



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD (DIEC)

**INFORME DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL
DESEMPEÑO DOCENTE (EDD)
PRIMER PERIODO ACADÉMICO 2019 EN LA FP-UNA**

Octubre, 2019



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

FICHA TÉCNICA

Elaboración del Informe

Prof. Lic. Alicia Margarita Marín de Diesel
Mag. Nancy Victoria Aparicio Ramírez

Revisión de Redacción

Prof. Lic. Diego Darío Florentín Sryvalín

EQUIPO DE LA DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD

Directora

Prof. Lic. Alicia Margarita Marín de Diesel

Asesora Académica y de Evaluación

Mag. Blácida Margarita Sanabria de Valdez

Técnicos

Prof. Lic. Diego Darío Florentín Sryvalín
Prof. Mag. Sonia Carolina León de Alegre
Lic. María Luisa Fleitas Candia
Lic. Cinthia Rossana Cabrera de Mendieta
Ing. Edgar López Moscarda
Lic. Isabel Cabrera
Mag. Nancy Victoria Aparicio Ramírez

Secretaría

Lic. Christian José Cáceres Giménez
Sra. Claudia Mariela Valiente



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

SIGLAS Y TÉRMINOS UTILIZADOS EN EL DOCUMENTO

DAC	Dirección Académica
DIEC	Dirección de Evaluación y Calidad
DTIC	Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicación
EDD	Evaluación del Desempeño Docente
e-Alu	Aplicación para consulta de notas de alumnos pertenecientes a las Unidades Académicas de la UNA. Es administrada por el Centro Nacional de Computación (CNC) de la Universidad Nacional de Asunción con datos provistos por la Unidades Académicas.
FP-UNA	Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción
MEDD	Mecanismo de Evaluación del Desempeño Docente
Sistema Jasper	Software utilizado por la DTIC, compuesto por un conjunto de librerías Java que tienen la función de facilitar la generación de informes.
PPA	Primer periodo académico



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Página
Carátula	
Ficha técnica	
Equipo de la DIEC	
Siglas y términos utilizados en el documento	
Índice de contenidos	
Índice de tablas	
Índice de anexos	
Introducción	9
Cobertura de la EDD	10
Acciones realizadas en el marco de la EDD	
Acciones anteriores a la aplicación de los cuestionarios	11
Acciones durante la aplicación de los cuestionarios	12
Acciones posteriores a la aplicación de los cuestionarios	12
Resultados de la EDD	
Resultados por Departamento de Enseñanza. Sede San Lorenzo, Filial Villarrica y Coronel Oviedo	14
Resultados por Departamento de Enseñanza. Sede San Lorenzo	21
Resultados por Departamento de Enseñanza. Filial Villarrica	27
Resultados por Departamento de Enseñanza. Filial Coronel Oviedo	33
Resultados por Sede/Filial	38
Resultados por Carrera	42
Resultados por Carrera. Sede San Lorenzo	42
Resultados por Carrera. Filial Villarrica	53
Resultados por Carrera. Filial Coronel Oviedo	56
Descripción de fortalezas y limitaciones del proceso	59
Fortalezas	59
Limitaciones	59
Desafíos que genera el proceso de la EDD	60
Anexos	61



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.	14
02. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.	14
03. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.	17
04. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.	18
05. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes.	18
06. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.	19
07. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.	19
08. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.	20
09. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.	21
10. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.	21
11. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.	24
12. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.	24
13. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes.	25
14. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.	25
15. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.	26
16. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.	26
17. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.	27
18. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.	27
19. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.	30
20. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.	30
21. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes.	31
22. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.	31
23. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.	32
24. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.	32
25. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.	33



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
26. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.	33
27. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.	35
28. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.	35
29. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes.	35
30. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.	36
31. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.	36
32. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.	37
33. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.	38
34. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.	38
35. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.	39
36. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.	40
37. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes.	40
38. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.	41
39. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.	41
40. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.	41
41. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.	42
42. 1. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador. Carreras de Ingeniería.	43
42. 2. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador. Carreras de Licenciatura.	46
43. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.	48
44. 1. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. Carreras de Ingeniería.	49
44. 2. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. Carreras de Licenciatura.	49
45. 1. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. Carreras de Ingeniería.	50
45. 2. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. Carreras de Licenciatura.	50



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
46. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.	51
47. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.	52
48. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.	52
49. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.	53
50. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.	54
51. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.	54
52. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.	54
53. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.	55
54. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.	55
55. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.	55
56. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.	56
57. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.	57
58. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.	57
59. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.	57
60. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.	58
61. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.	58
62. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.	58



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

ÍNDICE DE ANEXOS

	Página
01. Mensajes de difusión de EDD-PPA	62
02. Preguntas frecuentes sobre EDD	66
03. Memorias y planillas de asistencia de reuniones de la Comisión de apoyo a la implementación de la EDD	70
04. Lista consolidada de profesores por Departamento Enseñanza	75
05. Captura de pantalla del link recibido por profesores para completar la encuesta de EDD	83
06. Compromiso de confidencialidad	85
07. Correo DIEC a DTIC	87
08. Sobre y documentación a ser entregados a los profesores	90
09. Memorando DIEC a DAC	98



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

I. Introducción

Es grato informar que se ha realizado la tercera aplicación del mecanismo de evaluación del desempeño de los docentes (MEDD) de las carreras de la Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción (FP-UNA) correspondiente al primer periodo académico (PPA) 2019.

Las encuestas fueron completadas por los estudiantes y los docentes durante el periodo del viernes 07 de junio al 19 de julio, tanto en la sede San Lorenzo, como en las filiales de Villarrica y Coronel Oviedo.

Los principales resultados derivados de la aplicación de la evaluación del desempeño docente correspondiente al PPA se presentan en el siguiente orden: por Departamento de Enseñanza; por Sede/Filial y por Carrera.

Finalmente se detallan las fortalezas, dificultades y desafíos del proceso de implementación de la EDD-PPA 2019.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

II. Cobertura de la EDD

La población destinataria de la evaluación del desempeño docente para el primer periodo académico-2019, estuvo compuesta por 515 docente-asignatura-sección¹, de las carreras de grado, de la Sede Central y las filiales de Villarrica y Coronel Oviedo; que equivale a 409 docentes.

Se destaca que la evaluación estuvo centrada en valorar el desempeño del docente en cada una de las asignaturas y secciones impartidas durante el primer periodo académico del 2019; por lo que, la evaluación por estudiantes y la autoevaluación docente corresponde a la cantidad de asignaturas cursadas y dictadas respectivamente.

Los criterios considerados para el desarrollo de la evaluación fueron:

- Asignatura-sección ofertada en el primer periodo académico, con al menos un profesor escalafonado y/o encargado de cátedra ejerciendo docencia (se exceptuaron aquellas asignaturas cuya función del profesor es de tutoría, como Trabajo de Fin de Grado, Pasantía, Extensión, Auxiliar de Laboratorio) y que cuente con Acta de Examen Final.
- Para que el **estudiante** evalúe al docente: Haber completado el proceso de formación de la asignatura (inscripción y participación en un examen final, al menos, con independencia del resultado).

¹ Se refiere a la unidad que define la sección de una asignatura de la cual es responsable un docente.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

III. Acciones realizadas en el marco de la EDD

La DIEC ha desarrollado gestiones previas al proceso de aplicación de los cuestionarios de evaluación, durante el operativo de aplicación y posteriores a la aplicación de los mismos. Cabe destacar que algunas de las acciones fueron realizadas en forma conjunta con la Direcciones de TIC y DAC.

3.1. Acciones anteriores a la aplicación de los cuestionarios

- Se actualizaron los mensajes para la difusión de la EDD-PPA y se realizó la difusión del proceso a través de distintos medios existentes en la Facultad. (Ver anexo 01)
- Se ajustó el documento referente a las preguntas frecuentes con respecto al mecanismo EDD y se disponibilizó en la página web y grupos de WhatsApp. (Ver anexo 02).
- Se realizaron reuniones periódicas de la comisión de apoyo a la implementación del MEDD, integrado por representantes estudiantiles, miembros del Consejo Directivo, Dirección TIC, DAC y DIEC. En cada reunión se establecieron acuerdos según consta en las Memorias. (Ver anexo 03).
- La Dirección Académica proporcionó la lista de docente-asignatura-sección correspondiente al PPA 2019. (Ver anexo 04)
- Con la lista proveída por la DAC, la Dirección de TIC envió a cada docente un correo con el enlace para completar la encuesta. Este enlace vinculaba a la/s asignatura/s desarrolladas por cada docente. (Ver anexo 05)
- La Dirección de TIC condicionó la plataforma o soporte informático para la aplicación de las encuestas.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

3.2. Acciones realizadas durante la aplicación de los cuestionarios

- La Dirección de TIC habilitó el acceso a las encuestas a partir del viernes 07 de junio al 19 de julio.
- Se brindó solución conjunta (DIEC, DAC, TIC y Representación estudiantil) a situaciones emergentes, como por ejemplo dificultades de acceso a las encuestas tanto por estudiantes como de docentes.
- La DIEC y la DAC realizaron verificación en línea del progreso del llenado de encuesta, a fin solicitar a los Directores de Departamentos y al Comité de Apoyo que alienten a los docentes y estudiantes a completar la encuesta.

3.3. Acciones posteriores a la aplicación de los cuestionarios

- La Dirección de TIC procedió al procesamiento de los datos y a la depuración de la base de datos generada. En dicho proceso contó con la asesoría de la DIEC. Los técnicos de ambas direcciones firmaron un compromiso de confidencialidad para el tratamiento de los datos (Ver anexo 06)
- La DIEC realizó la revisión y el análisis exhaustivo de los datos proporcionados por la Dirección de TIC, alertando sobre resultados inconsistentes, sugiriendo ajustes a los formatos para la entrega de informes.
- Se solicitó al Decanato los números de las notas para enviar a los docentes.
- Se ajustaron las notas dirigidas a los docentes; que fueron remitidas a la Dirección de TIC para su generación automatizada (Ver anexo 07).
- Se procedió a la revisión, impresión y firma de los informes individuales de los docentes evaluados, además a la revisión y ajuste del reporte



**Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA**

general de resultados de la EDD por Departamento de Enseñanza, Sede/Filial y Carrera.

- Las documentaciones entregadas a los docentes (Ver anexo 08) en un sobre fueron:
 - nota del Decano,
 - informe de resultado de la evaluación del desempeño docente por asignatura-docente evaluadas,
 - informe de asistencia a clases, y
 - reporte de entrega de actas de exámenes finales (Este informe solo fue entregado a los docentes de la Sede San Lorenzo)
- En total fueron entregados 402 sobres a la Dirección Académica para su posterior remisión a las Direcciones de Departamentos (Ver anexo 09)



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

IV. Resultados de la EDD

4.1. Resultados por Departamento de Enseñanza – Sede San Lorenzo, Filial Villarrica y Coronel Oviedo

Tabla 01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones (docentes)	% de autoevaluación docente
Ciencias Básicas	171	170	99%	171	100%
Electrónica-Electricidad	113	113	100%	113	100%
Gestión	181	179	99%	178	98%
Informática	144	130	90%	142	99%
Total general	609	594	97%	604	99%

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 02. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza							
		Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	2,74	2,77	2,88	2,79	2,83	2,88	2,89	2,85
	2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	2,74	2,54	2,66	2,57	2,86	2,65	2,83	2,54
	3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	2,75	2,85	2,73	2,93	2,87	2,81	2,89	3,00
	4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	2,82	2,92	2,85	2,79	2,88	2,92	2,94	2,92
	5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	2,73	2,92	2,82	3,00	2,80	2,84	2,91	2,92



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza							
		Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
2. Enseñanza para el aprendizaje	6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	2,70	2,85	2,65	3,00	2,82	2,65	2,86	2,85
	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	2,36	2,46	2,63	2,64	2,65	2,36	2,70	2,54
	8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	2,64	2,77	2,73	2,86	2,78	2,92	2,74	2,92
	9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	2,50	2,62	2,58	2,71	2,66	2,73	2,83	2,77
	10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	2,78	2,92	2,82	2,93	2,88	2,88	2,84	2,77
	11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	2,62	2,85	2,77	2,71	2,80	2,88	2,75	2,92
	12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	2,53	2,69	2,57	2,71	2,75	2,60	2,73	2,69



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza							
		Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
	13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarlos.	2,66	2,92	2,75	2,93	2,87	3,00	2,85	2,92
	14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	2,78	3,00	2,82	2,86	2,90	2,85	2,87	2,85
	15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	2,68	2,54	2,74	2,79	2,85	2,96	2,81	2,69
	16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	2,61	3,00	2,71	2,86	2,72	2,56	2,77	2,69
3. Evaluación para el aprendizaje	17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	2,70	3,00	2,90	3,00	2,81	2,96	2,85	3,00
	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	2,64	3,00	2,77	3,00	2,84	3,00	2,89	3,00
	19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	2,65	3,00	2,80	3,00	2,85	2,88	2,88	3,00
	20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	2,89	3,00	2,83	3,00	2,92	2,85	2,93	3,00



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza							
		Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
	21. Explícita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	2,64	2,92	2,62	3,00	2,84	2,88	2,88	2,85
4. Ambiente para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	2,69	3,00	2,87	2,93	2,90	2,96	2,80	3,00
	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	2,60	2,69	2,66	2,79	2,81	2,76	2,82	3,00

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 03. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Departamento de Enseñanza	1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		2. Enseñanza para el aprendizaje		3. Evaluación para el aprendizaje		4. Ambiente para el aprendizaje	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	2,80	2,88	2,73	2,79	2,79	2,97	2,81	2,89
Electrónica-Electricidad	2,70	2,85	2,65	2,84	2,69	2,97	2,75	2,89
Gestión	2,70	2,84	2,69	2,82	2,73	2,94	2,75	2,91
Informática	2,70	2,84	2,70	2,85	2,73	2,93	2,76	2,93
Promedio general	2,72	2,84	2,69	2,84	2,74	2,96	2,77	2,92

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 04. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza			
		Ciencias Básicas	Electrónica-Electricidad	Gestión	Informática
5. Compromiso del estudiante	24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	2,73	2,78	2,71	2,69
	25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	2,78	2,79	2,75	2,72
	26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat...).	2,70	2,73	2,74	2,67
	27. Me preparé suficientemente para los exámenes.	2,73	2,83	2,81	2,72
Promedio general		2,73	2,78	2,75	2,70

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 05. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes.

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza			
		Ciencias Básicas	Electrónica-Electricidad	Gestión	Informática
5. Planificación para el aprendizaje	24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	2,87	2,81	2,83	2,88
	25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	2,92	2,94	2,90	2,87
	26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	2,83	2,93	2,84	2,89
	27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.	2,95	2,92	2,97	2,87
Promedio general		2,89	2,90	2,89	2,88

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 06. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender. 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura.
Electrónica-Electricidad	1. La falta de laboratorios. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La escasa disponibilidad de laboratorios.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender. 3. La escasa disponibilidad de laboratorios.
Gestión	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes.	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender. 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 3. Programa de estudios desactualizado.
Informática	1. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes.	1. Programa de estudios desactualizado. 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender.

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 07. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio general
Ciencias Básicas	4,21	3,98	4,09
Electrónica-Electricidad	3,97	4,04	4,01
Gestión	4,03	4,05	4,04
Informática	4,08	4,10	4,09
Total general	4,07	4,03	4,06

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



**Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA**

Tabla 08. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Departamento de Enseñanza	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)					
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	159	141	10	30	1	0
Electrónica-Electricidad	98	96	15	17	2	0
Gestión	163	154	13	19	3	5
Informática	118	123	10	18	2	1
Total	538	515	48	84	8	6

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

4.1.1. Resultados por Departamento de Enseñanza – Sede San Lorenzo

Tabla 09. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones (docentes)	% de autoevaluación docente
Ciencias Básicas	152	151	99%	152	100%
Electrónica-Electricidad	99	99	100%	99	100%
Gestión	150	149	99%	148	99%
Informática	119	105	88%	116	97%
Total general	520	506	97%	515	99%

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 10. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza							
		Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	2,75	2,87	2,61	2,82	2,62	2,88	2,64	2,74
	2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	2,81	2,79	2,69	2,80	2,65	2,71	2,69	2,78
	3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	2,78	2,85	2,67	2,89	2,62	2,79	2,67	2,77
	4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	2,81	2,92	2,73	2,88	2,72	2,84	2,68	2,82
	5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	2,81	2,69	2,70	2,76	2,68	2,82	2,66	2,72
2. Enseñanza para el aprendizaje	6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el	2,82	2,78	2,66	2,80	2,71	2,85	2,72	2,81



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza							
		Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
	modo de evaluación que empleará.								
	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	2,57	2,58	2,56	2,72	2,57	2,68	2,66	2,75
	8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	2,76	2,82	2,68	2,88	2,69	2,90	2,67	2,82
	9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	2,57	2,54	2,55	2,65	2,57	2,67	2,66	2,75
	10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	2,84	2,95	2,76	2,90	2,76	2,93	2,72	2,83
	11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	2,69	2,73	2,69	2,94	2,72	2,95	2,68	2,88
	12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	2,65	2,56	2,56	2,74	2,59	2,60	2,59	2,59
	13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	2,81	2,91	2,68	2,99	2,70	2,93	2,70	2,93



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza							
		Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
3. Evaluación para el aprendizaje	14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	2,85	2,88	2,71	2,95	2,71	2,84	2,72	2,80
	15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	2,78	2,75	2,67	2,75	2,69	2,82	2,72	2,78
	16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	2,77	2,81	2,57	2,74	2,57	2,73	2,63	2,77
	17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	2,79	2,96	2,67	2,95	2,69	2,89	2,68	2,89
	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	2,75	2,97	2,62	2,99	2,67	2,91	2,65	2,88
	19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	2,80	2,92	2,67	2,96	2,68	2,94	2,72	2,86
	20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	2,86	2,93	2,78	2,94	2,80	2,93	2,73	2,89
	21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	2,79	2,92	2,67	2,94	2,67	2,91	2,70	2,82



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza							
		Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
4. Ambiente para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	2,83	2,99	2,78	2,99	2,73	2,96	2,75	2,96
	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	2,81	2,68	2,72	2,80	2,71	2,83	2,71	2,80

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 11. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Departamento de Enseñanza	1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		2. Enseñanza para el aprendizaje		3. Evaluación para el aprendizaje		4. Ambiente para el aprendizaje	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	2,80	2,89	2,74	2,80	2,80	2,97	2,83	2,90
Electrónica-Electricidad	2,68	2,85	2,65	2,84	2,68	2,96	2,75	2,89
Gestión	2,67	2,84	2,67	2,83	2,71	2,94	2,73	2,92
Informática	2,66	2,84	2,68	2,87	2,70	2,93	2,74	2,93
Promedio general	2,70	2,85	2,68	2,85	2,72	2,96	2,76	2,93

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 12. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza			
		Ciencias Básicas	Electrónica-Electricidad	Gestión	Informática
5. Compromiso del estudiante	24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	2,73	2,76	2,68	2,66
	25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	2,77	2,77	2,72	2,69
	26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat...).	2,68	2,72	2,72	2,63
	27. Me preparé suficientemente para los exámenes.	2,73	2,83	2,80	2,71
Promedio general		2,73	2,77	2,73	2,67

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 13. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes.

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza			
		Ciencias Básicas	Electrónica- Electricidad	Gestión	Informática
5. Planificación para el aprendizaje	24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	2,89	2,85	2,83	2,86
	25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	2,93	2,97	2,90	2,86
	26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	2,84	2,94	2,83	2,90
	27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.	2,95	2,93	2,97	2,86
Promedio general		2,90	2,92	2,88	2,87

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 14. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender. 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura.
Electrónica- Electricidad	1. La falta de laboratorios. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La escasa disponibilidad de laboratorios.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender. 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura.
Gestión	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes.	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender. 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 3. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase.
Informática	1. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender. 3. Programa de estudios desactualizado.

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 15. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio general
Ciencias Básicas	4,24	4,01	4,12
Electrónica-Electricidad	3,98	4,06	4,02
Gestión	3,98	4,07	4,03
Informática	4,03	4,10	4,07
Promedio general	4,06	4,05	4,06

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 16. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Departamento de Enseñanza	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)					
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	144	128	7	24	0	0
Electrónica-Electricidad	87	83	12	16	2	0
Gestión	135	128	11	18	3	2
Informática	95	99	8	17	2	0
Total	461	439	38	75	7	2

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

4.1.2. Resultados por Departamento de Enseñanza – Filial Villarrica

Tabla 17. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones (docentes)	% de autoevaluación docente
Ciencias Básicas	13	13	100%	13	100%
Electrónica-Electricidad	14	14	100%	14	100%
Gestión	27	26	96%	26	96%
Informática	12	12	100%	12	100%
Total general	66	65	98%	66	100%

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 18. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza							
		Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	2,74	2,77	2,88	2,79	2,83	2,88	2,89	2,85
	2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	2,74	2,54	2,66	2,57	2,86	2,65	2,83	2,54
	3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	2,75	2,85	2,73	2,93	2,87	2,81	2,89	3,00
	4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	2,82	2,92	2,85	2,79	2,88	2,92	2,94	2,92
	5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	2,73	2,92	2,82	3,00	2,80	2,84	2,91	2,92
2. Enseñanza para el aprendizaje	6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el	2,70	2,85	2,65	3,00	2,82	2,65	2,86	2,85



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza							
		Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
	modo de evaluación que empleará.								
	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	2,36	2,46	2,63	2,64	2,65	2,36	2,70	2,54
	8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	2,64	2,77	2,73	2,86	2,78	2,92	2,74	2,92
	9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	2,50	2,62	2,58	2,71	2,66	2,73	2,83	2,77
	10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	2,78	2,92	2,82	2,93	2,88	2,88	2,84	2,77
	11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	2,62	2,85	2,77	2,71	2,80	2,88	2,75	2,92
	12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	2,53	2,69	2,57	2,71	2,75	2,60	2,73	2,69
	13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	2,66	2,92	2,75	2,93	2,87	3,00	2,85	2,92



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza							
		Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
3. Evaluación para el aprendizaje	14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	2,78	3,00	2,82	2,86	2,90	2,85	2,87	2,85
	15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	2,68	2,54	2,74	2,79	2,85	2,96	2,81	2,69
	16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	2,61	3,00	2,71	2,86	2,72	2,56	2,77	2,69
	17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	2,70	3,00	2,90	3,00	2,81	2,96	2,85	3,00
	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	2,64	3,00	2,77	3,00	2,84	3,00	2,89	3,00
	19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	2,65	3,00	2,80	3,00	2,85	2,88	2,88	3,00
	20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	2,89	3,00	2,83	3,00	2,92	2,85	2,93	3,00
	21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	2,64	2,92	2,62	3,00	2,84	2,88	2,88	2,85



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza							
		Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
4. Ambiente para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	2,69	3,00	2,87	2,93	2,90	2,96	2,80	3,00
	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	2,60	2,69	2,66	2,76	2,81	2,76	2,82	3,00

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 19. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Departamento de Enseñanza	1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		2. Enseñanza para el aprendizaje		3. Evaluación para el aprendizaje		4. Ambiente para el aprendizaje	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	2,75	2,80	2,62	2,78	2,70	2,98	2,65	2,85
Electrónica-Electricidad	2,79	2,81	2,71	2,82	2,78	3,00	2,76	2,86
Gestión	2,85	2,82	2,79	2,76	2,85	2,92	2,85	2,87
Informática	2,89	2,85	2,79	2,78	2,88	2,97	2,81	3,00
Promedio general	2,82	2,82	2,73	2,79	2,80	2,97	2,77	2,89

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 20. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza			
		Ciencias Básicas	Electrónica-Electricidad	Gestión	Informática
5. Compromiso del estudiante	24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	2,72	2,91	2,83	2,81
	25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	2,86	2,88	2,89	2,81
	26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat...).	2,81	2,77	2,84	2,88
	27. Me preparé suficientemente para los exámenes.	2,78	2,84	2,83	2,74
Promedio general		2,79	2,85	2,85	2,81

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Tabla 21. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes.

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza			
		Ciencias Básicas	Electrónica-Electricidad	Gestión	Informática
5. Planificación para el aprendizaje	24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	2,62	2,57	2,85	3,00
	25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	2,77	2,71	2,92	2,92
	26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	2,77	2,86	2,92	2,85
	27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.	3,00	2,86	3,00	2,85
Promedio general		2,79	2,75	2,92	2,90

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 22. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	1. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de mi asignatura. 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender.
Electrónica-Electricidad	1. La falta de laboratorios. 2. La escasa disponibilidad de laboratorios. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes.	1. Programa de estudios desactualizado. 2. La escasa disponibilidad de laboratorios. 3. La falta de equipos audiovisuales.
Gestión	1. La falta de laboratorios. 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 3. La escasa disponibilidad de laboratorios.	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender. 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes. 3. La falta de laboratorios.
Informática	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes. 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender. 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura.

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 23. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio general
Ciencias Básicas	3,92	3,62	3,77
Electrónica-Electricidad	3,89	3,93	3,91
Gestión	4,22	3,92	4,07
Informática	4,29	3,92	4,11
Promedio general	4,08	3,85	3,96

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 24. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Departamento de Enseñanza	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)					
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	10	11	2	1	0	1
Electrónica-Electricidad	11	13	3	1	0	0
Gestión	24	22	2	1	0	3
Informática	10	8	2	5	1	0
Total	55	54	9	8	1	4

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

4.1.3. Resultados por Departamento de Enseñanza – Filial Coronel Oviedo

Tabla 25. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones (docentes)	% de autoevaluación docente
Ciencias Básicas	6	6	100%	6	100%
Gestión	4	4	100%	4	100%
Informática	13	13	100%	13	100%
Total general	23	23	100%	23	100%

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 26. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza					
		Ciencias Básicas		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	2,63	2,83	2,78	3,00	2,83	2,77
	2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	2,84	2,50	2,96	3,00	2,86	2,77
	3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	2,76	3,00	2,97	2,75	2,76	2,92
	4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	2,72	2,67	2,94	3,00	2,89	2,92
	5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	2,75	3,00	2,68	3,00	2,85	2,92
2. Enseñanza para el aprendizaje	6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	2,80	2,83	2,94	3,00	2,85	2,85
	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	2,22	2,33	2,85	2,25	2,61	2,77
	8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	2,55	2,83	2,94	2,75	2,89	2,92
	9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	2,63	2,33	3,00	3,00	2,73	2,85
	10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	2,68	2,83	2,91	2,75	2,88	2,92



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza					
		Ciencias Básicas		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
	11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	2,42	2,67	2,84	2,75	2,77	2,92
	12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	2,32	2,67	2,81	3,00	2,60	2,77
	13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	2,74	3,00	2,94	3,00	2,90	3,00
	14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	2,78	2,83	3,00	2,75	2,85	2,85
	15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	2,61	2,33	2,88	2,75	2,78	2,77
	16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	2,13	2,67	2,58	2,50	2,40	2,46
3. Evaluación para el aprendizaje	17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	2,64	3,00	2,96	3,00	2,82	3,00
	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	2,78	3,00	2,94	3,00	2,86	3,00
	19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	2,68	3,00	2,97	3,00	2,86	2,92
	20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	2,91	3,00	2,90	3,00	2,94	2,92
	21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	2,70	3,00	2,94	3,00	2,73	2,92
4. Ambiente para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	2,76	3,00	2,94	3,00	2,93	2,92
	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	2,66	2,83	2,78	3,00	2,78	2,77

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 27. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Departamento de Enseñanza	1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		2. Enseñanza para el aprendizaje		3. Evaluación para el aprendizaje		4. Ambiente para el aprendizaje	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	2,74	2,80	2,53	2,67	2,74	3,00	2,71	2,92
Gestión	2,86	2,95	2,88	2,77	2,94	3,00	2,86	3,00
Informática	2,84	2,86	2,75	2,83	2,84	2,95	2,86	2,85
Promedio general	2,81	2,87	2,72	2,75	2,84	2,98	2,81	2,92

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 28. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza		
		Ciencias Básicas	Gestión	Informática
5. Compromiso del estudiante	24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	2,76	2,83	2,80
	25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	2,91	2,94	2,90
	26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat...).	2,90	2,88	2,82
	27. Me preparé suficientemente para los exámenes.	2,80	2,86	2,75
Promedio general		2,84	2,88	2,82

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 29. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes.

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza		
		Ciencias Básicas	Gestión	Informática
5. Planificación para el aprendizaje	24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	2,83	2,75	2,92
	25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	2,83	3,00	2,92
	26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	2,83	2,75	2,92
	27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.	2,67	3,00	3,00
Promedio general		2,79	2,88	2,94

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 30. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	1. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes.	1. La insuficiente carga horaria de mi asignatura. 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 3. Programa de estudios desactualizado.
Gestión	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 3. Programas de estudios desactualizado.	1. Programa de estudios desactualizado. 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes.
Informática	1. Programas de estudios desactualizado. 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes.	1. La insuficiente carga horaria de mi asignatura. 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 3. Programa de estudios desactualizado.

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 31. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio general
Ciencias Básicas	3,98	4,00	3,99
Gestión	4,70	4,00	4,35
Informática	4,23	4,23	4,23
Promedio general	4,30	4,08	4,19

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



**Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA**

Tabla 32. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Departamento de Enseñanza	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)					
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	13	13	0	0	0	0
Gestión	5	5	1	1	0	0
Informática	4	4	0	0	0	0
Total	22	22	1	1	0	0

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

4.2. Resultados por Sede/Filial

Tabla 33. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

Sede / filial	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones (docentes)	% de autoevaluación docente
San Lorenzo	523	506	97%	516	99%
Villarrica	67	65	97%	66	99%
Coronel Oviedo	23	23	100%	23	100%
Total general	613	594	96%	605	98%

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 34. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.

Dimensión	Indicador	Sede / filial					
		San Lorenzo		Villarrica		Coronel Oviedo	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	2,66	2,84	2,84	2,83	2,77	2,83
	2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	2,71	2,76	2,78	2,59	2,87	2,74
	3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	2,69	2,82	2,82	2,88	2,80	2,91
	4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	2,74	2,86	2,87	2,89	2,85	2,87
	5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	2,72	2,76	2,81	2,91	2,79	2,96
2. Enseñanza para el aprendizaje	6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	2,73	2,81	2,77	2,80	2,85	2,87
	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	2,59	2,67	2,60	2,48	2,55	2,57
	8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	2,70	2,86	2,73	2,88	2,81	2,87
	9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	2,59	2,65	2,64	2,71	2,75	2,74
	10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	2,77	2,91	2,84	2,88	2,83	2,87
	11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	2,70	2,88	2,75	2,85	2,69	2,83
	12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	2,60	2,62	2,66	2,66	2,56	2,78
	13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	2,73	2,94	2,80	2,95	2,86	3,00
	14. Desarrolla la clase siguiendo el	2,75	2,87	2,85	2,88	2,86	2,83



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Dimensión	Indicador	Sede / filial					
		San Lorenzo		Villarrica		Coronel Oviedo	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
	programa de la asignatura presentado.						
	15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	2,72	2,78	2,78	2,78	2,75	2,65
	16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	2,64	2,76	2,71	2,74	2,36	2,52
3. Evaluación para el aprendizaje	17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	2,71	2,92	2,81	2,98	2,80	3,00
	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	2,68	2,94	2,79	3,00	2,85	3,00
	19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	2,72	2,93	2,80	2,95	2,83	2,96
	20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	2,80	2,93	2,89	2,94	2,92	2,96
	21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	2,71	2,90	2,76	2,91	2,76	2,96
4. Ambiente para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	2,78	2,97	2,83	2,97	2,89	2,96
	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	2,74	2,78	2,74	2,80	2,75	2,83

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 35. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Dimensión/Sede-filial	1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		2. Enseñanza para el aprendizaje		3. Evaluación para el aprendizaje		4. Ambiente para el aprendizaje	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
San Lorenzo	2,71	2,86	2,69	2,83	2,73	2,95	2,77	2,91
Villarrica	2,82	2,82	2,74	2,78	2,81	2,96	2,78	2,89
Coronel Oviedo	2,82	2,86	2,72	2,77	2,83	2,97	2,82	2,89
Promedio general	2,78	2,85	2,71	2,80	2,79	2,96	2,79	2,90

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 36. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.

Dimensión	Indicador	Sede/filial		
		San Lorenzo	Villarrica	Coronel Oviedo
5. Compromiso del estudiante	24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	2,71	2,82	2,80
	25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	2,74	2,87	2,91
	26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat...).	2,69	2,82	2,85
	27. Me preparé suficientemente para los exámenes.	2,77	2,80	2,78
Promedio general		2,72	2,83	2,84

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 37. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes.

Dimensión	Indicador	Sede/filial		
		San Lorenzo	Villarrica	Coronel Oviedo
5. Planificación para el aprendizaje	24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	2,86	2,77	2,87
	25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	2,91	2,85	2,91
	26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	2,87	2,86	2,87
	27. Me preocupa de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.	2,93	2,94	2,91
Promedio general		2,89	2,86	2,89

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 38. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.

Sede/filial	Estudiantes	Docentes
San Lorenzo	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender. 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura.
Villarrica	1. La falta de laboratorios. 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender. 3. Programa de estudios desactualizado.
Coronel Oviedo	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de mi asignatura. 3. Programa de estudios desactualizado.

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 39. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Sede / filial	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio general
San Lorenzo	4,06	4,07	4,06
Villarrica	3,86	4,10	4,98
Coronel Oviedo	4,13	4,25	4,19
Promedio general	4,02	4,14	4,08

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 40. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Dimensión/Sede-filial	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)					
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
San Lorenzo	461	439	38	75	7	2
Villarrica	55	54	9	8	1	4
Coronel Oviedo	22	22	1	1	0	0
Promedio general	538	515	48	84	8	6

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

4.3. Resultados por Carrera

4.3.1. Resultados por Carrera. Sede San Lorenzo

Tabla 41. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

Carrera	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones (docentes)	% de autoevaluación docente
Ingeniería Aeronáutica	128	128	100%	127	99%
Ingeniería en Ciencias de los Materiales	134	134	100%	134	100%
Ingeniería en Electricidad	134	134	100%	132	99%
Ingeniería en Electrónica	176	176	100%	175	99%
Ingeniería en Energía	108	108	100%	108	100%
Ingeniería en Informática	127	127	100%	126	99%
Ingeniería en Marketing	99	98	99%	97	98%
Ingeniería en Sistemas de Producción	136	136	100%	135	99%
Licenciatura en Ciencias Atmosféricas	86	85	99%	86	100%
Licenciatura en Ciencias de la Información	48	47	98%	47	98%
Licenciatura en Ciencias Informáticas	141	127	90%	139	99%
Licenciatura en Electricidad	95	95	100%	94	99%
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad	54	54	100%	53	98%

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 42. 1. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador. Carreras de Ingeniería.

Dimensión	Indicador	Carrera															
		Aeronáutica		Ciencias de los Materiales		Electricidad		Electrónica		Energía		Informática		Marketing		Sistemas de Producción	
		E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	2,71	2,72	2,70	2,78	2,67	2,79	2,70	2,71	2,70	2,77	2,71	2,78	2,68	2,77	2,73	2,79
	2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	2,76	2,72	2,77	2,78	2,74	2,77	2,76	2,76	2,77	2,79	2,75	2,65	2,73	2,76	2,77	2,72
	3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	2,72	2,81	2,73	2,82	2,73	2,81	2,74	2,82	2,76	2,84	2,74	2,81	2,66	2,74	2,73	2,74
	4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	2,78	2,77	2,78	2,85	2,73	2,85	2,78	2,86	2,78	2,88	2,80	2,82	2,75	2,85	2,81	2,85
	5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones	2,75	2,72	2,76	2,74	2,73	2,77	2,77	2,76	2,75	2,75	2,78	2,87	2,71	2,77	2,79	2,80
2. Enseñanza para el aprendizaje	6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	2,74	2,75	2,77	2,77	2,75	2,80	2,77	2,78	2,77	2,80	2,80	2,75	2,71	2,73	2,81	2,76
	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	2,55	2,58	2,56	2,65	2,54	2,56	2,57	2,63	2,55	2,54	2,61	2,59	2,51	2,64	2,60	2,64



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Dimensión	Indicador	Carrera															
		Aeronáutica		Ciencias de los Materiales		Electricidad		Electrónica		Energía		Informática		Marketing		Sistemas de Producción	
		E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D
	8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	2,72	2,77	2,72	2,84	2,70	2,81	2,71	2,84	2,72	2,77	2,74	2,84	2,69	2,86	2,74	2,85
	9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	2,52	2,38	2,54	2,51	2,52	2,45	2,56	2,54	2,54	2,47	2,59	2,61	2,51	2,54	2,59	2,51
	10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	2,79	2,86	2,81	2,90	2,79	2,86	2,81	2,92	2,81	2,86	2,81	2,89	2,77	2,93	2,83	2,91
	11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	2,66	2,69	2,67	2,72	2,65	2,73	2,68	2,80	2,65	2,65	2,71	2,77	2,66	2,84	2,72	2,80
	12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	2,60	2,57	2,60	2,55	2,58	2,57	2,61	2,64	2,59	2,57	2,63	2,54	2,57	2,45	2,64	2,60
	13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarlos.	2,75	2,88	2,75	2,90	2,73	2,93	2,75	2,93	2,75	2,93	2,78	2,93	2,69	2,86	2,79	2,93
	14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	2,78	2,85	2,80	2,81	2,79	2,87	2,79	2,85	2,82	2,84	2,82	2,85	2,74	2,82	2,83	2,81



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Dimensión	Indicador	Carrera															
		Aeronáutica		Ciencias de los Materiales		Electricidad		Electrónica		Energía		Informática		Marketing		Sistemas de Producción	
		E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D
3. Evaluación para el aprendizaje	15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	2,73	2,67	2,75	2,72	2,73	2,64	2,75	2,74	2,75	2,65	2,80	2,73	2,70	2,71	2,79	2,70
	16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	2,71	2,69	2,69	2,77	2,69	2,69	2,69	2,76	2,73	2,71	2,72	2,77	2,65	2,78	2,71	2,73
	17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	2,73	2,88	2,75	2,94	2,72	2,91	2,74	2,93	2,73	2,90	2,77	2,94	2,70	2,90	2,78	2,91
	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	2,67	2,94	2,72	2,94	2,69	2,96	2,72	2,94	2,68	2,95	2,73	2,91	2,68	2,90	2,75	2,89
	19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	2,74	2,88	2,74	2,90	2,73	2,91	2,75	2,90	2,76	2,90	2,78	2,94	2,72	2,93	2,77	2,88
	20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	2,81	2,88	2,82	2,91	2,77	2,89	2,81	2,92	2,80	2,93	2,85	2,91	2,79	2,90	2,84	2,91



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Dimensión	Indicador	Carrera															
		Aeronáutica		Ciencias de los Materiales		Electricidad		Electrónica		Energía		Informática		Marketing		Sistemas de Producción	
		E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D
	21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	2,74	2,87	2,75	2,90	2,72	2,86	2,76	2,89	2,75	2,88	2,78	2,89	2,71	2,88	2,77	2,91
4. Ambiente para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	2,81	2,94	2,80	2,96	2,79	2,95	2,80	2,95	2,81	2,95	2,81	2,96	2,74	2,95	2,82	2,95
	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	2,77	2,70	2,77	2,71	2,74	2,69	2,77	2,77	2,78	2,74	2,79	2,80	2,73	2,78	2,79	2,74

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 42. 2. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador. Carreras de Licenciatura.

Dimensión	Indicador	Carrera									
		Ciencias Atmosféricas		Ciencias de la Información		Ciencias Informáticas		Electricidad		Gestión de la Hospitalidad	
		E	D	E	D	E	D	E	D	E	D
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	2,73	2,82	2,74	2,94	2,69	2,81	2,68	2,83	2,63	2,94
	2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	2,79	2,78	2,74	2,77	2,74	2,71	2,75	2,80	2,67	2,72
	3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	2,78	2,77	2,72	2,83	2,71	2,75	2,73	2,83	2,66	2,86
	4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	2,78	2,90	2,80	2,92	2,75	2,74	2,74	2,87	2,71	2,97
	5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	2,79	2,74	2,81	2,95	2,72	2,77	2,71	2,79	2,71	2,85
2. Enseñanza para el aprendizaje	6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	2,80	2,79	2,79	2,92	2,76	2,81	2,75	2,86	2,74	2,91
	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	2,55	2,52	2,70	2,71	2,61	2,67	2,52	2,61	2,56	2,67
	8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	2,74	2,74	2,78	2,79	2,72	2,85	2,71	2,88	2,68	2,94
	9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	2,53	2,47	2,67	2,68	2,62	2,64	2,51	2,43	2,59	2,63



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Dimensión	Indicador	Carrera									
		Ciencias Atmosféricas		Ciencias de la Información		Ciencias Informáticas		Electricidad		Gestión de la Hospitalidad	
		E	D	E	D	E	D	E	D	E	D
	10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	2,82	2,97	2,82	2,92	2,78	2,86	2,80	2,92	2,82	2,97
	11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	2,66	2,64	2,81	2,92	2,71	2,82	2,66	2,80	2,73	2,97
	12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	2,64	2,63	2,66	2,58	2,62	2,58	2,58	2,69	2,62	2,76
	13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	2,79	2,87	2,79	2,86	2,74	2,91	2,74	2,92	2,71	2,97
	14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	2,84	2,79	2,81	2,84	2,77	2,78	2,80	2,85	2,73	2,79
	15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	2,77	2,65	2,82	2,92	2,77	2,71	2,73	2,69	2,71	2,91
	16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	2,77	2,79	2,70	2,70	2,69	2,74	2,69	2,78	2,59	2,89
3. Evaluación para el aprendizaje	17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	2,77	2,93	2,77	2,89	2,74	2,92	2,73	2,92	2,73	2,85
	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	2,73	2,97	2,75	2,89	2,73	2,89	2,70	2,95	2,72	2,91
	19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	2,79	2,88	2,78	2,92	2,72	2,91	2,73	2,90	2,72	3,00
	20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	2,83	2,87	2,86	2,89	2,79	2,91	2,80	2,90	2,79	3,00
	21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	2,77	2,88	2,77	2,92	2,74	2,88	2,72	2,92	2,69	2,88
4. Ambiente para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	2,82	2,97	2,80	2,92	2,77	2,98	2,80	2,95	2,74	3,00
	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	2,79	2,71	2,79	2,79	2,76	2,78	2,73	2,76	2,71	2,78

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 43. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Carrera	Dimensión							
	1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		2. Enseñanza para el aprendizaje		3. Evaluación para el aprendizaje		4. Ambiente para el aprendizaje	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Ingeniería Aeronáutica	2,76	2,87	2,69	2,79	2,75	2,95	2,80	2,91
Ingeniería en Ciencias de los Materiales	2,76	2,89	2,70	2,82	2,77	2,96	2,80	2,92
Ingeniería en Electricidad	2,74	2,88	2,69	2,79	2,74	2,96	2,78	2,90
Ingeniería en Electrónica	2,77	2,88	2,70	2,81	2,77	2,95	2,79	2,90
Ingeniería en Energía	2,77	2,89	2,71	2,79	2,76	2,96	2,81	2,93
Ingeniería en Informática	2,77	2,89	2,73	2,82	2,79	2,96	2,81	2,94
Ingeniería en Marketing	2,73	2,88	2,67	2,80	2,73	2,94	2,76	2,91
Ingeniería en Sistemas de Producción	2,78	2,88	2,74	2,81	2,79	2,95	2,82	2,91
Licenciatura en Ciencias Atmosféricas	2,79	2,90	2,73	2,80	2,79	2,96	2,81	2,92
Licenciatura en Ciencias de la Información	2,77	2,90	2,76	2,83	2,78	2,92	2,79	2,88
Licenciatura en Ciencias Informáticas	2,76	2,88	2,73	2,84	2,77	2,95	2,80	2,92
Licenciatura en Electricidad	2,74	2,90	2,69	2,82	2,75	2,96	2,78	2,92
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad	2,70	2,90	2,70	2,88	2,74	2,96	2,76	2,89
Promedio general	2,76	2,89	2,71	2,81	2,76	2,95	2,79	2,91

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 44. 1. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. Carreras de Ingeniería.

Dimensión	Indicador	Carrera							
		Aeronáutica	Ciencias de los Materiales	Electricidad	Electrónica	Energía	Informática	Marketing	Sistemas de Producción
5. Compromiso del estudiante.	24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	2,75	2,73	2,73	2,74	2,75	2,71	2,70	2,74
	25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	2,77	2,75	2,77	2,77	2,79	2,75	2,73	2,77
	26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat...).	2,67	2,67	2,66	2,67	2,67	2,65	2,67	2,69
	27. Me preparé suficientemente para los exámenes.	2,75	2,73	2,76	2,76	2,75	2,75	2,77	2,76
Promedio general		2,73	2,72	2,73	2,74	2,74	2,71	2,72	2,74

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 44. 2. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. Carreras de Licenciatura.

Dimensión	Indicador	Carrera				
		Ciencias Atmosféricas	Ciencias de la Información	Ciencias Informáticas	Electricidad	Gestión de la Hospitalidad
5. Compromiso del estudiante.	24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	2,72	2,71	2,68	2,73	2,74
	25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	2,78	2,74	2,72	2,78	2,77
	26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat...).	2,67	2,79	2,65	2,68	2,71
	27. Me preparé suficientemente para los exámenes.	2,74	2,77	2,72	2,75	2,83
Promedio general		2,73	2,75	2,69	2,73	2,76

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 45. 1. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. Carreras de Ingeniería.

Dimensión	Indicador	Carrera							
		Aeronáutica	Ciencias de los Materiales	Electricidad	Electrónica	Energía	Informática	Marketing	Sistemas de Producción
Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje	24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	2,83	2,87	2,82	2,83	2,81	2,85	2,82	2,84
	25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	2,94	2,93	2,94	2,92	2,94	2,90	2,86	2,89
	26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	2,84	2,83	2,84	2,81	2,82	2,85	2,82	2,81
	27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.	2,94	2,97	2,97	2,95	2,97	2,97	2,97	2,95
Promedio general		2,89	2,90	2,89	2,88	2,89	2,89	2,87	2,88

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 45. 2. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. Carreras de Licenciatura.

Dimensión	Indicador	Carrera				
		Ciencias Atmosféricas	Ciencias de la Información	Ciencias Informáticas	Electricidad	Gestión de la Hospitalidad
Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje	24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	2,88	2,86	2,89	2,88	2,81
	25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	2,94	2,89	2,88	2,96	2,91
	26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	2,85	2,85	2,83	2,89	2,82
	27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.	2,99	2,95	2,92	2,96	2,98
Promedio general		2,92	2,89	2,88	2,92	2,88

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



**Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA**

Tabla 46. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.

Carrera	Estudiantes	Docentes
Ingeniería Aeronáutica	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura
Ingeniería en Ciencias de los Materiales	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase
Ingeniería en Electricidad	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de laboratorios.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura
Ingeniería en Electrónica	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase
Ingeniería en Energía	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura
Ingeniería en Informática	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura.	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 3. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase
Ingeniería en Marketing	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura
Ingeniería en Sistemas de Producción	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura
Licenciatura en Ciencias Atmosféricas	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura
Licenciatura en Ciencias de la Información	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura.	1. Programa de estudios desactualizado 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes
Licenciatura en Ciencias Informáticas	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. Programas de estudios desactualizado.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura
Licenciatura en Electricidad	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase.	1. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 47. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Carrera	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio general
Ingeniería Aeronáutica	4,11	3,98	4,05
Ingeniería en Ciencias de los Materiales	4,15	4,04	4,10
Ingeniería en Electricidad	4,11	4,03	4,07
Ingeniería en Electrónica	4,18	4,04	4,11
Ingeniería en Energía	4,15	4,04	4,09
Ingeniería en Informática	4,14	4,05	4,10
Ingeniería en Marketing	4,09	4,10	4,10
Ingeniería en Sistemas de Producción	4,18	4,09	4,14
Licenciatura en Ciencias Atmosféricas	4,23	4,01	4,12
Licenciatura en Ciencias de la Información	4,22	4,19	4,21
Licenciatura en Ciencias Informáticas	4,13	4,01	4,07
Licenciatura en Electricidad	4,13	4,04	4,08
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad	4,04	4,21	4,13
Promedio general	4,14	4,07	4,10

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 48. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Carrera	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)					
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Ingeniería Aeronáutica	119	99	9	28	0	0
Ingeniería en Ciencias de los Materiales	126	112	7	21	1	1
Ingeniería en Electricidad	124	108	9	24	1	0
Ingeniería en Electrónica	166	143	9	32	1	0
Ingeniería en Energía	101	88	7	20	0	0
Ingeniería en Informática	123	109	4	16	0	1
Ingeniería en Marketing	92	85	4	11	2	1
Ingeniería en Sistemas de Producción	131	118	4	16	1	1
Licenciatura en Ciencias Atmosféricas	82	72	3	14	0	0
Licenciatura en Ciencias de la Información	47	42	0	5	0	0
Licenciatura en Ciencias Informáticas	118	121	7	17	2	1
Licenciatura en Electricidad	90	79	5	15	0	0
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad	47	47	6	6	1	0
Total	1366	1223	74	225	9	5

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

4.3.2. Resultados por Carrera. Filial Villarrica

Tabla 49. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.

Dimensión	Indicador	Carrera					
		Ciencias Informáticas		Electricidad		Gestión de la Hospitalidad	
		E	D	E	D	E	D
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	2,85	2,83	2,80	2,83	2,84	2,86
	2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	2,82	2,52	2,68	2,65	2,87	2,64
	3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	2,89	2,88	2,73	2,87	2,85	2,86
	4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	2,93	2,92	2,82	2,83	2,86	2,95
	5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	2,86	2,96	2,75	2,96	2,83	2,81
2. Enseñanza para el aprendizaje	6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	2,87	2,76	2,63	2,91	2,81	2,68
	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	2,73	2,54	2,42	2,52	2,67	2,33
	8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	2,80	2,88	2,66	2,83	2,76	2,95
	9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	2,85	2,72	2,46	2,70	2,64	2,73
	10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	2,87	2,84	2,81	2,91	2,85	2,86
	11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	2,80	2,88	2,68	2,78	2,81	2,86
	12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	2,74	2,71	2,52	2,70	2,76	2,52
	13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	2,82	2,92	2,70	2,96	2,87	3,00
	14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	2,88	2,80	2,80	2,91	2,89	2,91
	15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	2,83	2,71	2,71	2,74	2,84	2,95
	16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	2,79	2,75	2,62	2,87	2,73	2,52
3. Evaluación para el aprendizaje	17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	2,85	2,96	2,79	3,00	2,81	2,95
	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	2,85	3,00	2,69	3,00	2,86	3,00
	19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	2,83	2,96	2,73	3,00	2,84	2,90
	20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	2,90	2,92	2,86	3,00	2,93	2,86
	21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	2,84	2,80	2,61	3,00	2,83	2,91
4. Ambiente para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	2,79	2,96	2,80	2,96	2,91	2,95
	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	2,79	2,88	2,62	2,78	2,84	2,76

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Tabla 50. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Carrera	Dimensión							
	1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		2. Enseñanza para el aprendizaje		3. Evaluación para el aprendizaje		4. Ambiente para el aprendizaje	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Licenciatura en Ciencias Informáticas	2,87	2,81	2,81	2,75	2,84	2,92	2,79	2,90
Licenciatura en Electricidad	2,76	2,84	2,64	2,78	2,74	3,00	2,71	2,86
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad	2,82	2,84	2,76	2,76	2,82	2,94	2,85	2,85
Promedio general	2,81	2,83	2,74	2,77	2,80	2,95	2,78	2,87

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 51. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.

Dimensión	Indicador	Carrera		
		Ciencias Informáticas	Electricidad	Gestión de la Hospitalidad
5. Compromiso del estudiante.	24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	2,84	2,80	2,79
	25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	2,89	2,85	2,84
	26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat...).	2,85	2,78	2,81
	27. Me preparé suficientemente para los exámenes.	2,76	2,80	2,83
Promedio general		2,84	2,81	2,82

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 52. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.

Dimensión	Indicador	Carrera		
		Ciencias Informáticas	Electricidad	Gestión de la Hospitalidad
Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje	24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	2,81	2,64	2,89
	25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	2,79	2,79	2,94
	26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	2,84	2,86	2,93
	27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.	2,90	2,89	3,00
Promedio general		2,84	2,79	2,94

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 53. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.

Carrera	Estudiantes	Docentes
Licenciatura en Ciencias Informáticas	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura
Licenciatura en Electricidad	1. La falta de laboratorios. 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 2. La escasa disponibilidad de laboratorios 3. Programa de estudios desactualizado
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad	1. La falta de laboratorios. 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 3. La escasa disponibilidad de laboratorios.	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 3. La falta de laboratorios

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 54. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Carrera	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio general
Licenciatura en Ciencias Informáticas	4,29	3,81	4,05
Licenciatura en Electricidad	3,78	3,86	3,82
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad	4,07	3,97	4,02
Promedio general	4,05	3,88	3,96

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 55. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Carrera	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)					
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Licenciatura en Ciencias Informáticas	22	19	2	3	0	3
Licenciatura en Electricidad	17	19	5	4	1	0
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad	20	19	2	1	0	2
Total	59	57	9	8	1	5

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

4.3.2. Resultados por Carrera. Filial Coronel Oviedo

Tabla 56. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.

Dimensión	Indicador	Carrera	
		Ciencias Informáticas	
		E	D
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	2,77	2,83
	2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	2,87	2,74
	3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	2,80	2,91
	4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	2,85	2,87
	5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	2,79	2,96
2. Enseñanza para el aprendizaje	6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	2,85	2,87
	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	2,55	2,57
	8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	2,81	2,87
	9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	2,75	2,74
	10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	2,83	2,87
	11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	2,69	2,83
	12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	2,56	2,78
	13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	2,86	3,00
	14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	2,86	2,83
	15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	2,75	2,65
	16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	2,36	2,52
3. Evaluación para el aprendizaje	17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	2,80	3,00
	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	2,85	3,00
	19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	2,83	2,96
	20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	2,92	2,96
	21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	2,76	2,96
4. Ambiente para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	2,89	2,96
	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	2,75	2,83

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 57. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Carrera	Dimensión							
	1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		2. Enseñanza para el aprendizaje		3. Evaluación para el aprendizaje		4. Ambiente para el aprendizaje	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Licenciatura en Ciencias Informáticas	2,78	2,85	2,70	2,76	2,81	2,97	2,80	2,89

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 58. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.

Dimensión	Indicador	Carrera
		Ciencias Informáticas
		E
5. Compromiso del estudiante.	24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	2,80
	25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	2,93
	26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat...).	2,84
	27. Me preparé suficientemente para los exámenes.	2,78
Promedio general		2,84

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 59. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.

Dimensión	Indicador	Carrera
		Ciencias Informáticas
		D
Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje	24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	2,84
	25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	2,89
	26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	2,84
	27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.	2,89
Promedio general		2,87

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



**Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA**

Tabla 60. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.

Carrera	Estudiantes	Docentes
Licenciatura en Ciencias Informáticas	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de mi asignatura. 3. Programa de estudios desactualizado.

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 61. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Carrera	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio general
Licenciatura en Ciencias Informáticas	4,18	4,05	4,12

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 62. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Carrera	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)					
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Licenciatura en Ciencias Informáticas	22	22	1	1	0	0

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

V. Descripción de fortalezas y limitaciones del proceso

A continuación se detallan las fortalezas y limitaciones detectadas en el marco del proceso de evaluación del desempeño docente.

5.1. Fortalezas. Entre las fortalezas se pueden destacar:

- Las reuniones del equipo de trabajo integrado por: representantes docentes y representantes estudiantiles, integrantes del Consejo Directivo de la FP-UNA, actores de la DAC, DIEC y la Dirección de TIC, para el monitoreo del proceso y la canalización de los reclamos de los estudiantes y los docentes.
- El trabajo conjunto de la DAC, la DIEC y los Departamentos de Enseñanza para resolver dudas y problemas de los docentes respecto al llenado de las encuestas.
- El trabajo del Centro de Estudiantes y de Representación Estudiantil para resolver dudas y problemas de los estudiantes respecto al llenado de las encuestas.
- La campaña de difusión del proceso, emprendida por directivos, docentes y estudiantes
- El acceso a los resultados a través del sistema JASPER.
- La utilización de los resultados de la EDD para la toma de decisiones en términos de apoyo pedagógico a docentes, concurso docente, entre otros.

5.2. Limitaciones

Las principales limitaciones enfrentadas durante el proceso fueron:

- Sigue habiendo aunque en un porcentaje ínfimo docentes que no se autoevaluaron.
- A pesar de intensificar las acciones con miras a la socialización de proceso evaluativo, las mismas siguen siendo insuficientes para lograr concienciar a los actores educativos al respecto.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

VI. Desafíos que genera el proceso de la EDD

- Desarrollar acciones con miras a que los actores evaluativos asuman mayor compromiso y objetividad al evaluar, construyendo una cultura de evaluación centrada en las evidencias del desempeño.
- Fortalecer el vínculo de los resultados de la evaluación del desempeño y el establecimiento de planes de mejora, con el fin de potenciar el desarrollo profesional del docente.
- Potenciar la articulación con los planes de capacitación a docentes para el fortalecimiento del desempeño docente, a la luz de las necesidades identificadas en la evaluación.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

ANEXOS

Anexo 01. Mensajes de difusión de EDD-PPA- 2019



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN

FACULTAD POLITÉCNICA

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD (DIEC)

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA

PRIMER PERIODO ACADÉMICO (PPA)-2019

INFORMACIÓN PARA DISEÑO DE INFOGRAFÍA

Propuesta elaborada por:
Alicia Marín y Nancy Aparicio

1. ¿Por qué se realiza la evaluación del desempeño docente?

El diseño y aplicación de un Mecanismo de Evaluación del Desempeño Docente (MEDD) responde en primer lugar a la convicción de la FP-UNA que la evaluación es una herramienta potente para la mejora continua. Además, la misión, la visión y los objetivos estratégicos de nuestra Facultad, buscan ofrecer una formación universitaria de calidad, con sello valórico, innovador y pertinente a las necesidades del Paraguay, la región y el mundo, y la evaluación le puede ayudar a conseguir sus fines y objetivos. Por otra parte, operar el mecanismo es un compromiso de mejora en el marco de la Acreditación Nacional y MERCOSUR de las carreras de nuestra Facultad.

2. ¿Para qué se evalúa el desempeño docente?

El mecanismo de evaluación provee información sobre el desempeño docente que sirve tanto al docente para retroalimentar su práctica, así como a las autoridades de la Facultad para aplicar acciones de mejora y de fortalecimiento del desempeño de todos los docentes.

3. ¿Qué aspectos del desempeño docente se evalúan?

El mecanismo de evaluación del desempeño docente de la FP-UNA abarca los siguientes aspectos o dimensiones: *Aspectos Formales Asociados al Aprendizaje* (entrega de planillas, notas, planes, en tiempo y forma, etc.), *Enseñanza para el Aprendizaje*, (cómo el docente conduce, orienta, desarrolla sus clases), *Evaluación para el Aprendizaje* (cómo el docente verifica y retroalimenta lo que sus estudiantes están aprendiendo), *Ambiente para el Aprendizaje* (cómo es la relación entre el docente y sus estudiantes) y *Planificación de la Enseñanza* (cómo el docente prepara, planifica su enseñanza).

4. ¿Qué instrumentos se utilizan para evaluar el desempeño docente?

Se utilizan dos instrumentos: uno de “evaluación del desempeño docente, por estudiantes” y otro de “autoevaluación del docente”. Los dos formularios están diseñados considerando los mismos aspectos de evaluación, lo que facilitará comparar la autoevaluación docente con la evaluación que le hacen sus estudiantes e identificar en forma congruente puntos fuertes y débiles en el desempeño de los docentes, que permitan encontrar las mejores opciones de avance.

5. ¿De qué sirven los resultados de la evaluación de desempeño docente?

Sirven para: reflexionar sobre el quehacer docente, acordar compromisos de mejora del desempeño con el docente evaluado, diseñar y ofrecer instancias de apoyo pedagógico, diseñar y ofrecer cursos de actualización disciplinaria o de otra índole requerida por el docente como resultado de la evaluación de desempeño, diseñar programas de incentivos para el buen desempeño docente.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
PRIMER PERIODO ACADÉMICO (PPA) 2019

MENSAJES PARA DIFUNDIR LA EDD-PPA-2019 POR TODOS LOS MEDIOS DISPONIBLES EN LA FP-UNA

Propuesta elaborada por:
Alicia Marín y Nancy Aparicio

1. A PARTIR DEL VIERNES 24 DE MAYO

1.1. ¡Estudiante!

Del viernes 07 de junio al viernes 19 de julio se abre el periodo de aplicación de la evaluación del desempeño docente correspondiente al primer periodo académico PPA-2019. (Resolución N° 750/2018 de fecha 8 de junio de 2018)

Para evaluar el desempeño de cada uno de los docentes de las asignaturas cursadas en el primer periodo académico 2019, deberás ingresar a la **página web institucional** www.pol.una.py/?q=node/1532 y hacer clic en **Cuestionario**.

Se espera la cooperación de todos con miras a lograr el cumplimiento de los objetivos institucionales, en el marco de la mejora continua.

1.2. ¡Docente!

Del viernes 07 de junio al viernes 19 de julio se abre el periodo de aplicación de la evaluación del desempeño docente correspondiente al primer periodo académico PPA-2019. (Resolución N° 750/2018 de fecha 8 de junio de 2018)

Cada docente recibirá por correo electrónico el **link para completar el formulario de autoevaluación** de cada una de las asignaturas desarrolladas en el primer periodo académico 2019. La visión sobre su tarea será complementada con la información que proveerá el estudiante a través del cuestionario de evaluación del desempeño docente dirigido a los mismos.

Se espera su cooperación con miras a lograr el cumplimiento de los objetivos institucionales, en el marco de la mejora continua.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN FACULTAD POLITÉCNICA

2. POSTERIOR AL INICIO DE LA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA

2.1. ¡Estudiante!

¿Todavía no completaste el formulario de evaluación de desempeño docente?

Aún estás a tiempo. Ingresá a **página web institucional** www.pol.una.py/?q=node/1532 y hacé clic en **Cuestionario**.

De esta forma, estarás ayudando a lograr los objetivos institucionales, con miras a la mejora continua.

2.2. ¡Docente!

¿Todavía no completaste el formulario de autoevaluación de tu desempeño?

Aún estás a tiempo. Ingresá a **página web institucional** www.pol.una.py/?q=node/1532 y hacé clic en **Cuestionario**.

De esta forma, estarás ayudando a lograr los objetivos institucionales, con miras a la mejora continua.

Anexo 02. Preguntas frecuentes sobre EDD



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN

FACULTAD POLITÉCNICA

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD (DIEC)

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA

PRIMER PERIODO ACADÉMICO (PPA)-2019

PREGUNTAS FRECUENTES SOBRE EL MECANISMO DE EDD

Documento elaborado por:
Alicia Marín, Margarita Sanabria y Nancy Aparicio

1. ¿Por qué se realiza la evaluación del desempeño docente?

El diseño y aplicación de un Mecanismo de Evaluación del Desempeño Docente (MEDD) responde en primer lugar a la convicción de la FP-UNA que la evaluación es una herramienta potente para la mejora continua. Además, la misión, la visión y los objetivos estratégicos de nuestra Facultad, buscan ofrecer una formación universitaria de calidad, con sello valórico, innovador y pertinente a las necesidades del Paraguay, la región y el mundo, y la evaluación le puede ayudar a conseguir sus fines y objetivos. Por otra parte, operar el mecanismo es un compromiso de mejora en el marco de la Acreditación Nacional y MERCOSUR de las carreras de nuestra Facultad.

2. ¿Para qué se evalúa el desempeño docente?

Lo que se busca es contribuir en la formación de los estudiantes, se desea que los estudiantes aprendan más y mejor cada día y el mecanismo de evaluación provee información sobre el desempeño docente que sirve tanto al docente para retroalimentar su práctica, así como a las autoridades de la Facultad para aplicar acciones de mejora y de fortalecimiento del desempeño de todos los docentes.

3. ¿Qué aspectos del desempeño docente se evalúan?

El mecanismo de evaluación del desempeño docente de la FP-UNA abarca los siguientes aspectos o dimensiones: *Planificación de la Enseñanza* (cómo el docente prepara, planifica su enseñanza), *Enseñanza para el Aprendizaje*, (cómo el docente conduce, orienta, desarrolla sus clases), *Evaluación para el Aprendizaje* (cómo el docente verifica y retroalimenta lo que sus estudiantes están aprendiendo), *Ambiente para el Aprendizaje* (cómo es la relación entre el docente y sus estudiantes) y *Aspectos Formales Asociados al Aprendizaje* (entrega de planillas, notas, planes, en tiempo y forma, etc.).

4. ¿Quiénes evalúan el desempeño docente?

Los estudiantes y el propio docente (autoevaluación) realizan la evaluación del desempeño docente.

5. ¿De qué sirven los resultados de la evaluación de desempeño docente?

Sirven para: reflexionar sobre el quehacer docente, acordar compromisos de mejora del desempeño con el docente evaluado, diseñar y ofrecer instancias de apoyo pedagógico, diseñar y ofrecer cursos de actualización disciplinaria o de otra índole requerida por el docente como resultado de la evaluación de desempeño, también para diseñar programas de incentivos para el buen desempeño docente.

6. ¿Se utilizan los resultados de la evaluación de desempeño docente para despedir docentes?

No, categóricamente. La desvinculación laboral de un docente, se regula por el Estatuto de la Universidad Nacional de Asunción.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN

FACULTAD POLITÉCNICA

7. ¿Qué instrumentos se utilizan para evaluar el desempeño docente?

Se utilizan dos instrumentos: uno de “autoevaluación del docente” y otro de “evaluación del desempeño docente, por estudiantes”. Los dos formularios están diseñados considerando los mismos aspectos de evaluación, lo que facilitará comparar la autoevaluación docente con la evaluación que le hacen sus estudiantes y encontrar en forma congruente puntos fuertes y débiles en el desempeño de los docentes, que permitan encontrar las mejores opciones de avance.

8. ¿El desempeño de qué docente se evalúa?

Se evalúa el desempeño de todos los docentes de grado de la FP-UNA, escalafonados o encargados de cátedras, que trabajan en la Sede San Lorenzo y en las Filiales de Villarrica y Coronel Oviedo.

9. ¿Se incluyen en la encuesta todas las secciones en las que el estudiante cursa una asignatura para obtener Derecho a Examen Final (DEF)?

Sí, se incluyen todas, excepto aquellas asignaturas cuya función del profesor es de tutoría, como Trabajo de Fin de Grado, Pasantía, Extensión, Auxiliar de Laboratorio y otras de similar característica.

10. ¿Cómo se completan los formularios de evaluación de desempeño docente?

Los formularios tanto de autoevaluación del desempeño docente, así como el de evaluación del desempeño docente por estudiantes, se completan en línea. Los mismos están disponibles en la página web de la Facultad, a partir del 07 de junio (12:00 horas) al 19 de julio (12:00 horas).

11. ¿Cómo se accede a la encuesta?

Tanto docentes como estudiantes pueden acceder a la encuesta a través de la página web de la FP-UNA www.pol.una.py utilizando su contraseña.

- Docentes recibirán un correo con su usuario y contraseña
- Estudiantes de la Sede San Lorenzo y Filial Villarrica con sus credenciales de e-Alu¹. Los estudiantes de la Filial Coronel Oviedo recibirán un correo con su usuario y contraseña.

12. ¿Cuántas encuestas debe contestar el docente y el estudiante?

- Docente: de acuerdo a la cantidad de asignaturas que haya desarrollado en el periodo académico.
- Estudiante: de acuerdo a la cantidad de asignaturas en las que se inscribió y completó el periodo académico, y haber participado en un examen final, al menos, con independencia del resultado.

13. ¿Qué pasa si no recuerda la contraseña?

Contactar con la Dirección TIC soporte.acad@pol.una.py

14. ¿Qué pasa si el docente no recibe el correo?

Verificar que el correo no se encuentre como SPAM o no deseado

Contactar con el Departamento de Enseñanza

Ciencias Básicas: cienciasbasicas@pol.una.py

Gestión: dpto.gestion@pol.una.py

Electrónica-Electricidad: secretariadee@pol.una.py

¹ Aplicación para consulta de notas de alumnos pertenecientes a las Unidades Académicas de la UNA. Es administrada por el Centro Nacional de Computación (CNC) de la Universidad Nacional de Asunción con datos provistos por la Unidades Académicas.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Informática: informatica@pol.una.py

En el caso de las Filiales, contactar con los Directores

Villarrica: sede.villarrica@pol.una.py

Coronel Oviedo: cneloviedo@pol.una.py

15. ¿Los docentes, cuyos desempeños son evaluados son informados de ello?

Sí, efectivamente, se les comunica en forma anticipada por correo electrónico y mensaje por medio del teléfono celular. No se trata de una evaluación sorpresa, ni a escondidas.

16. ¿Quién o quiénes procesan los datos de la evaluación de desempeño?

El procesamiento de los datos de la evaluación de desempeño docente es responsabilidad de la Dirección de Tecnología de la Información y Comunicación (DTIC), con la asesoría de la DIEC.

17. ¿Cómo se garantiza la confidencialidad de la información contenida en los formularios de evaluación de desempeño docente?

Rigurosidad, prudencia y responsabilidad del Equipo Técnico de la Dirección TIC, de la Dirección Académica (DAC) y de la DIEC.

18. ¿Cómo se divulgan los resultados de la evaluación²?

Al docente se le entrega el informe de resultado de su evaluación de desempeño por asignatura-sección evaluada. También se generan informes por Departamento de Enseñanza, Sede/Filial y Carrera, conforme a dimensiones e indicadores evaluados. En todo momento, se resguarda la persona del docente, lo que se evalúa es su desempeño docente, no su persona. Por lo anterior, se garantiza un tratamiento de confidencialidad de los resultados.

19. ¿Puede un docente impedir que sus estudiantes evalúen su desempeño?

La aplicación del mecanismo fue resuelta por el Consejo Directivo de la Facultad y afecta a todos los docentes de la FP-UNA. Ningún docente, puede impedir que sus estudiantes evalúen su desempeño. Puede que el profesor, no esté de acuerdo con el mecanismo, en cuyo caso lo hará saber a la Facultad por los canales correspondientes.

20. ¿Puede un profesor negarse a hacer la autoevaluación de su desempeño docente?

Puede. En ese caso se le solicita al profesor comunicar los motivos de su decisión a la Dirección Académica.

² Los resultados de la evaluación del desempeño docente están dispuestos en la página web de la FP-UNA.

Anexo 03. Memorias y planillas de asistencia de reuniones de la Comisión de apoyo a la implementación de la EDD



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

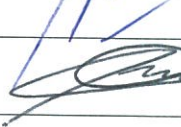
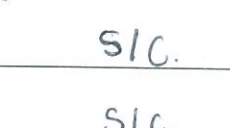
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

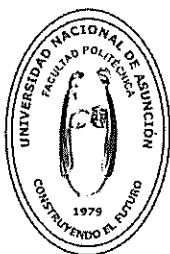
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD (DIEC)
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
PRIMER PERIODO ACADÉMICO 2019

REUNIÓN N° 1

Día y fecha	Viernes, 03 de mayo de 2019.
Hora	10:00 a 11:00 horas.
Lugar	Oficina DIEC/Bloque B.
Propósito	Analizar acciones en el marco de los resultados de la EDD-SPA-2018 y planificar tareas con miras a aplicación EDD primer periodo académico 2019.
Invitados	DAC, DTIC, DCCP, Representantes estudiantiles y docentes ante el Consejo Directivo de la FP-UNA.
Convocatoria realizada por	Dirección de Evaluación y Calidad (DIEC).

PARTICIPANTES

	NOMBRE	APELLIDO	FIRMA
01	Alicia	Marín	
02	Mirta	Benítez	
03	Ellen	Méndez	
04	Silvia	Leiva	SIC.
05	Pedro	Céspedes	SIC.
06	Sebastián	Mendoza	
07	Gabriela	Arvez	
08	Elías	Molinas	_____
09	Nancy	Aparicio	
10			
11			
12			



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN FACULTAD POLITÉCNICA

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD (DIEC) EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA PRIMER PERIODO ACADÉMICO 2019

MEMORIA 1

Participantes: Dirección Académica (DAC), Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicación (DTIC), Representantes estudiantiles ante el Consejo Directivo de la FP-UNA y Dirección de Evaluación y Calidad (DIEC)

Viernes, 03 de mayo de 2019 - 10:00 a 11:00 hs. Oficina DIEC-Bloque "B"

Propósito:

Analizar acciones en el marco de los resultados de la EDD-SPA-2018 y planificar tareas con miras a aplicación EDD primer periodo académico 2019.

Puntos tratados y acuerdos establecidos:

- La profesora Alicia Marín dio apertura a la reunión mencionando que se han realizado la entrega oportuna de los resultados de la EDD a los docentes en ocasión del claustro de profesores.
- Nancy recordó que una de las consultas realizadas por los miembros del Consejo Directivo en ocasión de la presentación de los primeros resultados de la EDD fue referente a la confiabilidad y validez de los instrumentos utilizados. Al respecto la profesora Mirta Benítez dijo que dicho trabajo podría realizarlo Rita Cantero de la DAC conjuntamente con algún miembro del equipo técnico de la DIEC.
- Nancy reiteró el pedido de eliminar la apreciación global de los instrumentos de evaluación para evitar las confusiones y malentendidos provocados por la utilización de dos escalas de apreciación. La profesora Alicia Marín también consultó a Ellen Méndez acerca de la posibilidad de incluir en los instrumentos los apartados abiertos para que tanto los estudiantes como profesores puedan expresar aspectos que no estén contemplados en los instrumentos y que quieran manifestar. Al respecto, Ellen Méndez respondió que ya no hay tiempo para realizar ajustes al instrumento. La profesora Mirta Benítez sugirió mantener las dos escalas en el instrumento por ahora y que para suprimir la escala en el siguiente periodo académico se redacte una justificación (Margarita Sanabria y Nancy Aparicio).
- La representante estudiantil Gabriela Arvez manifestó que sería conveniente que la Facultad haga saber a los estudiantes donde pueden recurrir en caso que tengan que realizar alguna queja o manifestar inquietud respecto al desempeño de los docentes que no están contemplados en el instrumento de evaluación, como por ejemplo: maltratos, acoso, entre otros. Además, reiteró que los estudiantes están más familiarizados con el proceso de EDD y que el porcentaje de participación fue bueno



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD (DIEC)
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
PRIMER PERIODO ACADÉMICO 2019

REUNIÓN N° 2 - Equipo Técnico (DIEC, DTIC, DAC)

Día y fecha	Martes, 21 de mayo de 2019.
Hora	08:00 a 09:00 horas.
Lugar	Oficina DIEC/Bloque B.
Propósito	Planificar tareas con miras a aplicación EDD primer periodo académico 2019.
Invitados	DAC, DTIC, DCCP, Representantes estudiantiles y docentes ante el Consejo Directivo de la FP-UNA.
Convocatoria realizada por	Dirección de Evaluación y Calidad (DIEC).

PARTICIPANTES

	NOMBRE	APELLIDO	FIRMA
01	Alicia	Marín	
02	Mirta	Benítez	
03	Ellen	Méndez	
04	Silvia	Leiva	s/c
05	Pedro	Céspedes	s/c
06	Sebastián	Mendoza	s/c
07	Gabriela	Arvez	s/c
08	Elías	Molinas	s/c.
09	Nancy	Aparicio	
10	Rita	Cautero	
11	Juan Fernando	Duré	
12			

s/c : sin convocatoria (miembros de comisión E.)



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD (DIEC)
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
PRIMER PERIODO ACADÉMICO 2019

MEMORIA 2

Participantes: Dirección Académica (DAC), Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicación (DTIC) y Dirección de Evaluación y Calidad (DIEC)

Martes, 21 de mayo de 2019 - 08:00 a 09:00 hs. Oficina DIEC-Bloque "B"

Propósito:

Planificar tareas con miras a aplicación EDD primer periodo académico 2019.

Puntos tratados y acuerdos establecidos:

- Nancy ajustará los documentos referentes a: preguntas frecuentes, afiches, infografía para pasar a la Dirección de Comunicación.
- Se recordó que el periodo de llenado de las encuestas a partir del día viernes 7 de junio (día de inicio del primer examen final) al día viernes 19 de julio (antes del inicio de clases del segundo periodo académico).
- Nancy pasará a la Dirección de Comunicación el Informe de Evaluación de Desempeño Docente correspondiente al Segundo Periodo Académico (SPA) 2018 para su publicación en la página web de la Facultad.

Anexo 04. Lista consolidada de profesores por Departamento Enseñanza

LISTADO DE DOCENTES

APELLIDO	NOMBRE	ASIGNATURA	SECCIÓN	SEDE
ACHA FELTES	LUIS HERNANDO	ANTEPROYECTO DE TRABAJO DE GRADO (EM)	Q	SAN LORENZO
ACHA FELTES	LUIS HERNANDO	ORGANIZACION HOSPITALARIA	Q	SAN LORENZO
ACOSTA FERNÁNDEZ	NUBIA GRISCELDIA	TURISMO III	U	VILLARRICA
ACOSTA GALEANO	GUIDO DANIEL	GRAMACION	B	SAN LORENZO
ACOSTA LOPEZ	CYNTHIA RAQUEL	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	K	SAN LORENZO
ACOSTA LOPEZ	CYNTHIA RAQUEL	MATEMATICA II	I	SAN LORENZO
ACOSTA PAREDES	CARLOS FELIX	CALCULO II	R	SAN LORENZO
ACOSTA PAREDES	CARLOS FELIX	CALCULO III	A	SAN LORENZO
ADORNO JACQUET	CESAR DANIEL	PREVISION Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO	R	SAN LORENZO
AGUILAR DE ARCE	FRANCISCA ISABEL	INFORMATICA APLICADA	K	SAN LORENZO
AGUILAR DE ARCE	FRANCISCA ISABEL	INFORMATICA APLICADA	R	SAN LORENZO
AGUILAR DE ARCE	FRANCISCA ISABEL	INFORMATICA IV	Q	SAN LORENZO
AHRENS RODRIGUEZ	JUAN CARLOS	REDES DE DATOS II	I	SAN LORENZO
ALCARAZ TORALEZ	ÉDGAR ROLANDO	FISICA IV	U	VILLARRICA
ALCARAZ TORALEZ	ÉDGAR ROLANDO	SISTEMAS NEUMATICOS INDUSTRIALES	U	VILLARRICA
ALDERETE BARRIOS	TERESA DEJESUS	CALCULO V	I	SAN LORENZO
ALDERETE BARRIOS	TERESA DEJESUS	CALCULO V	Q	SAN LORENZO
ALDERETE GARCETE	ELIANE ELIZABETH	HOTEL I	Q	SAN LORENZO
ALFONSO AYALA	CARLOS GUSTAVO	PROYECTO I (ASI)	A	SAN LORENZO
ALFONSO AYALA	CARLOS GUSTAVO	PROYECTO I (PC)	A	SAN LORENZO
ALFONSO AYALA	CARLOS GUSTAVO	PROYECTO II (ASI)	A	SAN LORENZO
ALFONSO AYALA	CARLOS GUSTAVO	PROYECTO II (PC)	A	SAN LORENZO
ALVARENGA BÄEZ	NÉSTOR RAMÓN	INFORMÁTICA I	U	CORONEL OVIEDO
ALVARENGA SALINAS	GERARDO ANDRES	DEGRADACION DE MATERIALES 1	Q	SAN LORENZO
ALVAREZ SÁNCHEZ	YSMAEL DAVID	ELECTIVA III - ARQUITECTURA WEB	U	CORONEL OVIEDO
AMARILLA	CÉSAR DANIEL	CALCULO III	U	VILLARRICA
AMARILLA	CÉSAR DANIEL	MATEMATICA VI	U	VILLARRICA
AMARILLA ALARCON	NILTON RAUL	COMUNICACION POR SATELITE	I	SAN LORENZO
AMARILLA DUARTE	WALTER DANIEL	BASE DE DATOS II	C	SAN LORENZO
ARANDA ESPINOLA	TERESA DEJESUS	ALGEBRA	Q	SAN LORENZO
ARANDA ESPINOLA	TERESA DEJESUS	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	J	SAN LORENZO
ARANDA IBÁÑEZ	FLAMINIO	ADMINISTRACIÓN IV	U	CORONEL OVIEDO
ARANDA SOTO	PABLO DIMAS	MARKETING POR INTERNET	A	SAN LORENZO
ARANDA ZEMAN	SERGIO ANDRES	DISEÑO DE COMPILADORES	Q	SAN LORENZO
ARCE TOLEDO	HECTOR VLADIMIR	INVESTIGACION DE OPERACIONES I	I	SAN LORENZO
ARCE TOLEDO	HECTOR VLADIMIR	INVESTIGACION DE OPERACIONES III	Q	SAN LORENZO
ARCE VICCIOSO	MARIA GRICELDA RAMONA	INFORMATICA I	Q	SAN LORENZO
ARCE VICCIOSO	MARIA GRICELDA RAMONA	SISTEMAS OPERATIVOS	U	VILLARRICA
AREVALO DE BENITEZ	MARIA CLAUDINA	USUARIOS DE LA INFORMACION	Q	SAN LORENZO
ARGÜELLO GUILLEN	JACINTO RAFAEL	CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA II	A	SAN LORENZO
ARGUELLO MORENO	CLAUDIA CAROLINA	INGENIERIA DE SOFTWARE I	A	SAN LORENZO
ARGUELLO MORENO	CLAUDIA CAROLINA	INGENIERIA DE SOFTWARE II	Q	SAN LORENZO
ARGUELLO QUINONEZ	JOSE MARTIN	PROYECTO I (ASI)	B	SAN LORENZO
ARGUELLO QUINONEZ	JOSE MARTIN	PROYECTO I (PC)	B	SAN LORENZO
ARMOA DE BARRESI	EMILIA RAQUEL	CIENCIAS DE LA INFORMACION	Q	SAN LORENZO
ARMOA DE BARRESI	EMILIA RAQUEL	OPTATIVA - INFORMACION ESPECIALIZADA	Q	SAN LORENZO
ARMOA GARCIA	ROGER ROMAN	SISTEMAS OPERATIVOS	A	SAN LORENZO
ARRIETA DEJESUS	HERNAN DAVID	CALCULO I	I	SAN LORENZO
ARRIETA DEJESUS	HERNAN DAVID	CALCULO I	Q	SAN LORENZO
ASCURRA	LORENZA ELIZABETH	MATEMATICA III	A	SAN LORENZO
AYALOS FLEITAS	MIGUEL ANGEL	LABORATORIO DE CIRCUITOS ELECTRICOS	A	SAN LORENZO
AYALA RODRIGUEZ	MARIA SOLEDAD	CONTROL BIBLIOGRAFICO	Q	SAN LORENZO
AYALA RODRIGUEZ	MARIA SOLEDAD	SEMINARIO	Q	SAN LORENZO
BAEZ CHAVEZ	SILVIA	ALGEBRA LINEAL	Q	SAN LORENZO
BAEZ CHAVEZ	SILVIA	MATEMATICA V	B	SAN LORENZO
BAEZ ESCOBAR	SILVIO RAUL	FISICA VII	I	SAN LORENZO
BAEZ ESCOBAR	SILVIO RAUL	MATERIALES METALICOS	I	SAN LORENZO
BÄEZ MIRANDA	CLAUDIA CONCEPCIÓN	NUTRICION	U	VILLARRICA
BALBUENA PORTILLO	MONICA CONCEPCION	HOTEL V	A	SAN LORENZO
BALBUENA PORTILLO	MONICA CONCEPCION	HOTEL VI	A	SAN LORENZO
BARBOSA LOUREDA	OSWALDO	CONSTRUCCION AERONAUTICA Y MECANICA	I	SAN LORENZO
BARRETO CORONEL	JUAN CARLOS	INFORMATICA I	A	SAN LORENZO
BARRETO IBARRA	MIRTA ESTELA	ELECTIVA - INGLES TECNICO I	S	SAN LORENZO
BARRETO IBARRA	MIRTA ESTELA	HISTORIA DEL PENSAMIENTO FILOSOFICO Y CIENTIFICO	Q	SAN LORENZO
BARRETO IBARRA	MIRTA ESTELA	INGLES TECNICO	I	SAN LORENZO
BARRIOS BOGADO	RUBEN DARIO	ECONOMETRIA	Q	SAN LORENZO
BARRIOS PEDROZO	DAISY RAMONA	MARKETING	A	SAN LORENZO
BARUA ACOSTA	CLAUDIO NIL	ALGORITMO	B	SAN LORENZO
BARUA ACOSTA	CLAUDIO NIL	ESTRUCTURA DE DATOS	A	SAN LORENZO
BEDOYA DE COUCHONNAL	MARIA GRACIELA DE FATIMA	ADMINISTRACION III	Q	SAN LORENZO
BENEGAS DE CABRERA	TERESITA MARIA ISABEL	GASTRONOMIA III	A	SAN LORENZO
BENITEZ AGUILERA	MYRIAN SOLEDAD	EVALUACION DE PROYECTOS	A	SAN LORENZO
BENITEZ DE NAVARRO	MIRTA ELVIRA	PRINCIPIOS DE ELECTRONICA	I	SAN LORENZO
BENITEZ DE ROMANO	MARIA ESTHER FELICIANA	COMPORTAMIENTO Y GESTION DE CLIENTES	A	SAN LORENZO
BENÍTEZ DUARTE	SUSANA PATRICIA	TURISMO I	U	VILLARRICA
BENITEZ PAREDES	JOSE RODRIGO	ARQUITECTURA WEB	A	SAN LORENZO
BENITEZ PENAYO	EDGAR RUBEN	ALGEBRA	I	SAN LORENZO
BENITEZ PENAYO	EDGAR RUBEN	METODOS NUMERICOS	Q	SAN LORENZO
BENÍTEZ RUIZ DÍAZ	ESTEBAN GABRIEL	ESTRUCTURA DE DATOS	U	VILLARRICA
BENITEZ ZARATE	JUAN CARLOS	SISTEMA DE INFORMACION GERENCIAL	A	SAN LORENZO
BERNAL BERNAL	PABLINO	ADMINISTRACION I	C	SAN LORENZO
BERNAL BERNAL	PABLINO	ADMINISTRACION I	R	SAN LORENZO
BERNI FATECHA	HUMBERTO MANUEL	INSTALACIONES ELECTRICAS II	A	SAN LORENZO
BERNI FATECHA	HUMBERTO MANUEL	INSTALACIONES ELECTRICAS III	Q	SAN LORENZO

LISTADO DE DOCENTES

APELLIDO	NOMBRE	ASIGNATURA	SECCIÓN	SEDE
BERTOLO VERDECCHIA	JORGE MANUEL	CALCULO IV	U	VILLARRICA
BERTOLO VERDECCHIA	JORGE MANUEL	MATEMATICA IV	U	VILLARRICA
BLANCO CENTURIÓN	LILIAN RAQUEL	ADMINISTRACIÓN I	U	CORONEL OVIEDO
BOBADILLA DUARTE	ELVIO	LABORATORIO DE ELECTROTECNIA	A	SAN LORENZO
BOGADO HERRERO	NÉSTOR GUSTAVO	CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA II	U	VILLARRICA
BOGADO HERRERO	NÉSTOR GUSTAVO	DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA	U	VILLARRICA
BOGADO HERRERO	NÉSTOR GUSTAVO	FISICA	U	VILLARRICA
BRACHO FLEITAS	VICENTE RAMON	ADMINISTRACION III	B	SAN LORENZO
BRACHO FLEITAS	VICENTE RAMON	ADMINISTRACION III	R	SAN LORENZO
BRACHO GONZALEZ	VICENTE RAMON	ADMINISTRACION I	J	SAN LORENZO
BRACHO GONZALEZ	VICENTE RAMON	ECONOMIA I	Q	SAN LORENZO
CABALLERO DOMINGUEZ	HUGO MIGUEL	ALIMENTOS Y BEBIDAS I	Q	SAN LORENZO
CABANELLAS ESTECHE	CRISTIAN COPP	REDES II	A	SAN LORENZO
CABRAL FIGUEREDO	JUAN CARLOS	CALCULO VI	S	SAN LORENZO
CABRERA GALVEZ	MARIA ISABEL	ADMINISTRACION Y RECURSOS HUMANOS	I	SAN LORENZO
CABRERA OVIEDO	CESAR DARIO	CALCULO II	I	SAN LORENZO
CABRERA OVIEDO	CESAR DARIO	CALCULO II	Q	SAN LORENZO
CACERES ARCE	MARCO ANIBAL	CALCULO VI	Q	SAN LORENZO
CACERES ARCE	MARCO ANIBAL	CIRCUITOS ELECTRICOS I	J	SAN LORENZO
CACERES BUSCIO	MARIA LIZ	DIBUJO TECNICO	U	VILLARRICA
CACERES CADOGAN	FABIAN	PROTECCION EN SISTEMAS ELECTRICOS	Q	SAN LORENZO
CACERES DE FLORES	SADY MARIA DEL CARMEN	EMPRENDEDORISMO	K	SAN LORENZO
CACERES DE FLORES	SADY MARIA DEL CARMEN	EMPRENDEDORISMO	Q	SAN LORENZO
CACERES DE FLORES	SADY MARIA DEL CARMEN	PLAN DE NEGOCIOS	B	SAN LORENZO
CACERES ROLON	MARIA CLARA	ALGEBRA	K	SAN LORENZO
CAJE CHÁVEZ	BRUNO	ADMINISTRACION IV	U	VILLARRICA
CAJE CHÁVEZ	BRUNO	ALGORÍTMICA I	U	CORONEL OVIEDO
CALDERÓN GARCETE	LUCIA	HOTEL III	U	VILLARRICA
CALDERÓN GARCETE	LUCIA	HOTEL V	U	VILLARRICA
CALONGA VERA	JORGELINA	EXPRESION ORAL Y ESCRITA	Q	SAN LORENZO
CALONGA VERA	JORGELINA	EXPRESION ORAL Y ESCRITA	S	SAN LORENZO
CAMPOS ANGULO	NICOLAS ALBERTO	COMPORTAMIENTO ORGANIZACIONAL	I	SAN LORENZO
CANDIA	JUAN MANUEL	CIRCUITOS ELECTRICOS II	A	SAN LORENZO
CANO COSCIA	PRIMO ANTONIO	MOTORES I	A	SAN LORENZO
CANO PAREDES	ROBERT PAULINO	REALIDAD NACIONAL	I	SAN LORENZO
CANTERO TORRES	RITA MERCEDES	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	S	SAN LORENZO
CAPPO ARAUJO	CRISTIAN RAMON	ALGORITMO	I	SAN LORENZO
CAPPO ARAUJO	CRISTIAN RAMON	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS III	Q	SAN LORENZO
CARDOZO LOPEZ	DORA MARCELINA	FISICA VII	Q	SAN LORENZO
CARDOZO OLMEDO	IRMA CONCEPCION	MATEMATICA IV	B	SAN LORENZO
CARDOZO OLMEDO	IRMA CONCEPCION	MATEMATICA IV	I	SAN LORENZO
CARRERA OTAZO	HAIDA	ALGEBRA LINEAL	R	SAN LORENZO
CARRERA OTAZO	HAIDA	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	S	SAN LORENZO
CARRERAS CARMONA	PEDRO CRISOLOGO	GESTION DE CALIDAD	Q	SAN LORENZO
CARRERAS CARMONA	PEDRO CRISOLOGO	NORMALIZACION Y CALIDAD INDUSTRIAL	Q	SAN LORENZO
CASCO	MARTA BEATRIZ	ALGORITMICA I	U	VILLARRICA
CASCO	MARTA BEATRIZ	INFORMATICA I	U	VILLARRICA
CATALDO SAMUDIO	NICOLAS JAVIER	MACROECONOMIA	I	SAN LORENZO
CATALDO SAMUDIO	NICOLAS JAVIER	MICROECONOMIA	A	SAN LORENZO
CENTURION CASCO	MARIA GERALDINA	TURISMO III	A	SAN LORENZO
CENTURION CASCO	MARIA GERALDINA	TURISMO IV	A	SAN LORENZO
CENTURION DUARTE	ANA GLORIA	NUTRICION	A	SAN LORENZO
CENTURION DUARTE	ANA GLORIA	SANIDAD ALIMENTARIA	Q	SAN LORENZO
CESPEDES ZARZA	CARLOS DANIEL	MARKETING INTERNACIONAL	I	SAN LORENZO
CESPEDES ZARZA	CARLOS DANIEL	PLAN DE NEGOCIOS	A	SAN LORENZO
CHAMORRO HERMOSA	SILVIA VERONICA	CALCULO II	B	SAN LORENZO
CHAPARRO GONZÁLEZ	BERNARDA CONCEPCIÓN	GEOGRAFIA TURISTICA LATINOAMERICANA	U	VILLARRICA
CHAVEZ MARTINEZ	OSCAR ANTONIO	CONTROLADORES PROGRAMABLES I	Q	SAN LORENZO
CHAVEZ MARTINEZ	OSCAR ANTONIO	SISTEMAS INFORMATICOS PARA AUTOMATIZACION Y CON	Q	SAN LORENZO
CHENA CORONEL	FELIPE RAMON	CONTROL AUTOMATICO I	Q	SAN LORENZO
CHENU ORREGO	MARTHA ELIZABETH	BASE DE DATOS I	A	SAN LORENZO
COLBES SANABRIA	JOSE DOMINGO	BIOCOMPUTACION	Q	SAN LORENZO
COLMÁN ALVARENGA	RODNEY ALBERTO	ESTRUCTURA DE DATOS	U	CORONEL OVIEDO
COLMÁN ALVARENGA	RODNEY ALBERTO	REDES II	U	CORONEL OVIEDO
COLMAN DE LEDESMA	MARINA	GESTION DE LA INFORMACION I	Q	SAN LORENZO
CORONEL BEJARANO	DIEGO TAMATIA	ELECTRONICA DE POTENCIA II	Q	SAN LORENZO
CORONEL CHAVEZ	LUCIANA DALILA	TECNICAS DE TRABAJO INTELECTUAL	Q	SAN LORENZO
CORONEL RUIZ DIAZ	JOSE ANIBAL	ADMINISTRACION II	Q	SAN LORENZO
CORRALES PINEDA	DARIO ALFONSO	DIDACTICA UNIVERSITARIA	Q	SAN LORENZO
CORRALES PINEDA	DARIO ALFONSO	EMPRENDEDORISMO	J	SAN LORENZO
CORRALES PINEDA	DARIO ALFONSO	EMPRENDEDORISMO	R	SAN LORENZO
CUBILLA CABALLERO	WALTER FIDELINO	SISTEMAS OPERATIVOS DE MICROCOMPUTADORAS	I	SAN LORENZO
CUELLAR ARGUELLO	FELIX OMAR MATEO	ELECTRONICA DIGITAL	I	SAN LORENZO
CUENCA DE VERA	GRACIELA BEATRIZ	ADMINISTRACION IV	A	SAN LORENZO
DA RE CARRERAS	ROMINA DESIRE	MARKETING ESTRATEGICO	I	SAN LORENZO
DACAK SOSA	NELSON ABRAHAM	REDES II	B	SAN LORENZO
DAVALOS BENITEZ	RODNEY JAVIER	GESTION DE LA TECNOLOGIA E INNOVACION	A	SAN LORENZO
DAVALOS GIMENEZ	ENRIQUE JAVIER	DESEMPEÑO Y SEGURIDAD EN LAS REDES	Q	SAN LORENZO
DAVALOS GIMENEZ	ENRIQUE JAVIER	REDES DE COMPUTADORAS I	Q	SAN LORENZO
DE GIACOMI ROLON	JUAN CARLOS	REFINO	Q	SAN LORENZO
DECOUD FERNÁNDEZ	JUAN CARLOS	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	U	VILLARRICA
DELGADO SEGOVIA	RUBEN	INFORMATICA II	A	SAN LORENZO
DEMATTEI ORTIZ	LILIAN TERESA	INGENIERIA DE SOFTWARE II	A	SAN LORENZO
DENIS DE ZARATE	VERONICA TERESA	INVESTIGACION DE MERCADO	Q	SAN LORENZO

LISTADO DE DOCENTES

APELLIDO	NOMBRE	ASIGNATURA	SECCIÓN	SEDE
DIAZ CHENU	NELSON RICARDO	GERENCIA DE PRODUCTO	A	SAN LORENZO
DIAZ ESCOBAR	VIVIANA ISABEL	MATEMATICA II	A	SAN LORENZO
DIAZ ESCOBAR	VIVIANA ISABEL	MATEMATICA II	Q	SAN LORENZO
DIETRICH BENITEZ	LUIS EMILIO	DIAGNOSTICO POR IMAGENES	Q	SAN LORENZO
DIETRICH BENITEZ	LUIS EMILIO	ELECTRONICA MEDICA I	Q	SAN LORENZO
DOMECQ DUARTE	DANIEL	ELECTROTECNIA II	Q	SAN LORENZO
DOMECQ DUARTE	DANIEL	SISTEMAS NEUMATICOS INDUSTRIALES	A	SAN LORENZO
DUARTE CONTRERA	MARIA ELIZABETH	PRACTICA PROFESIONAL SUPERVISADA I	Q	SAN LORENZO
DUARTE CONTRERA	MARIA ELIZABETH	PRACTICA PROFESIONAL SUPERVISADA II	Q	SAN LORENZO
DUARTE FIORIO	CESAR GUSTAVO	ANTEPROYECTO DE TRABAJO DE GRADO (TI)	R	SAN LORENZO
DUARTE FIORIO	CESAR GUSTAVO	ELECTRONICA II	I	SAN LORENZO
DUARTE FIORIO	CESAR GUSTAVO	PROTOCOLOS DE COMUNICACION I	Q	SAN LORENZO
DURE GONZALEZ	JUAN FERNANDO	PROYECTO I (ASI)	A	SAN LORENZO
DURE GONZALEZ	JUAN FERNANDO	PROYECTO I (PC)	A	SAN LORENZO
DURE GONZALEZ	JUAN FERNANDO	PROYECTO II (ASI)	A	SAN LORENZO
DURE GONZALEZ	JUAN FERNANDO	PROYECTO II (PC)	A	SAN LORENZO
ECHEGARAY CABRERA	HILDA	INFORMATICA APLICADA	J	SAN LORENZO
ESCOBAR DE FELIU	MARTA BEATRIZ	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	R	SAN LORENZO
ESPINOZA DIAZ	JOSÉ AGUSTÍN	LABORATORIO DE CIRCUITOS ELECTRICOS	U	VILLARRICA
ESQUIVEL MEZA	SONIA RAQUEL	DERECHO	I	SAN LORENZO
ESTIGARRIBIA CABALLERO	HUGO AMILCAR	REDES I	A	SAN LORENZO
ESTIGARRIBIA SILVERO	ALDO MIGUEL	TERMODINAMICA DE MATERIALES I	Q	SAN LORENZO
FARIÑA CASTAGNINO	ROBERTO ENRIQUE	SUBESTACIONES	Q	SAN LORENZO
FERNÁNDEZ ESCOBAR	EDUARDO ANTONIO	ALGEBRA	U	VILLARRICA
FERNÁNDEZ ESCOBAR	EDUARDO ANTONIO	MATEMATICA II	U	VILLARRICA
FERNANDEZ ESPINOLA	ZUNILDA ROSSANA	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	R	SAN LORENZO
FERNANDEZ ESPINOLA	ZUNILDA ROSSANA	INVESTIGACION DE OPERACIONES I	Q	SAN LORENZO
FERNANDEZ FERREIRA	CESAR IGNACIO	ORGANIZACION Y ARQUITECTURA DE COMPUTADORAS I	Q	SAN LORENZO
FERNANDEZ GOMEZ	FEDERICO RODOLFO	ELECTIVA - SISTEMAS DIGITALES AVANZADOS	I	SAN LORENZO
FERNANDEZ GOMEZ	FEDERICO RODOLFO	INTRODUCCION A LA AUTOMATIZACION INDUSTRIAL	A	SAN LORENZO
FERNÁNDEZ GONZÁLEZ	MILCIADES RAMÓN	ESTRUCTURA DE LOS LENGUAJES	U	VILLARRICA
FERNANDEZ LACONICH	ALFONSO MARIANO	DISEÑO DE APLICACIONES WEB Y MOBILE	A	SAN LORENZO
FERNANDEZ MARECO	ENRIQUE RAMON	TEORIA DE CIRCUITOS	Q	SAN LORENZO
FERNANDEZ MARECO	ENRIQUE RAMON	INTRODUCCION AL CONTROL AUTOMATICO INDUSTRIAL	A	SAN LORENZO
FERNANDEZ ORTEGA	OSMAR ERICO	MATEMATICA I	A	SAN LORENZO
FERNANDEZ ORTEGA	OSMAR ERICO	MATEMATICA IV	A	SAN LORENZO
FERREIRA ORTIZ	LIMPIA ANTONIA CONCEPCION	MARKETING	Q	SAN LORENZO
FERREIRA SILGUERO	ANGEL GABRIEL	PROYECTO I (ASI)	B	SAN LORENZO
FERREIRA SILGUERO	ANGEL GABRIEL	PROYECTO I (PC)	B	SAN LORENZO
FERREIRA VAZQUEZ	CINTHIA NOEMI	CALCULO I	L	SAN LORENZO
FERREIRA VAZQUEZ	CINTHIA NOEMI	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	L	SAN LORENZO
FERREIRA VAZQUEZ	LIZ MARIANA	FISICA I	I	SAN LORENZO
FERREIRA VAZQUEZ	LIZ MARIANA	MATEMÁTICA II	U	CORONEL OVIEDO
FIGUEREDO DE FRUTOS	MARTA CAROLINA	MATEMÁTICA I	U	CORONEL OVIEDO
FILIPPI SANABRIA	CARLOS LUIS	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS I	Q	SAN LORENZO
FILIPPI SANABRIA	CARLOS LUIS	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS II	Q	SAN LORENZO
FLECHA BENITEZ	OSCAR RAFAEL	REOLOGIA	I	SAN LORENZO
FLORENTIN SRYVALIN	DIEGO DARIO	EXPRESION ORAL Y ESCRITA	R	SAN LORENZO
FONTCLARA DE PISTILLI	MARIA DEL PILAR	DISEÑO E IMPLEMENTACION DEL PLAN DE MARKETING	I	SAN LORENZO
FRANCO CABALLERO	CYNTHIA SOLEDAD	MATEMATICA DISCRETA	I	SAN LORENZO
FRANCO CABALLERO	CYNTHIA SOLEDAD	MATEMATICA DISCRETA	Q	SAN LORENZO
FRETES CARVALLO	MARTHA ERMELINDA	SISTEMAS OPERATIVOS	R	SAN LORENZO
FRONTANILLA RIVEROS	FEDERICO INOCENCIO	PROYECTO I (ASI)	C	SAN LORENZO
FRONTANILLA RIVEROS	FEDERICO INOCENCIO	PROYECTO II (ASI)	C	SAN LORENZO
FRUTOS DE VARGAS	CARMEN JULIANA	MATEMATICA FINANCIERA	I	SAN LORENZO
FRUTOS DE VARGAS	CARMEN JULIANA	MATEMATICA FINANCIERA	R	SAN LORENZO
FRUTOS DEL VAL	FERNANDO JOSE	FISICA II	R	SAN LORENZO
FRUTOS DEL VAL	FERNANDO JOSE	FISICA VI	Q	SAN LORENZO
FRUTOS OLMEDO	LUCAS TEOTIMO	MICROCONTROLADORES	Q	SAN LORENZO
FRUTOS OLMEDO	LUCAS TEOTIMO	MICROPROCESADOR I	Q	SAN LORENZO
FRUTOS OLMEDO	LUCAS TEOTIMO	SISTEMAS DIGITALES I	R	SAN LORENZO
GALEANO	JUAN RAMON	INFORMATICA II	R	SAN LORENZO
GALEANO AGUAYO	JULIO ADOLFO RAMON	ALGORITMICA I	A	SAN LORENZO
GALEANO BRITZ	JUAN JOSE	MATEMATICA FINANCIERA	Q	SAN LORENZO
GALEANO OLIVERA	DAVID ABDON	EXPRESION ORAL Y ESCRITA	T	SAN LORENZO
GALEANO OLIVERA	DAVID ABDON	SOCIOLOGIA PARAGUAYA	A	SAN LORENZO
GALVAN SOSA	PEDRO ESTEBAN	MECANICA	I	SAN LORENZO
GAONA MEDINA	REINALDO AMANCIO	FISICA V	I	SAN LORENZO
GAONA MEDINA	REINALDO AMANCIO	TALLER DE TECNOLOGIA 2	Q	SAN LORENZO
GAONA VERON	FEDERICO AUGUSTO	ARQUITECTURA DE MICROCOMPUTADORAS	I	SAN LORENZO
GAONA VILLANUEVA	AGUSTINA	CONSERVACION DE DOCUMENTOS	Q	SAN LORENZO
GARCETE DE MARTINEZ	WILMA MERCEDES	INFORMATICA DOCUMENTAL II	Q	SAN LORENZO
GARCETE DE MARTINEZ	WILMA MERCEDES	POLITICAS DE INFORMACION	Q	SAN LORENZO
GARCIA DIAZ	MARIA ELENA	PROYECTO I (ASI)	C	SAN LORENZO
GARCIA DIAZ	MARIA ELENA	PROYECTO II (ASI)	C	SAN LORENZO
GARCIA GIMENEZ	RUBEN CASTORINO	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	A	SAN LORENZO
GARCIA GIMENEZ	RUBEN CASTORINO	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	I	SAN LORENZO
GAUTO BAEZ	EMILIO DANIEL	SISTEMAS DE CONTROL I	B	SAN LORENZO
GAUTO BAEZ	EMILIO DANIEL	SISTEMAS DE CONTROL II	A	SAN LORENZO
GAYET PEARSON	OLIVER PAUL	ENOLOGIA	A	SAN LORENZO
GIANGRECO MAIDANA	EDUARDO JOSE	INTRODUCCION A LA CIENCIA DE MATERIALES	I	SAN LORENZO
GIANGRECO MAIDANA	EDUARDO JOSE	TECNOLOGIA DE LOS MATERIALES	Q	SAN LORENZO
GIMENEZ CANTERO	JOSE ENRIQUE	ALGEBRA	L	SAN LORENZO
GIMENEZ CANTERO	JOSE ENRIQUE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	M	SAN LORENZO

LISTADO DE DOCENTES

APELLIDO	NOMBRE	ASIGNATURA	SECCIÓN	SEDE
GIMENEZ CANTERO	JOSE ENRIQUE	MATEMATICA V	A	SAN LORENZO
GOMEZ AÑAZCO	GERARDO GABRIEL	SISTEMA DE MANUFACTURA FLEXIBLE	Q	SAN LORENZO
GOMEZ JARA	RAUL DEJESUS	MATEMATICA VI	A	SAN LORENZO
GOMEZ JARA	RAUL DEJESUS	MATEMATICA VI	Q	SAN LORENZO
GONZALEZ	CARLOS DANIEL	FISICA III	Q	SAN LORENZO
GONZALEZ	CARLOS DANIEL	FISICA VI	R	SAN LORENZO
GONZÁLEZ	JUAN GERARDO	ESTRUCTURA DE LOS LENGUAJES	U	CORONEL OVIEDO
GONZALEZ ARMOA	GUSTAVO ADOLFO	CALCULO III	J	SAN LORENZO
GONZALEZ ARMOA	GUSTAVO ADOLFO	CALCULO III	Q	SAN LORENZO
GONZALEZ AYALA	CARLOS ALBERTO	ORGANIZACION Y ARQUITECTURA DE COMPUTADORAS II	Q	SAN LORENZO
GONZALEZ BAQUER	EDGAR DOMINGO	METODOS DE LOS ELEMENTOS FINITOS	Q	SAN LORENZO
GONZÁLEZ BURGUEZ	MARÍA DE LOS ÁNGELES	ALIMENTOS Y BEBIDAS V	U	VILLARRICA
GONZALEZ COLMAN	HERIBERTO FABIAN	INVESTIGACION OPERATIVA II	A	SAN LORENZO
GONZALEZ COLMAN	HERIBERTO FABIAN	SIMULACION	A	SAN LORENZO
GONZALEZ COLMAN	HERIBERTO FABIAN	INVESTIGACION OPERATIVA II	U	VILLARRICA
GONZALEZ HERRERA	ROLVIDEER JAVIER	FISICA I	R	SAN LORENZO
GONZALEZ RODAS	GUILLERMO JACOBO	GESTION DE PROYECTOS	Q	SAN LORENZO
GONZALEZ RODAS	GUILLERMO JACOBO	INGENIERIA DE SOFTWARE II	Q	SAN LORENZO
GRASSI CANTERO	BENJAMIN ALBERTO	CIRCULACION GENERAL DE LA ATMOSFERA	Q	SAN LORENZO
GREENWOOD HERKEN	PABLO JOSE ANTONIO	ALGORITMICA II	A	SAN LORENZO
GUANES ROMERO	MARÍA LUISA	PROYECTO I	U	CORONEL OVIEDO
GUANES ROMERO	MARÍA LUISA	PROGRAMACIÓN DE APLICACIONES EN REDES	U	CORONEL OVIEDO
GUIMARAES SANABRIA	ALBERTO PABLO	GENERACION DE ENERGIA ELECTRICA	Q	SAN LORENZO
HERMOSILLA MECHETTI	VICTOR EDUARDO	ALGORITMICA I	I	SAN LORENZO
HERMOSILLA MECHETTI	VICTOR EDUARDO	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS I	R	SAN LORENZO
HERNAEZ MEDINA	CIRILO JORGE	LOGISTICA	A	SAN LORENZO
HERNAEZ MEDINA	CIRILO JORGE	ORGANIZACION DE LA PRODUCCION	Q	SAN LORENZO
HERRERO ECHAURI	JAVIER ALEJANDRO	COMPUTACION	U	VILLARRICA
HIGAKI MATSUOKA	EDUARDO RYUSUKE	PROYECTO I (ASI)	A	SAN LORENZO
HIGAKI MATSUOKA	EDUARDO RYUSUKE	PROYECTO I (PC)	A	SAN LORENZO
HIGAKI MATSUOKA	EDUARDO RYUSUKE	PROYECTO II (ASI)	A	SAN LORENZO
HIGAKI MATSUOKA	EDUARDO RYUSUKE	PROYECTO II (PC)	A	SAN LORENZO
HSIAO HO	NERI	ALGORITMO	B	SAN LORENZO
IBÁÑEZ DE MONGELOS	RAMONA LUCIA	INGLES III	I	SAN LORENZO
IBÁÑEZ DE MONGELOS	RAMONA LUCIA	INGLES TECNICO	Q	SAN LORENZO
INOUE UENO	MEDARDO KAZUO	DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA	Q	SAN LORENZO
INOUE UENO	MEDARDO KAZUO	TRANSPORTE Y DISTRIBUCION DE ENERGIA I	Q	SAN LORENZO
IRIGOITIA CARDOZO	LUIS RAMÓN	ADMINISTRACIÓN III	U	CORONEL OVIEDO
ISASI GONZALEZ	DIONISIO SIMON	QUIMICA	I	SAN LORENZO
ISASI GONZALEZ	DIONISIO SIMON	QUIMICA	Q	SAN LORENZO
JARA AVALOS	JORGE ANTONIO	FISICA IV	I	SAN LORENZO
JARA CARDENA	MIGUEL ÁNGEL	REDES II	U	VILLARRICA
JARA GINARD	LUIS DARIO	SISTEMAS DE CONTROL I	A	SAN LORENZO
JIMÉNEZ BENÍTEZ	LIDIA BEATRIZ	DESARROLLO EN AMBIENTE WEB	U	VILLARRICA
KANAZAWA MAKINO	FELIX MASAO	ELECTRONICA APLICADA	J	SAN LORENZO
KANAZAWA MAKINO	FELIX MASAO	ELECTRONICA DIGITAL I	I	SAN LORENZO
KENNEDY ACOSTA	JUAN CARLOS	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	Q	SAN LORENZO
KOCHMAN PINEDA	SONNIA DORILA	ENERGIA Y MEDIOAMBIENTE	Q	SAN LORENZO
KRONAWETTER ERMAKOF	ANA ELIZABETH	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	I	SAN LORENZO
KRONAWETTER ERMAKOF	ANA ELIZABETH	DISEÑO DE ELEMENTOS DE MAQUINAS	I	SAN LORENZO
LAVRADO FILHO	CARLOS	AERODINAMICA II	Q	SAN LORENZO
LAVRADO FILHO	CARLOS	CONSTRUCCION AERONAUTICA Y MECANICA	I	SAN LORENZO
LEGAL DE FERNÁNDEZ	CLIDES CONCEPCIÓN	EXPRESION ORAL Y ESCRITA	U	VILLARRICA
LEGUIZAMON OVELAR	EDGAR ANTONIO	AERONAUTICA GENERAL	I	SAN LORENZO
LEIVA FERNANDEZ	SEVERINO MARCO ANTONI	AUDITORIA Y CONTROL DE CALIDAD	A	SAN LORENZO
LEIVA FERNÁNDEZ	SEVERINO MARCO ANTONI	BASE DE DATOS II	U	VILLARRICA
LEIVA LEON	SILVIA TERESA	CALCULO VI	R	SAN LORENZO
LEIVA LEON	SILVIA TERESA	MODULACION I	I	SAN LORENZO
LEIVA PERALTA	EVELIN NATALIA	HOTEL I	U	VILLARRICA
LEIVA RECALDE	ROBERTO ALEJANDRO	ELECTRONICA APLICADA	I	SAN LORENZO
LEON DE ALEGRE	SONIA CAROLINA	ORGANIZACION Y REPRESENTACION DEL CONOCIMIENTO	Q	SAN LORENZO
LEON DE ALEGRE	SONIA CAROLINA	ORGANIZACION Y REPRESENTACION DEL CONOCIMIENTO	Q	SAN LORENZO
LEON DE ALEGRE	SONIA CAROLINA	SEMINARIO	R	SAN LORENZO
LIMA MOLINARI	JOAQUIN QUINTO	LENGUAJES DE PROGRAMACION III	Q	SAN LORENZO
LIMA PEREIRA	FRANCISCO JAVIER	MECANICA DE MATERIALES	Q	SAN LORENZO
LOPEZ DE LOBATTI	IVETTE CELIA	ESTADISTICA I	K	SAN LORENZO
LOPEZ DE LOBATTI	IVETTE CELIA	ESTADISTICA II	J	SAN LORENZO
LOPEZ GALLI	DANILA BEATRIZ	ALGEBRA	R	SAN LORENZO
LOPEZ NUÑEZ	CARLOS ANTONIO	ADMINISTRACION I	Q	SAN LORENZO
LOPEZ NUÑEZ	CARLOS ANTONIO	ANALISIS GERENCIAL DE COSTOS	I	SAN LORENZO
LOPEZ PEZOA	EDGAR	ALGEBRA	J	SAN LORENZO
LOPEZ PEZOA	EDGAR	CALCULO I	K	SAN LORENZO
LOPEZ PEZOA	EDGAR	CALCULO III	B	SAN LORENZO
LOPEZ TORRES	FERNANDO DANIEL	GESTION DE MANTENIMIENTO Y REPARACION I	A	SAN LORENZO
LOVERA RIVAS	LISA MARIA	ELECTROTECNIA I	Q	SAN LORENZO
LUGO BRACHO	MIGUEL ANGEL	ADMINISTRACION I	B	SAN LORENZO
LUGO BRACHO	MIGUEL ANGEL	ADMINISTRACION I	S	SAN LORENZO
LUGO DE ACOSTA	CARMEN ANTONIA	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	N	SAN LORENZO
MACHUCA CABRAL	MAURICIO	PROGRAMACION DE APLICACIONES EN REDES	A	SAN LORENZO
MACHUCA GONZALEZ	OSCAR	AUTOMATIZACION INDUSTRIAL	Q	SAN LORENZO
MACHUCA GONZALEZ	OSCAR	INSTALACIONES ELECTRICAS II	R	SAN LORENZO
MALDONADO DUARTE	EDGAR VICENTE	HOTEL III	A	SAN LORENZO
MALDONADO DUARTE	MARIA DE LOURDES	FUENTES DE INFORMACION I	Q	SAN LORENZO
MANABE SAFI	ARIEL MAZARU	DISEÑO Y MANUFACTURA ASISTIDO POR COMPUTADORA	I	SAN LORENZO

LISTADO DE DOCENTES

APELLIDO	NOMBRE	ASIGNATURA	SECCIÓN	SEDE
MANCIA ZELAYA	FERNANDO MANUEL	LOGICA PARA CIENCIAS DE LA COMPUTACION	A	SAN LORENZO
MANCIA ZELAYA	FERNANDO MANUEL	SISTEMAS DISTRIBUIDOS	Q	SAN LORENZO
MARECO ORUE	NORMA BEATRIZ	ADMINISTRACION III	S	SAN LORENZO
MARECO ORUE	NORMA BEATRIZ	ADMINISTRACION IV	Q	SAN LORENZO
MARIN DE DIESEL	ALICIA MARGARITA	RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL	Q	SAN LORENZO
MARTINESI CULZONI	RUTH AMADA	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	U	VILLARRICA
MARTÍNEZ ARANDA	ENZO SAÚL	MATEMATICA FINANCIERA	U	VILLARRICA
MARTINEZ BARRIOS	LIZ MARLENE MARGARITA	GASTRONOMIA I	A	SAN LORENZO
MARTINEZ BARRIOS	LIZ MARLENE MARGARITA	GASTRONOMIA I	Q	SAN LORENZO
MARTINEZ CABALLERO	MARIA JOSE	GESTION ESTRATEGICA DE LAS COMUNICACIONES	A	SAN LORENZO
MARTINEZ CARDOZO	EDGAR CATALINO	ALGORITMICA I	Q	SAN LORENZO
MARTINEZ CARDOZO	EDGAR CATALINO	PROGRAMACION	C	SAN LORENZO
MARTINEZ GAUNA	LUIS ENRIQUE	DESARROLLO GERENCIAL	Q	SAN LORENZO
MARTINEZ GAUNA	LUIS ENRIQUE	SOCIOLOGIA DE LA EMPRESA	I	SAN LORENZO
MARTINEZ GONZALEZ	JUANA UVALDINA	INGLES TECNICO	J	SAN LORENZO
MARTINEZ GONZALEZ	JUANA UVALDINA	INGLES TECNICO	R	SAN LORENZO
MARTINEZ LEGUIZAMON	CRISTHIAN JOSE	CALCULO IV	I	SAN LORENZO
MARTINEZ LEGUIZAMON	CRISTHIAN JOSE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	I	SAN LORENZO
MARTINEZ PAVETTI	MARIA BELEN	MATERIALES COMPUESTOS	Q	SAN LORENZO
MARTINEZ RAMIREZ	KAREN RAMONA	FISICA I	B	SAN LORENZO
MARTINEZ SANCHEZ	VICTOR ANTONIO	SISTEMAS DE TX Y RX DE RADIO	Q	SAN LORENZO
MARTINEZ VILLANUEVA	LUZ MARIA ELIZABETH	MATEMATICA III	Q	SAN LORENZO
MARTINEZ WENNINGER	CARMEN NATIVIDAD	BASE DE DATOS II	A	SAN LORENZO
MASI JARA	VICTOR HUGO	ELECTRONICA MEDICA III	Q	SAN LORENZO
MEAURO BARRIOS	CESAR IVAN	AERODINAMICA II	Q	SAN LORENZO
MEAURO DE NEUFELD	RUTH TRINIDAD	FISICA I	J	SAN LORENZO
MEAURO DE NEUFELD	RUTH TRINIDAD	FISICA IV	J	SAN LORENZO
MEDINA	ALVERIO INDALECIO	ADMINISTRACION I	U	VILLARRICA
MEDINA	ALVERIO INDALECIO	EMPRENDEDORISMO	U	VILLARRICA
MEDINA ACOSTA	LUCIA LORENA	EMPRENDEDORISMO	L	SAN LORENZO
MEDINA ACOSTA	LUCIA LORENA	EMPRENDEDORISMO	S	SAN LORENZO
MENDEZ GAONA	FERNANDO JOSE	FISICA DE LA ATMOSFERA II	Q	SAN LORENZO
MENDEZ GAONA	FERNANDO JOSE	MICROMETEOROLOGIA I	Q	SAN LORENZO
MENDEZ GAONA	SERGIO DANIEL	METEOROLOGIA SINOPTICA II	Q	SAN LORENZO
MENDEZ XAVIER	ELLEN LUJAN	GESTION DE CENTRO DE COMPUTOS	Q	SAN LORENZO
MERELES TOTIL	HERMAN AGUSTIN	SISTEMAS OPERATIVOS	Q	SAN LORENZO
MERELES VILLAMAYOR	RUBÉN ALCIDES	ELECTRONICA I	U	VILLARRICA
MERELES VILLAMAYOR	RUBÉN ALCIDES	INTRODUCCION AL CONTROL AUTOMATICO INDUSTRIAL	U	VILLARRICA
MEYER BENITEZ	FABIO	SISTEMA DE MANUFACTURA FLEXIBLE	Q	SAN LORENZO
MEZA BENITEZ	JORGE ROBERTO	BASE DE DATOS I	A	SAN LORENZO
MOLAS OVANDO	ARMIN JESUS	ADMINISTRACION V	B	SAN LORENZO
MOLINAS OCAMPOS	EVELIO RAMÓN	ELECTRICIDAD INDUSTRIAL	U	VILLARRICA
MONTEIRO	MAGNA	BIOMATERIALES	Q	SAN LORENZO
MORE RODRIGUEZ	LUIS GUILLERMO	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS III	R	SAN LORENZO
MOREL	ROSA MARIA	PROCESOS 2	Q	SAN LORENZO
MORINIGO ORQUIOLA	CÉSAR JOAQUÍN	MATEMÁTICA VI	U	CORONEL OVIEDO
MORINIGO ORQUIOLA	CÉSAR JOAQUÍN	INVESTIGACIÓN OPERATIVA II	U	CORONEL OVIEDO
NARVÁEZ MARTÍNEZ	CARLOS RAÚL	BASE DE DATOS II	U	CORONEL OVIEDO
NAVARRO	LUIS DE JESUS	CARACTERIZACION DE MATERIALES	I	SAN LORENZO
NUÑEZ CASTILLO	CARLOS HERIBERTO	CLOUD COMPUTING	Q	SAN LORENZO
NUÑEZ MARTINEZ	NADIA SOLEDAD	DIBUJO TECNICO	I	SAN LORENZO
NUÑEZ PRESENTADO	JOSE ANTONIO	LABORATORIO DE MATERIALES 3	Q	SAN LORENZO
OCAMPOS CRISTALDO	NILSA	ELECTIVA - MATEMATICA	Q	SAN LORENZO
OCAMPOS CRISTALDO	NILSA	ESTADISTICA	T	SAN LORENZO
OCAMPOS DE GUTTANDIN	FRANCE MARÍA BEATRIZ	GESTION DE RECURSOS HUMANOS	U	VILLARRICA
OCAMPOS DE GUTTANDIN	FRANCE MARÍA BEATRIZ	SICOLOGÍA	U	VILLARRICA
OCARIZ AYALA	VICTOR DANIEL	FISICA I	A	SAN LORENZO
OJEDA SOSA	LUIS SERAFIN	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	Q	SAN LORENZO
ORTIGOZA CACERES	NILSA CONCEPCION	QUIMICA	J	SAN LORENZO
ORTIGOZA CACERES	NILSA CONCEPCION	QUIMICA	R	SAN LORENZO
ORTIZ AMARILLA	RAUL ARNALDO	CIRCUITOS ELECTRICOS I	A	SAN LORENZO
ORTIZ DUARTE	GUSTAVO ANTONIO	PLANIFICACION ESTRATEGICA	Q	SAN LORENZO
OVELAR FERNANDEZ	WALTER DANIEL	CONTROL DE GESTION	A	SAN LORENZO
OVELAR FERNANDEZ	WALTER DANIEL	SISTEMA DE INFORMACION GERENCIAL	Q	SAN LORENZO
OXILIA DAVALOS	VICTORIO	ENERGIA Y MEDIOAMBIENTE	Q	SAN LORENZO
PACIELLO CORONEL	JULIO MANUEL	COMPILADORES Y LENGUAJES DE BAJO NIVEL	A	SAN LORENZO
PAEZ GIMENEZ	ROBERTO ADRIANO	ANALISIS MULTIVARIADO	A	SAN LORENZO
PAEZ GIMENEZ	ROBERTO ADRIANO	ESTADISTICA II	I	SAN LORENZO
PAEZ GIMENEZ	ROBERTO ADRIANO	SIMULACION	I	SAN LORENZO
PAEZ GIMENEZ	ROBERTO ADRIANO	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	U	CORONEL OVIEDO
PAEZ REJALA	GLADYS NUMIDIA	MATEMATICA I	I	SAN LORENZO
PAEZ REJALA	GLADYS NUMIDIA	MATEMATICA I	Q	SAN LORENZO
PALACIOS FERREIRA	MARIA GRISELDA	ADMINISTRACION IV	A	SAN LORENZO
PASTEN CASTILLO	ALEJANDRO MAX	METODOS ESTADISTICOS EN CIENCIAS ATMOSFERICAS	Q	SAN LORENZO
PASTEN CASTILLO	ALEJANDRO MAX	SENSORES REMOTOS	Q	SAN LORENZO
PENAYO MARTI	CARLOS MARIA DANIEL	ANTEPROYECTO DE TRABAJO DE GRADO (CI)	I	SAN LORENZO
PERALTA DE PAEZ	MARTA TERESA	INFORMATICA DOCUMENTAL IV	Q	SAN LORENZO
PEREIRA GONZALEZ	ROBERT FILEMON GASPAR	SISTEMAS DE CONTROL II	Q	SAN LORENZO
PEREYRA MOLINAS	NICOLAS	REDES DE COMPUTADORAS II	Q	SAN LORENZO
PERUZZI BARDELLA	ALEJANDRO JORGE	MATERIALES METALICOS	I	SAN LORENZO
PERUZZI BARDELLA	ALEJANDRO JORGE	TERMODINAMICA DE MATERIALES 2	I	SAN LORENZO
PINEDA ALVARENGA	JOHANA RAQUEL	INVESTIGACION OPERATIVA I	I	SAN LORENZO
PINTO ROA	DIEGO PEDRO	ALGORITMO	J	SAN LORENZO
PINTO ROA	DIEGO PEDRO	LENGUAJES DE PROGRAMACION I	Q	SAN LORENZO

LISTADO DE DOCENTES

APELLIDO	NOMBRE	ASIGNATURA	SECCIÓN	SEDE
PISTILLI AMBRASATH	KLAUS MICHAEL	ALGORITMO	A	SAN LORENZO
POISSON SPESSOT	LUIS VIDAL EFREN	PROYECTO DE SISTEMAS MECATRONICOS II	Q	SAN LORENZO
QUINTANA GONZÁLEZ	GREGORIO	PROGRAMACION DE APLICACIONES EN REDES	U	VILLARRICA
QUINTANA GONZÁLEZ	GREGORIO	PROYECTO I (ASI)	U	VILLARRICA
QUINTANA GONZÁLEZ	GREGORIO	PROYECTO I (PC)	U	VILLARRICA
RAMIREZ ADORNO	HECTOR MANUEL	CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA I	Q	SAN LORENZO
RAMIREZ ADORNO	HECTOR MANUEL	MODELADOS DE SISTEMAS FISICOS	Q	SAN LORENZO
RAMIREZ ALEGRE	DERLIS ANDRES	MECANICA DE FLUIDOS I	I	SAN LORENZO
RAMIREZ BARBOZA	ESTELA MARY	ADMINISTRACION III	A	SAN LORENZO
RAMIREZ BARRETO	ROSA ISABEL	CULTURA DE VALORES	I	SAN LORENZO
RAMIREZ BARRETO	ROSA ISABEL	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	Q	SAN LORENZO
RAMOS DE GIMENEZ	MARTA GUADALUPE	ELECTRONICA I	A	SAN LORENZO
RAMOS DE GIMENEZ	MARTA GUADALUPE	PRINCIPIOS DE ELECTRONICA	J	SAN LORENZO
RECALDE MAIDANA	OLGA MARIA	SISTEMA DE GESTION DE RECURSOS EMPRESARIALES-ER	A	SAN LORENZO
RECALDE RUIZ	MIGUEL ÁNGEL	INGENIERIA DE SOFTWARE II	U	VILLARRICA
RIBEIRO SOSA	LUIS ORIBER	SISTEMAS DIGITALES I	Q	SAN LORENZO
RICART FORNELLS	FERNANDO ANIBAL	ELECTRONICA DIGITAL	Q	SAN LORENZO
RICART FORNELLS	FERNANDO ANIBAL	MANTENIMIENTO INDUSTRIAL	Q	SAN LORENZO
RIOS FESTNER	DANIEL ALBERTO	MODELIZACION Y ANALISIS NUMERICO	Q	SAN LORENZO
RIVAS PANIAGUA	GILBERTO ADOLFO	COMUNICACIONES OPTICAS	Q	SAN LORENZO
RIVAS PANIAGUA	GILBERTO ADOLFO	ELECTRONICA II	Q	SAN LORENZO
RIVEROS	FERNANDO ARTURO	FISICA I	U	VILLARRICA
RIVEROS BAEZ	JULIO RAMON	GESTION DE RECURSOS HUMANOS	Q	SAN LORENZO
RIVEROS BAEZ	JULIO RAMON	GESTION Y AUDITORIA	A	SAN LORENZO
RIVEROS VALDEZ	LILIAN MERCEDES RAQUEL	BASE DE DATOS II	B	SAN LORENZO
RIVEROS VALDEZ	LILIAN MERCEDES RAQUEL	INGENIERIA DE SOFTWARE II	A	SAN LORENZO
ROBADIN ARMADA	RUBEN DARIO	INVESTIGACION DE MERCADO	I	SAN LORENZO
RODRIGUEZ CHAPARRO	MIGUEL ANGEL	DIBUJO TÉCNICO MECANICO	Q	SAN LORENZO
RODRIGUEZ CHAPARRO	MIGUEL ANGEL	ELEMENTOS DE MAQUINAS	Q	SAN LORENZO
RODRIGUEZ DE NAGY	MARIA BERNARDITA	CALCULO IV	A	SAN LORENZO
RODRIGUEZ DE NAGY	MARIA BERNARDITA	CALCULO IV	Q	SAN LORENZO
RODRIGUEZ GAUTO	VICTOR ALCIBIADES	FUENTES DE INFORMACION III	Q	SAN LORENZO
RODRIGUEZ GONZÁLEZ	ANGEL	CIRCUITOS ELECTRICOS II	U	VILLARRICA
RODRIGUEZ GONZÁLEZ	ANGEL	LABORATORIO DE ELECTROTECNIA	U	VILLARRICA
RODRIGUEZ TORRES	PAMELA ANDREA	CALCULO II	C	SAN LORENZO
RODRIGUEZ TORRES	PAMELA ANDREA	INVESTIGACION DE OPERACIONES II	Q	SAN LORENZO
ROJAS DURE	CAYO ADOLFO	MARKETING	Q	SAN LORENZO
ROJAS HOLDEN	ROBERTO ALEJANDRO	LABORATORIO DE MATERIALES 1	Q	SAN LORENZO
ROJAS MAIDANA	MARIA LETICIA	GEOGRAFIA TURISTICA LATINOAMERICANA	A	SAN LORENZO
ROJAS MORENO	ROMINA MARIA LETICIA	BASES DE DATOS III	A	SAN LORENZO
ROJAS MORENO	ROMINA MARIA LETICIA	INGENIERIA DE SOFTWARE III	A	SAN LORENZO
ROJAS PUKALL	GENARO RAMON	FISICA II	Q	SAN LORENZO
ROLON CABRERA	TOMAS ALBERTO	FISICA DE MATERIALES	I	SAN LORENZO
ROLON VILLALBA	CARMELO	INGENIERIA ECONOMICA	Q	SAN LORENZO
ROMAN DERBAS	MARCOS DANIEL	FISICA II	S	SAN LORENZO
ROMAN MEDINA	ZULMA NOEMI	INGLES III	Q	SAN LORENZO
ROMAN MEDINA	ZULMA NOEMI	INGLES V	I	SAN LORENZO
ROMAN RODRIGUEZ	JUAN GABRIEL	FISICA II	J	SAN LORENZO
ROMAN RODRIGUEZ	JUAN GABRIEL	FISICA III	I	SAN LORENZO
ROMAN RODRIGUEZ	JULIA	EXTENSION BIBLIOTECARIA	Q	SAN LORENZO
ROMERO DASPETT	IDA LUZ	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	B	SAN LORENZO
ROMERO DASPETT	IDA LUZ	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	J	SAN LORENZO
ROSALES GONZALEZ	GERONIMA	FISICA	A	SAN LORENZO
ROSALES GONZALEZ	GERONIMA	FISICA III	J	SAN LORENZO
ROSAS DE MAIDANA	MARIA TERESA	OPTATIVA - BIBLIOTECAS ESCOLARES Y PUBLICAS	Q	SAN LORENZO
RUIZ DIAZ ALONSO	MERCEDES NOELIA	CALCULO V	J	SAN LORENZO
RUIZ DIAZ CENTURIÓN	WILLIAM IVAN	ADMINISTRACION GUBERNAMENTAL	Q	SAN LORENZO
RUIZ DIAZ GAMARRA	DIEGO IVAN	PROYECTO II (ASI)	A	SAN LORENZO
RUIZ DIAZ GAMARRA	DIEGO IVAN	PROYECTO II (PC)	A	SAN LORENZO
RUIZ DIAZ ROMERO	ELVIO FIDEL	GESTION DE LA INFORMACION III	Q	SAN LORENZO
RUIZ KAPELER	DAVID ARTURO	INTRODUCCION A LA AUTOMATIZACION INDUSTRIAL	U	VILLARRICA
RUIZ OLAZAR	MARIA RAQUEL	FISICA I	Q	SAN LORENZO
RUIZ OLAZAR	MARIA RAQUEL	FISICA IV	Q	SAN LORENZO
SALAS CORONEL	ADRIAN	DERECHO	A	SAN LORENZO
SALAS CORONEL	TEODORO	CIRCUITOS ELECTRICOS I	I	SAN LORENZO
SALINAS ROJAS	CARLOS ROBERTO	INTRODUCCION A LAS CIENCIAS ATMOSFERICAS	Q	SAN LORENZO
SALINAS ROJAS	CARLOS ROBERTO	LABORATORIO SINOPTICO	Q	SAN LORENZO
SAMUDIO GODOY	NELSON ADRIÁN	SISTEMAS OPERATIVOS	U	CORONEL OVIEDO
SAMUDIO SALINAS	PATRICIA ISABEL	DISEÑO GRAFICO II	A	SAN LORENZO
SANABRIA ANAZCO	SANDRA MAGDALENA	INGLES TECNICO	A	SAN LORENZO
SANCHEZ	LAURA	FISICA II	I	SAN LORENZO
SANCHEZ	LAURA	FISICA VI	I	SAN LORENZO
SANCHEZ DE ROJAS	WILMA CONCEPCION	DERECHO	B	SAN LORENZO
SANCHEZ LASPINA	JULIO NESTOR	ADMINISTRACION II	B	SAN LORENZO
SANCHEZ MONJES	DAMASCO ALCIDES	MARKETING	U	VILLARRICA
SANCHEZ MONJES	DAMASCO ALCIDES	ELECTIVA I - MARKETING	U	CORONEL OVIEDO
SANCHEZ QUINTANA	OILDA	ADMINISTRACION III	I	SAN LORENZO
SANCHEZ QUINTANA	OILDA	ADMINISTRACION I	U	VILLARRICA
SANCHEZ QUINTANA	OILDA	ADMINISTRACION III	U	VILLARRICA
SANCHEZ QUINTANA	OILDA	GESTION Y AUDITORIA	U	VILLARRICA
SCHAERER SERRA	CHRISTIAN EMILIO	PROYECTO I (ASI)	C	SAN LORENZO
SCHAERER SERRA	CHRISTIAN EMILIO	PROYECTO I (PC)	C	SAN LORENZO
SCHÄFFER PEREIRA	ELIESSER	CALCULO I	U	VILLARRICA
SEGOVIA DOMINGUEZ	CYNTHIA ELIZABETH	ADMINISTRACION I	A	SAN LORENZO

LISTADO DE DOCENTES

APELLIDO	NOMBRE	ASIGNATURA	SECCIÓN	SEDE
SEGOVIA LOHSE	HERMANN RIGOBERTO	ESTRUCTURA AERONAUTICA I	Q	SAN LORENZO
SENA CORREA	EMILCE NOEMI	DOCUMENTACION	Q	SAN LORENZO
SENA CORREA	EMILCE NOEMI	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	A	SAN LORENZO
SIENRA KLEIN	RAMON JORGE EDUARDO	ELECTRICIDAD INDUSTRIAL	A	SAN LORENZO
SILGUERO BENITEZ	NORMA BEATRIZ	CALCULO I	S	SAN LORENZO
SILGUERO BENITEZ	NORMA BEATRIZ	INVESTIGACION OPERATIVA I	A	SAN LORENZO
SILGUERO CENA	ALMA MARIA	GASTRONOMIA I	U	VILLARRICA
SILVERO CABALLERO	RODOLFO	PASANTIAS II	A	SAN LORENZO
SILVERO CABALLERO	RODOLFO	TALLER PUBLICITARIO II	A	SAN LORENZO
SILVERO LAZAGA	ERNESTO	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	U	VILLARRICA
SILVERO MARTINEZ	OSCAR ORLANDO	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	Q	SAN LORENZO
SORENSEN CABRERA	GUSTAVO ADOLFO	MATEMATICA APLICADA	Q	SAN LORENZO
SOSA CABRERA	GUSTAVO DANIEL	ALGORITMICA II	Q	SAN LORENZO
SOSA CABRERA	GUSTAVO DANIEL	PARADIGMAS DE LA PROGRAMACION	B	SAN LORENZO
SOSA CATALDO	GUSTAVO ARSENIO	PROGRAMACION WEB BACK-END	Q	SAN LORENZO
SOSA DE CABRERA	NILSA RAMONA	TURISMO I	A	SAN LORENZO
SPERATTI RISO	JUAN ALBERTO	ALIMENTOS Y BEBIDAS III	A	SAN LORENZO
SPERATTI RISO	JUAN ALBERTO	ALIMENTOS Y BEBIDAS V	A	SAN LORENZO
SPERATTI RISO	JUAN ALBERTO	ALIMENTOS Y BEBIDAS VI	A	SAN LORENZO
STAROSTIN	ANATOLI	MESOMETEOROLOGIA	Q	SAN LORENZO
SUGASTTI DENIS	ROGELIO ALFREDO	MECANICA DE FLUIDOS	Q	SAN LORENZO
SUGASTTI DENIS	ROGELIO ALFREDO	RESISTENCIA DE MATERIALES	Q	SAN LORENZO
SUZUKI MITUI	HUGO HITOSHI	INTELIGENCIA ARTIFICIAL	Q	SAN LORENZO
TALAVERA CAMPOS	JOSE RAMON	PREVISION Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO	Q	SAN LORENZO
TELLEZ SERVIAN	MIGUEL ANGEL	ALGORITMICA II	B	SAN LORENZO
TELLEZ SERVIAN	MIGUEL ANGEL	ADMINISTRACION V	U	VILLARRICA
TOMASSONE RONCO	HUGO RAUL RAMON	DIBUJO TECNICO	J	SAN LORENZO
TOMASSONE RONCO	HUGO RAUL RAMON	DIBUJO TECNICO	Q	SAN LORENZO
TORRES GUTT	ALCIDES JAVIER	ADMINISTRACION V	C	SAN LORENZO
TORRES GUTT	ALCIDES JAVIER	ADMINISTRACION V	Q	SAN LORENZO
TORRES GUTT	ALCIDES JAVIER	INFORMATICA I	I	SAN LORENZO
TORRES IBARROLA	MONICA BEATRIZ	CIRCUITOS ELECTRICOS II	I	SAN LORENZO
TORRES LARROSA	OSCAR MANUEL	SISTEMAS DE POTENCIA I	Q	SAN LORENZO
TORRES RECALDE	LISSI FABIOLA	IDIOMA II	I	SAN LORENZO
TORRES RECALDE	LISSI FABIOLA	INGLES TECNICO	K	SAN LORENZO
TORRES VELAZQUEZ	NESTOR SAMUEL	INVESTIGACION DE OPERACIONES I	I	SAN LORENZO
TRIGUIS DUARTE	JORGE DANIEL	SIMULACION DE SISTEMAS DINAMICOS	Q	SAN LORENZO
UZABAL ESCURRA	FELIPE SANTIAGO	FUENTES ALTERNATIVAS DE ENERGIA	A	SAN LORENZO
UZABAL ESCURRA	FELIPE SANTIAGO	FUENTES ALTERNATIVAS DE ENERGIA	U	VILLARRICA
VARGAS FERNANDEZ	CRISPIN RAFAEL	FISICA	Q	SAN LORENZO
VAZQUEZ CASTELLANO	LUIS ALBERTO	ECONOMIA I	U	VILLARRICA
VAZQUEZ CASTELLANO	NORMA RAMONA	SANIDAD ALIMENTARIA	U	VILLARRICA
VAZQUEZ NOGUERA	JOSE LUIS	PROCESAMIENTO DIGITAL DE IMAGENES AVANZADO	Q	SAN LORENZO
VAZQUEZ NOGUERA	JOSE LUIS	PROGRAMACION	A	SAN LORENZO
VAZQUEZ ROA	RODOLFO	ESTRUCTURA AERONAUTICA III	Q	SAN LORENZO
VAZQUEZ ROA	RODOLFO	GESTION DE MANTENIMIENTO Y REPARACION I	A	SAN LORENZO
VEGA AQUINO	LIDUVINA MARINA	ALGORITMICA I	I	SAN LORENZO
VEGA GAMARRA	OSVALDO RAMON	CALCULO I	J	SAN LORENZO
VEGA GAMARRA	OSVALDO RAMON	CALCULO III	I	SAN LORENZO
VEGA GAMARRA	SALUSTIANO	MATEMATICA IV	U	CORONEL OVIEDO
VEGA GAMARRA	SALUSTIANO	INVESTIGACION OPERATIVA II	I	SAN LORENZO
VELAZQUEZ DE MALDONADO	HILDA VERONICA	ARCHIVOLOGIA II	Q	SAN LORENZO
VELAZQUEZ FRANCO	JOSE GABRIEL	CALCULO I	R	SAN LORENZO
VELAZQUEZ FRANCO	JOSE GABRIEL	MATEMATICA VI	B	SAN LORENZO
VELAZQUEZ GALEANO	RODRIGO MANUEL	LENGUAJES DE PROGRAMACION II	Q	SAN LORENZO
VELAZQUEZ MESA	PASCUAL	INSTALACIONES ELECTRICAS II	U	VILLARRICA
VELAZQUEZ MESA	PASCUAL	PREVISION Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO	U	VILLARRICA
VELAZQUEZ ROMERO	MILKA PAOLA	ALIMENTOS Y BEBIDAS III	U	VILLARRICA
VERA	RUBEN DARIO	ELECTROTECNIA II	U	VILLARRICA
VERA BOGADO	ASCENCION	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	I	SAN LORENZO
VERA MONGE	VICTOR ROBERTI	ECOLOGIA Y DESARROLLO SUSTENTABLE	I	SAN LORENZO
VILLAGRA	PAULINO	ECONOMIA II	A	SAN LORENZO
VILLAGRA FERREIRA	MIRTHA GRACIELA	PROGRAMACION	I	SAN LORENZO
VILLALBA SALDIVAR	VICTOR	DIBUJO TECNICO	R	SAN LORENZO
VILLALBA SOSA	PEDRO ALBERTO	CALCULO I	A	SAN LORENZO
VILLASANTI VARGAS	DELIA MERCEDES	INGENIERIA DE SOFTWARE III	A	SAN LORENZO
VIVEIROS DE MAGALHAES	SONIA CAROLINA	SICOLOGIA	Q	SAN LORENZO
VON LUCKEN MARTINEZ	CHRISTIAN DANIEL	ESTRUCTURA DE LOS LENGUAJES	Q	SAN LORENZO
WAIMBERG VILLALBA	CARLOS DANIEL	PRINCIPIOS DE SENSORES Y ACTUADORES	Q	SAN LORENZO
WEXELL MACCHADO	LUIS EDUARDO	ELECTIVA - PORTUGUES I	Q	SAN LORENZO
YAKUSIK SLOBODIUK	ANA LUBA	EMPRENDEDORISMO	I	SAN LORENZO
YEGROS ACEVEDO	CESAR JOSE	BIOLOGIA II	Q	SAN LORENZO
ZALAZAR ECHAURI	JOSE MANUEL	ALGEBRA LINEAL	I	SAN LORENZO
ZARATE BAZAN	DERLIS ATILIO	ESTRUCTURA DE DATOS	B	SAN LORENZO
ZARATE BAZAN	DERLIS ATILIO	ESTRUCTURA DE LOS LENGUAJES	A	SAN LORENZO
ZARATE CABRERA	DARIO ISABELINO	POLITICA ECONOMICA	I	SAN LORENZO
ZARATE MARTINEZ	LUIS ALBERTO	CONTROL AVANZADO	Q	SAN LORENZO
ZARATE ROJAS	RUBEN DARIO	CALCULO II	A	SAN LORENZO
ZAYAS GUGGIARI	CARLOS AUGUSTO	PARADIGMAS DE LA PROGRAMACION	A	SAN LORENZO
ZORRILLA ANTUNES	MARIA DEL ROSARIO	COMPUTACION	A	SAN LORENZO

Anexo 05. Captura de pantalla del link
recibido por profesores para completar la
encuesta de EDD



edd@pol.una.py



296

FPUNA - Evaluación de Desempeño Docente

Recibidos x

**Evaluación de Desempeño Docente** <edd@pol.una.py>

para mí

Estimado Docente

Conforme a los compromisos asumidos en el Plan Estratégico 2017 – 2021 y en los Planes de Mejoras Evaluación de Desempeño Docente (Resolución 750/2018)

El mecanismo prevé la autoevaluación docente, y la evaluación del desempeño docente por parte de lo grado, de la Sede Central y las Filiales de la FP-UNA que impartieron clases en el Primer Período Acad Las credenciales de acceso al cuestionario son, usuario: 621661 contraseña: 886261 En el siguiente er <http://www.pol.una.py/?q=node/1532>

Con la seguridad de su cooperación con miras al cumplimiento de los objetivos institucionales, dejamos Departamento de Enseñanza.

Cordiales saludos,

Dirección de Evaluación y Calidad (DIEC)

Enlace al manual para la aplicación: http://www.pol.una.py/archivos/Manual_EDD_PDF.pdf . Hacer click

Anexo 06. Compromiso de confidencialidad



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

MECANISMO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) FP-UNA
Aprobado conforme Resolución N° 724/2018 de fecha 06 de junio de 2018

COMPROMISO DE CONFIDENCIALIDAD

Yo,....., con cédula de
identidad civil N°, funcionario/a de la Facultad Politécnica,
Dirección..... cumpliendo
funciones en el marco de la aplicación de la evaluación del desempeño docente (según
Resolución N° 750/2018 de fecha 08 de junio de 2018) me comprometo a:

1. Desarrollar la tarea encomendada acatando **rigurosamente** las normativas y orientaciones técnicas emitidas por la FP-UNA.
2. Cumplir en **tiempo y forma** con la tarea establecida y acordada con la instancia correspondiente.
3. Resguardar la **confidencialidad** de la información y los resultados generados en la tarea que me fue confiada.
4. Manejar **prudentemente** toda la documentación del proceso, sea que la haya adquirido en medios impresos, electromagnéticos o de forma verbal.
5. Utilizar toda documentación, información y resultados **exclusivamente** para el cumplimiento de las obligaciones asumidas.

Firma

/ / 201
Fecha

Vº Bº Ing. Teodoro Ramón Salas Coronel, Decano
FP-UNA

Anexo 07. Correo de DIEC a DTIC



Nancy Victoria Aparicio Ramirez
<nancyapa@gmail.com>

Notas para EDD

4 mensajes

Alicia Marin de Diesel <alimarin@pol.una.py>

31 de julio de
2019, 11:20

Para: "Ellen Mendez Xavier ." <emendez@pol.una.py>, Nancy Victoria
Aparicio Ramirez <nancyapa@gmail.com>, Juan Fernando Duré
<jdure@pol.una.py>

Buen día! Los números para las notas de este periodo son:

Nota DEC N°

Antes	Ahora
19	859
20	860
21	861
22	862
23	863
24	864
25	865
26	866
27	867
28	868

Por otro lado, estuvimos revisando las mismas y tienen un problema con el masculino y femenino:

En todas las notas (859 al 868) se debe adecuar las palabras "Señor" o "Señora" y "Distinguido Profesor" o "Distinguida Profesora", según corresponda y en las notas 859, 862 y 868 adaptar la palabra "acompañarlo/a"

Saludos,

Alicia

--

Alicia Marin de Diesel

Dirección de Evaluación y Calidad Institucional
Facultad Politécnica
Universidad Nacional de Asunción
int. 217
cel: 0981 456131

Ellen Mendez Xavier . <emendez@pol.una.py>

31 de julio de 2019,
11:49

Para: Alicia Marin de Diesel <alimarin@pol.una.py>

Cc: Nancy Victoria Aparicio Ramirez <nancyapa@gmail.com>, Juan
Fernando Duré <jdure@pol.una.py>

Buenos días Prof.

Recibido. Esta tarde modificaremos los números.

Con respecto al sexo le comento que eso lo hacemos al finalizar el procesamiento ya que debemos incluirlo en forma manual debido a que, en el sistema, en la parte de docentes no está especificado el sexo. Actualmente se encuentra cargado pero solicitamos su verificación de manera a verificar posibles errores.

Anexo 08. Sobre y documentación a ser entregados a los profesores

79
[REDACTED]
DEE



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

San Lorenzo, 16 de agosto de 2019
DEC N° 860/2019

Señor

Prof. [REDACTED]

Facultad Politécnica - UNA

Campus - San Lorenzo - UNA

Distinguido Profesor:

Me dirijo a usted, a los efectos de entregarle informaciones, correspondientes al Primer Periodo Académico 2019, referidas a:

- Resultados de la evaluación de su desempeño
- Informe de asistencia a clases
- Reporte de entrega de actas de exámenes finales

En las mismas, podrá observar espacios para la mejora de su práctica docente. La Facultad le agradece por su labor docente, y pone a su disposición la Dirección Académica para analizar los resultados y acordar planes de mejora.

Atentamente

Prof. Ing. TEODORO SALAS CORONEL

Decano



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

INFORME DE RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

San Lorenzo, 16 de agosto de 2019

Prof. [REDACTED]

La Dirección de Evaluación y Calidad y la Dirección Académica de la Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción le entregan los resultados del proceso de evaluación de su desempeño docente correspondientes al primer periodo académico 2019. Como es de su conocimiento, el Mecanismo de Evaluación de Desempeño Docente, aprobado por Resolución N° 750/2018 de la FP-UNA, contempla la autoevaluación docente y la evaluación del desempeño docente por estudiantes.

La escala utilizada para valorar las dimensiones y los indicadores, asigna códigos numéricos según la frecuencia con que se verifica cada indicador: 3 (siempre), 2 (a veces), 1 (nunca). El valor máximo de la escala es 3. En este marco, los promedios menores que 2 pueden considerarse insuficientes y a partir de 1, claramente deficitarios.

En la siguiente tabla se entregan promedio y puntaje de la asignatura a su cargo por dimensión e ítem, conforme a la apreciación de los estudiantes y su propia apreciación.

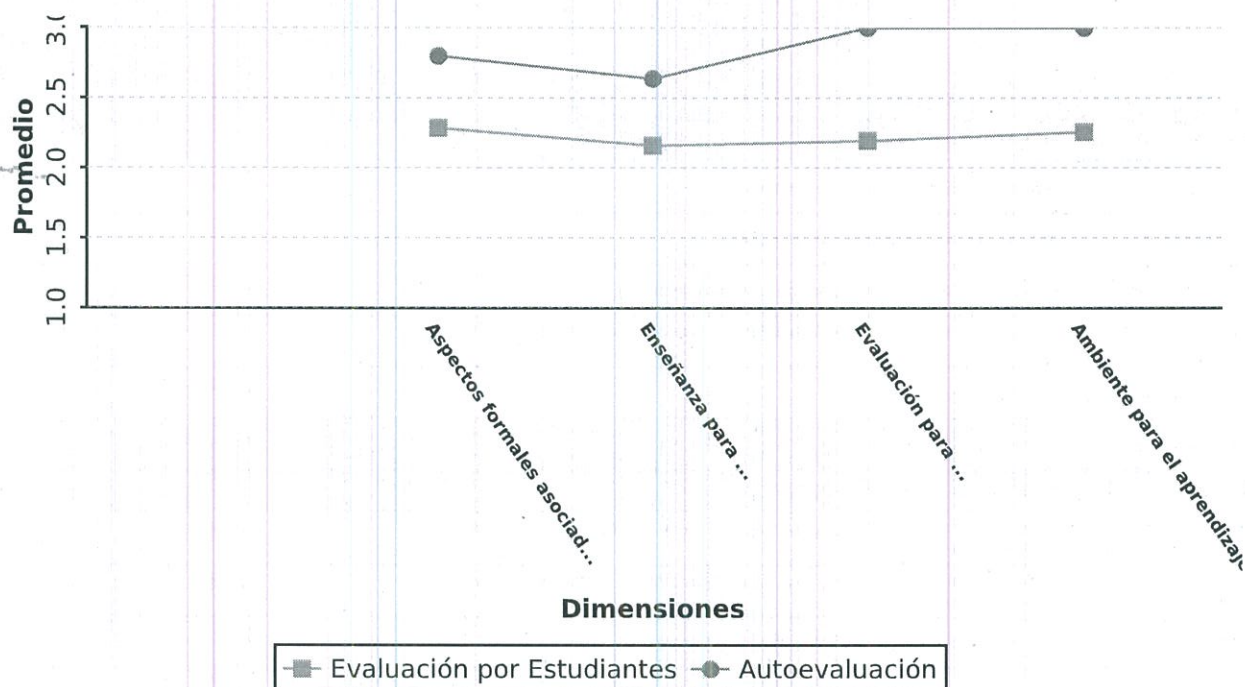
Asignatura: 522 [REDACTED] Sección: Q Total de estudiantes inscriptos: 43 Total de estudiantes habilitados: 41 Total de estudiantes evaluadores: 41			
Indicadores		Promedio estudiantes	Puntaje de autoevaluación docente
Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje			
1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.		2.12	3.00
2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.		2.41	3.00
3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema)		2.05	3.00
4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).		2.17	2.00
5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.		2.68	3.00
Promedio =		2.29	2.80
Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		93	
6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, evalúa los objetivos, los contenidos, la		2.00	2.00



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		
17.Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	2.02	3.00
18.El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	1.88	3.00
19.Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes. (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	2.44	3.00
20.Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	2.41	3.00
21.Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	2.22	3.00
Promedio =	2.19	3.00
Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje		
22.Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	2.41	3.00
23.Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	2.10	3.00
Promedio =	2.26	3.00
<u>Promedio General de Dimensiones 1 al 4</u>	2.20	2.78

A continuación, se presentan datos comparativos de promedio de las **cuatro dimensiones comunes** en los instrumentos dirigidos a los estudiantes y al docente.





Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

A continuación, se presentan los datos correspondientes a la evaluación de la **Dimensión 5** con indicadores diferenciados para los estudiantes y el docente.

Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante con la asignatura (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por los estudiantes.

Dimensión 5. Compromiso del estudiante con la asignatura	
24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	2.49
25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	2.54
26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat ...).	2.29
27. Me preparé suficientemente para los exámenes.	2.61
Promedio =	2.48

Puntaje de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) del cuestionario completado por el docente.

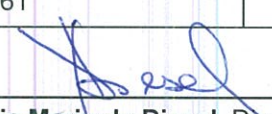
Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje	
24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	3.00
25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	3.00
26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	3.00
27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.	3.00
Promedio =	3.00

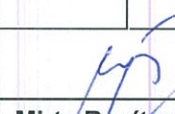
A continuación, se presenta los datos comparativos de factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente, según su valoración y la valoración realizada por los estudiantes y su propia

Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según:	
Estudiantes	Docente
1. La escasa disponibilidad de laboratorios.	
2. La falta de laboratorios.	
3. La insuficiente carga horaria de la asignatura.	

Finalmente se presenta los datos comparativos del promedio de **calificación global del desempeño docente**, según la apreciación realizada por los estudiantes y su propia apreciación. La escala utilizada para valorar este apartado fue del 1 al 5. Donde 5 (excelente), 4 (muy bueno), 3 (bueno), 2 (aceptable) y 1 (insuficiente).

Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes a su desempeño docente	Calificación global otorgada por usted a su desempeño docente	Promedio General
2.61	4.00	3.30


Lic. Alicia Marín de Diesel, Directora
Dirección de Evaluación y Calidad


Ing. Mirta Benítez, Directora
Dirección Académica

Reporte de entrega de actas de exámenes finales
Año académico: 2019

Fecha 09/08/2019

Facultad Politécnica

Hora 16:06

		Tur	Sec	Con	Per	Tipo Exam	Nro. Acta	Exámenes Corregido	Fecha del examen	Fecha a entregar	Fecha entregada	Días de atraso
Profesor/a:												
Carrera:		IEKCO2001 - INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA, énfasis en CONTROL INDUSTRIAL(INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA)										
Curso:		7MO. SEMESTRE										
		T	Q	1	2	2F	7414	1	27/06/2019	03/07/2019	01/07/2019	0
Carrera:		IEKCO2008 - INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA, énfasis en CONTROL INDUSTRIAL(INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA)										
Curso:		7MO. SEMESTRE										
		T	Q	1	1	1F	7281	35	13/06/2019	19/06/2019	19/06/2019	0
		T	Q	1	2	2F	7414	8	27/06/2019	03/07/2019	01/07/2019	0
Carrera:		IEL2008 - INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD(INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD)										
Curso:		6TO. SEMESTRE										
		T	Q	1	1	1F	5929	0	10/06/2019	16/06/2019	10/06/2019	0
		T	Q	1	2	2F	6037	0	24/06/2019	30/06/2019	24/06/2019	0





Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA
Construyendo el futuro

Informe sobre Asistencia a Clases de Docentes
Periodo: Primer Periodo Académico 2019 (2019_1)

SAN LORSENZO-PARAGUAY										Indicadores																			
Cédula de Identidad N°	Grado Académico	Apellido(s) del Docente	Nombre(s) del Docente	Departamento del Docente	Categoría Docente	Sede	Periodo Académico	Asignatura	Departamento de la Asignatura	Turno/Sección	Nº de clases previstas	Desarrollo de clases por el Docente	Clases adicionales	Registro de evaluación de 1er. examen	Registro de evaluación de 2do. examen	Desarrollo de clases por Auxiliar de	Desarrollo de clases por Reemplazante	Ausencia con aviso	Ausencia sin aviso	Sin registro de desarrollo de clases	Sin registro de evaluación de 1er. examen parcial	Sin registro de evaluación de 2do. examen parcial	Porcentaje de Asistencia del Docente	Nº clases de laboratorio previstas	Desarrollo de clases de Laboratorio por el Docente	Desarrollo de clases de laboratorio por Encargado de Laboratorio	Ausencia con aviso en clases de laboratorio	Ausencia sin aviso en clases de laboratorio	Sin registro de desarrollo de clases de laboratorio
	Lic.			DGE	4	1	2019_1		DGE	N/A	12	10		1	1								100%	-	-	-	-	-	-

Fuente: Dirección Académica - Estadística Académica

Referencias

Departamento: DCB: Departamento de Ciencias Básicas; DEE: Departamento de Electrónica-Electricidad; DGE: Departamento de Gestión; DIN: Departamento de Informática

Categoría Docente: 1: Profesor Asistente; 2: Profesor Adjunto; 3: Profesor Titular; 4: Docente Encargado de Cátedra; 8: Docente Visitante

Sede: 1: San Lorenzo; 3: Coronel Oviedo; 4: Villarrica

Turno: M: Mañana; T: Tarde; N: Noche

Prof. Ing. Mirta Benítez de Navarro, Directora
Dirección Académica



San Lorenzo-Agosto-2019

Anexo 09. Memorando DIEC a DAC



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

MEMORANDO
DIEC/085/2019

Para: Prof. Ing. **Mirta Benítez de Navarro**, Directora Académica

De: Prof. Lic. **Alicia Margarita Marín de Diesel**, Directora
Dirección de Evaluación y Calidad

P. A.

Fecha: 13 de setiembre 2019

Objeto: Remisión de Evaluaciones Docentes, para verificación

En referencia a las Evaluaciones y Autoevaluaciones Docentes realizadas durante el periodo, del primer Semestre del presente ejercicio, se remite 24 (veinticuatro) sobres de EED para su verificación o inclusión de documentos faltantes, según se detallan a continuación:

a) Análisis de Nota a entregar

1. Juan Alberto Speratti
2. Oilda Sánchez Quintana
3. Benjamin Grassi
4. María Geraldina Centurión
5. Ana Gloria Centurión
6. Humberto Berni Fatecha
7. Rubén Alcides Mereles
8. Magnolia Moran Peralta
9. Eduardo Antonio Fernandez
10. Rubén Castorino García
11. Reinaldo Amancio Gaona

b) Falta incluir Informe de Secretaría Académica

1. Oliver Paul Gayet
2. Lucía Lorena Medina Acosta
3. María Leticia Rojas Maidana
4. Carlos Alberto González Ayala
5. Angel Gabriel Ferreira
6. José Martín Arguello Quiñonez
7. Diego Ivan Ruiz Díaz Gamarra
8. Gerardo Andrés Alvarenga
9. Edgar Rolando Alcaraz Torales

c) Falta incluir Informe Académico

1. Julio Ramón Riveros
2. Carlos Daniel Waimberg
3. María Elena García
4. José Luis Vázquez Noguera

AMD/mic





Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

MEMORANDO
DIEC/089/2019

Para: Prof. Ing. **Mirta Benítez de Navarro**, Directora Académica

De: Prof. Lic. **Alicia Margarita Marín de Diesel**, Directora *P. A.* 
Dirección de Evaluación y Calidad

Fecha: 13 de setiembre 2019

Objeto: Remisión de Informes de Evaluaciones Docentes

Por medio de la presente, se remite los Informes de Evaluación Docente, realizada durante el primer periodo Académico, los mismos se encuentran clasificados por Departamento de enseñanza y un sobre por Docente, según se detalla a continuación:

Dpto de Enseñanza	Cantidad de Sobres	Observaciones
DCB	104	
DIN	83	
DEE	76	
DGE	115	

AMD/mic

Recibido: Sista
26/09/19
13:30 hs