Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD (DIEC)

INFORME DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO 2018 EN LA FP-UNA

Marzo, 2019

FICHA TÉCNICA

Elaboración del Informe
Prof. Lic. Alicia Margarita Marín de Diesel
Mag. Nancy Victoria Aparicio Ramírez

Revisión de Redacción
Prof. Lic. Diego Darío Florentín Sryvalin

EQUIPO DE LA DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD

Directora
Prof. Lic. Alicia Margarita Marín de Diesel

Asesora Académica y de Evaluación
Mag. Blácida Margarita Sanabria de Valdez

Técnicos
Prof. Lic. Diego Darío Florentín Sryvalin
Prof. Mag. Sonia Carolina León de Alegre
Lic. María Luisa Fleitas Candia
Lic. Cinthia Rossana Cabrera de Mendieta
Ing. Edgar López Moscarda
Lic. Isabel Cabrera
Mag. Nancy Victoria Aparicio Ramírez

Secretaría
Lic. Christian José Cáceres Giménez
Sra. Claudia Mariela Valiente

SIGLAS Y TÉRMINOS UTILIZADOS EN EL DOCUMENTO

DAC	Dirección Académica
DIEC	Dirección de Evaluación y Calidad
DTIC	Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicación
EDD	Evaluación del Desempeño Docente
e-Alu	Aplicación para consulta de notas de alumnos pertenecientes a las Unidades Académicas de la UNA. Es administrada por el Centro Nacional de Computación (CNC) de la Universidad Nacional de Asunción con datos provistos por la Unidades Académicas.
FP-UNA	Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción
MEDD	Mecanismo de Evaluación del Desempeño Docente
Sistema Jasper	Software utilizado por la DTIC, compuesto por un conjunto de librerías Java que tienen la función de facilitar la generación de informes.
SPA	Segundo periodo académico

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Página

Carátula
Ficha técnica
Equipo de la DIEC
Siglas y términos utilizados en el documento
Índice de contenidos
Índice de tablas
Índice de anexos

Introducción 9

Cobertura de la EDD 10

Acciones realizadas en el marco de la EDD
- Acciones anteriores a la aplicación de los cuestionarios 12
- Acciones durante la aplicación de los cuestionarios 13
- Acciones posteriores a la aplicación de los cuestionarios 13

Resultados de la EDD
Resultados por Departamento de Enseñanza. Sede San Lorenzo, Filial Villarrica y Coronel Oviedo 15
- Resultados por Departamento de Enseñanza. Sede San Lorenzo 22
- Resultados por Departamento de Enseñanza. Filial Villarrica 28
- Resultados por Departamento de Enseñanza. Filial Coronel Oviedo 34

Resultados por Sede/Filial 39
Resultados por Carrera 43
- Resultados por Carrera. Sede San Lorenzo 43
- Resultados por Carrera. Filial Villarrica 54
- Resultados por Carrera. Filial Coronel Oviedo 57

Descripción de fortalezas y limitaciones del proceso 60
Fortalezas 60
Limitaciones 61

Desafíos que genera el proceso de la EDD 62

ÍNDICE DE TABLAS

Página

01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes. 15

02. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador. 15

03. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. 18

04. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. 19

05. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes. 19

06. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes. 20

07. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes. 20

08. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente. 21

09. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes. 22

10. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador. 22

11. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. 25

12. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. 25

13. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes. 26

14. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes. 26

15. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes. 27

16. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente. 27

17. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes. 28

18. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador. 28

19. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. 31

20. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. 31

21. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes. 32

22. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes. 32

23. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes. 33

24. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente. 33

25. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes. 34

ÍNDICE DE TABLAS

Página

26. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador. 34
27. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. 36
28. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. 36
29. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes. 36
30. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes. 37
31. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes. 37
32. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente. 38
33. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes. 39
34. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador. 39
35. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. 40
36. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. 41
37. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes. 41
38. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes. 42
39. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes. 42
40. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente. 42
41. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes. 43
42. 1. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador. Carreras de Ingeniería. 44
42. 2. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador. Carreras de Licenciatura. 47
43. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. 49
44. 1. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. Carreras de Ingeniería. 50
44. 2. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. Carreras de Licenciatura. 50
45. 1. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. Carreras de Ingeniería. 51
45. 2. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. Carreras de Licenciatura. 51

ÍNDICE DE TABLAS

Página

46. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes. 52
47. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes. 53
48. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente. 53
49. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador. 54
50. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. 55
51. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. 55
52. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. 55
53. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes. 56
54. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes. 56
55. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente. 56
56. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador. 57
57. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. 58
58. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. 58
59. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. 58
60. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes. 59
61. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes. 59
62. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente. 59

ÍNDICE DE ANEXOS

	Página
01. Mensajes de difusión de EDD-SPA	63
02. Preguntas frecuentes sobre EDD	69
03. Memorando DIEC 066/2018	73
04. Memorias y planillas de asistencia de reuniones de la Comisión de apoyo a la implementación de la EDD	100
05. Lista consolidada de profesores por Departamento Enseñanza	123
06. Captura de pantalla del link recibido por profesores para completar la encuesta de EDD	138
07. Compromiso de confidencialidad	140
08. Memorando DIEC 001/2019	142
09. Sobre y documentación entregada a profesores	155
10. Memorando DA 103/2019	163

I. Introducción

Es grato informar que se ha realizado la segunda aplicación del mecanismo de evaluación del desempeño de los docentes (MEDD) de las carreras de la Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción (FP-UNA) correspondiente al segundo periodo académico (SPA) 2018.

Las encuestas fueron completadas por los estudiantes y los docentes durante los meses de noviembre y diciembre, tanto en la sede San Lorenzo, como en las filiales de Villarrica y Coronel Oviedo.

Los principales resultados derivados de la aplicación de la evaluación del desempeño docente correspondiente al SPA se presentan en el siguiente orden: por Departamento de Enseñanza; por Sede/Filial y por Carrera.

Finalmente se detallan las fortalezas, dificultades y desafíos del proceso de implementación de la EDD-SPA 2018.

II. Cobertura de la EDD

La población destinataria de la evaluación del desempeño docente para el segundo periodo académico-2018, estuvo compuesta por 564 docente-asignatura-sección[1], de las carreras de grado, de la Sede Central y las filiales de Villarrica y Coronel Oviedo.

De los 564 docente-asignatura-sección habilitados para la evaluación en el segundo periodo académico, 14 no cuentan con reportes por los siguientes motivos:

- 2 docente-asignatura-sección fueron evaluados después del plazo establecido.
- 7 docente-asignatura-sección no contaban con estudiantes inscriptos.
- 5 docente-asignatura-sección no han sido evaluados por estudiantes ni docentes.

En total la Dirección de TIC generó 550 informes de resultados individuales docente-asignatura-sección.

Se destaca que la evaluación estuvo centrada en valorar el desempeño del docente en cada una de las asignaturas y secciones impartidas durante el segundo periodo académico; por lo que, la evaluación por estudiantes y la autoevaluación docente corresponde a la cantidad de asignaturas cursadas y dictadas respectivamente.

Los criterios considerados para el desarrollo de la evaluación fueron:

- Asignatura-sección ofertada en el segundo periodo académico, con al menos un profesor escalafonado y/o encargado de cátedra ejerciendo docencia (se exceptuaron aquellas asignaturas cuya función del profesor es de tutoría, como Trabajo de Fin de Grado, Pasantía, Extensión,

[1] Se refiere a la unidad que define la sección de una asignatura de la cual es responsable un docente.

Auxiliar de Laboratorio) y que cuente con Acta de Examen Final procesada hasta el 28 de diciembre de 2018 12:30 horas.

- Para que el **estudiante** evalúe al docente: Haber completado el proceso de formación de la asignatura (inscripción y participación en un examen final, al menos, con independencia del resultado).

III. Acciones realizadas en el marco de la EDD

La DIEC ha desarrollado gestiones previas al proceso de aplicación de los cuestionarios de evaluación, durante el operativo de aplicación y posteriores a la aplicación de los mismos. Cabe destacar que algunas de las acciones fueron realizadas en forma conjunta con la Direcciones de TIC y DAC.

3.1. Acciones anteriores a la aplicación de los cuestionarios

- Se actualizaron los mensajes para la difusión de la EDD-SPA y se realizó la difusión del proceso a través de distintos medios existentes en la Facultad. (Ver anexo 01)
- Se ajustó el documento referente a las preguntas frecuentes con respecto al mecanismo EDD y se disponibilizó en la página web y grupos de WhatsApp. (Ver anexo 02).
- Se ajustaron los formatos para la generación de informes y se remitió a la Dirección de TIC. (Ver anexo 03)
- Se realizaron reuniones periódicas de la comisión de apoyo a la implementación del MEDD, integrado por representantes estudiantiles, miembros del Consejo Directivo, Dirección TIC, DAC y DIEC. En cada reunión se establecieron acuerdos según consta en las Memorias. (Ver anexo 04).
- La Dirección Académica proporcionó la lista de docente-asignatura-sección correspondiente al SPA. (Ver anexo 05)
- Con la lista proveída por la DAC, la Dirección de TIC envió a cada docente un correo con el enlace para completar la encuesta. Este enlace vinculaba a la/s asignatura/s correspondientes a cada docente. (Ver anexo 06)
- La Dirección de TIC condicionó la plataforma o soporte informático para la aplicación de las encuestas.

3.2. Acciones realizadas durante la aplicación de los cuestionarios

- La Dirección de TIC habilitó el acceso a las encuestas a partir del día 26 de noviembre hasta el 28 de diciembre.
- Se brindó solución conjunta (DIEC, DAC, TIC y Representación estudiantil) a situaciones emergentes, como por ejemplo dificultades de acceso a las encuestas tanto por estudiantes como de docentes.
- La DIEC y la DAC realizaron verificación en línea del progreso del llenado de encuesta, a fin solicitar a los Directores de Departamentos y al Comité de Apoyo que alienten a los docentes y estudiantes a completar la encuesta.

3.3. Acciones posteriores a la aplicación de los cuestionarios

- La Dirección de TIC procedió al procesamiento de los datos y a la depuración de la base de datos generada. En dicho proceso contó con la asesoría de la DIEC. Los técnicos de ambas direcciones firmaron un compromiso de confidencialidad para el tratamiento de los datos (Ver anexo 07)
- La DIEC realizó la revisión y el análisis exhaustivo de los datos proporcionados por la Dirección de TIC, alertando sobre resultados inconsistentes, sugiriendo ajustes a los formatos para la entrega de informes.
- Se elaboró la pauta a considerar para impresión de notas dirigidas a docentes conforme a los resultados de la evaluación del desempeño docente y se ajustaron las notas dirigidas a los docentes; que fueron remitidas a la Dirección de TIC (Ver anexo 08).
- Se procedió a la revisión, impresión y firma de 550 informes individuales de los docentes evaluados, además a la revisión y ajuste del reporte general de resultados de la EDD por Departamento de Enseñanza, Sede/Filial y Carrera.

- Las documentaciones entregadas a los docentes (Ver anexo 09) en un sobre fueron:
  - nota del Decano,
  - informe de resultado de la evaluación del desempeño docente por asignatura-docente evaluadas,
  - informe de asistencia a clases, y
  - reporte de entrega de actas de exámenes finales (Este informe solo fue entregado a los docentes de la Sede San Lorenzo)
- En total fueron entregados 392 sobres por la Dirección Académica a las Direcciones de Departamentos y a las Direcciones de Filiales respectivamente, a través de memorandos, acompañado de listado para recepción de informes por los profesores (Ver anexo 10)

IV. Resultados de la EDD

4.1. Resultados por Departamento de Enseñanza – Sede San Lorenzo, Filial Villarrica y Coronel Oviedo

Tabla 01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones (docentes)	% de autoevaluación docente
Ciencias Básicas	159	157	99%	154	97%
Electrónica-Electricidad	106	105	99%	76	72%
Gestión	157	152	97%	152	97%
Informática	142	136	96%	134	94%
Total general	**564**	**550**	**97%**	**516**	**91%**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 02. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza							
		Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	2,61	2,85	2,78	2,87	2,70	2,81	2,90	2,77
	2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	2,58	2,69	2,77	2,53	2,73	2,69	2,83	2,62
	3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	2,58	2,77	2,69	2,60	2,73	2,85	2,72	2,92
	4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	2,77	3,00	2,84	2,87	2,74	2,88	2,82	3,00
	5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	2,50	2,85	2,81	3,00	2,80	2,88	2,88	2,92

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza							
		Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
2. Enseñanza para el aprendizaje	6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	2,69	3,00	2,70	2,93	2,77	2,96	2,88	2,92
	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	2,10	2,62	2,60	2,60	2,45	2,65	2,69	2,69
	8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	2,43	2,77	2,68	3,00	2,65	2,85	2,80	2,85
	9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	2,31	2,46	2,64	2,67	2,58	2,81	2,72	2,85
	10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	2,75	2,85	2,91	3,00	2,78	2,96	2,83	2,62
	11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	2,44	2,92	2,75	3,00	2,77	2,92	2,79	2,92
	12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	2,41	2,69	2,63	2,73	2,52	2,58	2,63	2,77

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza							
		Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
	13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	2,50	2,92	2,78	2,93	2,79	3,00	2,69	3,00
	14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	2,76	3,00	2,79	3,00	2,76	2,85	2,77	2,92
	15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	2,49	2,77	2,69	2,80	2,76	2,73	2,81	2,85
	16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	2,61	2,92	2,79	3,00	2,46	2,62	2,68	2,69
3. Evaluación para el aprendizaje	17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales…).	2,56	2,92	2,80	3,00	2,79	2,96	2,83	2,85
	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	2,47	3,00	2,81	3,00	2,78	3,00	2,79	3,00
	19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	2,53	2,92	2,76	3,00	2,83	3,00	2,78	2,92

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza							
		Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
	20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	2,86	3,00	2,93	3,00	2,88	2,96	2,88	3,00
	21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	2,52	2,92	2,78	3,00	2,79	3,00	2,83	2,92
4. Ambiente para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	2,66	2,92	2,85	2,93	2,85	3,00	2,75	2,92
	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	2,49	2,54	2,69	2,73	2,77	2,85	2,76	3,00

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 03. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Departamento de Enseñanza	1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		2. Enseñanza para el aprendizaje		3. Evaluación para el aprendizaje		4. Ambiente para el aprendizaje	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	2,75	2,86	2,68	2,78	2,76	2,96	2,77	2,90
Electrónica-Electricidad	2,69	2,86	2,65	2,84	2,71	2,96	2,72	2,88
Gestión	2,65	2,82	2,64	2,82	2,71	2,95	2,72	2,90
Informática	2,70	2,82	2,69	2,85	2,73	2,96	2,75	2,93
Promedio general	**2,70**	**2,84**	**2,66**	**2,82**	**2,73**	**2,96**	**2,74**	**2,90**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 04. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza			
		Ciencias Básicas	Electrónica-Electricidad	Gestión	Informática
5. Compromiso del estudiante	24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	2,67	2,74	2,62	2,66
	25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	2,69	2,76	2,65	2,70
	26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat…).	2,63	2,70	2,64	2,63
	27. Me preparé suficientemente para los exámenes.	2,70	2,79	2,76	2,72
Promedio general		**2,67**	**2,75**	**2,67**	**2,68**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 05. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes.

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza			
		Ciencias Básicas	Electrónica-Electricidad	Gestión	Informática
5. Planificación para el aprendizaje	24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	2,83	2,88	2,90	2,90
	25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	2,90	2,93	2,91	2,92
	26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	2,82	2,88	2,88	2,95
	27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.	2,90	2,87	2,94	2,91
Promedio general		**2,86**	**2,89**	**2,91**	**2,92**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 06. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura
Electrónica-Electricidad	1. La falta de laboratorios. 2. La escasa disponibilidad de laboratorios. 3. Programas de estudios desactualizado.	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura
Gestión	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. Programa de estudios desactualizado
Informática	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura.	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 3. Programa de estudios desactualizado

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 07. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio general
Ciencias Básicas	4,12	3,95	4,04
Electrónica-Electricidad	3,94	4,07	4,00
Gestión	3,96	3,96	3,96
Informática	4,01	4,03	4,02
Total general	**4,01**	**4,00**	**4,01**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 08. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Departamento de Enseñanza	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)					
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	147	132	8	22	2	0
Electrónica-Electricidad	90	62	15	14	0	0
Gestión	135	128	14	24	3	0
Informática	126	114	7	20	3	0
Total	**498**	**436**	**44**	**80**	**8**	**0**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

4.1.1. Resultados por Departamento de Enseñanza – Sede San Lorenzo

Tabla 09. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones (docentes)	% de autoevaluación docente
Ciencias Básicas	141	139	99 %	136	96 %
Electrónica-Electricidad	91	90	99 %	61	67 %
Gestión	126	122	97 %	121	96 %
Informática	118	112	95 %	110	93 %
Total general	**476**	**463**	**97** %	**428**	**89** %

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 10. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza							
		Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	2,74	2,85	2,62	2,80	2,58	2,78	2,60	2,67
	2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	2,76	2,78	2,69	2,85	2,62	2,75	2,66	2,72
	3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	2,73	2,76	2,65	2,91	2,56	2,83	2,66	2,81
	4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	2,74	2,91	2,70	2,91	2,67	2,82	2,69	2,81
	5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	2,80	2,76	2,73	2,91	2,65	2,79	2,67	2,60
2. Enseñanza para el aprendizaje	6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el	2,77	2,78	2,71	2,81	2,64	2,81	2,72	2,78

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza							
		Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
	modo de evaluación que empleará.								
	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	2,51	2,53	2,51	2,68	2,52	2,75	2,63	2,72
	8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	2,71	2,83	2,66	2,89	2,68	2,90	2,64	2,89
	9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	2,46	2,54	2,54	2,65	2,54	2,74	2,61	2,79
	10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	2,82	2,89	2,75	2,94	2,73	2,93	2,70	2,91
	11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	2,64	2,76	2,69	2,91	2,66	2,92	2,64	2,79
	12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	2,56	2,51	2,56	2,71	2,52	2,61	2,56	2,58
	13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	2,79	2,92	2,68	2,95	2,67	2,93	2,69	2,94

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza							
		Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
	14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	2,81	2,86	2,72	2,96	2,67	2,88	2,73	2,80
	15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	2,80	2,80	2,68	2,78	2,64	2,77	2,71	2,71
	16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	2,72	2,80	2,56	2,75	2,52	2,75	2,62	2,69
3. Evaluación para el aprendizaje	17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales…).	2,77	2,94	2,69	2,98	2,67	2,93	2,68	2,94
	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	2,73	2,99	2,65	2,96	2,65	2,96	2,63	2,94
	19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	2,77	2,96	2,67	2,98	2,65	2,94	2,69	2,96
	20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	2,84	2,96	2,77	2,98	2,77	2,95	2,73	2,98
	21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	2,74	2,90	2,65	2,83	2,63	2,88	2,70	2,85

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza							
		Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
4. Ambiente para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	2,82	2,97	2,76	2,98	2,75	2,95	2,76	2,98
	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	2,76	2,82	2,68	2,77	2,65	2,81	2,71	2,80

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 11. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Departamento de Enseñanza	1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		2. Enseñanza para el aprendizaje		3. Evaluación para el aprendizaje		4. Ambiente para el aprendizaje	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	2,76	2,86	2,69	2,78	2,77	2,96	2,79	2,92
Electrónica-Electricidad	2,68	2,89	2,64	2,83	2,69	2,95	2,72	2,89
Gestión	2,62	2,82	2,62	2,82	2,68	2,94	2,70	2,89
Informática	2,67	2,80	2,67	2,85	2,71	2,97	2,74	2,93
Promedio general	**2,68**	**2,84**	**2,66**	**2,82**	**2,71**	**2,95**	**2,74**	**2,91**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 12. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza			
		Ciencias Básicas	Electrónica-Electricidad	Gestión	Informática
5. Compromiso del estudiante	24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	2,68	2,71	2,59	2,68
	25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	2,69	2,72	2,62	2,70
	26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat…).	2,63	2,67	2,62	2,62
	27. Me preparé suficientemente para los exámenes.	2,72	2,79	2,77	2,74
Promedio general		**2,68**	**2,73**	**2,65**	**2,68**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 13. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes.

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza			
		Ciencias Básicas	Electrónica-Electricidad	Gestión	Informática
5. Planificación para el aprendizaje	24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	2,83	2,89	2,89	2,88
	25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	2,91	2,93	2,89	2,90
	26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	2,82	2,90	2,87	2,95
	27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.	2,90	2,84	2,93	2,90
Promedio general		**2,87**	**2,89**	**2,90**	**2,91**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 14. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura
Electrónica-Electricidad	1. La falta de laboratorios. 2. La escasa disponibilidad de laboratorios. 3. Programas de estudios desactualizado.	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 3. La falta de laboratorios
Gestión	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. Programa de estudios desactualizado
Informática	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura.	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 3. Programa de estudios desactualizado

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 15. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio general
Ciencias Básicas	4,17	4,01	4,09
Electrónica-Electricidad	3,91	4,02	3,96
Gestión	3,90	3,93	3,91
Informática	3,96	4,03	4,00
Promedio general	**3,99**	**3,99**	**3,99**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 16. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Departamento de Enseñanza	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)					
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	103	91	7	19	2	0
Electrónica-Electricidad	132	122	6	14	1	0
Gestión	107	101	12	20	3	0
Informática	78	48	12	13	0	0
Total	**420**	**362**	**37**	**66**	**6**	**0**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

4.1.2. Resultados por Departamento de Enseñanza – Filial Villarrica

Tabla 17. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones (docentes)	% de autoevaluación docente
Ciencias Básicas	13	13	100%	13	100%
Electrónica-Electricidad	15	15	100%	15	100%
Gestión	26	25	96%	26	100%
Informática	13	13	100%	13	100%
Total general	**67**	**66**	**98%**	**67**	**100%**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 18. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza							
		Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	2,61	2,85	2,78	2,87	2,70	2,81	2,90	2,77
	2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	2,58	2,69	2,77	2,53	2,73	2,69	2,83	2,62
	3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	2,58	2,77	2,69	2,60	2,73	2,85	2,72	2,92
	4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	2,77	3,00	2,84	2,87	2,74	2,88	2,82	3,00
	5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	2,50	2,85	2,81	3,00	2,80	2,88	2,88	2,92
2. Enseñanza para el aprendizaje	6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el	2,69	3,00	2,70	2,93	2,77	2,96	2,88	2,92

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza							
		Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
	modo de evaluación que empleará.								
	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	2,10	2,62	2,60	2,60	2,45	2,65	2,69	2,69
	8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	2,43	2,77	2,68	3,00	2,65	2,85	2,80	2,85
	9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	2,31	2,46	2,64	2,67	2,58	2,81	2,72	2,85
	10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	2,75	2,85	2,91	3,00	2,78	2,96	2,83	2,62
	11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	2,44	2,92	2,75	3,00	2,77	2,92	2,79	2,92
	12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	2,41	2,69	2,63	2,73	2,52	2,58	2,63	2,77
	13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	2,50	2,92	2,78	2,93	2,79	3,00	2,69	3,00

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza							
		Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
	14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	2,76	3,00	2,79	3,00	2,76	2,85	2,77	2,92
	15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	2,49	2,77	2,69	2,80	2,76	2,73	2,81	2,85
	16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	2,61	2,92	2,79	3,00	2,46	2,62	2,68	2,69
3. Evaluación para el aprendizaje	17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales…).	2,56	2,92	2,80	3,00	2,79	2,96	2,83	2,85
	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	2,47	3,00	2,81	3,00	2,78	3,00	2,79	3,00
	19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	2,53	2,92	2,76	3,00	2,83	3,00	2,78	2,92
	20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	2,86	3,00	2,93	3,00	2,88	2,96	2,88	3,00
	21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	2,52	2,92	2,78	3,00	2,79	3,00	2,83	2,92

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza							
		Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
4. Ambiente para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	2,66	2,92	2,85	2,93	2,85	3,00	2,75	2,92
	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	2,49	2,54	2,69	2,73	2,77	2,85	2,76	3,00

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 19. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Departamento de Enseñanza	1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		2. Enseñanza para el aprendizaje		3. Evaluación para el aprendizaje		4. Ambiente para el aprendizaje	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	2,61	2,83	2,50	2,81	2,59	2,95	2,58	2,73
Electrónica-Electricidad	2,78	2,77	2,72	2,88	2,82	3,00	2,77	2,83
Gestión	2,74	2,82	2,66	2,81	2,81	2,98	2,81	2,92
Informática	2,83	2,85	2,75	2,83	2,82	2,94	2,75	2,96
Promedio general	**2,74**	**2,82**	**2,66**	**2,83**	**2,76**	**2,97**	**2,73**	**2,86**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 20. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza			
		Ciencias Básicas	Electrónica-Electricidad	Gestión	Informática
5. Compromiso del estudiante	24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	2,58	2,91	2,75	2,67
	25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	2,70	2,98	2,79	2,85
	26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat…).	2,64	2,87	2,74	2,77
	27. Me preparé suficientemente para los exámenes.	2,49	2,76	2,79	2,63
Promedio general		**2,60**	**2,88**	**2,77**	**2,73**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 21. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes.

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza			
		Ciencias Básicas	Electrónica-Electricidad	Gestión	Informática
5. Planificación para el aprendizaje	24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	2,69	2,87	2,96	3,00
	25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	2,77	2,93	3,00	3,00
	26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	2,77	2,80	2,92	2,92
	27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.	3,00	3,00	2,92	2,92
Promedio general		**2,81**	**2,90**	**2,95**	**2,96**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 22. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes. 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La insuficiente carga horaria de mi asignatura 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender
Electrónica-Electricidad	1. La falta de laboratorios. 2. La escasa disponibilidad de laboratorios. 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura.	1. La insuficiente carga horaria de mi asignatura 2. La escasa disponibilidad de laboratorios 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender
Gestión	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. Programas de estudios desactualizado.	1. Programa de estudios desactualizado 2. La falta de equipos audiovisuales 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender
Informática	1. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes. 3. Programas de estudios desactualizado.	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 3. La falta de laboratorios

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 23. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio general
Ciencias Básicas	3,53	3,54	3,53
Electrónica-Electricidad	4,13	4,27	4,20
Gestión	4,21	4,08	4,14
Informática	4,16	4,00	4,08
Promedio general	**4,01**	**3,97**	**3,99**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 24. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Departamento de Enseñanza	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)					
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	12	12	0	1	1	0
Electrónica-Electricidad	23	23	2	3	0	0
Gestión	10	7	2	6	1	0
Informática	12	14	3	1	0	0
Total	**57**	**56**	**7**	**11**	**2**	**0**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

4.1.3. Resultados por Departamento de Enseñanza – Filial Coronel Oviedo

Tabla 25. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones (docentes)	% de autoevaluación docente
Ciencias Básicas	5	5	100%	5	100%
Gestión	5	5	100%	5	100%
Informática	11	11	100%	11	100%
Total general	**21**	**21**	**100%**	**21**	**100%**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 26. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza					
		Ciencias Básicas		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	2,80	2,80	2,71	3,00	2,90	3,00
	2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	2,80	2,40	2,86	2,80	2,88	2,91
	3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	2,70	3,00	2,86	2,80	2,89	2,91
	4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	2,90	2,80	2,94	3,00	2,83	3,00
	5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	2,90	3,00	2,85	3,00	2,86	3,00
2. Enseñanza para el aprendizaje	6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	2,80	2,80	2,79	3,00	2,91	2,91
	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	2,58	2,40	2,58	2,60	2,69	2,64
	8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	2,70	2,60	2,91	3,00	2,74	2,91
	9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	2,70	2,80	2,76	3,00	2,81	3,00
	10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	2,75	3,00	3,00	3,00	2,89	2,91
	11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	2,43	2,60	2,79	2,80	2,83	2,82

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza					
		Ciencias Básicas		Gestión		Informática	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
	12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	2,10	2,60	2,78	3,00	2,62	2,64
	13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	2,70	3,00	2,94	3,00	2,89	3,00
	14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	2,85	3,00	2,97	3,00	2,88	3,00
	15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	2,55	2,40	2,91	2,80	2,83	2,82
	16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	2,63	2,80	2,62	3,00	2,28	2,55
3. Evaluación para el aprendizaje	17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales…).	2,75	3,00	2,97	3,00	2,89	2,82
	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	2,65	3,00	2,84	3,00	2,84	3,00
	19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	2,75	3,00	2,85	3,00	2,86	3,00
	20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	2,65	3,00	2,97	3,00	2,93	3,00
	21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	2,60	3,00	2,88	3,00	2,87	2,91
4. Ambiente para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	2,70	3,00	2,97	3,00	2,91	3,00
	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	2,75	2,60	2,61	3,00	2,69	2,82

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 27. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Departamento de Enseñanza	1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		2. Enseñanza para el aprendizaje		3. Evaluación para el aprendizaje		4. Ambiente para el aprendizaje	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	2,82	2,80	2,62	2,73	2,68	3,00	2,73	2,80
Gestión	2,84	2,92	2,82	2,93	2,90	3,00	2,79	3,00
Informática	2,87	2,96	2,76	2,83	2,88	2,95	2,80	2,91
Promedio general	**2,84**	**2,89**	**2,73**	**2,83**	**2,82**	**2,98**	**2,77**	**2,90**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 28. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza		
		Ciencias Básicas	Gestión	Informática
5. Compromiso del estudiante	24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	2,43	2,52	2,36
	25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	2,70	2,68	2,52
	26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat…).	2,55	2,45	2,56
	27. Me preparé suficientemente para los exámenes.	2,63	2,51	2,62
Promedio general		**2,58**	**2,54**	**2,52**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 29. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes.

Dimensión	Indicador	Departamento de Enseñanza		
		Ciencias Básicas	Gestión	Informática
5. Planificación para el aprendizaje	24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	3,00	2,80	2,91
	25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	3,00	2,80	3,00
	26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	2,80	3,00	3,00
	27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.	2,80	3,00	3,00
Promedio general		**2,90**	**2,90**	**2,98**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 30. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La insuficiente carga horaria de mi asignatura 3. Programa de estudios desactualizado
Gestión	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes. 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura.	1. Programa de estudios desactualizado 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender
Informática	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes. 3. Programas de estudios desactualizado.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. Programa de estudios desactualizado

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 31. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio general
Ciencias Básicas	4,15	3,60	3,88
Gestión	4,19	4,20	4,20
Informática	4,24	4,09	4,17
Promedio general	**4,20**	**3,96**	**4,08**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 32. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Departamento de Enseñanza	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)					
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	5	3	0	2	0	0
Gestión	5	4	0	1	0	0
Informática	11	11	0	0	0	0
Total	**21**	**18**	**0**	**3**	**0**	**0**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

4.2. Resultados por Sede/Filial

Tabla 33. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

Sede / filial	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones (docentes)	% de autoevaluación docente
San Lorenzo	476	463	97%	428	90%
Villarrica	67	66	99%	67	100%
Coronel Oviedo	21	21	100%	21	100%
Total general	**564**	**550**	**97%**	**516**	**91%**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 34. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.

Dimensión	Indicador	Sede / filial					
		San Lorenzo		Villarrica		Coronel Oviedo	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	2,64	2,78	2,74	2,82	2,83	2,95
	2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	2,69	2,77	2,73	2,64	2,85	2,76
	3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	2,65	2,82	2,69	2,79	2,84	2,90
	4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	2,70	2,86	2,78	2,93	2,87	2,95
	5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	2,72	2,77	2,76	2,91	2,86	3,00
2. Enseñanza para el aprendizaje	6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	2,71	2,79	2,76	2,96	2,86	2,90
	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	2,54	2,67	2,46	2,64	2,64	2,57
	8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	2,67	2,88	2,64	2,87	2,77	2,86
	9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	2,53	2,67	2,57	2,72	2,77	2,95
	10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	2,75	2,92	2,81	2,88	2,88	2,95
	11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	2,66	2,85	2,70	2,94	2,72	2,76
	12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	2,55	2,59	2,67	2,55	2,53	2,71
	13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	2,71	2,93	2,97	2,71	2,86	3,00
	14. Desarrolla la clase siguiendo el	2,74	2,87	2,93	2,77	2,90	3,00

Dimensión	Indicador	Sede / filial					
		San Lorenzo		Villarrica		Coronel Oviedo	
		Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
	programa de la asignatura presentado.						
	15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	2,71	2,77	2,78	2,70	2,78	2,71
	16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	2,61	2,75	2,78	2,61	2,44	2,71
3. Evaluación para el aprendizaje	17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales…).	2,71	2,94	2,94	2,75	2,87	2,90
	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	2,67	2,96	3,00	2,73	2,79	3,00
	19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	2,70	2,96	2,97	2,74	2,83	3,00
	20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	2,78	2,96	2,99	2,89	2,87	3,00
	21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	2,68	2,87	2,97	2,74	2,81	2,95
4. Ambiente para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	2,77	2,97	2,96	2,79	2,87	3,00
	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	2,70	2,80	2,79	2,69	2,68	2,81

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 35. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Dimensión/Sede-filial	1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		2. Enseñanza para el aprendizaje		3. Evaluación para el aprendizaje		4. Ambiente para el aprendizaje	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
San Lorenzo	2,85	2,91	2,74	2,83	2,84	2,97	2,78	2,90
Villarrica	2,69	2,84	2,66	2,82	2,72	2,96	2,74	2,91
Coronel Oviedo	2,74	2,82	2,66	2,83	2,77	2,97	2,74	2,87
Promedio general	**2,76**	**2,86**	**2,69**	**2,83**	**2,77**	**2,97**	**2,75**	**2,90**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 36. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.

Dimensión	Indicador	Sede/filial		
		San Lorenzo	Villarrica	Coronel Oviedo
5. Compromiso del estudiante	24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	2,67	2,74	2,41
	25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	2,68	2,83	2,60
	26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat…).	2,63	2,76	2,53
	27. Me preparé suficientemente para los exámenes.	2,75	2,69	2,60
Promedio general		**2,68**	**2,75**	**2,54**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 37. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes.

Dimensión	Indicador	Sede/filial		
		San Lorenzo	Villarrica	Coronel Oviedo
5. Planificación para el aprendizaje	24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	2,87	2,90	2,90
	25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	2,91	2,94	2,95
	26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	2,88	2,87	2,95
	27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.	2,90	2,96	2,95
Promedio general		**2,89**	**2,91**	**2,94**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 38. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.

Sede/filial	Estudiantes	Docentes
San Lorenzo	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. Programa de estudios desactualizado
Villarrica	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes.	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura
Coronel Oviedo	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes. 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La insuficiente carga horaria de mi asignatura 3. Programa de estudios desactualizado.

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 39. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Sede / filial	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio general
San Lorenzo	4,00	3,99	4,00
Villarrica	4,05	4,00	4,02
Coronel Oviedo	4,21	4,00	4,10
Promedio general	**4,09**	**4,00**	**4,04**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 40. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Dimensión/Sede-filial	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)					
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
San Lorenzo	420	362	37	66	6	0
Villarrica	57	56	7	11	2	0
Coronel Oviedo	21	18	0	3	0	0
Promedio general	**498**	**436**	**44**	**80**	**8**	**0**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

4.3. Resultados por Carrera

4.3.1. Resultados por Carrera. Sede San Lorenzo

Tabla 41. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

Carrera	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones (docentes)	% de autoevaluación docente
Ingeniería Aeronáutica	111	110	99	98	88
Ingeniería en Ciencias de los Materiales	120	118	98	115	96
Ingeniería en Electricidad	123	123	100	107	87
Ingeniería en Electrónica	149	147	99	134	90
Ingeniería en Energía	95	95	100	91	96
Ingeniería en Informática	102	101	99	101	99
Ingeniería en Marketing	83	83	100	82	99
Ingeniería en Sistemas de Producción	107	106	99	104	97
Licenciatura en Ciencias Atmosféricas	74	74	100	71	96
Licenciatura en Ciencias de la Información	39	37	95	37	95
Licenciatura en Ciencias Informáticas	130	125	96	122	94
Licenciatura en Electricidad	84	84	100	72	86
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad	40	40	100	38	95

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 42. 1. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador. Carreras de Ingeniería.

Dimensión	Indicador	Carrera															
		Aeronáutica		Ciencias de los Materiales		Electricidad		Electrónica		Energía		Informática		Marketing		Sistemas de Producción	
		E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	2,69	2,75	2,70	2,80	2,63	2,81	2,68	2,74	2,68	2,84	2,64	2,68	2,62	2,69	2,74	2,80
	2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	2,75	2,77	2,77	2,80	2,72	2,86	2,75	2,79	2,76	2,82	2,73	2,72	2,68	2,75	2,79	2,78
	3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	2,71	2,83	2,72	2,77	2,70	2,80	2,74	2,77	2,74	2,78	2,70	2,80	2,62	2,80	2,73	2,77
	4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	2,72	2,83	2,72	2,87	2,68	2,81	2,73	2,81	2,71	2,77	2,71	2,81	2,68	2,83	2,76	2,78
	5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones	2,78	2,69	2,79	2,75	2,74	2,77	2,79	2,84	2,78	2,68	2,74	2,67	2,69	2,77	2,81	2,80
2. Enseñanza para el aprendizaje	6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	2,74	2,69	2,77	2,73	2,72	2,75	2,77	2,80	2,76	2,76	2,75	2,74	2,65	2,76	2,77	2,77
	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	2,51	2,52	2,54	2,57	2,49	2,48	2,54	2,56	2,53	2,43	2,52	2,54	2,47	2,61	2,56	2,53

Dimensión	Indicador	Carrera															
		Aeronáutica		Ciencias de los Materiales		Electricidad		Electrónica		Energía		Informática		Marketing		Sistemas de Producción	
		E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D
	8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	2,69	2,77	2,70	2,76	2,66	2,77	2,70	2,83	2,69	2,74	2,70	2,78	2,67	2,85	2,74	2,82
	9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	2,46	2,48	2,49	2,53	2,45	2,51	2,51	2,53	2,47	2,52	2,51	2,59	2,49	2,68	2,54	2,58
	10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	2,80	2,84	2,79	2,85	2,77	2,92	2,80	2,90	2,79	2,86	2,79	2,87	2,76	2,92	2,83	2,91
	11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	2,65	2,64	2,63	2,70	2,62	2,72	2,66	2,79	2,63	2,66	2,66	2,72	2,63	2,83	2,70	2,76
	12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	2,56	2,47	2,56	2,52	2,55	2,54	2,59	2,57	2,57	2,49	2,56	2,55	2,53	2,57	2,60	2,48
	13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	2,75	2,81	2,77	2,85	2,71	2,86	2,76	2,88	2,76	2,81	2,75	2,90	2,65	2,86	2,78	2,90
	14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	2,80	2,87	2,81	2,89	2,77	2,90	2,80	2,89	2,81	2,86	2,79	2,79	2,71	2,86	2,82	2,79

Dimensión	Indicador	Carrera															
		Aeronáutica		Ciencias de los Materiales		Electricidad		Electrónica		Energía		Informática		Marketing		Sistemas de Producción	
		E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D
	15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	2,76	2,73	2,78	2,75	2,72	2,74	2,76	2,79	2,77	2,72	2,76	2,68	2,67	2,72	2,78	2,72
	16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	2,70	2,75	2,70	2,79	2,65	2,70	2,67	2,73	2,70	2,75	2,70	2,73	2,58	2,81	2,71	2,67
3. Evaluación para el aprendizaje	17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales…).	2,73	2,87	2,77	2,90	2,72	2,90	2,75	2,91	2,75	2,89	2,74	2,88	2,69	2,88	2,77	2,90
	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	2,67	2,87	2,72	2,92	2,67	2,90	2,71	2,91	2,70	2,89	2,70	2,94	2,65	2,94	2,75	2,95
	19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	2,76	2,88	2,77	2,92	2,72	2,94	2,75	2,93	2,76	2,94	2,74	2,92	2,66	2,94	2,78	2,92
	20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	2,80	2,98	2,83	2,90	2,77	2,96	2,82	2,97	2,79	3,00	2,79	2,98	2,77	2,94	2,84	2,95

Dimensión	Indicador	Carrera															
		Aeronáutica		Ciencias de los Materiales		Electricidad		Electrónica		Energía		Informática		Marketing		Sistemas de Producción	
		E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D
	21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	2,73	2,76	2,75	2,79	2,70	2,82	2,73	2,80	2,75	2,78	2,73	2,79	2,65	2,81	2,76	2,86
4. Ambiente para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	2,83	2,95	2,82	2,94	2,78	2,98	2,81	2,95	2,82	2,97	2,81	2,96	2,73	2,90	2,82	2,93
	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	2,75	2,65	2,75	2,75	2,71	2,69	2,74	2,75	2,76	2,73	2,75	2,80	2,67	2,77	2,77	2,67

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 42. 2. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador. Carreras de Licenciatura.

Dimensión	Indicador	Carrera									
		Ciencias Atmosféricas		Ciencias de la Información		Ciencias Informáticas		Electricidad		Gestión de la Hospitalidad	
		E	D	E	D	E	D	E	D	E	D
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	2,71	2,81	2,66	2,94	2,67	2,73	2,63	2,77	2,68	2,87
	2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	2,76	2,81	2,59	2,76	2,72	2,67	2,72	2,83	2,72	2,73
	3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	2,74	2,77	2,50	3,00	2,71	2,76	2,69	2,78	2,70	2,94
	4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	2,72	2,87	2,72	2,85	2,74	2,77	2,69	2,81	2,76	2,82
	5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	2,80	2,77	2,67	2,94	2,74	2,70	2,74	2,88	2,71	2,83
2. Enseñanza para el aprendizaje	6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	2,74	2,80	2,67	2,91	2,77	2,80	2,73	2,78	2,75	2,87
	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	2,53	2,49	2,52	2,74	2,58	2,65	2,48	2,41	2,59	2,79
	8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	2,71	2,79	2,64	2,91	2,70	2,82	2,68	2,77	2,75	2,88
	9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	2,43	2,51	2,53	2,69	2,58	2,58	2,44	2,46	2,60	2,69

Dimensión	Indicador	Carrera									
		Ciencias Atmosféricas		Ciencias de la Información		Ciencias Informáticas		Electricidad		Gestión de la Hospitalidad	
		E	D	E	D	E	D	E	D	E	D
	10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	2,80	2,86	2,66	2,94	2,76	2,85	2,79	2,94	2,84	2,97
	11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	2,63	2,68	2,62	2,97	2,68	2,72	2,66	2,78	2,73	2,97
	12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	2,58	2,42	2,47	2,57	2,59	2,57	2,57	2,57	2,61	2,68
	13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	2,77	2,83	2,70	3,00	2,73	2,93	2,72	2,88	2,77	3,00
	14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	2,81	2,80	2,67	2,94	2,77	2,83	2,77	2,91	2,79	2,84
	15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	2,77	2,73	2,69	2,85	2,77	2,70	2,73	2,69	2,77	2,88
	16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	2,73	2,79	2,52	2,76	2,66	2,68	2,65	2,71	2,61	2,84
3. Evaluación para el aprendizaje	17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales…).	2,76	2,90	2,65	2,97	2,73	2,93	2,74	2,89	2,73	2,97
	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	2,70	2,93	2,64	2,97	2,70	2,93	2,70	2,94	2,71	3,00
	19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	2,75	2,89	2,65	3,00	2,73	2,91	2,73	2,91	2,69	2,97
	20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	2,81	3,00	2,80	2,97	2,79	3,00	2,79	2,97	2,82	2,97
	21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	2,73	2,80	2,62	2,94	2,74	2,82	2,71	2,85	2,71	2,91
4. Ambiente para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	2,80	2,96	2,75	3,00	2,78	2,96	2,78	2,97	2,81	2,97
	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	2,75	2,75	2,63	2,76	2,74	2,83	2,70	2,70	2,73	2,84

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 43. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Carrera	Dimensión							
	1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		2. Enseñanza para el aprendizaje		3. Evaluación para el aprendizaje		4. Ambiente para el aprendizaje	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Ingeniería Aeronáutica	2,73	2,86	2,68	2,75	2,74	2,93	2,79	2,87
Ingeniería en Ciencias de los Materiales	2,74	2,87	2,69	2,78	2,77	2,94	2,79	2,90
Ingeniería en Electricidad	2,70	2,88	2,65	2,78	2,72	2,95	2,75	2,90
Ingeniería en Electrónica	2,74	2,86	2,68	2,78	2,75	2,93	2,78	2,89
Ingeniería en Energía	2,74	2,88	2,68	2,77	2,75	2,96	2,79	2,91
Ingeniería en Informática	2,71	2,83	2,69	2,76	2,75	2,94	2,79	2,91
Ingeniería en Marketing	2,67	2,83	2,63	2,78	2,70	2,92	2,71	2,87
Ingeniería en Sistemas de Producción	2,76	2,84	2,72	2,76	2,78	2,94	2,80	2,85
Licenciatura en Ciencias Atmosféricas	2,75	2,89	2,69	2,77	2,75	2,95	2,78	2,92
Licenciatura en Ciencias de la Información	2,63	2,90	2,61	2,85	2,68	2,97	2,70	2,88
Licenciatura en Ciencias Informáticas	2,76	2,82	2,72	2,80	2,77	2,94	2,79	2,92
Licenciatura en Electricidad	2,69	2,88	2,65	2,77	2,73	2,94	2,74	2,91
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad	2,69	2,87	2,69	2,86	2,71	2,96	2,76	2,88
Promedio general	**2,72**	**2,86**	**2,67**	**2,79**	**2,74**	**2,94**	**2,77**	**2,89**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 44. 1. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. Carreras de Ingeniería.

Dimensión	Indicador	Carrera							
		Aeronáutica	Ciencias de los Materiales	Electricidad	Electrónica	Energía	Informática	Marketing	Sistemas de Producción
5. Compromiso del estudiante.	24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	2,68	2,67	2,68	2,67	2,68	2,67	2,60	2,68
	25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	2,67	2,68	2,69	2,69	2,69	2,68	2,64	2,70
	26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat…).	2,61	2,63	2,60	2,60	2,58	2,55	2,59	2,63
	27. Me preparé suficientemente para los exámenes.	2,71	2,72	2,72	2,73	2,71	2,71	2,74	2,75
Promedio general		**2,67**	**2,68**	**2,67**	**2,67**	**2,67**	**2,65**	**2,64**	**2,69**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 44. 2. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. Carreras de Licenciatura.

Dimensión	Indicador	Carrera				
		Ciencias Atmosféricas	Ciencias de la Información	Ciencias Informáticas	Electricidad	Gestión de la Hospitalidad
5. Compromiso del estudiante.	24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	2,66	2,62	2,68	2,70	2,62
	25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	2,67	2,63	2,71	2,72	2,68
	26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat…).	2,56	2,68	2,63	2,63	2,61
	27. Me preparé suficientemente para los exámenes.	2,68	2,76	2,74	2,72	2,78
Promedio general		**2,64**	**2,67**	**2,69**	**2,69**	**2,67**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 45. 1. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. Carreras de Ingeniería.

Dimensión	Indicador	Carrera							
		Aeronáutica	Ciencias de los Materiales	Electricidad	Electrónica	Energía	Informática	Marketing	Sistemas de Producción
Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje	24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	2,84	2,84	2,83	2,84	2,84	2,87	2,82	2,85
	25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	2,90	2,91	2,91	2,90	2,90	2,89	2,88	2,88
	26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	2,80	2,83	2,87	2,84	2,88	2,86	2,84	2,81
	27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.	2,87	2,91	2,90	2,89	2,91	2,92	2,91	2,91
Promedio general		**2,85**	**2,87**	**2,88**	**2,87**	**2,88**	**2,89**	**2,86**	**2,86**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 45. 2. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. Carreras de Licenciatura.

Dimensión	Indicador	Carrera				
		Ciencias Atmosféricas	Ciencias de la Información	Ciencias Informáticas	Electricidad	Gestión de la Hospitalidad
Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje	24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	2,85	2,88	2,87	2,86	2,83
	25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	2,89	2,97	2,84	2,88	2,92
	26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	2,83	2,91	2,84	2,86	2,94
	27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.	2,93	2,97	2,87	2,87	3,00
Promedio general		**2,87**	**2,93**	**2,85**	**2,87**	**2,92**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 46. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.

Carrera	Estudiantes	Docentes
Ingeniería Aeronáutica	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura
Ingeniería en Ciencias de los Materiales	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura
Ingeniería en Electricidad	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura
Ingeniería en Electrónica	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura
Ingeniería en Energía	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes.	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura
Ingeniería en Informática	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes.	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura
Ingeniería en Marketing	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura
Ingeniería en Sistemas de Producción	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. Programas de estudios desactualizado.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La insuficiente carga horaria de mi asignatura 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender
Licenciatura en Ciencias Atmosféricas	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura
Licenciatura en Ciencias de la Información	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura.	1. Programa de estudios desactualizado 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes
Licenciatura en Ciencias Informáticas	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura
Licenciatura en Electricidad	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de laboratorios.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase. 3. Programas de estudios desactualizado.	1. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase 2. La insuficiente carga horaria de mi asignatura 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 47. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Carrera	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio general
Ingeniería Aeronáutica	3,99	4,08	4,03
Ingeniería en Ciencias de los Materiales	4,01	4,14	4,07
Ingeniería en Electricidad	4,03	4,02	4,03
Ingeniería en Electrónica	4,01	4,10	4,05
Ingeniería en Energía	4,04	4,12	4,08
Ingeniería en Informática	4,01	4,08	4,04
Ingeniería en Marketing	3,98	3,95	3,96
Ingeniería en Sistemas de Producción	3,95	4,16	4,06
Licenciatura en Ciencias Atmosféricas	4,06	4,17	4,11
Licenciatura en Ciencias de la Información	3,94	3,87	3,91
Licenciatura en Ciencias Informáticas	4,01	4,12	4,06
Licenciatura en Electricidad	4,03	4,02	4,03
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad	3,94	4,00	3,97
Promedio general	**4,00**	**4,07**	**4,03**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 48. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Carrera	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)					
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Ingeniería Aeronáutica	108	83	2	15	0	0
Ingeniería en Ciencias de los Materiales	113	100	4	15	1	0
Ingeniería en Electricidad	114	93	9	14	0	0
Ingeniería en Electrónica	140	113	7	21	0	0
Ingeniería en Energía	93	81	2	10	0	0
Ingeniería en Informática	96	87	4	14	1	0
Ingeniería en Marketing	75	69	6	13	2	0
Ingeniería en Sistemas de Producción	103	89	3	15	0	0
Licenciatura en Ciencias Atmosféricas	72	65	2	6	0	0
Licenciatura en Ciencias de la Información	32	32	4	5	1	0
Licenciatura en Ciencias Informáticas	118	100	6	22	1	0
Licenciatura en Electricidad	77	65	7	7	0	0
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad	36	32	4	6	0	0
Total	**1177**	**1009**	**60**	**163**	**6**	**0**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

4.3.2. Resultados por Carrera. Filial Villarrica

Tabla 49. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.

Dimensión	Indicador	Carrera					
		Ciencias Informáticas		Electricidad		Gestión de la Hospitalidad	
		E	D	E	D	E	D
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	2,79	2,79	2,77	2,86	2,65	2,82
	2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	2,76	2,71	2,75	2,64	2,67	2,59
	3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	2,63	2,88	2,74	2,64	2,72	2,86
	4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	2,81	2,96	2,80	2,91	2,74	2,91
	5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	2,80	2,83	2,75	3,00	2,74	2,91
2. Enseñanza para el aprendizaje	6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	2,84	2,96	2,70	2,91	2,72	3,00
	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	2,52	2,58	2,50	2,64	2,36	2,68
	8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	2,70	2,83	2,64	3,00	2,58	2,77
	9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	2,57	2,75	2,58	2,64	2,54	2,77
	10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	2,86	2,71	2,86	3,00	2,69	2,95
	11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	2,71	2,92	2,70	3,00	2,70	2,91
	12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	2,61	2,75	2,62	2,68	2,40	2,55
	13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	2,64	2,96	2,79	2,95	2,73	3,00
	14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	2,78	2,96	2,77	2,95	2,74	2,86
	15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	2,73	2,71	2,65	2,86	2,73	2,77
	16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	2,66	2,71	2,78	3,00	2,36	2,64
3. Evaluación para el aprendizaje	17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales…).	2,77	2,88	2,80	3,00	2,70	2,95
	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	2,70	3,00	2,77	3,00	2,71	3,00
	19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	2,72	2,96	2,75	3,00	2,76	2,95
	20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	2,88	3,00	2,95	3,00	2,84	2,95
	21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	2,72	2,92	2,78	3,00	2,73	3,00
4. Ambiente para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	2,75	2,96	2,87	2,95	2,77	2,95
	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	2,70	2,88	2,65	2,73	2,72	2,77

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 50. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Carrera	Dimensión							
	1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		2. Enseñanza para el aprendizaje		3. Evaluación para el aprendizaje		4. Ambiente para el aprendizaje	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Licenciatura en Ciencias Informáticas	2,73	2,82	2,67	2,78	2,73	2,94	2,69	2,90
Licenciatura en Electricidad	2,78	2,79	2,69	2,87	2,80	3,00	2,75	2,80
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad	2,70	2,82	2,59	2,80	2,71	2,97	2,72	2,89
Promedio general	**2,73**	**2,81**	**2,65**	**2,82**	**2,75**	**2,97**	**2,72**	**2,86**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 51. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.

Dimensión	Indicador	Carrera		
		Ciencias Informáticas	Electricidad	Gestión de la Hospitalidad
5. Compromiso del estudiante.	24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	2,63	2,85	2,70
	25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	2,81	2,93	2,76
	26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat…).	2,75	2,83	2,72
	27. Me preparé suficientemente para los exámenes.	2,57	2,74	2,73
Promedio general		**2,69**	**2,84**	**2,73**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 52. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.

Dimensión	Indicador	Carrera		
		Ciencias Informáticas	Electricidad	Gestión de la Hospitalidad
Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje	24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	2,85	2,85	2,94
	25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	2,90	2,93	3,00
	26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	2,85	2,78	2,93
	27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.	2,95	3,00	2,96
Promedio general		**2,89**	**2,89**	**2,96**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 53. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.

Carrera	Estudiantes	Docentes
Licenciatura en Ciencias Informáticas	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender. 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura.	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes. 3. Programas de estudios desactualizado.
Licenciatura en Electricidad	1. La insuficiente carga horaria de mi asignatura 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes.	1. La falta de laboratorios. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La escasa disponibilidad de laboratorios.
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad	1. Programa de estudios desactualizado 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 3. La falta de equipos audiovisuales.	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de laboratorios.

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 54. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Carrera	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio general
Licenciatura en Ciencias Informáticas	3,93	3,93	3,93
Licenciatura en Electricidad	4,19	4,10	4,14
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad	3,97	3,98	3,97
Promedio general	4,03	4,00	4,02

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 55. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Carrera	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)					
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Licenciatura en Ciencias Informáticas	22	19	0	5	2	0
Licenciatura en Electricidad	18	19	4	3	0	0
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad	18	19	3	3	0	0
Total	**58**	**57**	**7**	**11**	**2**	**0**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

4.3.2. Resultados por Carrera. Filial Coronel Oviedo

Tabla 56. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.

Dimensión	Indicador	Carrera	
		Ciencias Informáticas	
		E	D
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	2,85	2,95
	2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	2,85	2,75
	3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	2,83	2,90
	4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	2,94	2,95
	5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	2,86	3,00
2. Enseñanza para el aprendizaje	6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	2,85	2,90
	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	2,67	2,55
	8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	2,76	2,85
	9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	2,76	2,95
	10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	2,88	2,95
	11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	2,73	2,75
	12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	2,54	2,70
	13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	2,85	3,00
	14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	2,89	3,00
	15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	2,77	2,70
	16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	2,42	2,70
3. Evaluación para el aprendizaje	17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales…).	2,87	2,90
	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	2,78	3,00
	19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	2,82	3,00
	20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	2,87	3,00
	21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	2,80	2,95
4. Ambiente para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	2,87	3,00
	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	2,67	2,80

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 57. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Carrera	Dimensión							
	1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		2. Enseñanza para el aprendizaje		3. Evaluación para el aprendizaje		4. Ambiente para el aprendizaje	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Licenciatura en Ciencias Informáticas	2,84	2,90	2,72	2,82	2,80	2,97	2,76	2,92

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 58. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.

Dimensión	Indicador	Carrera
		Ciencias Informáticas
		E
5. Compromiso del estudiante.	24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	2,44
	25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	2,63
	26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat…).	2,54
	27. Me preparé suficientemente para los exámenes.	2,54
Promedio general		**2,54**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 59. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.

Dimensión	Indicador	Carrera
		Ciencias Informáticas
		D
Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje	24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	2,88
	25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	2,98
	26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	2,94
	27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.	2,94
Promedio general		**2,94**

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 60. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.

Carrera	Estudiantes	Docentes
Licenciatura en Ciencias Informáticas	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes. 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura.	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La insuficiente carga horaria de mi asignatura 3. Programa de estudios desactualizado

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 61. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Carrera	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio general
Licenciatura en Ciencias Informáticas	3,96	4,19	4,07

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 62. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Carrera	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)					
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Licenciatura en Ciencias Informáticas	20	17	0	3	0	0

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

V. Descripción de fortalezas y limitaciones del proceso

A continuación se detallan las fortalezas y limitaciones detectadas en el marco del proceso de evaluación del desempeño docente.

5.1. Fortalezas

Entre las fortalezas se pueden destacar:

- La entrega de los resultados en un plazo menor al del semestre anterior, los resultados fueron entregados a cada docente en ocasión de la reunión general de docentes realizada el 8 de febrero de 2019.
- Las reuniones del equipo de trabajo integrado por: representantes docentes y representantes estudiantiles, integrantes del Consejo Directivo de la FP-UNA, actores de la DAC, DIEC y la Dirección de TIC, para el monitoreo del proceso y la canalización de los reclamos tanto de los estudiantes y los docentes.
- El trabajo conjunto de la DAC, la DIEC y los Departamentos de Enseñanza para resolver dudas y problemas de los docentes respecto al llenado de las encuestas.
- El trabajo del Centro de Estudiantes y de Representación Estudiantil para resolver dudas y problemas de los estudiantes respecto al llenado de las encuestas.
- La campaña de divulgación del proceso, emprendida por directivos, docentes y estudiantes
- El acceso a los resultados a través del sistema JASPER.
- Los estudiantes de la filial Villarrica, en este periodo académico ya pudieron evaluar a través de e-Alu.
- La cobertura de la aplicación, que llegó al 97 % (docente-asignatura-sección) de la población objeto de la evaluación.

5.2. Limitaciones

Las principales limitaciones enfrentadas durante el proceso fueron:

- Estudiantes que no pudieron completar las encuestas, debido a la entrega tardía de las actas y planillas de exámenes.
- Falta de compromiso por parte de algunos docentes. A pesar de los reiterados avisos y mensajes por diferentes diversos medios para completar la encuesta, hubo docentes que no se autoevaluaron.
- Si bien se intensificaron las acciones con miras a la socialización de proceso evaluativo, las mismas no fueron suficientes para lograr concienciar a los actores educativos al respecto.

VI. Desafíos que genera el proceso de la EDD

- Promover en los actores evaluativos mayor compromiso y objetividad al evaluar, construyendo una cultura de evaluación centrada en las evidencias del desempeño.
- Insistir con los profesores para la entrega oportuna de las actas y planillas de calificaciones.
- Vincular los resultados de la evaluación del desempeño con el establecimiento de planes de mejora, con el fin de potenciar el desarrollo profesional del docente.
- Propiciar una articulación con los planes de capacitación a docentes para el fortalecimiento del desempeño docente, a la luz de las necesidades identificadas en la evaluación.

Anexo 01. Mensajes de difusión de EDD-SPA

DIEC
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

CONOCÉ MÁS SOBRE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

1 ¿POR QUÉ SE REALIZA LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE?

El diseño y aplicación de un Mecanismo de Evaluación del Desempeño Docente (MEDD) responde en primer lugar a la convicción de la FP-UNA que la evaluación es una herramienta potente para la mejora continua. Además, la misión, la visión y los objetivos estratégicos de nuestra Facultad, buscan ofrecer una formación universitaria de calidad, con sello valórico, innovador y pertinente a las necesidades del Paraguay, la región y el mundo, y la evaluación le puede ayudar a conseguir sus fines y objetivos. Por otra parte, operar el mecanismo es un compromiso de mejora en el marco de la Acreditación Nacional y MERCOSUR de las carreras de nuestra Facultad.

2 ¿PARA QUÉ SE EVALÚA EL DESEMPEÑO DOCENTE?

El mecanismo de evaluación provee información sobre el desempeño docente que sirve tanto al docente para retroalimentar su práctica, así como a las autoridades de la Facultad para aplicar acciones de mejora y de fortalecimiento del desempeño de todos los docentes.

3 ¿QUÉ ASPECTOS DEL DESEMPEÑO DOCENTE SE EVALÚAN?

El mecanismo de evaluación del desempeño docente de la FP-UNA abarca los siguientes aspectos o dimensiones:
Aspectos Formales Asociados al Aprendizaje (entrega de planillas, notas, planes, en tiempo y forma, etc.), Enseñanza para el Aprendizaje, (cómo el docente conduce, orienta, desarrolla sus clases), Evaluación para el Aprendizaje (cómo el docente verifica y retroalimenta lo que sus estudiantes están aprendiendo), Ambiente para el Aprendizaje (cómo es la relación entre el docente y sus estudiantes) y Planificación de la Enseñanza (cómo el docente prepara, planifica su enseñanza).

4 ¿QUÉ INSTRUMENTOS SE UTILIZAN PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO DOCENTE?

Se utilizan dos instrumentos uno de "evaluación del desempeño docente, por estudiantes" y otro de "autoevaluación del docente". Los dos formularios están diseñados considerando los mismos aspectos de evaluación, lo que facilitará comparar la autoevaluación docente con la evaluación que le hacen sus estudiantes e identificar en forma congruente puntos fuertes y débiles en el desempeño de los docentes, que permitan encontrar las mejores opciones de avance.

5 ¿DE QUÉ SIRVEN LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE?

Sirven para: acordar compromisos de mejora del desempeño con el docente evaluado, diseñar y ofrecer instancias de apoyo pedagógico, diseñar y ofrecer cursos de actualización disciplinaria o de otra índole requerida por el docente como resultado de la evaluación de desempeño, también para diseñar programas de incentivos para el buen desempeño docente.

ATENCIÓN DOCENTES

Del 26 de noviembre al 28 de diciembre se abre el Periodo de Aplicación de la Evaluación del desempeño docente correspondiente al segundo periodo académico

Cada docente recibirá por correo electrónico el *link para completar el formulario de AUTOEVALUACIÓN* de cada una de las asignaturas desarrolladas en el Segundo Periodo Académico 2018.

Se espera la cooperación de todos con miras a lograr el cumplimiento de los objetivos institucionales, en el marco de la mejora continua.

FPUNA
CONSTRUYENDO EL FUTURO

ATENCIÓN ESTUDIANTES

Del 26 de noviembre al 28 de diciembre se abre el periodo de aplicación de la Evaluación del Desempeño Docente correspondiente al Segundo Periodo Académico 2018

Deberás ingresar a la página web institucional

www.pol.una.py

Hacer clic en *Cuestionario*

Se espera la cooperación de todos con miras a lograr el cumplimiento de los objetivos institucionales, en el marco de la mejora continua.

FPUNA
CONSTRUYENDO EL FUTURO

INFORMACIÓN IMPORTANTE

ESTUDIANTES:

Ingresar a la página web institucional
www.pol.una.py
Evaluación de Desempeño Docente

A partir del **26 de Noviembre**
El acceso a E-Alu se habilitará luego
de haber completado la encuesta

FPUNA
CONSTRUYENDO EL FUTURO

¡ESTUDIANTE!

¡No te olvides de completar la encuesta!

Acceder a la Web Institucional
www.pol.una.py

Luego ingresar en
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE
(Apartado ubicado en el costado derecho)

Hacer clic en
CUESTIONARIO

Loguearse con los mismos datos de acceso a la Plataforma E-alu

De esta forma, estarás ayudando a lograr los objetivos institucionales, con miras a la mejora continua

Anexo 02. Preguntas frecuentes sobre EDD

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD (DIEC)
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO (SPA)-2018

PREGUNTAS FRECUENTES SOBRE EL MECANISMO DE EDD

Documento elaborado por:
Alicia Marín, Margarita Sanabria y Nancy Aparicio

1. **¿Por qué se realiza la evaluación del desempeño docente?**
   El diseño y aplicación de un Mecanismo de Evaluación del Desempeño Docente (MEDD) responde en primer lugar a la convicción de la FP-UNA que la evaluación es una herramienta potente para la mejora continua. Además, la misión, la visión y los objetivos estratégicos de nuestra Facultad, buscan ofrecer una formación universitaria de calidad, con sello valórico, innovador y pertinente a las necesidades del Paraguay, la región y el mundo, y la evaluación le puede ayudar a conseguir sus fines y objetivos. Por otra parte, operar el mecanismo es un compromiso de mejora en el marco de la Acreditación Nacional y MERCOSUR de las carreras de nuestra Facultad.

2. **¿Para qué se evalúa el desempeño docente?**
   Lo que se busca es contribuir en la formación de los estudiantes, se desea que los estudiantes aprendan más y mejor cada día y el mecanismo de evaluación provee información sobre el desempeño docente que sirve tanto al docente para retroalimentar su práctica, así como a las autoridades de la Facultad para aplicar acciones de mejora y de fortalecimiento del desempeño de todos los docentes.

3. **¿Qué aspectos del desempeño docente se evalúan?**
   El mecanismo de evaluación del desempeño docente de la FP-UNA abarca los siguientes aspectos o dimensiones: *Planificación de la Enseñanza* (cómo el docente prepara, planifica su enseñanza), *Enseñanza para el Aprendizaje*, (cómo el docente conduce, orienta, desarrolla sus clases), *Evaluación para el Aprendizaje* (cómo el docente verifica y retroalimenta lo que sus estudiantes están aprendiendo), *Ambiente para el Aprendizaje* (cómo es la relación entre el docente y sus estudiantes) y *Aspectos Formales Asociados al Aprendizaje* (entrega de planillas, notas, planes, en tiempo y forma, etc.).

4. **¿Quiénes evalúan el desempeño docente?**
   Los estudiantes y el propio docente (autoevaluación) realizan la evaluación del desempeño docente.

5. **¿De qué sirven los resultados de la evaluación de desempeño docente?**
   Sirven para: acordar compromisos de mejora del desempeño con el docente evaluado, diseñar y ofrecer instancias de apoyo pedagógico, diseñar y ofrecer cursos de actualización disciplinaria o de otra índole requerida por el docente como resultado de la evaluación de desempeño, también para diseñar programas de incentivos para el buen desempeño docente.

6. **¿Se utilizan los resultados de la evaluación de desempeño docente para despedir docentes?**
   No, categóricamente. La desvinculación laboral de un docente, se regula por el Estatuto de la Universidad Nacional de Asunción.

7. **¿Qué instrumentos se utilizan para evaluar el desempeño docente?**
   Se utilizan dos instrumentos uno de "autoevaluación del docente" y otro de "evaluación del desempeño docente, por estudiantes". Los dos formularios están diseñados considerando los mismos aspectos de evaluación, lo que facilitará comparar la autoevaluación docente con la evaluación que le hacen sus estudiantes y encontrar en forma congruente puntos fuertes y débiles en el desempeño de los docentes, que permitan encontrar las mejores opciones de avance.

8. **¿El desempeño de qué docente se evalúa?**
   Se evalúa el desempeño de todos los docentes de grado de la FP-UNA, escalafonados o encargados de cátedras, que trabajan en la Sede San Lorenzo y en las Filiales de Villarrica y Coronel Oviedo.

9. **¿Se incluyen en la encuesta todas las secciones en las que el estudiante cursa una asignatura para obtener Derecho a Examen Final (DEF)?**
   Sí, se incluyen todas, excepto aquellas asignaturas cuya función del profesor es de tutoría, como Trabajo de Fin de Grado, Pasantía, Extensión, Auxiliar de Laboratorio y otras de similar característica.

10. **¿Cómo se completan los formularios de evaluación de desempeño docente?**
    Los formularios tanto de autoevaluación del desempeño docente, así como el de evaluación del desempeño docente por estudiantes, se completan en línea. Los mismos están disponibles en la página web de la Facultad, a partir del 26 de noviembre (12:00 horas) al 28 de diciembre (12:00 horas).

11. **¿Cómo se accede a la encuesta?**
    Tanto docentes como estudiantes pueden acceder a la encuesta a través de la página web de la FP-UNA www.pol.una.py utilizando su contraseña.
    - Docentes recibirán un correo con su usuario y contraseña
    - Estudiantes de la Sede San Lorenzo y Filial Villarrica con sus credenciales de e-Alu[1]. Los estudiantes de la Filial Coronel Oviedo recibirán un correo con su usuario y contraseña.

12. **¿Cuántas encuestas debe contestar el docente y el estudiante?**
    - Docente: de acuerdo a la cantidad de asignaturas que haya desarrollado en el periodo académico.
    - Estudiante: de acuerdo a la cantidad de asignaturas en las que se inscribió y completó el periodo académico, y haber participado en un examen final, al menos, con independencia del resultado.

13. **¿Qué pasa si no recuerda la contraseña?**
    Contactar con la Dirección TIC soporte.acad@pol.una.py

14. **¿Qué pasa si el docente no recibe el correo?**
    Verificar que el correo no se encuentre como SPAM o no deseado
    Contactar con el Departamento de Enseñanza
    Ciencias Básicas: cienciasbasicas@pol.una.py
    Gestión: dpto.gestion@pol.una.py

[1] Aplicación para consulta de notas de alumnos pertenecientes a las Unidades Académicas de la UNA. Es administrada por el Centro Nacional de Computación (CNC) de la Universidad Nacional de Asunción con datos provistos por la Unidades Académicas.

Electrónica-Electricidad: secretariadee@pol.una.py
Informática: informatica@pol.una.py
En el caso de las Filiales, contactar con los Directores
Villarrica: sede.villarrica@pol.una.py
Coronel Oviedo: cneloviedo@pol.una.py

15. **¿Los docentes, cuyos desempeños son evaluados son informados de ello?**
Sí, efectivamente, se les comunica en forma anticipada por correo electrónico y mensaje por medio del teléfono celular. No se trata de una evaluación sorpresa, ni a escondidas.

16. **¿Quién o quiénes procesan los datos de la evaluación de desempeño?**
El procesamiento de los datos de la evaluación de desempeño docente es responsabilidad de la Dirección de Tecnología de la Información y Comunicación (DTIC), con la asesoría de la DIEC.

17. **¿Cómo se garantiza la confidencialidad de la información contenida en los formularios de evaluación de desempeño docente?**
Rigurosidad, prudencia y responsabilidad del Equipo Técnico de la Dirección TIC, de la Dirección Académica (DAC) y de la DIEC.

18. **¿Cómo se divulgan los resultados de la evaluación[2]?**
Al docente se le entrega el informe de resultado de su evaluación de desempeño por asignatura-sección evaluada. También se generan informes por Departamento de Enseñanza, Sede/Filial y Carrera, conforme a dimensiones e indicadores evaluados. En todo momento, se resguarda la persona del docente, lo que se evalúa es su desempeño docente, no su persona. Por lo anterior, se garantiza un tratamiento de confidencialidad de los resultados.

19. **¿Es obligatoria la evaluación del desempeño docente por estudiantes?**
Sí, el llenado de la encuesta es requisito para acceder a e-Alu.

20. **¿Puede un docente impedir que sus estudiantes evalúen su desempeño?**
La aplicación del mecanismo fue resuelta por el Consejo Directivo de la Facultad y afecta a todos los docentes de la FP-UNA. Ningún docente, puede impedir que sus estudiantes evalúen su desempeño. Puede que el profesor, no esté de acuerdo con el mecanismo, en cuyo caso lo hará saber a la Facultad por los canales correspondientes.

21. **¿Puede un profesor negarse a hacer la autoevaluación de su desempeño docente?**
Puede. En ese, caso se le solicita al profesor comunicar los motivos de su decisión a la Dirección Académica.

[2] Los resultados de la evaluación del desempeño docente correspondiente al primer periodo académico 2018 están dispuestos en la página web de la FP-UNA.

Anexo 03. Memorando DIEC 066/2018

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

MEMORANDO
DIEC/066/2018

A: **Lic. Juan Fernando Duré**, Director
Dirección de Tecnología de la Información y Comunicación

DE: **Prof. Lic. Alicia Marín de Diesel**, Directora
Dirección de Evaluación y Calidad

FECHA: 06 de diciembre de 2018

OBJETO: Ajuste al formato de informe de resultados de la Evaluación de Desempeño Docente (EDD)

Se solicita ajuste al formato de los informes de resultados (globales e individuales) de la evaluación del desempeño docente (EDD) correspondiente al segundo periodo académico (SPA) 2018.

Se adjunta el documento "Formato para la generación de informes de resultados de la evaluación del desempeño docente (EDD) segundo periodo académico (SPA) 2018" en formato impreso y digital con los detalles de los ajustes requeridos.

AMD/na

FACULTAD POLITÉCNICA - U.N.A.
Dpto. de Informática
MESA DE ENTRADA
10 DIC 2018
Nº: 285 Hora: 11:26 Firma:

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA

FORMATO PARA GENERACIÓN DE INFORMES DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO (SPA) 2018

I. RESULTADO POR DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA

Tabla 01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes, según Departamento de Enseñanza.

Departamento	Total de docente-asignatura-sección del semestre	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones (docentes)	% de autoevaluación docente
Ciencias Básicas					
Electrónica-Electricidad					
Gestión					
Informática					
Total general					

Tabla 02, 03, 04 y 05 Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes del Departamento de xxxx (Ciencias Básicas/Electrónica-Electricidad/Gestión/Informática) al desempeño docente, por dimensión e indicador.

Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		
Indicadores	**Promedio Estudiantes**	**Promedio autoevaluación docente**
1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.		
2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.		
3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).		
4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).		
5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.		
Promedio total de la Dimensión 1		
Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		
Indicadores	**Promedio Estudiantes**	**Promedio autoevaluación docente**
6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.		
7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).		
8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.		
9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).		

10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.		
11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.		
12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.		
13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.		
14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.		
15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.		
16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.		
Promedio total de la Dimensión 2		
Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		
Indicadores	**Promedio Estudiantes**	**Promedio autoevaluación docente**
17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales…).		
18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.		
19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).		
20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).		
21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).		
Promedio total de la Dimensión 3		
Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje		
Indicadores	**Promedio Estudiantes**	**Promedio autoevaluación docente**
22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.		
23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.		
Promedio total de la Dimensión 4		

Tabla 06. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Dimensión/ Departamento	**Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje**		**Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje**		**Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje**		**Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje**	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas								
Electrónica-Electricidad								
Gestión								
Informática								
Promedio global								

Tabla 07. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes según Departamento de Enseñanza.

Indicadores	Departamento de Enseñanza			
	Ciencias Básicas	Electrónica-Electricidad	Gestión	Informática
24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.				
25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.				
26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat…).				
27. Me preparé suficientemente para los exámenes.				
Promedio general				

Tabla 08. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes según Departamento de Enseñanza.

Indicadores	Departamento de Enseñanza			
	Ciencias Básicas	Electrónica-Electricidad	Gestión	Informática
24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.				
25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.				
26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.				
27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.				
Promedio general				

Tabla 09. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Departamento de Enseñanza.

Departamento	Estudiante	Docente
Ciencias Básicas	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
Electrónica y Electricidad	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
Gestión	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
Informática	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.

Tabla 10. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Departamento de Enseñanza

Departamento de Enseñanza	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio general
Ciencias Básicas			
Electrónica – Electricidad			
Gestión			
Informática			
Promedio general			

Tabla 11. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Departamento de Enseñanza.

Departamento	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)						Total
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
Ciencias Básicas							
Electrónica-Electricidad							
Gestión							
Informática							
Total							

II. RESULTADO POR SEDE Y FILIAL

Tabla 12. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes, según Sede y Filial.

Sede/Filial	Total de docente-asignatura-sección del semestre	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones (docentes)	% de autoevaluación docente
San Lorenzo					
Villarrica					
Coronel Oviedo					
Total general					

Tabla 13, 14 y 15 Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes de la Sede xxxxxx (Filial Villarrica y Filial Coronel Oviedo) al desempeño docente, por dimensión e indicador.

Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		
Indicadores	**Promedio Estudiantes**	**Promedio autoevaluación docente**
1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.		
2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.		
3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).		
4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).		
5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.		
Promedio total de la Dimensión 1		
Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		
Indicadores	**Promedio Estudiantes**	**Promedio autoevaluación docente**
6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.		
7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).		
8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.		
9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).		
10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.		
11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.		
12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.		
13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.		
14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.		
15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.		
16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.		

Promedio total de la Dimensión 2		
Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		
Indicadores	**Promedio Estudiantes**	**Promedio autoevaluación docente**
17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales…).		
18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.		
19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).		
20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).		
21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).		
Promedio total de la Dimensión 3		
Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje		
Indicadores	**Promedio Estudiantes**	**Promedio autoevaluación docente**
22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.		
23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.		
Promedio total de la Dimensión 4		

Tabla 16. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Dimensión/ Sede-Filial	**Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje**		**Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje**		**Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje**		**Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje**	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
San Lorenzo								
Villarrica								
Coronel Oviedo								
Promedio global								

Tabla 17. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes, según Sede y Filial.

Indicadores	Sede/Filial		
	San Lorenzo	Villarrica	Coronel Oviedo
24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.			
25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.			
26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat…).			
27. Me preparé suficientemente para los exámenes.			
Promedio general			

Tabla 18. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes, según Sede y Filial.

Indicadores	Sede/Filial		
	San Lorenzo	Villarrica	Coronel Oviedo
24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.			
25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.			
26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.			
27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.			
Promedio general			

Tabla 19. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Sede/Filial.

Sede/Filial	Estudiante	Docente
San Lorenzo	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
Villarrica	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
Coronel Oviedo	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.

Tabla 20. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Sede/Filial.

Sede/Filial	Promedio de calificación global <u>otorgada por los estudiantes</u> al desempeño docente	Promedio de la calificación global <u>otorgada por los docentes</u> a su desempeño	Promedio general
San Lorenzo			
Villarrica			
Coronel Oviedo			
Promedio general			

Tabla 21. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Sede/Filial.

Sede/Filial	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)						Total
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
San Lorenzo							
Villarrica							
Coronel Oviedo							
Total							

III. RESULTADO POR CARRERAS SEGÚN SEDE-FILIAL

3.1.Sede San Lorenzo

Tabla 22. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes, según Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Total de docente-asignatura-sección del semestre	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones (docentes)	% de autoevaluación docente
Ingeniería en Electrónica					
Ingeniería en Electricidad					
Ingeniería Aeronáutica					
Ingeniería en Ciencias de los Materiales					
Ingeniería en Energía					
Ingeniería en Marketing					
Ingeniería en Sistemas de Producción					
Ingeniería en Informática					
Licenciatura en Ciencias de la Información					
Licenciatura en Ciencias Informáticas					
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad					
Licenciatura en Ciencias Atmosféricas					
Licenciatura en Electricidad					
Total general					

Tabla 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 y 35 Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes de la Carrera xxxx (Ingeniería en Electrónica, Ingeniería en Electricidad, Ingeniería Aeronáutica, Ingeniería en Ciencias de los Materiales, Ingeniería en Energía, Ingeniería en Marketing, Ingeniería en Sistemas de Producción, Ingeniería en Informática, Licenciatura en Ciencias de la Información, Licenciatura en Ciencias Informáticas, Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad, Licenciatura en Ciencias Atmosféricas y Licenciatura en Electricidad) Sede San Lorenzo al desempeño docente, por dimensión e indicador.

Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		
Indicadores	**Promedio Estudiantes**	**Promedio autoevaluación docente**
1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.		
2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.		

3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).		
4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).		
5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.		
Promedio total de la Dimensión 1		
Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		
Indicadores	**Promedio Estudiantes**	**Promedio autoevaluación docente**
6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.		
7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).		
8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.		
9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).		
10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.		
11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.		
12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.		
13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.		
14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.		
15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.		
16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.		
Promedio total de la Dimensión 2		
Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		
Indicadores	**Promedio Estudiantes**	**Promedio autoevaluación docente**
17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales…).		
18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.		
19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).		
20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).		
21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).		
Promedio total de la Dimensión 3		
Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje		
Indicadores	**Promedio Estudiantes**	**Promedio autoevaluación docente**
22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.		
23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.		
Promedio total de la Dimensión 4		

Tabla 36. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. Sede San Lorenzo.

Dimensión/ Carrera	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Ingeniería en Electrónica								
Ingeniería en Electricidad								
Ingeniería Aeronáutica								
Ingeniería en Ciencias de los Materiales								
Ingeniería en Energía								
Ingeniería en Marketing								
Ingeniería en Sistemas de Producción								
Ingeniería en Informática								
Licenciatura en Ciencias de la Información								
Licenciatura en Ciencias Informáticas								
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad								
Licenciatura en Ciencias Atmosféricas								
Licenciatura en Electricidad								
Total general								

Tabla 37. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes, según Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Indicadores				Promedio general
	24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat…).	27. Me preparé suficientemente para los exámenes.	
Ingeniería en Electrónica					
Ingeniería en Electricidad					
Ingeniería Aeronáutica					
Ingeniería en Ciencias de los Materiales					
Ingeniería en Energía					
Ingeniería en Marketing					
Ingeniería en Sistemas de Producción					
Ingeniería en Informática					
Licenciatura en Ciencias de la Información					
Licenciatura en Ciencias Informáticas					
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad					
Licenciatura en Ciencias Atmosféricas					
Licenciatura en Electricidad					

Tabla 38. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes, según Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Indicadores				Promedio general
	24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.	
Ingeniería en Electrónica					
Ingeniería en Electricidad					
Ingeniería Aeronáutica					
Ingeniería en Ciencias de los Materiales					
Ingeniería en Energía					
Ingeniería en Marketing					

Ingeniería en Sistemas de Producción					
Ingeniería en Informática					
Licenciatura en Ciencias de la Información					
Licenciatura en Ciencias Informáticas					
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad					
Licenciatura en Ciencias Atmosféricas					
Licenciatura en Electricidad					

Tabla 39. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Estudiante	Docente
Ingeniería en Electrónica	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
Ingeniería en Electricidad	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
Ingeniería Aeronáutica	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
Ingeniería en Ciencias de los Materiales	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
Ingeniería en Energía	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
Ingeniería en Marketing	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
Ingeniería en Sistemas de Producción	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
Ingeniería en Informática	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
Licenciatura en Ciencias de la Información	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
Licenciatura en Ciencias Informáticas	1.	1.
	2.	2.

	3.	3.
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
Licenciatura en Ciencias Atmosféricas	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
Licenciatura en Electricidad	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.

Tabla 40. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	**Promedio de calificación global <u>otorgada por los estudiantes</u> al desempeño docente**	**Promedio de la calificación global <u>otorgada por los docentes</u> a su desempeño**	**Promedio general**
Ingeniería en Electrónica			
Ingeniería en Electricidad			
Ingeniería Aeronáutica			
Ingeniería en Ciencias de los Materiales			
Ingeniería en Energía			
Ingeniería en Marketing			
Ingeniería en Sistemas de Producción			
Ingeniería en Informática			
Licenciatura en Ciencias de la Información			
Licenciatura en Ciencias Informáticas			
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad			
Licenciatura en Ciencias Atmosféricas			
Licenciatura en Electricidad			
Promedio general			

Tabla 41. Cantidad de docente- asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)						Total
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
Ingeniería en Electrónica							
Ingeniería en Electricidad							
Ingeniería Aeronáutica							
Ingeniería en Ciencias de los Materiales							
Ingeniería en Energía							
Ingeniería en Marketing							
Ingeniería en Sistemas de Producción							
Ingeniería en Informática							
Licenciatura en Ciencias de la Información							
Licenciatura en Ciencias Informáticas							
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad							
Licenciatura en Ciencias Atmosféricas							
Licenciatura en Electricidad							
Total							

3.2. Filial Villarrica

Tabla 42, 43 y 44 Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes de la Carrera xxxx (Licenciatura en Ciencias Informáticas, Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad y Licenciatura en Electricidad) Filial Villarrica al desempeño docente, por dimensión e indicador.

Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		
Indicadores	**Promedio Estudiantes**	**Promedio autoevaluación docente**
1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.		
2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.		
3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).		
4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).		
5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.		
Promedio total de la Dimensión 1		
Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		
Indicadores	**Promedio Estudiantes**	**Promedio autoevaluación docente**
6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.		
7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).		
8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.		
9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).		
10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.		
11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.		
12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.		
13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.		
14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.		
15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.		
16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.		
Promedio total de la Dimensión 2		
Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		
Indicadores	**Promedio Estudiantes**	**Promedio autoevaluación docente**
17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales…).		
18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.		
19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).		
20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).		
21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).		
Promedio total de la Dimensión 3		

Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje		
Indicadores	**Promedio Estudiantes**	**Promedio autoevaluación docente**
22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.		
23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.		
Promedio total de la Dimensión 4		

Tabla 45. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. Filial Villarrica.

Dimensión/ Carrera	**Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje**		**Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje**		**Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje**		**Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje**	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Licenciatura en Ciencias Informáticas								
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad								
Licenciatura en Electricidad								
Total general								

Tabla 46. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes, según Carrera. Filial Villarrica.

Carrera	**Indicadores**				**Promedio general**
	24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat…).	27. Me preparé suficientemente para los exámenes.	
Licenciatura en Ciencias Informáticas					
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad					
Licenciatura en Electricidad					

Tabla 47. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por los docentes, según Carrera. Filial Villarrica.

Carrera	Indicadores				Promedio general
	24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.	
Licenciatura en Ciencias Informáticas					
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad					
Licenciatura en Electricidad					

Tabla 48. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes según Carrera. Filial Villarrica.

Carrera	Estudiante	Docente
Licenciatura en Ciencias Informáticas	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
Licenciatura en Electricidad	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.

Tabla 49. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Carrera. Filial Villarrica.

Carrera	Promedio de calificación global <u>otorgada por los estudiantes</u> al desempeño docente	Promedio de la calificación global <u>otorgada por los docentes</u> a su desempeño	Promedio general
Licenciatura en Ciencias Informáticas			
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad			
Licenciatura en Electricidad			
Promedio general			

Tabla 50. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Carrera. Filial Villarrica.

Carrera	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)						Total
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
Licenciatura en Ciencias Informáticas							
Licenciatura en Gestión de la Hospitalidad							
Licenciatura en Electricidad							
Total							

3.3. Filial Coronel Oviedo

Tabla 51. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes de la Carrera Licenciatura en Ciencias Informáticas Filial Coronel Oviedo al desempeño docente, por dimensión e indicador.

Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		
Indicadores	**Promedio Estudiantes**	**Promedio autoevaluación docente**
1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.		
2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.		
3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).		
4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).		
5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.		
Promedio total de la Dimensión 1		
Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		
Indicadores	**Promedio Estudiantes**	**Promedio autoevaluación docente**
6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.		
7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).		
8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.		
9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).		
10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.		
11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.		
12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.		
13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.		
14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.		
15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.		
16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.		
Promedio total de la Dimensión 2		
Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		
Indicadores	**Promedio Estudiantes**	**Promedio autoevaluación docente**
17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales…).		
18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.		
19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).		
20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).		
21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).		
Promedio total de la Dimensión 3		

Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje		
Indicadores	**Promedio Estudiantes**	**Promedio autoevaluación docente**
22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.		
23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.		
Promedio total de la Dimensión 4		

Tabla 52. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. Filial Coronel Oviedo.

Dimensión/ Carrera	**Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje**		**Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje**		**Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje**		**Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje**	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
Licenciatura en Ciencias Informáticas								
Total general								

Tabla 53. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes, según Carrera. Filial Coronel Oviedo.

Carrera	**Indicadores**				**Promedio general**
	24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat…).	27. Me preparé suficientemente para los exámenes.	
Licenciatura en Ciencias Informáticas					

Tabla 54. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes, según Carrera. Filial Coronel Oviedo.

Carrera	**Indicadores**				**Promedio general**
	24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.	
Licenciatura en Ciencias Informáticas					

Tabla 55. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Carrera. Coronel Oviedo.

Carrera	Estudiante	Docente
Licenciatura en Ciencias Informáticas	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.

Tabla 56. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Carrera. Coronel Oviedo.

Carrera	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio general
Licenciatura en Ciencias Informáticas			

Tabla 57. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según Carrera. Coronel Oviedo.

Carrera	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)						Total
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
Licenciatura en Ciencias Informáticas							

IV. INFORME DE RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE
DOCENTE-ASIGNATURA-SECCIÓN

San Lorenzo, xx de xxxxxxx de 2019

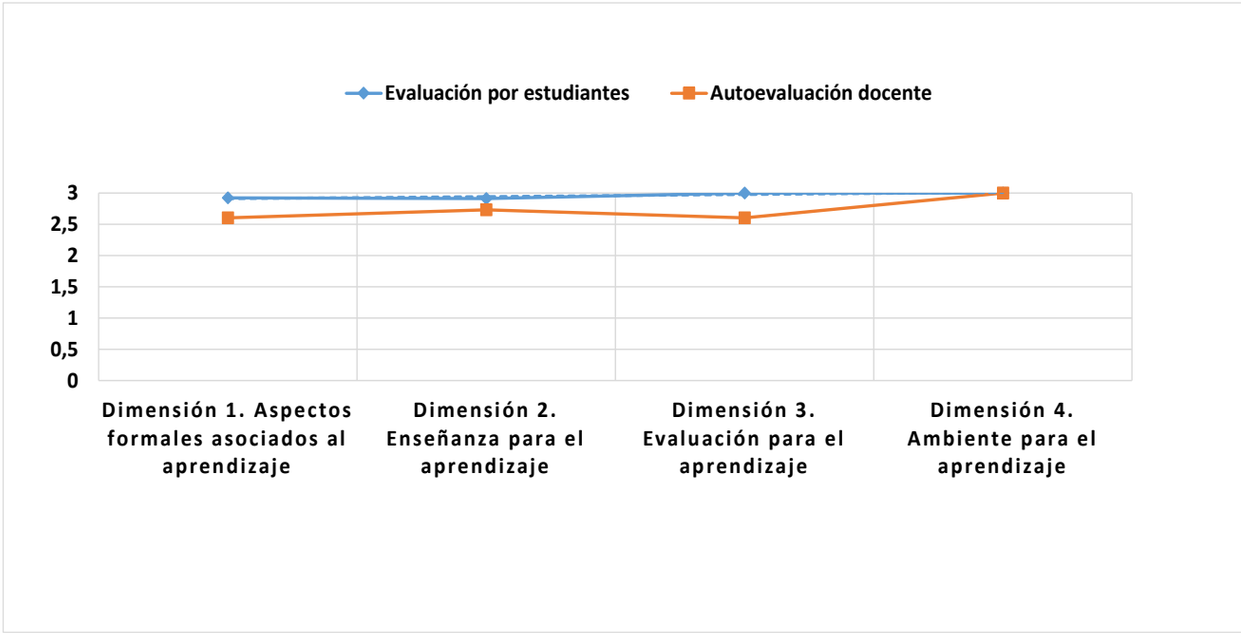
Prof. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

La Dirección de Evaluación y Calidad y la Dirección Académica de la Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción le entregan los resultados del proceso de evaluación de su desempeño docente correspondientes al segundo periodo académico 2018. Como es de su conocimiento, el Mecanismo de Evaluación de Desempeño Docente, aprobado por Resolución Nº 750/2018 de la FP-UNA, contempla la autoevaluación docente y la evaluación del desempeño docente por estudiantes.
La escala utilizada para valorar las dimensiones y los indicadores, asigna códigos numéricos según la frecuencia con que se verifica cada indicador: 3 (siempre), 2 (a veces), 1 (nunca). El valor máximo de la escala es 3. En este marco, los promedios menores que 2 pueden considerarse insuficientes y a partir de 1, claramente deficitarios.
En la siguiente tabla se entregan promedio y puntaje de la asignatura a su cargo por dimensión e ítem, conforme a la apreciación de los estudiantes y su propia apreciación.

Asignatura:	**Sección:**	**Total de estudiantes inscriptos:**
Total de estudiantes habilitados:		**Total de estudiantes evaluadores:**
Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		
Indicadores	**Promedio Estudiantes**	**Puntaje de autoevaluación docente**
1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.		
2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.		
3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).		
4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).		
5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.		
Promedio total de la Dimensión 1		
Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		
Indicadores	**Promedio Estudiantes**	**Puntaje de autoevaluación docente**
6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.		
7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).		
8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.		
9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).		
10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.		
11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.		
12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.		
13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.		
14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.		
15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.		
16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.		
Promedio total de la Dimensión 2		

Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		
Indicadores	**Promedio Estudiantes**	**Puntaje de autoevaluación docente**
17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales…).		
18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.		
19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).		
20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).		
21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).		
Promedio total de la Dimensión 3		
Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje		
Indicadores	**Promedio Estudiantes**	**Puntaje de autoevaluación docente**
22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.		
23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.		
Promedio total de la Dimensión 4		

A continuación, se presentan datos comparativos de promedio de las cuatro dimensiones comunes en los instrumentos dirigidos a los estudiantes y al docente.



A continuación, se presentan los datos correspondientes a la evaluación de la Dimensión 5, con indicadores diferenciados para los estudiantes y el docente.

Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante con la asignatura (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por los estudiantes.

Indicadores	Promedio
24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	
25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	
26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat…).	
27. Me preparé suficientemente para los exámenes.	
Promedio general	

Puntaje de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) del cuestionario completado por el docente.

Indicadores	Puntaje
24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	
25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	
26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	
27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.	
Promedio general	

A continuación, se presenta los datos comparativos de factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente, según la valoración realizada por los estudiantes y su propia apreciación.

Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según:	
Estudiante	**Docente**
1.	1.
2.	2.
3.	3.

Finalmente se presenta los datos comparativos del promedio de calificación global del desempeño docente, según la apreciación realizada por los estudiantes y del puntaje de su propia apreciación. La escala utilizada para valorar este apartado fue del 1 al 5. Donde 5 (excelente), 4 (muy bueno), 3 (bueno), 2 (aceptable) y 1 (insuficiente).

Promedio de calificación global <u>otorgada por los estudiantes</u> a su desempeño docente	**Calificación global <u>otorgada por usted</u> a su desempeño docente**	**Promedio general**

_____
Lic. Alicia Marin de Diesel, Directora
Dirección de Evaluación y Calidad

_____
Ing. Mirta Benítez, Directora
Dirección Académica

Anexo 04. Memorias y planillas de asistencia de reuniones de la Comisión de apoyo a la implementación de la EDD

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
SEGUIMIENTO A LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS DEL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO (SPA) 2018

MEMORIA 1. REUNIÓN DE COMISIÓN DE APOYO A LA IMPLEMENTACIÓN DE LA EDD

Lunes, 12 de noviembre de 2018 - 15:00 a 16:30 hs. Oficina DIEC-Bloque "B"

Propósitos:

- Comunicar a los nuevos representantes estudiantiles e integrantes de la Comisión de Apoyo sobre las funciones de la Comisión y las actividades realizadas en el marco de la EDD-PPA-2018.
- Acordar estrategias para mejorar la implementación de la EDD-SPA-2018

Puntos tratados y acuerdos establecidos:

- Comisión de Inscripción: la prof. Mirta explica de qué se trata esta comisión y comenta que se viene trabajando desde primer semestre 2017 y con mucho éxito por el trabajo realizado con los estudiantes. Se creó en su momento para mejorar nuestro sistema de inscripción y se amplió sus funciones y componentes.
- Evaluación de Desempeño Docente 1er Semestre 2018. La prof. Alicia resume lo que fue la aplicación del primer semestre 2018: Se habilitaron 601 asignatura - docentes, y se procesaron 598 de las mismas. En este proceso se vinculó que los estudiantes completen la encuesta como prerrequisito para inscribirse en el siguiente semestre.
- Propuesta para el siguiente semestre: Ellen: la comunicación de la evaluación debe hacerse por todos los medios. A qué proceso académico podemos vincular? TIC recomienda que no se asocie a la inscripción. Una idea es que a medida que se tenga la nota, se habilite la encuesta. si no completa no podrá visualizar las notas.
- Elías: que el alumno sepa que sirve de algo esta encuesta, qué sepa qué medidas se tomarán para solucionar. Hay que comunicar los resultados. Exponer las medidas que se aplicaron.
- Mirta: comenta que hay un protocolo de atención que fue aprobado por el consejo directivo y en el mismo establece las acciones de acuerdo al resultado. Uno de ellos es que se va a llamar a entrevistas a los docentes con notas bajas y se van a establecer acuerdos de mejora.
- Gabriela: solicita que los informes salgan por carrera. Ellen dice que ya se pidió esto y que es un cambio que va se va a realizar para este siguiente proceso. La prof. Mirta comentó que actualmente este informe se está realizando a solicitud de la carrera.

- Nancy recuerda que esta evaluación es formativa y no punitiva, lo que se busca es optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, por eso entre los actores se establecen planes de mejora.
- Los estudiantes solicitan que antes de iniciar el pedido de encuesta nueva que se publiquen los resultados

Acuerdos

- Vincular el acceso a las notas de E-ALU si ya contestó la encuesta. se restringirá a medida que se carguen las notas al sistema
- Se inicia oficialmente el periodo de evaluación de desempeño docente el 26 de noviembre a las 12:00hs.

Acciones

- DIEC- Representación estudiantil – comunicación. Reunión para organizar la comunicación de resultados y nuevas convocatorias. Miércoles: 15:00h. Avisar a los departamentos fecha de inicio y fecha de recepción de correos para que publiquen en sus grupos.
- TIC: Enviará correo a los docentes para que completen la encuesta a partir del 19-11-18
- TIC – ACA: trabajarán en la lista de asignatura-docente habilitadas del 2do. Semestre
- TIC: entrevista con CNC para la restricción del sistema ACAD

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD)
CIERRE DE PROCESO PRIMER PERIODO ACADÉMICO 2018 Y APERTURA DEL PROCESO PARA EL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO

Día y fecha	Lunes, 12 de noviembre de 2018
Hora	15:00 a 16:30 horas
Lugar	Oficina DIEC/Bloque B
Invitados	Decano, Vicedecana y miembros de la Comisión de Apoyo a la Implementación del MEDD
Convocatoria realizada por	Dirección Académica
Responsables de la presentación de reunión	Dirección de Evaluación y Calidad (DIEC) y Dirección Académica (DAC)

PARTICIPANTES

	NOMBRE	APELLIDO	FIRMA
01	Teodoro	Salas	
02	Limpia	Ferreira	
03	Mirta	Benítez	
04	Alicia	Marín	
05	Juan Fernando	Duré	
06	Fernando	Moreno	
07	Silvia	Leiva	
08	Pedro	Céspedes	
09	Ellen	Méndez	
10	Rita	Cantero	
11	Nancy	Aparicio	
12	Sebastián	Mendoza	
13	Gabriela	Arvez	
14	Elios N	Molinas	

	NOMBRE	APELLIDO	FIRMA
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
SEGUIMIENTO A LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS DEL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO (SPA) 2018

MEMORIA 2

Reunión de DIEC-Representantes Estudiantiles-Dirección de Comunicación Estratégica

Lunes, 14 de noviembre de 2018 - 15:00 a 16:30 hs. Oficina DIEC-Bloque "B"

Propósito:

- Acordar resultados de la EDD que serán difundidos y mensajes a ser utilizados en el marco de la implementación de la EDD-SPA-2018.

Puntos tratados y acuerdos establecidos:

- Con respecto a los Resultados del EDD-PPA-2018:
  - Aclarar en el documento lo referente a asignatura-docente
  - Aclarar por qué no fueron evaluados los docentes por estudiantes.
  - Cuadro 02:
    - verificar la cantidad de asignatura-docente (no están los que sin autoevaluación)
    - verificar cantidad de docentes con calificación por debajo de 2
  - cuadro 07:
    - este es el que se mostraría y debe vincular con los cuadros por departamento.
  - Incluir indicadores de la dimensión 5.
  - Cuadro de factores recurrentes esta ok
  - La discriminación de datos por sede, filial, carrera quedará para el siguiente periodo académico 2018.
- La difusión de los resultados y comunicación de apertura del EDD-SPA 2018 se iniciará el 19 de noviembre, para ello DIEC enviará a DCCP el jueves 15-11-18: resultados de EDD-PPA 2018 ajustado y mensaje para difusión.

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD (DIEC)
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
SEGUIMIENTO A LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS DEL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO (SPA) 2018

REUNIÓN N° 2

Día y fecha	Miércoles, 14 de noviembre de 2018
Hora	15:00 a 16:00 horas
Lugar	Oficina DIEC/Bloque B
Propósito	Acordar resultados de la EDD que serán difundidos y mensajes a ser utilizados en el marco de la implementación de la EDD-SPA-2018
Invitados	Representantes estudiantiles (miembros de la Comisión de apoyo) y Dirección de Comunicación Estratégica
Convocatoria realizada por	Dirección de Evaluación y Calidad (DIEC)
Responsables de la presentación de reunión	Dirección de Evaluación y Calidad (DIEC)

PARTICIPANTES

	NOMBRE	APELLIDO	FIRMA
01	Alicia	Marín	
02	Sebastián	Mendoza	
03	Gabriela	~~(Álvarez)~~ Arvez	
04	Elías	Molinas	
05	Nancy	Aparicio	
06	Maria de los Angels	González	
07	Mirta	Benitez	
08			
09			
10			

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
SEGUIMIENTO A LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS DEL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO (SPA) 2018

MEMORIA 3

Direcciones: Académica (DAC), Tecnologías de la Información y Comunicación (DTIC), Comunicación Ceremonial y Protocolo (DCCP) y Evaluación y Calidad (DIEC)

Lunes, 26 de noviembre de 2018 - 10:00 a 11:00 hs. Oficina DIEC-Bloque "B"

Propósito:

- Organizar inicio de aplicación de EDD SPA

Puntos tratados y acuerdos establecidos:

DTIC trabajó con DAC sobre la lista de asignatura-docente. Es un poco complicado porque:

- Hay docentes que pidieron permiso.
- Asignaturas que por sistema académico son 2 por pertenecer a planes diferentes.
- Proyecto I en ASI y en Programación para sistema son 2 para DAC es una sola asignatura.

Son 543 asignatura-docente-sección. DAC se encargará de entregar la lista de docentes para saber la población.

Las listas saldrán por orden alfabético de apellido.

Se tendrá una carpeta en google drive para los documentos. Incluir reclamos, incluir fecha, acción.

Los estudiantes que ya están habilitados para evaluar son aquellos que cuentan con acta de calificación hasta el viernes 23 de noviembre.

El CNC ya hizo una validación del acceso al sistema EDD.

TIC cuenta con un control para ver quién puede revisar e-Alu.

DIEC planteó y solicitó modificar: 1. instrumento de encuesta para:

a. Incorporar espacios para comentarios debajo de cada dimensión y una general
b. Eliminar apreciación global.
c. Ajustar protocolo de retroalimentación.

2. Informe de resultados para:

a. Automatizar informe individual.
b. Automatizar notas dirigidas a docentes.
c. Agregar sección para diferenciar asignatura.
d. Considerar informes globales por Departamento de Enseñanza, Sede, Filial y Carrera.
e. Ajustar el formato del informe: agregar título y colocar la orientación vertical.

Respecto a la primera solicitud la DTIC manifestó que será imposible modificar en este momento la encuesta y la DAC manifestó que se aplique el instrumento tal como está y que las adecuaciones se dejen para el próximo año.

Respecto a la segunda solicitud la DTIC manifestó que se puede automatizar la generación de los informes individuales y planteó una reunión exclusiva para analizar. La reunión fue acordada para el día jueves 29 de noviembre a las 10:00 horas.

La DAC se encargará de enviar recordatorio (Que será diseñado por DCCP) a las Direcciones de Departamentos de Enseñanza para que insten a sus docentes a realizar su autoevaluación.

La DCCP se encargará de actualizar la página web:

- Incluir en el apartado EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE: Luego de los resultados del Primer Periodo Académico 2018, Evaluación de Desempeño Docente Segundo Periodo Académico 2018.
- Vincular también el acceso al formulario en la pestaña de Académico y de Estudiantes.
- Actualizar el texto informativo referente a EDD.

Los estudiantes de la Filial Villarrica ya cuentan con acceso a e-Alu, por lo tanto no recibirán correo para el llenado de la encuesta.

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD (DIEC)
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
SEGUIMIENTO A LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS DEL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO (SPA) 2018

REUNIÓN N° 3

Día y fecha	Lunes, 26 de noviembre de 2018
Hora	10:00 a 11:00 horas
Lugar	Oficina DIEC/Bloque B
Propósito	Organizar inicio de la aplicación de la EDD-SPA-2018
Invitados	DAC, DTIC y DCCP
Convocatoria realizada por	Dirección de Evaluación y Calidad (DIEC)

PARTICIPANTES

	NOMBRE	APELLIDO	FIRMA
01	Alicia	Marín	
02	Mirta	Benítez	
03	María de los Ángeles	González	
04	Ellen	Méndez	
05	Rita	Cantero	
06	Nancy	Aparicio	
07			
08			
09			
10			

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
SEGUIMIENTO A LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS DEL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO (SPA) 2018

MEMORIA 4

Participantes: Dirección Académica (DAC), Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicación (DTIC), Dirección de Comunicación Ceremonial, Protocolo (DCCP), Representantes estudiantiles y docentes ante el Consejo Directivo de la FP-UNA y Dirección de Evaluación y Calidad (DIEC)

Jueves, 29 de noviembre de 2018 - 10:00 a 11:00 hs. Oficina DIEC-Bloque "B"

Propósito:

- Avances del EDD SPA 2018
- Acordar modificaciones en los informes de resultados de la EDD-SPA-2018

Puntos tratados y acuerdos establecidos:

- Villarrica. Los estudiantes se comunicaron y no saben que tienen que ingresar con la contraseña de e-alu. Alicia ya habló con el prof. Alejandro para que avise. A nivel de datos están cargados todos los alumnos. No se tiene la información si la carga de notas está habilitada para los alumnos de todas las carreras. Ellen tendrá la confirmación de esto. Una solución es que puedan acceder todos a través de la página web, sin importar que hayan rendido. Si no estuvieron en este periodo que no les llegue la información. Los estudiantes de Villarrica mañana ya estarán habilitados para todos los inscriptos en el segundo periodo.

- Ellen comenta que todos los correos a docentes han sido enviados. El primer día no se limpió la tabla y algunos docentes del primer semestre recibieron correos. (50 aproximadamente). Se les pidió disculpas por correo por este problema.

- Gabriela: recibieron 50 reclamos para el acceso. Está enviando a Fernando Moreno por whastsapp todos los reclamos.

- Queremos tener una lista de todos los reclamos, si son solucionados o no. Gabriela comenta que en algunos casos dice "comunicate en académico". Ellen verá los mensajes. Rita canalizará los reclamos docentes y Representación estudiantil los reclamos de estudiantes.

- El objetivo es levantar los % de participación. El día de hoy es del 12% (2658 habilitadas 261 completadas). Se va a trabajar con los departamentos para que les insisten a los docentes y los estudiantes también).

- Gabriela pide que se restrinja el acceso a e-alu. Ellen hablará con CNC.

- "Usuario no registrado" es el caso que más pasa, otra vez es por el problema de la contraseña de CNC que la FP UNA no maneja.

- Ayer durante media hora se tuvo problemas con el acceso a internet y los que en ese momento estuvieron completando les dio un mensaje extraño. Fueron 27 casos entre docentes y estudiantes.

- Algunos docentes se están comunicando con el correo edd@pol.un.py. Alicia hablará con Juanfer para designar a alguien encargado de estadística de reclamos.

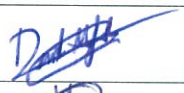
- Próxima reunión jueves 6 de diciembre 10:00hs.

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD (DIEC)
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
SEGUIMIENTO A LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS DEL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO (SPA) 2018

REUNIÓN N° 4

Día y fecha	Jueves, 29 de noviembre de 2018
Hora	10:00 a 11:00 horas
Lugar	Oficina DIEC/Bloque B
Propósito	Acordar modificaciones en los informes de resultados de la EDD-SPA-2018 y estrategias para la inscripción de estudiantes año 2019.
Invitados	DAC, DTIC, DCCP, Representantes estudiantiles y docentes ante el Consejo Directivo de la FP-UNA.
Convocatoria realizada por	Dirección de Evaluación y Calidad (DIEC)

PARTICIPANTES

	NOMBRE	APELLIDO	FIRMA
01	Alicia ✓	Marín	
02	Mirta ✓	Benítez	
03	María de los Ángeles	González	
04	Ellen ✓	Méndez	
05	Silvia	Leiva	
06	Pedro	Céspedes	
07	Sebastián	Mendoza	
08	Gabriela	Arvez	
09	Elías ✓	Molinas	
10	Rita	Cantero	
11	Nancy	Aparicio	

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
SEGUIMIENTO A LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS DEL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO (SPA) 2018

MEMORIA 5

Participantes: Dirección Académica (DAC), Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicación (DTIC), Representantes estudiantiles y docentes ante el Consejo Directivo de la FP-UNA y Dirección de Evaluación y Calidad (DIEC)

Lunes, 10 de diciembre de 2018 - 09:00 a 10:00 hs. Oficina DIEC-Bloque "B"

Propósito:

- Avances del EDD SPA 2018
- Inscripción año 2019

Puntos tratados y acuerdos establecidos:

EDD

- Ellen comenta que todos los correos a docentes han sido enviados. Hay reclamos de docentes que no les llega. Se va a volver a verificar cada uno de los reclamos. También van a verificar la evaluación de 2 docentes en la misma asignatura.
- Los estudiantes no manifiestan problemas, desde que se levantó la restricción al acceso de e-alu.
- Es baja la participación de ambos actores. En San Lorenzo estudiantes 25% y docentes 32%. Villarrica 20%, Oviedo 45%
- Activar de vuelta la vinculación del acceso a e-alu a la encuesta para estudiantes.
- Alicia va a hablar con Ángeles para reactivar la campaña de difusión de llenado de Evaluación de Desempeño Docente.
- Mirta va a hablar con los directores de departamento para que reactiven la campaña de completar la encuesta.
- Próxima reunión jueves 13 de diciembre 10:00hs.

INSCRIPCIÓN

- Mirta: Ya está el calendario académico del 2019. Rita le va a enviar TIC y a esta comisión. El 31 de enero se inicia la inscripción, jueves. Para el martes 22 de enero se tendrá el horario de clase. Ellen verá quién estará como responsable de publicación. Estamos previendo que funcione el CRONOPOL, tiene muchas funcionalidades de confección de horario. Es transparente para los estudiantes, pero de gran utilidad para la Dirección Académica. Tiene control de inscripción de acuerdo al horario, que

no se solapen los horarios, pero se va a ir utilizando poco a poco. Es un trabajo de grado de Ing. Informática.

- Ellen: es una herramienta orientada a la planificación de asignaturas, docentes, horario de clases, exámenes y aulas. Realizaría una mejor configuración. (profesor, aula, asignatura, horario). Vemos una integración gradual con el sistema académico. Para el año 2019 se prevé la utilización del mismo.

- Mirta: se espera que el sistema académico tenga toda la información de docentes por ejemplo. La idea es que cada vez todo sea más automático, más informatizado. Estamos trabajando con los departamentos para que vayan cerrando horarios. Se pide a los estudiantes que colaboren si es que hay inconvenientes reiterados con el horario de clases. El área académica va a estar de vacaciones desde el 26 de diciembre hasta el 21 de enero. Justamente para estar todos a inicios de inscripción.

- Rita se va a encargar de impulsar la campaña de uso responsable de contraseñas (renuncia de firma, inscripción, revisión de nota). La aplicación de inscripción es deseable desde la computadora y no del celular, no está preparada para su uso en la computadora.

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD (DIEC)
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
SEGUIMIENTO A LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS DEL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO (SPA) 2018

REUNIÓN N° 5

Día y fecha	Lunes, 10 de diciembre de 2018.
Hora	09:00 a 10:00 horas.
Lugar	Oficina DIEC/Bloque B.
Propósito	Analizar avances de la EDD-SPA-2018 y estrategias para la inscripción de estudiantes año 2019.
Invitados	DAC, DTIC, DCCP, Representantes estudiantiles y docentes ante el Consejo Directivo de la FP-UNA.
Convocatoria realizada por	Dirección de Evaluación y Calidad (DIEC).

PARTICIPANTES

	NOMBRE	APELLIDO	FIRMA
01	Alicia	Marín	
02	Mirta	Benítez	
03	Ellen	Méndez	
04	Elías	Molinas	
05	Rita	Cantero	
06			
07			
08			
09			
10			
11			

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
SEGUIMIENTO A LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS DEL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO (SPA) 2018

MEMORIA 6

Participantes: Dirección Académica (DAC), Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicación (DTIC), Representantes estudiantiles y docentes ante el Consejo Directivo de la FP-UNA y Dirección de Evaluación y Calidad (DIEC)

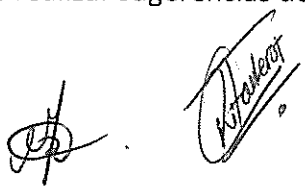
Jueves, 13 de diciembre de 2018 - 10:00 a 11:00 hs. Oficina DIEC-Bloque "B"

Propósito:

Analizar avances de la EDD-SPA-2018

Puntos tratados y acuerdos establecidos:

- DIEC, ya realizará la impresión de sobres de los profesores en la semana del 17 al 21 de diciembre. Ellen estima que el procesamiento de los reportes individuales estaría para el 14 de enero aproximadamente. La carga de sobres se iniciaría el 21 de enero. La idea es intentar entregar los resultados de EDD a los docentes en el claustro de 8 de febrero.
- Ellen: están ingresando en promedio 500 encuestas nuevas por día. A la fecha el promedio de participación estudiantil es del 67% San Lorenzo, docentes del Departamento de Informática 55%, y los demás Departamentos aproximadamente 30%.
- Rita: va a recordar a la Prof. Mirta para que cada Departamento refuerce a los docentes la importancia de completar la encuesta.
- Ellen: comenta que se les puede pasar por WhatsApp a los docentes su contraseña y enlace. Rita va a ver de difundir esta información.
- Gabriela: cuando podemos volver a revisar el instrumento? Nancy sugiere que se lea el Manual de Evaluación del Desempeño Docente (que se encuentra en la página Web de la Facultad) para entender los fundamentos teóricos de los indicadores que componen los instrumentos y con esa base realizar sugerencias de ajuste.
- Jueves 20 a las 10:00 próxima reunión.



DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD (DIEC)
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
SEGUIMIENTO A LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS DEL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO (SPA) 2018

REUNIÓN N° 6

Día y fecha	Jueves, 13 de diciembre de 2018.
Hora	10:00 a 11:00 horas.
Lugar	Oficina DIEC/Bloque B.
Propósito	Analizar avances de la EDD-SPA-2018 y estrategias para la inscripción de estudiantes año 2019.
Invitados	DAC, DTIC, DCCP, Representantes estudiantiles y docentes ante el Consejo Directivo de la FP-UNA.
Convocatoria realizada por	Dirección de Evaluación y Calidad (DIEC).

PARTICIPANTES

	NOMBRE	APELLIDO	FIRMA
01	Alicia	Marín	
02	Mirta	Benítez	
03	María de los Ángeles	González	
04	Ellen	Méndez	
05	Silvia	Leiva	
06	Pedro	Céspedes	
07	Sebastián	Mendoza	
08	Gabriela	Arvez	
09	Elías	Molinas	
10	Rita	Cantero	
11	Nancy	Aparicio	

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
SEGUIMIENTO A LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS DEL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO (SPA) 2018

MEMORIA 7

Participantes: Dirección Académica (DAC), Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicación (DTIC), Representantes estudiantiles y docentes ante el Consejo Directivo de la FP-UNA y Dirección de Evaluación y Calidad (DIEC)

Jueves, 20 de diciembre de 2018 - 10:00 a 11:00 hs. Oficina DIEC-Bloque "B"

Propósito:

Analizar avances de la EDD-SPA-2018

Puntos tratados y acuerdos establecidos:

EDD

- Ellen: están ingresando en promedio 200 encuestas nuevas por día. A la fecha el promedio de participación estudiantil es del 82% San Lorenzo, docente informática 70%, Ciencias básicas 57%, gestión 55% y Elec. 43%. Filiales Oviedo 58% y Villarrica 50%.
- El decano solicita que los docentes puedan seguir completando la encuesta durante enero. La comisión está de acuerdo hasta el 15 de enero, de manera a iniciar el procesamiento de datos de forma a tener listos los resultados para el claustro que es el 8 de febrero.
- De forma unánime se mantiene el 28 de diciembre 12:00 como fecha final de la encuesta, con las restricciones respectivas.
- Se sugiere que a los docentes que no completaron por segunda vez la encuesta reciban una nota de reclamo
- Gabriela pide que se le envíe una lista por carrera de los estudiantes que no completaron las encuestas. Ellen pasará el día de hoy la lista para que ellos puedan insistir. También pasará a los directores de filiales para que insistan.
- Viernes 28 a las 10:00 próxima reunión.

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD (DIEC)
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
SEGUIMIENTO A LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS DEL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO (SPA) 2018

REUNIÓN N° 7

Día y fecha	Jueves, 20 de diciembre de 2018.
Hora	10:00 a 11:00 horas.
Lugar	Oficina DIEC/Bloque B.
Propósito	Analizar avances de la EDD-SPA-2018.
Invitados	DAC, DTIC, DCCP, Representantes estudiantiles y docentes ante el Consejo Directivo de la FP-UNA.
Convocatoria realizada por	Dirección de Evaluación y Calidad (DIEC).

PARTICIPANTES

	NOMBRE	APELLIDO	FIRMA
01	Alicia	Marín falta firma ->	
02	Mirta	Benítez	
03	María de los Ángeles	González	
04	Ellen	Méndez	
05	Silvia	Leiva	
06	Pedro	Céspedes	
07	Sebastián	Mendoza	
08	Gabriela	Arvez	
09	Elías	Molinas	
10	Rita	Cantero	
11	Nancy	Aparicio	

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
SEGUIMIENTO A LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS DEL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO (SPA) 2018

MEMORIA 8

Participantes: Dirección Académica (DAC), Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicación (DTIC), Representantes estudiantiles y docentes ante el Consejo Directivo de la FP-UNA y Dirección de Evaluación y Calidad (DIEC)

Viernes, 28 de diciembre de 2018 - 10:00 a 11:00 hs. Oficina DIEC-Bloque "B"

Propósito:

Analizar avances de la EDD-SPA-2018

Puntos tratados y acuerdos establecidos:

- Rita sugiere que se envié una nota también a los docentes que completaron a destiempo la encuesta de autoevaluación. Se podría colocar en el informe de asistencia o elaborar una nota donde se le haga saber que completó fuera del plazo establecido. Ellen reforzó la idea alegando que de esa manera se le hace saber al docente que se realiza seguimiento del proceso de EDD y que las autoridades están al tanto todo el proceso "le va dar seriedad al proceso, debe servir para algo".
- Nancy manifiesta que todas las personas involucradas en el proceso de EDD firmaron y/o firmaran carta compromiso; a fin de resguardar de confidencialidad de los datos manejados. En la próxima sesión entregará a los miembros del comité de seguimiento de la EDD la carta para su firma.
- Rita y Ellen manifestaron el desinterés de los docentes por completar las encuestas de autoevaluación, considerando que se les reiteró por todos los medios existentes para que completen la encuesta.
- Ellen manifiesta que a la fecha son 100 (cien) docentes-asignaturas-sección de la Sede San Lorenzo que aún no se autoevaluaron. Representa un 20% del total de docentes-asignaturas-sección de la Sede San Lorenzo. Además, destaca que la totalidad de los docentes de las filiales de Villarrica y Coronel Oviedo ya completaron la encuesta.
- En cuanto a los estudiantes, Ellen informa los porcentajes de respuesta por sede/filial que se tiene a la fecha. San Lorenzo: 90%, Villarrica: 82%, Coronel Oviedo: 66%.
- Gabriela y Elías manifiestan que el mayor inconveniente reportado por los estudiantes como dificultad para acceder a las encuestas es la entrega a destiempo de las planillas de calificaciones por los docentes. Son unos 930 estudiantes aproximadamente, según los registros de Ellen los que faltan completar la encuesta de evaluación.

- Ellen recalca que la encuesta para la autoevaluación docente seguirá en plataforma, conforme a indicaciones del Decano.
- En el caso de los estudiantes estarán habilitados para evaluar todos aquellos estudiantes cuya planilla de calificación haya sido cargada. La última actualización de entrega de planillas de calificaciones se realizará en la fecha a las 12:30.
- Ellen remarca que el procesamiento de los datos resultantes de las encuestas, iniciará el día lunes 07/01/19 y aclara que todas las encuestas completadas posterior a esa fecha, ya no serán procesadas; considerando que los informes de evaluación del desempeño docente deben estar listos para ser entregados a los docentes el día 08/02/19 en la reunión general de profesores y eso conlleva un trabajo minucioso.
- Los representantes estudiantiles solicitaron a Dirección Académica que se insista a los docentes sobre la entrega de planillas de calificaciones y consultaron cuáles son las medidas que se toman respecto a docentes que no entregan a tiempo sus planillas (Rita tomó nota). Ellen dijo que a la hora de los concursos docentes se toma en cuenta. También solicitaron que se les haga saber a los docentes que los estudiantes no pudieron realizar la evaluación del desempeño por la entrega tardía o a destiempo de las planillas de calificaciones.
- Los representantes estudiantiles consultaron nuevamente cuando se podría realizar una revisión y ajuste de los instrumentos de evaluación. Al respecto, Nancy manifestó que de hecho, la DIEC ya tiene identificados ajustes que se realizarán a los instrumentos y recalcó la importancia de realizar una revisión y análisis del Mecanismo de Evaluación del Desempeño Docente donde se describen las bases conceptuales de las dimensiones e indicadores contemplados en los instrumentos para realizar cualquier sugerencia de ajuste. La revisión y ajuste de los instrumentos de evaluación sería factible a partir del mes de marzo en adelante una vez que se termine la elaboración y entrega de los informes finales de EDD-SPA-2018.
- Ellen solicitó a Dirección Académica que a través de las Direcciones de Departamento, se insista nuevamente (mensaje a través de celular) con los docentes que aún no completaron la encuesta.
- Nancy elaborará mensaje para docentes que aún no completaron la encuesta de autoevaluación y enviará a la Dirección de Comunicación, Ceremonial y Protocolo para revisión y posterior difusión por todos los medios disponibles en la Facultad.
- Próxima reunión del comité de seguimiento a la EDD a definir.

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD (DIEC)
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
SEGUIMIENTO A LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS DEL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO (SPA) 2018

REUNIÓN N° 8

Día y fecha	Viernes, 28 de diciembre de 2018.
Hora	10:00 a 11:00 horas.
Lugar	Oficina DIEC/Bloque B.
Propósito	Analizar avances de la EDD-SPA-2018.
Invitados	DAC, DTIC, DCCP, Representantes estudiantiles y docentes ante el Consejo Directivo de la FP-UNA.
Convocatoria realizada por	Dirección de Evaluación y Calidad (DIEC).

PARTICIPANTES

	NOMBRE	APELLIDO	FIRMA
01	Alicia	Marín	
02	Mirta	Benítez	
03	María de los Ángeles	González	
04	Ellen	Méndez	
05	Silvia	Leiva	
06	Pedro	Céspedes	
07	Sebastián	Mendoza	
08	Gabriela	Arvez	
09	Elías	Molinas	
10	Rita	Cantero	
11	Nancy	Aparicio	

Anexo 05. Lista consolidada de profesores por Departamento Enseñanza

LISTA DE ASIGNATURAS-DOCENTES CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO 2018

Cantidad	Cédula de Identidad Civil	Grado académico	Apellido(s) del Docente	Nombre(s) del Docente	DPTO	Area del Conocimiento	Categoría docente	Asignatura/Función según DAC	Asignatura /Según TICS	DPTO	Período Académico	Sede	Correo DAC
1	738,964	Ing.	Acha Feltes	Luis Hernando	DEE	EKA	Asistente	Química Clínica y Técnica de Laboratorio	QUIMICA CLINICA Y TECNICAS DE LABORATORIO	DEE	2	San Lorenzo	luisacha@hotmail.com
2	2,367,755	Lic.	Acosta Fernández	Nubia Griscelda	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Turismo IV	TURISMO IV	DGE	2	Villarrica	nubia@pol.una.py
3	2,872,270	Ing.	Acosta Galeano	Guido Daniel	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Algoritmo	ALGORITMO	DIN	2	San Lorenzo	gdanielacosta@gmail.com
4	621,834	Ing.	Acosta Paredes	Carlos Félix	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Cálculo II	CALCULO II	DCB	2	San Lorenzo	carfex@gmail.com
5	621,834	Ing.	Acosta Paredes	Carlos Félix	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Cálculo III	CALCULO III	DCB	2	San Lorenzo	carfex@gmail.com
6	1,544,734	Lic.	Acuña Sosa	Alcides Atilio	DIN	ALG	Encargado de Cátedra	Programación	PROGRAMACION	DIN	2	San Lorenzo	alcides.acuna@gmail.com
7	1,255,859	Lic.	Aguilar de Arce	Francisca Isabel	DIN	ISI	Titular	Inglés I y homólogas	ELECTIVA - INGLES I	DGE	2	San Lorenzo	faguilar@pol.una.py
8	1,255,859	Lic.	Aguilar de Arce	Francisca Isabel	DIN	ISI	Titular	Inglés Técnico	INGLES TÉCNICO	DGE	2	San Lorenzo	faguilar@pol.una.py
9	1,259,007	Ing.	Aguirre Alcaraz	Nelson Gustavo	DEE	ELT	Encargado de Cátedra	Conversión de Energía Eléctrica I	CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA I	DEE	2	San Lorenzo	ingnelsonaguirre@hotmail.com
10	1,531,360	Ing.	Ahrens Rodríguez	Juan Carlos	DEE	IAP	Adjunto	Redes de Datos I	REDES DE DATOS I	DEE	2	San Lorenzo	ahrens.juan@gmail.com
11	1,531,360	Ing.	Ahrens Rodríguez	Juan Carlos	DEE	IAP	Adjunto	Anteproyecto de Trabajo de Grado	ANTEPROYECTO DE TRABAJO DE GRADO (TI)	DEE	2	San Lorenzo	ahrens.juan@gmail.com
12	940,164	Lic.	Alcaraz Torales	Edgar Rolando	DEE	ELT	Asistente	Instalaciones Eléctricas III	INSTALACIONES ELECTRICAS III	DEE	2	Villarrica	edgar_alcarazt@hotmail.com
13	940,164	Lic.	Alcaraz Torales	Edgar Rolando	DEE	ELT	Asistente	Normalización y Calidad Industrial	NORMALIZACION Y CALIDAD INDUSTRIAL	DEE	2	Villarrica	edgar_alcarazt@hotmail.com
14	2,339,112	Lic.	Alderete Barrios	Teresa Dejesús	DCB	MAT	Asistente	Cálculo V y homólogas	CALCULO V	DCB	2	San Lorenzo	t.alderete82@gmail.com
15	2,339,112	Lic.	Alderete Barrios	Teresa Dejesús	DCB	MAT	Asistente	Cálculo V y homólogas	CALCULO V	DCB	2	San Lorenzo	t.alderete82@gmail.com
16	2,200,470	Lic.	Alderete de Fernández	Liliana Jazmín	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Ingeniería de Software I		DIN	2	Coronel Oviedo	lilianaalderete@gmail.com
17	3,220,608	Lic.	Alderete Garcete	Eliane Elizabeth	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Turismo II		DGE	2	Villarrica	eliane.alderete@gmail.com, ealderete@pol.una.py
18	797,125	Lic.	Alfonso Ayala	Carlos Gustavo	DIN	SCC	Titular	Proyecto I	PROYECTO I (ASI)	DIN	2	San Lorenzo	cg.alfonso@gmail.com
19	797,125	Lic.	Alfonso Ayala	Carlos Gustavo	DIN	SCC	Titular	Proyecto II	PROYECTO II (ASI)	DIN	2	San Lorenzo	cg.alfonso@gmail.com
20	848,840	Ing.	Almada Ibáñez	Clara Ninfa	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Gestión de Distribución y Logística	GESTION DE DISTRIBUCION Y LOGISTICA	DGE	2	San Lorenzo	calmada@rec.una.py
21	848,840	Ing.	Almada Ibáñez	Clara Ninfa	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Planeamiento y Control de la Producción	PLANEAMIENTO Y CONTROL DE LA PRODUCCION	DGE	2	San Lorenzo	calmada@rec.una.py
22	1,462,241	Lic.	Alvarenga Báez	Néstor Ramón	DIN	ISI	Encargado de Cátedra	Informática II		DIN	2	Coronel Oviedo	nestoralvarenga73@gmail.com
23	3,860,564	Ms.	Alvarenga Salinas	Gerardo Andrés	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Degradación de Materiales 2	DEGRADACION DE MATERIALES 2	DCB	2	San Lorenzo	gaalvarengas@gmail.com
24	3,199,100	Lic.	Alvarez Sánchez	Ysmael David	DIN	ALG	Asistente	Algorítmica II		DIN	2	Coronel Oviedo	dalvarez@pol.una.py
25	1,990,491	Lic.	Amarilla	César Daniel	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Cálculo Aplicado	CALCULO VI	DCB	2	Villarrica	ceamarilla@hotmail.com
26	1,990,491	Lic.	Amarilla	César Daniel	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Investigación Operativa I	INVESTIGACION OPERATIVA I	DCB	2	Villarrica	ceamarilla@hotmail.com
27	3,269,191	Ing.	Amarilla Duarte	Walter Daniel	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Programación	PROGRAMACION	DIN	2	San Lorenzo	w.amarilla@gmail.com
28	1,842,933	Lic.	Aquino Ojeda	Gustavo David	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Electiva V - Marketing Industrial	MARKETING INDUSTRIAL	DGE	2	San Lorenzo	gdao1928@gmail.com
29	805,673	Lic.	Aranda Espínola	Teresa Dejesús	DCB	MAT	Asistente	Álgebra	ALGEBRA	DCB	2	San Lorenzo	teredaranda@hotmail.com
30	805,673	Lic.	Aranda Espínola	Teresa Dejesús	DCB	MAT	Asistente	Geometría Analítica y Vectores y homólogas	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	2	San Lorenzo	teredaranda@hotmail.com
31	515,920	Lic.	Aranda Florentín	Lino	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Contabilidad y homólogas	ADMINISTRACION I	DGE	2	San Lorenzo	lino.aranda@hotmail.com
32	3,174,756	Lic.	Aranda Ibáñez	Flaminio	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Compiladores y Lenguajes de Bajo Nivel	COMPILADORES Y LENGUAJES DE BAJO NIVEL	DIN	2	Villarrica	farandaiz@gmail.com
33	3,174,756	Lic.	Aranda Ibáñez	Flaminio	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Auditoría y Control de Calidad	AUDITORIA Y CONTROL DE CALIDAD	DIN	2	Villarrica	farandaiz@gmail.com
34	661,303	Lic.	Aranda Soto	Pablo Dimas	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Electiva I - Comercializando Productos de Alta Tecnología	COMERCIALIZANDO PRODUCTOS DE ALTA TECNOLOGIA	DGE	2	San Lorenzo	pablo30py@gmail.com
35	661,303	Lic.	Aranda Soto	Pablo Dimas	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	E-BUSINESS	E-BUSINESS	DGE	2	San Lorenzo	pablo30py@gmail.com
36	690,814	Ing.	Aranda Zeman	Sergio Andrés	DIN	SCC	Adjunto	Diseño de Compiladores	DISEÑO DE COMPILADORES	DIN	2	San Lorenzo	sergio.aranda@konecta.com.py
37	749,462	Ing.	Arce Toledo	Héctor Vladimir	DCB	MAT	Titular	Modelos Matemáticos	MODELOS MATEMATICOS	DCB	2	San Lorenzo	harce_toledo@pol.una.py
38	749,462	Ing.	Arce Toledo	Héctor Vladimir	DCB	MAT	Titular	Investigación de Operaciones IV	INVESTIGACION DE OPERACIONES IV	DCB	2	San Lorenzo	harce_toledo@pol.una.py
39	652,841	Lic.	Arce Viccioso	María Gricelda Ramona	DIN	ISI	Titular(Confirmación)	Informática Documental I	INFORMATICA DOCUMENTAL I	DIN	2	San Lorenzo	garce@pol.una.py
40	652,841	Lic.	Arce Viccioso	María Gricelda Ramona	DIN	ISI	Titular(Confirmación)	Electiva II - Sistema de Información Gerencial	SISTEMA DE INFORMACION GERENCIAL	DGE	2	Villarrica	garce@pol.una.py

LISTA DE ASIGNATURAS-DOCENTES CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO 2018

Cantidad	Cédula de Identidad Civil	Grado académico	Apellido(s) del Docente	Nombre(s) del Docente	DPTO	Area del Conocimiento	Categoría docente	Asignatura/Función según DAC	Asignatura /Según TICS	DPTO	Período Académico	Sede	Correo DAC
41	810,061	Lic.	Arévalo de Benítez	María Claudina	DGE	TIH	Titular(Confirmación)	Organización y Representación del Conocimiento II	ORGANIZACION Y REPRESENTACION DEL CONOCIMIENTO II	DGE	2	San Lorenzo	claudinarevalo@hotmail.com
42	1,400,932	Lic.	Arguello Moreno	Claudia Carolina	DIN	ISI	Titular	Ingeniería de Software I	INGENIERIA DE SOFTWARE I	DIN	2	San Lorenzo	carolcarguello@gmail.com
43	1,400,932	Lic.	Arguello Moreno	Claudia Carolina	DIN	ISI	Titular	Ingeniería de Software I	INGENIERIA DE SOFTWARE I	DIN	2	San Lorenzo	carolcarguello@gmail.com
44	802,270	Lic.	Arguello Quiñónez	José Martín	DIN	SCC	Titular(Confirmación)	Proyecto I	PROYECTO I (ASI)	DIN	2	San Lorenzo	jmaq28@gmail.com
45	802,270	Lic.	Arguello Quiñónez	José Martín	DIN	SCC	Titular(Confirmación)	Proyecto II	PROYECTO II (ASI)	DIN	2	San Lorenzo	jmaq28@gmail.com
46	4,639,441	Ing.	Armoa Báez	María Soledad	DCB	EAM	Encargado de Cátedra	Optativa 1 - Agrometeorología	AGROMETEOROLOGIA	DCB	2	San Lorenzo	soledadarmoa@agr.una.py
47	581,069	Ms.	Armoa García	Roger Román	DIN	SCC	Titular	Electiva I - Programación de Tecnologías de Dispositivos Móviles	PROGRAMACION DE TECNOLOGIAS DE DISPOSITIVOS MOVILES	DIN	2	San Lorenzo	googolplex@lcompras.biz
48	1,405,503	Lic.	Arrieta Dejesús	Hernán David	DCB	MAT	Titular	Cálculo I	CALCULO I	DCB	2	San Lorenzo	arrietahernan2013@gmail.com
49	1,405,503	Lic.	Arrieta Dejesús	Hernán David	DCB	MAT	Titular	Cálculo I	CALCULO I	DCB	2	San Lorenzo	arrietahernan2013@gmail.com
50	1,701,040	Lic.	Ascurra	Lorenza Elizabeth	DCB	MAT	Titular	Matemática III	MATEMATICA III	DCB	2	San Lorenzo	eliascurra@hotmail.com
51	616,750	Ing.	Avalos Fleitas	Miguel Angel	DEE	ELT	Titular	Protección y Control de Motores Eléctricos	PROTECCION Y CONTROL DE MOTORES ELECTRICOS	DEE	2	San Lorenzo	avalos@pol.una.py
52	932,153	Ms.	Ayala Rodríguez	María Soledad	DGE	TIH	Titular	Bibliometría	BIBLIOMETRIA	DGE	2	San Lorenzo	ayala@pol.una.py
53	932,153	Ms.	Ayala Rodríguez	María Soledad	DGE	TIH	Titular	Metodología de la Investigación y homólogas	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	DGE	2	San Lorenzo	ayala@pol.una.py
54	3,920,044	Ing.	Ayala Silva	Magno Elías	DEE	IAP	Encargado de Cátedra	Electrónica, Instrumentación y Control	ELECTRÓNICA, INSTRUMENTACIÓN Y CONTROL	DEE	2	San Lorenzo	magnoeli@hotmail.com
55	3,477,709	Lic.	Báez Chávez	Silvia	DCB	MAT	Asistente	Matemática V	MATEMATICA V	DCB	2	San Lorenzo	silvia.baez.82@gmail.com
56	3,477,709	Lic.	Báez Chávez	Silvia	DCB	MAT	Asistente	Álgebra Lineal	ALGEBRA LINEAL	DCB	2	San Lorenzo	silvia.baez.82@gmail.com
57	1,043,636	MSc.	Báez Escobar	Silvio Raúl	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Física del Sólido	FISICA DEL SOLIDO	DCB	2	San Lorenzo	silviobaez@pol.una.py
58	1,043,636	MSc.	Báez Escobar	Silvio Raúl	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Física VII	FISICA VII	DCB	2	San Lorenzo	silviobaez@pol.una.py
59	1,043,636	MSc.	Báez Escobar	Silvio Raúl	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Materiales Avanzados	MATERIALES AVANZADOS	DCB	2	San Lorenzo	silviobaez@pol.una.py
60	885,895	Lic.	Balbuena Portillo	Mónica Concepción	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Hotel VI	HOTEL VI	DGE	2	San Lorenzo	monbalmex@yahoo.com
61	885,895	Lic.	Balbuena Portillo	Mónica Concepción	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Organización de Banquetes y Recepciones	ORGANIZACION DE BANQUETES Y RECEPCIONES	DGE	2	San Lorenzo	monbalmex@yahoo.com
62	41979188-7	Dr.	Barbosa Loureda	Oswaldo	DEE	IAP	Profesor Visitante	Motores II	MOTORES II	DEE	2	San Lorenzo	oswaldobl@gmail.com
63	514,703	Lic.	Barreto Coronel	Juan Carlos	DIN	ISI	Titular	Informática I	INFORMATICA I	DIN	2	San Lorenzo	jbarretopy@yahoo.com
64	1,100,535	Lic.	Barreto Ibarra	Mirta Estela	DGE	TIH	Adjunto	Electiva - Inglés Técnico II	ELECTIVA - INGLES TECNICO II	DGE	2	San Lorenzo	mirtab@hotmail.com
65	1,100,535	Lic.	Barreto Ibarra	Mirta Estela	DGE	TIH	Adjunto	Inglés II y homólogas	ELECTIVA - INGLES II	DGE	2	San Lorenzo	mirtab@hotmail.com
66	2,902,566	Lic.	Barrios Pedrozo	Daisy Ramona	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Electiva I - Marketing	MARKETING	DGE	2	San Lorenzo	daisybarrios@gmail.com
67	1,279,284	Lic.	Barúa Acosta	Claudio Nil	DIN	ALG	Titular	Estructura de Datos	ESTRUCTURA DE DATOS	DIN	2	San Lorenzo	cbarua@pol.una.py
68	1,279,284	Lic.	Barúa Acosta	Claudio Nil	DIN	ALG	Titular	Estructura de Datos	ESTRUCTURA DE DATOS	DIN	2	San Lorenzo	cbarua@pol.una.py
69	372,889	Lic.	Bedoya de Couchonnal	María Graciela de Fátima	DGE	ACS	Titular	Organización, Sistemas y Métodos y homólogas	ADMINISTRACION III	DGE	2	San Lorenzo	gcouchonnal@gmail.com
70	932,079	Lic.	Benegas de Cabrera	Teresita María Isabel	DGE	ACS	Asistente	Gastronomía IV	GASTRONOMIA IV	DGE	2	San Lorenzo	info@oharagastronomia.com
71	2,088,951	Lic.	Benítez Aguilera	Myriam Soledad	DGE	ACS	Adjunto	Proyectos	PROYECTOS	DGE	2	San Lorenzo	mysoledad@hotmail.com
72	978,956	Ing.	Benítez de Navarro	Mirta Elvira	DEE	ELT	Titular	Principios de Electrónica y homólogas	PRINCIPIOS DE ELECTRONICA	DEE	2	San Lorenzo	mbenitez@pol.una.py
73	401,532	Lic.	Benítez de Romano	María Esther Feliciana	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Electiva IV - Neuromarketing	NEUROMARKETING	DGE	2	San Lorenzo	mariestherbb@gmail.com
74	1,647,156	Lic.	Benítez Paredes	José Rodrigo	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Informática II	INFORMATICA II	DIN	2	San Lorenzo	jrbenitez@gmail.com
75	3,549,173	Lic.	Benítez Penayo	Edgar Rubén	DCB	MAT	Adjunto	Álgebra	ALGEBRA	DCB	2	San Lorenzo	edgarbeni15@hotmail.com
76	3,329,038	Ing.	Benítez Ruiz Díaz	Esteban Gabriel	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Electiva I - Programación de Tecnologías de Dispositivos Móviles		DIN	2	Villarrica	esbenitez@gmail.com
77	990,604	Lic.	Benítez Zárate	Juan Carlos	DIN	ISI	Titular	Electiva II - Sistema de Información Gerencial	SISTEMA DE INFORMACION GERENCIAL	DGE	2	San Lorenzo	jcbenitezpy@hotmail.com
78	810,855	Lic.	Bernal Bernal	Eva Sabina	DGE	CSC	Adjunto	Desarrollo de Colecciones	DESARROLLO DE COLECCIONES	DGE	2	San Lorenzo	evasab28@hotmail.com
79	616,885	Ing.	Berni Fatecha	Humberto Manuel	DEE	ELT	Titular	Instalaciones Eléctricas III	INSTALACIONES ELECTRICAS III	DEE	2	San Lorenzo	humberto@enertec.com.py
80	631,338	Ing.	Bertolo Verdecchia	Jorge Manuel	DCB	MAT	Asistente	Geometría Analítica y Vectores y homólogas		DCB	2	Villarrica	jorgbertolo60@hotmail.com , jmbertolo@pol.una.py
81	631,338	Ing.	Bertolo Verdecchia	Jorge Manuel	DCB	MAT	Asistente	Física	FISICA	DCB	2	Villarrica	jorgbertolo60@hotmail.com , jmbertolo@pol.una.py
82	2,351,217	Lic.	Bizzózzero Cabrera	Norma Noelia	DIN		Encargado de Cátedra	Electiva III - Desempeño y Seguridad de las Redes	DESEMPEÑO Y SEGURIDAD EN LAS REDES	DIN	2	Villarrica	bizzozzero@gmail.com
83	1,748,968	Dr.	Blanco Bogado	Gerardo Alejandro	DEE	ELT	Encargado de Cátedra	Ingeniería Económica	INGENIERIA ECONOMICA	DGE	2	San Lorenzo	ing.blanco@gmail.com
84	2,093,675	Lic.	Blanco Centurión	Lilian Raquel	DIN		Encargado de Cátedra	Proyecto II		DIN	2	Coronel Oviedo	liraqblanco@hotmail.com
85	3,942,842	Ing.	Bobadilla Duarte	Elvio	DEE	ELT	Encargado de Cátedra	Instalaciones Eléctricas I	INSTALACIONES ELECTRICAS I	DEE	2	San Lorenzo	ebobadilla@pol.una.py

LISTA DE ASIGNATURAS-DOCENTES CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO 2018

Cantidad	Cédula de Identidad Civil	Grado académico	Apellido(s) del Docente	Nombre(s) del Docente	DPTO	Area del Conocimiento	Categoría docente	Asignatura/Función según DAC	Asignatura /Según TICS	DPTO	Período Académico	Sede	Correo DAC
86	3,942,842	Ing.	Bobadilla Duarte	Elvio	DEE	ELT	Encargado de Cátedra	Laboratorio de Conversión de Energía Eléctrica	LABORATORIO DE CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA	DEE	2	Villarrica	ebobadilla@pol.una.py
87	822,610	Ing.	Bogado Herrero	Néstor Gustavo	DEE	IAP	Encargado de Cátedra	Diseño Asistido por Computadora	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	2	Villarrica	nestorbogadoh@gmail.com
88	822,610	Ing.	Bogado Herrero	Néstor Gustavo	DEE	MAT	Encargado de Cátedra	Protección y Control de Motores Eléctricos	PROTECCION Y CONTROL DE MOTORES ELECTRICOS	DEE	2	Villarrica	nestorbogadoh@gmail.com
89	1,507,671	Lic.	Bracho Fleitas	Vicente Ramón	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Costos y Presupuestos	COSTOS Y PRESUPUESTOS	DGE	2	San Lorenzo	vbracho@rec.una.py
90	506,525	Dr.	Bracho González	Vicente Ramón	DGE	CSC	Adjunto	Economía II	ECONOMIA II	DGE	2	San Lorenzo	vbracho45@gmail.com
91	506,525	Dr.	Bracho González	Vicente Ramón	DGE	ACS	Adjunto	Gestión de Personas	GESTION DE PERSONAS	DGE	2	San Lorenzo	vbracho45@gmail.com
92	567,162	Ing.	Brun Vera	Darío Ramón	DEE	ELT	Titular(Confirmación)	Instalaciones Eléctricas I	INSTALACIONES ELECTRICAS I	DEE	2	San Lorenzo	dariobrunvera@hotmail.com
93	567,162	Ing.	Brun Vera	Darío Ramón	DEE	ELT	Titular(Confirmación)	Instalaciones Eléctricas II	INSTALACIONES ELECTRICAS II	DEE	2	San Lorenzo	dariobrunvera@hotmail.com
94	3,638,351	Lic.	Caballero Domínguez	Hugo Miguel	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Alimentos y Bebidas II	ALIMENTOS Y BEBIDAS II	DGE	2	San Lorenzo	hugocaba739@gmail.com
95	1,909,891	Dra.	Caballero González	Norma Beatriz	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Electiva - Fisicoquímica de Materiales	ELECTIVA - FISICOQUIMICA DE MATERIALES	DCB	2	San Lorenzo	norbc@hotmail.com
96	1,376,604	Lic.	Cabrera Herebia	Osmar Augusto	DIN	ALG	Encargado de Cátedra	Programación	PROGRAMACION	DIN	2	San Lorenzo	cabrera.agusto35@gmail.com
97	2,344,259	Lic.	Cabrera Oviedo	César Darío	DCB	MAT	Titular	Cálculo II	CALCULO II	DCB	2	San Lorenzo	cecabrera2010@gmail.com
98	2,344,259	Lic.	Cabrera Oviedo	César Darío	DCB	MAT	Titular	Cálculo II	CALCULO II	DCB	2	San Lorenzo	cecabrera2010@gmail.com
99	1,215,470	Ing.	Cáceres Arce	Marco Aníbal	DCB	MAT	Adjunto	Cálculo VI y homólogas	CALCULO VI	DCB	2	San Lorenzo	marco.caceres@hpetersen.com.py
100	1,215,470	Ing.	Cáceres Arce	Marco Aníbal	DCB	MAT	Adjunto	Circuitos Eléctricos II y homólogas	CIRCUITOS ELECTRICOS II	DEE	2	San Lorenzo	marco.caceres@hpetersen.com.py
101	744,834	Ing.	Cáceres Cadogan	Fabián	DEE	ELT	Titular	Electricidad de Potencia	ELECTRICIDAD DE POTENCIA	DEE	2	San Lorenzo	fabiancadogan@gmail.com
102	3,381,433	Lic.	Cáceres Gini	Jenny Maggi	DGE	TIH	Asistente	Alfabetización Informacional		DGE	2	San Lorenzo	jcaceresgini@gmail.com
103	3,652,384	Lic.	Cáceres Rolón	María Clara	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Cálculo I	CALCULO I	DCB	2	San Lorenzo	maraclarac@gmail.com
104	1,400,207	Lic.	Caje Chávez	Bruno	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Paradigmas de la Programación		DIN	2	Coronel Oviedo	tqmparaguay@hotmail.com
105	1,810,533	Lic.	Calderón Garcete	Lucía	DGE	ACS	Titular	Hotel II	HOTEL II	DGE	2	Villarrica	lcalderon@pol.una.py , lcalderon@rec.una.py
106	1,810,533	Lic.	Calderón Garcete	Lucía	DGE	ACS	Titular	Hotel VI	HOTEL VI	DGE	2	Villarrica	lcalderon@pol.una.py , lcalderon@rec.una.py
107	1,255,486	Lic.	Calonga Vera	Jorgelina	DGE	TIH	Adjunto	Expresión Oral y Escrita y homólogas	EXPRESION ORAL Y ESCRITA	DGE	2	San Lorenzo	kokicalonga@hotmail.es
108	1,422,575	Ms.	Cano Paredes	Robert Paulino	DEE	DCSC	Encargado de Cátedra	Electiva VII - Realidad Nacional	REALIDAD NACIONAL	DGE	2	San Lorenzo	rpcano@gmail.com
109	782,014	Lic.	Cardozo Olmedo	Irma Concepción	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Matemática IV	MATEMATICA IV	DCB	2	San Lorenzo	icardozo@pol.una.py
110	782,014	Lic.	Cardozo Olmedo	Irma Concepción	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Matemática IV	MATEMATICA IV	DCB	2	San Lorenzo	icardozo@pol.una.py
111	489,541	Dr.	Carreras Carmona	Pedro Crisólogo	DEE	IAP	Titular	Normalización y Calidad Industrial	NORMALIZACION Y CALIDAD INDUSTRIAL	DEE	2	San Lorenzo	carreraspedro@hotmail.com
112	1,053,978	Lic.	Casco	Marta Beatriz	DIN	TIH	Encargado de Cátedra	Informática II	INFORMATICA II	DIN	2	Villarrica	mcasco@pol.una.py
113	1,297,115	Lic.	Castillo Rivera	Delminda Silvia	DIN	ALG	Encargado de Cátedra	Informática II	INFORMATICA II	DIN	2	San Lorenzo	delmindacastillo@gmail.com
114	542,692	Dr.	Cataldo Samudio	Nicolás Javier	DGE	CSC	Asistente	Economía y Finanzas y homólogas	ADMINISTRACION II	DGE	2	San Lorenzo	nicolascat@hotmail.es
115	3,537,538	Lic.	Centurión Casco	María Geraldina	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Turismo IV	TURISMO IV	DGE	2	San Lorenzo	marucen@hotmail.com
116	3,537,538	Lic.	Centurión Casco	María Geraldina	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Hotel II	HOTEL II	DGE	2	San Lorenzo	marucen@hotmail.com
117	790,685	Lic.	Céspedes Sánchez	Pedro Pablo	DIN	SCC	Titular	Redes II	REDES II	DIN	2	San Lorenzo	pcespede@gmail.com
118	929,919	Lic.	Céspedes Zarza	Carlos Daniel	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Plan de Negocios y homólogas	PLAN DE NEGOCIOS	DGE	2	San Lorenzo	ccespedes@aratex.com.py
119	929,919	Lic.	Céspedes Zarza	Carlos Daniel	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Negociación Internacional	NEGOCIACION INTERNACIONAL	DGE	2	San Lorenzo	ccespedes@aratex.com.py
120	3,622,528	Lic.	Chamorro Hermosa	Silvia Verónica	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Cálculo II	CALCULO II	DCB	2	San Lorenzo	verosilhermocha@gmail.com
121	1,681,412	Lic.	Chaparro González	Bernarda Concepción	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Geografía Turística del Mundo	GEOGRAFIA TURISTICA DEL MUNDO	DGE	2	Villarrica	bchaparro@pol.una.py
122	920,700	Ing.	Chávez Martínez	Oscar Antonio	DEE	IAP	Adjunto	Controladores Programables II	CONTROLADORES PROGRAMABLES II	DEE	2	San Lorenzo	microautomatizacion@yahoo.es
123	920,700	Ing.	Chávez Martínez	Oscar Antonio	DEE	IAP	Adjunto	Sistemas Digitales II	SISTEMAS DIGITALES II	DEE	2	San Lorenzo	microautomatizacion@yahoo.es
124	380,372	Dr.	Checo Báez	Hugo Marcial	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Administración II	ADMINISTRACION II	DGE	2	San Lorenzo	hmcheco@gmail.com
125	380,372	Dr.	Checo Báez	Hugo Marcial	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Política de Empresa	POLITICA DE EMPRESA	DGE	2	San Lorenzo	hmcheco@gmail.com
126	2,910,267	Ing.	Chena Coronel	Felipe Ramón	DEE	IAP	Asistente	Control Automático II	CONTROL AUTOMATICO II	DEE	2	San Lorenzo	ingfelipechena@gmail.com
127	871,540	Ms.	Chenú Orrego	Martha Elizabeth	DIN	SCC	Titular(Confirmación)	Base de Datos I	BASE DE DATOS I	DIN	2	San Lorenzo	machenu@gmail.com
128	3,644,716	Ms.	Colbes Sanabria	José Domingo	DIN	ALG	Asistente	Programación	PROGRAMACION	DIN	2	San Lorenzo	jose.colbes.sanabria@gmail.com

LISTA DE ASIGNATURAS-DOCENTES CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO 2018

Cantidad	Cédula de Identidad Civil	Grado académico	Apellido(s) del Docente	Nombre(s) del Docente	DPTO	Area del Conocimiento	Categoría docente	Asignatura/Función según DAC	Asignatura /Según TICS	DPTO	Período Académico	Sede	Correo DAC
129	2,314,154	Lic.	Colmán Alvarenga	Rodney Alberto	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Redes I		DIN	2	Coronel Oviedo	rodneyalbertoc@gmail.com
130	1,160,365	Ms.	Colmán de Ledesma	Marina	DGE	TIH	Titular	Gestión de la Información II	GESTION DE LA INFORMACION II	DGE	2	San Lorenzo	mcolman@pol.una.py
131	1,160,365	Ms.	Colmán de Ledesma	Marina	DGE	TIH	Titular	Productos de Recuperación de Información	PRODUCTOS DE RECUPERACION DE INFORMACION	DGE	2	San Lorenzo	mcolman@pol.una.py
132	1,160,365	Ms.	Colmán de Ledesma	Marina	DGE	TIH	Titular	Emprendedorismo y homólogas	EMPRENDEDORISMO	DGE	2	San Lorenzo	mcolman@pol.una.py
133	1,741,825	Lic.	Coronel Chávez	Dalila Luciana	DGE		Encargado de Cátedra	Metodología de la Investigación y homólogas	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	DGE	2	San Lorenzo	dalicor@pol.una.py
134	4,627,810	Ing.	Coronel Ríos	Alicia Ramona	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Planificación y Control de la Producción	PLANIFICACION Y CONTROL DE LA PRODUCCION	DGE	2	San Lorenzo	allycnel@hotmail.com
135	702,375	Ms.	Coronel Ruiz Díaz	José Aníbal	DGE	ACS	Adjunto	Dirección Estratégica	DIRECCION ESTRATEGICA	DGE	2	San Lorenzo	jac@pol.una.py, jose.coronel.rec@gmail.com
136	702,375	Ms.	Coronel Ruiz Díaz	José Aníbal	DGE	ACS	Adjunto	Transporte	TRANSPORTE	DGE	2	San Lorenzo	jac@pol.una.py, jose.coronel.rec@gmail.com
137	702,375	Ms.	Coronel Ruiz Díaz	José Aníbal	DGE	ACS	Adjunto	Transporte	TRANSPORTE	DGE	2	Villarrica	jac@pol.una.py, jose.coronel.rec@gmail.com
138	609,973	Ing.	Corrales Pineda	Darío Alfonso	DIN	CSC	Titular	Emprendedorismo y homólogas	EMPRENDEDORISMO	DGE	2	San Lorenzo	dcorra@gmail.com;corrales@pol.una.py
139	609,973	Ing.	Corrales Pineda	Darío Alfonso	DIN	SCC	Titular	Lenguajes de Programación I	LENGUAJES DE PROGRAMACION I	DIN	2	San Lorenzo	dcorra@gmail.com;corrales@pol.una.py
140	1,400,454	Ing.	Cubilla Caballero	Walter Fidelino	DEE	IAP	Titular	Protocolos de Comunicación II	PROTOCOLOS DE COMUNICACION II	DEE	2	San Lorenzo	wcubilla@gmail.com
141	786,655	TSE	Cuéllar Arguello	Félix Omar Mateo	DEE	EKA	Titular	Taller IV	TALLER IV	DEE	2	San Lorenzo	cuellar@pol.una.py
142	796,948	Lic.	Cuenca de Vera	Graciela Beatriz	DIN	ISI	Titular	Administración IV	ADMINISTRACION IV	DGE	2	San Lorenzo	gv_cuenca@yahoo.com graciela_cuenca@ande.gov.py
143	1,188,006	Ms.	Cuquejo Castagnino	Virna Daisy	DIN	SCC	Adjunto	Sistemas Operativos	SISTEMAS OPERATIVOS	DIN	2	San Lorenzo	vcuquejo@gmail.com
144	747,858	Lic.	Dávalos Campos Cervera	Jorge Daniel	DIN	SCC	Titular	Electiva 6 - Auditoría de Tecnología de Información	AUDITORIA Y TECNOLOGIA DE LA INFORMACION	DIN	2	San Lorenzo	jorgedavaloscc@gmail.com
145	637,819	Ing.	Dávalos Giménez	Enrique Javier	DIN	SCC	Asistente	Redes de Computadoras I	REDES DE COMPUTADORAS I	DIN	2	San Lorenzo	ejdavalos@gmail.com
146	1,044,880	Lic.	Delgado Segovia	Rubén	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Sistemas Operativos	SISTEMAS OPERATIVOS	DIN	2	San Lorenzo	rdelgadose@gmail.com
147	3,695,336	Lic.	Delorme Diarte	Silvia Larizza	DEE	EKA	Encargado de Cátedra	Electrotecnia	ELECTROTECNIA	DEE	2	San Lorenzo	laridelorme@gmail.com
148	2,187,409	Lic.	Demattei Ortiz	Lilian Teresa	DIN	SCC	Titular	Ingeniería de Software II	INGENIERIA DE SOFTWARE II	DIN	2	San Lorenzo	ldemattei@gmail.com
149	491,531	Ms.	Díaz Chenú	Nelson Ricardo	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Estrategia de Precios	ESTRATEGIA DE PRECIOS (PRICING)	DGE	2	San Lorenzo	rdiazchenu@gmail.com
150	3,189,920	Lic.	Díaz Escobar	Viviana Isabel	DCB	MAT	Adjunto	Matemática II	MATEMATICA II	DCB	2	San Lorenzo	viviana1712@gmail.com
151	955,783	Ing.	Dietrich Benítez	Luis Emilio	DEE	EKA	Asistente	Anteproyecto de Trabajo de Grado	ANTEPROYECTO DE TRABAJO DE GRADO (EM)	DEE	2	San Lorenzo	luisedietrich@hotmail.com
152	1,931,360	Ing.	Domecq Duarte	Daniel	DEE	ELT	Titular	Electrotecnia II	ELECTROTECNIA II	DEE	2	San Lorenzo	domecq@pol.una.py
153	1,931,360	Ing.	Domecq Duarte	Daniel	DEE	IAP	Titular	Sistemas Neumáticos e Hidráulicos y homólogas	SISTEMAS NEUMATICOS INDUSTRIALES	DEE	2	San Lorenzo	domecq@pol.una.py
154	2,230,767	Lic.	Duarte Contrera	María Elizabeth	DGE	TIH	Encargado de Cátedra	Práctica Profesional Supervisada I	PRACTICA PROFESIONAL SUPERVISADA I	DGE	2	San Lorenzo	elizabethduarte@pol.una.py
155	2,230,767	Lic.	Duarte Contrera	María Elizabeth	DGE	TIH	Encargado de Cátedra	Práctica Profesional Supervisada II	PRACTICA PROFESIONAL SUPERVISADA II	DGE	2	San Lorenzo	elizabethduarte@pol.una.py
156	648,455	Ing.	Duarte Fiorio	César Gustavo	DEE	EKA	Titular(Confirmación)	Electrónica I y homólogas	ELECTRONICA I	DEE	2	San Lorenzo	cduarte@pol.una.py
157	648,455	Ing.	Duarte Fiorio	César Gustavo	DEE	EKA	Titular(Confirmación)	Electrónica III y homólogas	ELECTRONICA III	DEE	2	San Lorenzo	cduarte@pol.una.py
158	2,327,249	Ing.	Dubini de Notario	María Grazia	DCB	EAM	Encargado de Cátedra	Ecología I	ECOLOGIA I	DCB	2	San Lorenzo	mariagrazia.dubini@gmail.com
159	2,327,249	Ing.	Dubini de Notario	María Grazia	DCB	EAM	Encargado de Cátedra	Ecología II	ECOLOGIA II	DCB	2	San Lorenzo	mariagrazia.dubini@gmail.com
160	1,091,805	Lic.	Duré González	Juan Fernando	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Proyecto I	PROYECTO I (ASI)	DIN	2	San Lorenzo	jdure@pol.una.py
161	1,091,805	Lic.	Duré González	Juan Fernando	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Proyecto II	PROYECTO II (ASI)	DIN	2	San Lorenzo	jdure@pol.una.py
162	2,517,841	Lic.	Echegaray de Palacios	Hilda	DIN	ISI	Encargado de Cátedra	Informática Aplicada y homólogas	INFORMATICA APLICADA	DIN	2	San Lorenzo	hildaechegaray@pol.una.py
163	860,606	Lic.	Escobar de Feliú	Marta Beatriz	DGE	TIH	Titular	Metodología de la Investigación y homólogas	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	DGE	2	San Lorenzo	mafe@itaipu.gov.py
164	1,857,247	Abog.	Esquivel Meza	Sonia Raquel	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Dirección Estratégica	DIRECCION ESTRATEGICA	DGE	2	Villarrica	raquelesquivel2011@gmail.com
165	854,930	Ing.	Estigarribia Silvero	Aldo Miguel	DCB	IAP	Encargado de Cátedra	Termodinámica de Materiales II	TERMODINAMICA DE MATERIALES II	DCB	2	San Lorenzo	aldoestigarribia.66@gmail.com
166	750,466	Quim.	Fariña de Chauffaud	Luz María Primavera	DCB	EAM	Asistente	Ciencia y Tecnología del Medio Ambiente	CIENCIAS Y TECNOLOGIA DEL MEDIO AMBIENTE	DCB	2	Villarrica	luzchauffaud@gmail.com
167	750,466	Quim.	Fariña de Chauffaud	Luz María Primavera	DCB	EAM	Asistente	Ecología II	ECOLOGIA II	DCB	2	Villarrica	luzchauffaud@gmail.com
168	2,958,372	Lic.	Fatecha Roa	Juan	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Física III y homólogas	FISICA III	DCB	2	San Lorenzo	jfatecha.@gmail.com

LISTA DE ASIGNATURAS-DOCENTES CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO 2018

Cantidad	Cédula de Identidad Civil	Grado académico	Apellido(s) del Docente	Nombre(s) del Docente	DPTO	Area del Conocimiento	Categoría docente	Asignatura/Función según DAC	Asignatura /Según TICS	DPTO	Período Académico	Sede	Correo DAC
169	4,036,325	Lic.	Fernández Escobar	Eduardo Antonio	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Matemática V		DCB	2	Coronel Oviedo	udeant83@gmail.com
170	4,036,325	Lic.	Fernández Escobar	Eduardo Antonio	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Estadística	ESTADISTICA	DCB	2	Villarrica	udeant83@gmail.com
171	4,506,529	Lic.	Fernández Espínola	Zunilda Rossana	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Geometría Analítica y Vectores y homólogas	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	2	San Lorenzo	bitia.zf@gmail.com
172	2,358,635	Lic.	Fernández González	Milciades Ramón	DIN	SCC	Asistente	Paradigmas de la Programación	PARADIGMAS DE LA PROGRAMACION	DIN	2	Villarrica	mfernandez@pol.una.py
173	1,097,128	Ing.	Fernández Krekeler	Ubaldo Evaristo	DEE	ELT	Adjunto	Sistemas de Potencia I	SISTEMAS DE POTENCIA I	DEE	2	San Lorenzo	ubaldo_fernandez@ande.gov.py
174	1,837,259	Lic.	Fernández Laconich	Alfonso Mariano	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Electiva IV - Diseño de Aplicaciones Web y Mobile	DISEÑO DE APLICACIONES WEB Y MOBILE	DIN	2	San Lorenzo	fernandez.laconich@gmail.com
175	1,837,259	Lic.	Fernández Laconich	Alfonso Mariano	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Proyecto II	PROYECTO II (ASI)	DIN	2	San Lorenzo	fernandez.laconich@gmail.com
176	1,698,821	Lic.	Fernández Ortega	Osmar Erico	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Matemática I	MATEMATICA I	DCB	2	San Lorenzo	lilosmar72@gmail.com
177	1,698,821	Lic.	Fernández Ortega	Osmar Erico	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Matemática IV	MATEMATICA IV	DCB	2	San Lorenzo	lilosmar72@gmail.com
178	600,386	Ing.	Ferreira Estigarribia	Pedro Agustín	DCB	FyQ	Adjunto	Ingeniería Económica	INGENIERIA ECONOMICA	DGE	2	San Lorenzo	pf.paraguay@gmail.com
179	855,481	Lic.	Ferreira Ortiz	Limpia Antonia Concepción	DIN	SCC	Titular	Auditoría y Control de Calidad	AUDITORIA Y CONTROL DE CALIDAD	DIN	2	San Lorenzo	lferreira@pol.una.py
180	1,132,630	Ms.	Ferreira Silguero	Ángel Gabriel	DIN	SCC	Adjunto	Proyecto I	PROYECTO I (ASI)	DIN	2	San Lorenzo	aferreira@indufar.com.py
181	1,132,630	Ms.	Ferreira Silguero	Ángel Gabriel	DIN	SCC	Adjunto	Proyecto II	PROYECTO II (ASI)	DIN	2	San Lorenzo	aferreira@indufar.com.py
182	3,398,008	Lic.	Ferreira Vázquez	Cinthia Noemí	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Geometría Analítica y Vectores y homólogas	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	2	San Lorenzo	cinferreira81@gmail.com
183	458,951	Lic.	Figueredo de Frutos	Marta Carolina	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Matemática III		DCB	2	Coronel Oviedo	martafigueredo2007@hotmail.com
184	687,493	Ing.	Filippi Sanabria	Carlos Luis	DIN	ALG	Titular	Algoritmos y Estructuras de Datos I	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS I	DIN	2	San Lorenzo	carlippi@yahoo.com
185	687,493	Ing.	Filippi Sanabria	Carlos Luis	DIN	ALG	Titular	Algoritmos y Estructuras de Datos II	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS II	DIN	2	San Lorenzo	carlippi@yahoo.com
186	1,263,164	Ing.	Fontclara de Pistilli	María del Pilar	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Marketing en el Sector Público	MARKETING EN EL SECTOR PUBLICO	DGE	2	San Lorenzo	pilarfontclara@gmail.com
187	3,222,360	Lic.	Franco Caballero	Cynthia Soledad	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Álgebra Lineal	ALGEBRA LINEAL	DCB	2	San Lorenzo	cyntfranco@gmail.com
188	383,469	Ing.	Franco Martínez	Antonio de la Paz	DCB	MAT	Adjunto	Métodos Numéricos y homólogas	METODOS NUMÉRICOS	DCB	2	San Lorenzo	afmty05@yahoo.com.ar
189	3,472,335	Lic.	Fretes Rojas	Gloria Liliana	DIN		Encargado de Cátedra	Auditoría y Control de Calidad	AUDITORIA Y CONTROL DE CALIDAD	DIN	2	San Lorenzo	gloria.fretes@pol.una.py
190	524,067	Lic.	Frontanilla Riveros	Federico Inocencio	DIN	SCC	Titular(Confirmación)	Proyecto I	PROYECTO I (ASI)	DIN	2	San Lorenzo	fronta@sda.com.py
191	524,067	Lic.	Frontanilla Riveros	Federico Inocencio	DIN	SCC	Titular(Confirmación)	Proyecto II	PROYECTO II (ASI)	DIN	2	San Lorenzo	fronta@sda.com.py
192	436,633	Lic.	Frutos de Vargas	Carmen Juliana	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Matemática Financiera y homólogas	MATEMATICA FINANCIERA	DGE	2	San Lorenzo	c.profe@yahoo.com
193	901,194	Ing.	Frutos del Val	Fernando José	DCB	FyQ	Asistente	Física II y homólogas	FISICA II	DCB	2	San Lorenzo	fefru7@gmail.com
194	1,092,743	Ing.	Frutos Olmedo	Lucas Teótimo	DEE	EKA	Titular	Microprocesador II	MICROPROCESADOR II	DEE	2	San Lorenzo	lfrutos@pol.una.py
195	1,092,743	Ing.	Frutos Olmedo	Lucas Teótimo	DEE	EKA	Titular	Sistemas Digitales II	SISTEMAS DIGITALES II	DEE	2	San Lorenzo	lfrutos@pol.una.py
196	556,824	Abog.	Gabazza de Amarilla	Gloria Marina	DGE	CSC	Adjunto	Derecho y homólogas	DERECHO	DGE	2	San Lorenzo	ggabazza@gmail.com / ggabazza2008@hotmail.com
197	743,286	Lic.	Galeano Aguayo	Julio Adolfo Ramón	DIN	ALG	Encargado de Cátedra	Algorítmica I	ALGORITMICA I	DIN	2	San Lorenzo	jgaleanoa@yahoo.com
198	881,171	Ing.	Galván Sosa	Pedro	DEE	IAP	Asistente	Optica	OPTICA	DEE	2	San Lorenzo	pgalvan@rieder.net.py
199	2,473,262	Lic.	Gaona Medina	Reinaldo Amancio	DCB	FyQ	Titular	Taller de Tecnología 1	TALLER DE TECNOLOGIA 1	DCB	2	San Lorenzo	reigaona@gmail.com
200	4,100,908	Ing.	Gaona Verón	Federico Augusto	DEE	ISI	Encargado de Cátedra	Informática V	INFORMATICA V	DIN	2	San Lorenzo	federico.gaona@pol.una.py
201	4,100,908	Ing.	Gaona Verón	Federico Augusto	DEE	SCC	Encargado de Cátedra	Robótica	ROBOTICA	DEE	2	San Lorenzo	federico.gaona@pol.una.py
202	538,655	Lic.	Gaona Villanueva	Agustina	DGE	DCSC	Encargado de Cátedra	Antropología Cultural	ANTROPOLOGIA CULTURAL	DGE	2	San Lorenzo	agus2852@gmail.com
203	838,643	Lic.	Garcete de Martínez	Wilma Mercedes	DGE	TIH	Titular	Tecnología Archivística	TECNOLOGIA ARCHIVISTICA	DGE	2	San Lorenzo	wgarcete@pol.una.py
204	838,643	Lic.	Garcete de Martínez	Wilma Mercedes	DGE	TIH	Titular	Optativa - Política Archivística	OPTATIVA - POLITICA ARCHIVISTICA	DGE	2	San Lorenzo	wgarcete@pol.una.py
205	625,941	Ing.	García Díaz	María Elena	DIN	SCC	Titular	Proyecto I	PROYECTO I (ASI)	DIN	2	San Lorenzo	mgarcia@pol.una.py
206	625,941	Ing.	García Díaz	María Elena	DIN	SCC	Titular	Proyecto II	PROYECTO II (ASI)	DIN	2	San Lorenzo	mgarcia@pol.una.py
207	347,068	Ms.	García Giménez	Rubén Castorino	DCB	MAT	Titular(Confirmación)	Estadística y Probabilidades y homólogas	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	DCB	2	San Lorenzo	rubgarciag@gmail.com
208	347,068	Ms.	García Giménez	Rubén Castorino	DCB	MAT	Titular(Confirmación)	Estadística y Probabilidades y homólogas	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	DCB	2	San Lorenzo	rubgarciag@gmail.com
209	862,831	Ing.	Gauna da Costa	Enrique Antonio	DEE	ELT	Adjunto	Conversión de Energía Eléctrica II	CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA II	DEE	2	San Lorenzo	egauna@tresleones.com.py
210	628,503	Ing.	Gauto Báez	Emilio Daniel	DEE	IAP	Adjunto	Sistemas de Control II	SISTEMAS DE CONTROL II	DEE	2	San Lorenzo	emilio.gauto.b@gmail.com
211	1,494,600	Lic.	Gayet Pearson	Oliver Paul	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Mixología	MIXOLOGIA	DGE	2	San Lorenzo	oligayet@hotmail.com

LISTA DE ASIGNATURAS-DOCENTES CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO 2018

Cantidad	Cédula de Identidad Civil	Grado académico	Apellido(s) del Docente	Nombre(s) del Docente	DPTO	Area del Conocimiento	Categoría docente	Asignatura/Función según DAC	Asignatura /Según TICS	DPTO	Período Académico	Sede	Correo DAC
212	1,536,037	Lic.	Giangreco Maidana	Eduardo José	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Introducción a la Ciencia de los Materiales	INTRODUCCION A LA CIENCIA DE MATERIALES	DCB	2	San Lorenzo	eduardo.giangreco@gmail.com
213	1,193,118	Quim.	Giménez Baravalle	Nora Beatriz	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Química de los Alimentos	QUIMICA DE LOS ALIMENTOS	DCB	2	San Lorenzo	norigime@hotmail.com
214	622,307	Lic.	Giménez Cañete	Oscar	DIN	ALG	Asistente	Algorítmica II		DIN	2	Villarrica	ogimenez0712@gmail.com
215	768,435	Lic.	Giménez de Von Lücken	Diana María	DCB	MAT	Titular	Investigación de Operaciones II	INVESTIGACION DE OPERACIONES II	DCB	2	San Lorenzo	dianagimenez68@gmail.com
216	820,876	Ing.	Godoy Vera	Juan Francisco	DGE	ACS	Asistente	Evaluación de Proyectos	EVALUACION DE PROYECTOS	DGE	2	San Lorenzo	jfgodoy06@gmail.com
217	2,055,169	Lic.	Gómez Cantero	María Karina Soledad	DGE	ACS	Asistente	Marketing	ELECTIVA-MARKETING	DGE	2	San Lorenzo	karina@pol.una.py
218	641,325	Ms.	Gómez Jara	Raúl Dejesús	DCB	MAT	Titular	Matemática VI	MATEMATICA VI	DCB	2	San Lorenzo	ragoja@hotmail.com
219	641,325	Ms.	Gómez Jara	Raúl Dejesús	DCB	MAT	Titular	Matemática VI	MATEMATICA VI	DCB	2	San Lorenzo	ragoja@hotmail.com
220	3,377,595	Lic.	González	Carlos Daniel	DCB	FyQ	Asistente	Física III y homólogas	FISICA III	DCB	2	San Lorenzo	cdgonzalez@gmail.com
221	3,554,349	Lic.	González Armoa	Gustavo Adolfo	DCB	MAT	Asistente	Cálculo III	CALCULO III	DCB	2	San Lorenzo	omicron.aa@gmail.com
222	1,431,306	Ing.	González Ayala	Carlos Alberto	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Organización y Arquitectura de Computadoras II	ORGANIZACION Y ARQUITECTURA DE COMPUTADORAS II	DIN	2	San Lorenzo	carlos.gonzalez.ayala@gmail.com
223	585,981	Dr.	González Ayala	Vicente Arnaldo	DEE	IAP	Titular	Organización y Arquitectura de Computadoras II	ORGANIZACION Y ARQUITECTURA DE COMPUTADORAS II	DIN	2	San Lorenzo	vgonzale@uc.edu.py
224	3,377,509	Lic.	González Burguez	María de los Ángeles	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Alimentos y Bebidas IV	ALIMENTOS Y BEBIDAS IV	DGE	2	Villarrica	mdelosangeles54@yahoo.com, protocolo@pol.una.py
225	4,235,538	Lic.	González Colmán	Heriberto Fabián	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Simulación	SIMULACION	DCB	2	San Lorenzo	gonzalezcolman538@hotmail.com
226	4,235,538	Lic.	González Colmán	Heriberto Fabián	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Simulación	SIMULACION	DCB	2	Villarrica	gonzalezcolman538@hotmail.com
227	3,847,399	Lic.	González Herrera	Rolvideer Javier	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Física VII	FISICA VII	DCB	2	San Lorenzo	rolvideerjavier@gmail.com
228	3,847,399	Lic.	González Herrera	Rolvideer Javier	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Física II	FISICA II	DCB	2	San Lorenzo	rolvideerjavier@gmail.com
229	3,388,491	Lic.	González Palma	Pedro Tomás	DEE	IAP	Encargado de Cátedra	Máquinas a Control Numérico Computarizado		DEE	2	San Lorenzo	palganto@gmail.com
230	3,388,491	Lic.	González Palma	Pedro Tomás	DEE	IAP	Encargado de Cátedra	Manufactura con Máquinas Convencionales		DEE	2	San Lorenzo	palganto@gmail.com
231	2,595,733	Ms.	González Rodas	Guillermo Jacobo	DIN	SCC	Adjunto	Electiva 6 - Gestión de Proyectos	GESTION DE PROYECTOS	DIN	2	San Lorenzo	ggonzalez@pol.una.py
232	639,486	Ms.	Greenwood Herken	Pablo José Antonio	DIN	ALG	Adjunto	Algorítmica II	ALGORITMICA II	DIN	2	San Lorenzo	pgreenpy@yahoo.com
233	1,932,060	Lic.	Guanes Romero	María Luisa	DIN	ACS	Encargado de Cátedra	Electiva II - Sistema de Información Gerencial		DGE	2	Coronel Oviedo	mariaguanes@gmail.com
234	1,122,022	Lic.	Hermosilla Mechetti	Víctor Eduardo	DIN	ISI	Encargado de Cátedra	Algoritmo	ALGORITMO	DIN	2	San Lorenzo	vhermosilla@pol.una.py
235	644,333	Ing.	Hernáez Medina	Cirilo Jorge	DGE	ACS	Adjunto	Electiva IX - Instalaciones para Procesos de Fabricación	INSTALACIONES PARA PROCESOS DE FABRICACIÓN	DGE	2	San Lorenzo	chernaez@ing.una.py
236	1,510,155	Lic.	Herrero Echauri	Javier Alejandro	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Base de Datos I	BASE DE DATOS I	DIN	2	Villarrica	alehe79@hotmail.com
237	1,510,155	Lic.	Herrero Echauri	Javier Alejandro	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Base de Datos III		DIN	2	Villarrica	alehe79@hotmail.com
238	807,058	Lic.	Higaki Matsuoka	Eduardo Ryusuke	DIN	SCC	Titular	Proyecto I	PROYECTO I (ASI)	DIN	2	San Lorenzo	ehigaki@intesa.com.py
239	807,058	Lic.	Higaki Matsuoka	Eduardo Ryusuke	DIN	SCC	Titular	Proyecto II	PROYECTO II (ASI)	DIN	2	San Lorenzo	ehigaki@intesa.com.py
240	1,047,942	Lic.	Ibáñez de Mongelós	Ramona Lucía	DGE	TIH	Titular(Confirmación)	Inglés I y homólogas	ELECTIVA - INGLES I	DGE	2	San Lorenzo	ramiba@pol.una.py
241	1,047,942	Lic.	Ibáñez de Mongelós	Ramona Lucía	DGE	TIH	Titular(Confirmación)	Inglés II y homólogas	ELECTIVA - INGLES II	DGE	2	San Lorenzo	ramiba@pol.una.py
242	1,849,879	Ing.	Inchaustti Martínez	Wilfrido Félix Antonio	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Electiva 3 - Datamining	DATAMINING	DIN	2	San Lorenzo	winchaus@gmail.com
243	724,141	Ing.	Inoue Ueno	Medardo Kazuo	DEE	ELT	Titular	Distribución de Energía Eléctrica	DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA	DEE	2	San Lorenzo	kazinoueno@hotmail.com, medardoinoue@ande.gov.py, mkinoue@hotmail.com
244	1,058,385	Lic.	Irigoitia Cardozo	Luis Ramón	DGE	DCSC	Encargado de Cátedra	Administración II		DGE	2	Coronel Oviedo	luisramon67@gmail.com
245	1,231,468	Fco.	Isasi González	Dionisio Simón	DCB	FyQ	Asistente	Química y homólogas	QUIMICA	DCB	2	San Lorenzo	dionisasi@yahoo.com.ar
246	1,231,468	Fco.	Isasi González	Dionisio Simón	DCB	FyQ	Asistente	Química y homólogas	QUIMICA	DCB	2	San Lorenzo	dionisasi@yahoo.com.ar
247	3,834,262	Lic.	Jara Ávalos	Jorge Antonio	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Física IV y homólogas	FISICA IV	DCB	2	San Lorenzo	jorgeavalos83@gmail.com
248	449,945	Lic.	Jara Cárdena	Miguel Ángel	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Redes I	REDES I	DIN	2	Villarrica	mjara@pol.una.py
249	449,945	Lic.	Jara Cárdena	Miguel Ángel	DIN	ISI	Encargado de Cátedra	Informática Documental III	INFORMATICA DOCUMENTAL III	DIN	2	San Lorenzo	mjara@pol.una.py
250	449,945	Lic.	Jara Cárdena	Miguel Ángel	DIN	ISI	Encargado de Cátedra	Informática Documental V	INFORMATICA DOCUMENTAL V	DIN	2	San Lorenzo	mjara@pol.una.py

LISTA DE ASIGNATURAS-DOCENTES CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO 2018

Cantidad	Cédula de Identidad Civil	Grado académico	Apellido(s) del Docente	Nombre(s) del Docente	DPTO	Area del Conocimiento	Categoría docente	Asignatura/Función según DAC	Asignatura /Según TICS	DPTO	Período Académico	Sede	Correo DAC
251	1,863,207	Ing.	Jara Ginard	Luis Darío	DEE	IAP	Encargado de Cátedra	Sistemas de Control I	SISTEMAS DE CONTROL I	DEE	2	San Lorenzo	ldjg1974@hotmail.com
252	774,783	Abog.	Jara Romero	Alfredo Ramón	DEE	IAP	Encargado de Cátedra	Motores II	MOTORES II	DEE	2	San Lorenzo	alfredojara28@gmail.com
253	2,339,599	Lic.	Jiménez Benítez	Lidia Beatriz	DIN	ACS	Encargado de Cátedra	Electiva IV - Sistemas de Gestión de Recursos Empresariales (ERP)	SISTEMA DE GESTION DE RECURSOS EMPRESARIALES-ERP	DGE	2	Villarrica	lidiajimenez_81@hotmail.com , lidia.jimen@gmail.com
254	1,235,485	Lic.	Jiménez Enciso	Natalia Fabiola	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Marketing Directo	MARKETING DIRECTO	DGE	2	San Lorenzo	fjimenez@eco.una.py
255	3,760,340	Ing.	Kadomatsu Hermosa	Maridián José	DCB	EAM	Encargado de Cátedra	Procesos I	PROCESOS 1	DCB	2	San Lorenzo	josekadomatsu@gmail.com
256	3,760,340	Ing.	Kadomatsu Hermosa	Maridián José	DCB	EAM	Encargado de Cátedra	Química de la Atmósfera	QUIMICA DE LA ATMOSFERA	DCB	2	San Lorenzo	josekadomatsu@gmail.com
257	808,323	Ing.	Kanazawa Makino	Félix Masao	DEE	EKA	Titular	Electrónica Digital II	ELECTRONICA DIGITAL II	DEE	2	San Lorenzo	felix.kanazawa@pol.una.py
258	473,985	Ing.	Kennedy Acosta	Juan Carlos	DEE	IAP	Titular	Diseño Asistido por Computadora y homólogas	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	2	San Lorenzo	jkennedy@pol.una.py
259	473,985	Ing.	Kennedy Acosta	Juan Carlos	DEE	IAP	Titular	Diseño Asistido por Computadora y homólogas	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	2	San Lorenzo	jkennedy@pol.una.py
260	1,015,411	Ing.	Kronawetter Ermakof	Ana Elizabeth	DCB	IAP	Adjunto	Diseño Asistido por Computadora y homólogas	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	2	San Lorenzo	anae.krona@gmail.com
261	52.625.208-x	Ing.	Lavrado Filho	Carlos	DEE	IAP	Profesor Visitante	Estructura Aeronáutica IV	ESTRUCTURA AERONAUTICA IV	DEE	2	San Lorenzo	eng.lavrado@gmail.com
262	52.625.208-x	Ing.	Lavrado Filho	Carlos	DEE	IAP	Profesor Visitante	Aerodinámica I	AERODINAMICA I	DEE	2	San Lorenzo	eng.lavrado@gmail.com
263	1,181,601	Lic.	Legal de Fernández	Clides Concepción	DGE		Encargado de Cátedra	Metodología de Estudio	METODOLOGIA DE ESTUDIO	DGE	2	Villarrica	clides-legal@hotmail.com
264	3,450,786	Ing.	Leguizamón Sosa	José Ignacio	DEE	ELT	Encargado de Cátedra	Mantenimiento Industrial	MANTENIMIENTO INDUSTRIAL	DEE	2	San Lorenzo	josele.ing@gmail.com
265	1,277,531	Lic.	Leiva Fernández	Severino Marco Antonio	DIN	SCC	Titular	Base de Datos I	BASE DE DATOS I	DIN	2	San Lorenzo	smaleiva@hotmail.com
266	1,277,531	Lic.	Leiva Fernández	Severino Marco Antonio	DIN	SCC	Titular	Base de Datos II	BASE DE DATOS II	DIN	2	San Lorenzo	smaleiva@hotmail.com
267	1,758,794	Ing.	Leiva León	Silvia Teresa	DEE	EKA	Asistente	Modulación II	MODULACION II	DEE	2	San Lorenzo	sleiva@pol.una.py
268	3,641,230	Lic.	Leiva Peralta	Evelin Natalia	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Hotel IV	HOTEL IV	DGE	2	Villarrica	eve_leip41@hotmail.com
269	904,045	Ing.	Leiva Recalde	Roberto Alejandro	DEE	EKA	Adjunto	Microondas	MICROONDAS	DEE	2	San Lorenzo	rbrt.leiva@gmail.com
270	1,160,754	Lic.	León de Alegre	Sonia	DGE	TIH	Titular	Seminario	SEMINARIO	DGE	2	San Lorenzo	sleon@pol.una.py
271	3,638,830	Ing.	Lima Molinari	Joaquín Quinto	DIN	SCC	Asistente	Bases de Datos II	BASE DE DATOS II	DIN	2	San Lorenzo	joaquin.lima@pol.una.py , joaquinlima@gmail.com
272	3,638,830	Ing.	Lima Molinari	Joaquín Quinto	DIN	SCC	Asistente	Lenguajes de Programación II	LENGUAJES DE PROGRAMACION II	DIN	2	San Lorenzo	joaquin.lima@pol.una.py , joaquinlima@gmail.com
273	2,498,783	Ing.	Lima Pereira	Francisco Javier	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Resistencia de Materiales y homólogas	RESISTENCIA DE MATERIALES	DCB	2	San Lorenzo	franciscolima.py@gmail.com
274	869,945	Ing.	López Colmán	Reinaldo	DEE	ELT	Adjunto	Instalación Eléctrica Industrial	INSTALACION ELECTRICA INDUSTRIAL	DEE	2	San Lorenzo	reinaldo.lopez@rieder.com.py
275	869,945	Ing.	López Colmán	Reinaldo	DEE	ELT	Adjunto	Neumática e Hidráulica Industrial	NEUMATICA E HIDRAULICA INDUSTRIAL	DEE	2	San Lorenzo	reinaldo.lopez@rieder.com.py
276	566,444	Lic.	López de Lobatti	Ivette Celia	DCB	MAT	Titular(Confirmación)	Fuentes de Datos	FUENTES DE DATOS	DCB	2	San Lorenzo	ivettelobatti61@gmail.com
277	566,444	Lic.	López de Lobatti	Ivette Celia	DCB	MAT	Titular(Confirmación)	Estadística I	ESTADISTICA I	DCB	2	San Lorenzo	ivettelobatti61@gmail.com
278	3,615,368	Lic.	López Galli	Danila Beatriz	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Álgebra	ALGEBRA	DCB	2	San Lorenzo	danila_2410@hotmail.com
279	1,046,932	Lic.	López Núñez	Carlos Antonio	DGE	ACS	Titular	Contabilidad y homólogas	ADMINISTRACION I	DGE	2	San Lorenzo	clopez@consultoralm.com.py
280	3,678,872	Lic.	López Pezoa	Edgar	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Matemática Discreta	MATEMATICA DISCRETA	DCB	2	San Lorenzo	lopezoaed@hotmail.com
281	3,678,872	Lic.	López Pezoa	Edgar	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Cálculo III	CALCULO III	DCB	2	San Lorenzo	lopezoaed@hotmail.com
282	3,296,065	Ing.	López Torres	Fernando Daniel	DEE	IAP	Encargado de Cátedra	Navegación y Control	NAVEGACIÓN Y CONTROL	DEE	2	San Lorenzo	ferlopeztorres89@gmail.com
283	3,764,239	Ing.	Lovera Rivas	Lisa María	DEE	ELT	Encargado de Cátedra	Electrotecnia I	ELECTROTECNIA I	DEE	2	San Lorenzo	lisalovera@hotmail.com
284	798,747	Lic.	Lugo Bracho	Miguel Ángel	DGE	ACS	Titular(Confirmación)	Contabilidad y homólogas	ADMINISTRACION I	DGE	2	San Lorenzo	miguel_lugobracho@hotmail.com
285	798,747	Lic.	Lugo Bracho	Miguel Ángel	DGE	ACS	Titular(Confirmación)	Contabilidad II	CONTABILIDAD II	DGE	2	San Lorenzo	miguel_lugobracho@hotmail.com
286	2,151,470	Lic.	Machuca Cabral	Mauricio	DIN	SCC	Asistente	Programación de Aplicaciones en Redes	PROGRAMACION DE APLICACIONES EN REDES	DIN	2	San Lorenzo	m.machuca@gmail.com
287	651,596	Ing.	Machuca González	Oscar	DEE	ELT	Titular	Anteproyecto de Trabajo de Grado	ANTEPROYECTO DE TRABAJO DE GRADO (CI)	DEE	2	San Lorenzo	omachuca@yahoo.com
288	651,596	Ing.	Machuca González	Oscar	DEE	ELT	Titular	Sistemas de Potencia I	SISTEMAS DE POTENCIA I	DEE	2	San Lorenzo	omachuca@yahoo.com
289	1,455,479	Lic.	Maldonado Duarte	María de Lourdes	DGE	TIH	Adjunto	Fuentes de Información II	FUENTES DE INFORMACION II	DGE	2	San Lorenzo	maldonado.marialourdes@gmail.com
290	1,455,479	Lic.	Maldonado Duarte	María de Lourdes	DGE	TIH	Adjunto	Registro del Conocimiento	REGISTRO DEL CONOCIMIENTO	DGE	2	San Lorenzo	maldonado.marialourdes@gmail.com
291	3,298,639	Ing.	Mancía Zelaya	Fernando Manuel	DIN	MAT	Encargado de Cátedra	Lógica para Ciencias de la Computación	LOGICA PARA CIENCIAS DE LA COMPUTACION	DCB	2	San Lorenzo	fernandomancia@gmail.com

LISTA DE ASIGNATURAS-DOCENTES CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO 2018

Cantidad	Cédula de Identidad Civil	Grado académico	Apellido(s) del Docente	Nombre(s) del Docente	DPTO	Area del Conocimiento	Categoría docente	Asignatura/Función según DAC	Asignatura /Según TICS	DPTO	Período Académico	Sede	Correo DAC
292	1,371,492	Lic.	Mareco Orué	Norma Beatriz	DIN	SCC	Adjunto	Administración IV	ADMINISTRACION IV	DGE	2	San Lorenzo	nbmareco@gmail.com
293	621,661	Lic.	Marín de Diesel	Alicia Margarita	DIN	ISI	Titular	Informática I	INFORMATICA I	DIN	2	San Lorenzo	alimarin@pol.una.py
294	512,919	Ing.	Martinesi Culzoni	Ruth Amada	DCB	MAT	Adjunto	Cálculo II	CALCULO II	DCB	2	Villarrica	ramculzoni10@hotmail.com
295	1,083,120	Lic.	Martínez Aranda	Enzo Saúl	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Contabilidad II	CONTABILIDAD II	DGE	2	Villarrica	enzomarti@gmail.com
296	2,180,114	Arq.	Martínez Barrios	Liz Marlene Margarita	DGE	ACS	Asistente	Gastronomía II	GASTRONOMIA II	DGE	2	San Lorenzo	liz.martinezb@gmail.com
297	2,333,597	Econ.	Martínez Caballero	María José	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Gestión de Agencias y Plan de Medios	GESTION DE AGENCIAS Y PLAN DE MEDIOS	DGE	2	San Lorenzo	majomapy@gmail.com
298	2,893,844	Ms.	Martínez Cardozo	Edgar Catalino	DIN	ISI	Encargado de Cátedra	Algoritmo	ALGORITMO	DIN	2	San Lorenzo	emartinez@pol.una.py
299	2,893,844	Ms.	Martínez Cardozo	Edgar Catalino	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Bases de Datos I	BASE DE DATOS I	DIN	2	San Lorenzo	emartinez@pol.una.py
300	637,655	Lic.	Martínez González	Juana Uvaldina	DGE	TIH	Asistente	Inglés II y homólogas	ELECTIVA - INGLES II	DGE	2	San Lorenzo	juanauvaldina4695@hotmail.com; juanauvaldinamartinezgonzalez@gmail.com
301	637,655	Lic.	Martínez González	Juana Uvaldina	DGE	TIH	Asistente	Inglés IV	INGLES IV	DGE	2	San Lorenzo	juanauvaldina4695@hotmail.com; juanauvaldinamartinezgonzalez@gmail.com
302	3,807,404	Lic.	Martínez Leguizamón	Cristhian José	DCB	MAT	Asistente	Cálculo IV y homólogas	CALCULO IV	DCB	2	San Lorenzo	cristhian_jm10@hotmail.com
303	3,807,404	Lic.	Martínez Leguizamón	Cristhian José	DCB	MAT	Asistente	Geometría Analítica y Vectores y homólogas	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	2	San Lorenzo	cristhian_jm10@hotmail.com
304	4,106,960	Ing.	Martínez Pavetti	María Belén	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Procesos 3	PROCESOS 3	DCB	2	San Lorenzo	bmartinez.py@gmail.com
305	4,693,845	Lic.	Martínez Ramírez	Karen Ramona	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Física I	FISICA I	DCB	2	San Lorenzo	karenmartinez02@hotmail.com
306	1,037,465	Ing.	Martínez Sánchez	Víctor Antonio	DEE	EKA	Titular	Electrónica Digital y homólogas	ELECTRONICA DIGITAL	DEE	2	San Lorenzo	vmartinez@pol.una.py
307	1,037,465	Ing.	Martínez Sánchez	Víctor Antonio	DEE	EKA	Titular	Sistemas de Transmisión y Recepción de Televisión	SISTEMAS DE TX Y RX DE TELEVISION	DEE	2	San Lorenzo	vmartinez@pol.una.py
308	1,037,465	Ing.	Martínez Sánchez	Víctor Antonio	DEE	EKA	Titular	Taller III	TALLER III	DEE	2	San Lorenzo	vmartinez@pol.una.py
309	1,351,830	Lic.	Martínez Villanueva	Luz María Elizabeth	DCB	MAT	Adjunto	Matemática III	MATEMATICA III	DCB	2	San Lorenzo	luzmar2301@gmail.com
310	789,277	Lic.	Martínez Wenniger	Carmen Natividad	DIN	SCC	Titular	Base de Datos II	BASE DE DATOS II	DIN	2	San Lorenzo	cnmw01@hotmail.com
311	1,788,961	Ing.	Masi Jara	Víctor Hugo	DEE	EKA	Asistente	Bioseguridad	BIOSEGURIDAD	DCB	2	San Lorenzo	victor.hugo.masi@gmail.com
312	3,867,113	Ing.	Meaurio Barrios	César Iván	DEE	IAP	Encargado de Cátedra	Aerodinámica I	AERODINAMICA I	DEE	2	San Lorenzo	ceimb91@gmail.com
313	1,074,633	Lic.	Meaurio de Neufeld	Ruth Trinidad	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Física I	FISICA I	DCB	2	San Lorenzo	ruthmeaurio@gmail.com
314	1,074,633	Lic.	Meaurio de Neufeld	Ruth Trinidad	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Física II	FISICA II	DCB	2	San Lorenzo	ruthmeaurio@gmail.com
315	759,132	Lic.	Medina	Alverio Indalecio	DGE	ACS	Adjunto	Emprendedorismo	EMPRENDEDORISMO	DGE	2	Villarrica	pinde70@hotmail.com
316	759,132	Lic.	Medina	Alverio Indalecio	DGE	ACS	Adjunto	Administración y Recursos Humanos	ADMINISTRACION Y RECURSOS HUMANOS	DGE	2	Villarrica	pinde70@hotmail.com
317	524,038	Ing.	Medina Benítez	Teresio de Jesús	DEE	ELT	Titular	Medición de la Energía Eléctrica	MEDICION DE LA ENERGIA ELECTRICA	DEE	2	San Lorenzo	teresio_medina@ande.gov.py
318	405,804	Lic.	Medina Granada	Adolfo	DGE	ACS	Adjunto	Administración y Recursos Humanos	ADMINISTRACION Y RECURSOS HUMANOS	DGE	2	San Lorenzo	amgranada@pol.una.py
319	689,804	Lic.	Melgarejo	Myriam Graciela	DCB	MAT	Titular	Matemática V	MATEMATICA V	DCB	2	San Lorenzo	myrianmelgarejo60@gmail.com
320	689,804	Lic.	Melgarejo	Myriam Graciela	DCB	MAT	Titular	Matemática V	MATEMATICA V	DCB	2	San Lorenzo	myrianmelgarejo60@gmail.com
321	2,614,587	Lic.	Méndez Gaona	Fernando José	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Física de la Atmósfera I	FISICA DE LA ATMOSFERA I	DCB	2	San Lorenzo	fer_mendezg@hotmail.com
322	2,614,587	Lic.	Méndez Gaona	Fernando José	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Física IV y homólogas	FISICA IV	DCB	2	San Lorenzo	fer_mendezg@hotmail.com
323	3,989,140	Lic.	Méndez Gaona	Sergio Daniel	DCB	EAM	Titular	Meteorología Sinóptica I	METEOROLOGIA SINOPTICA I	DCB	2	San Lorenzo	smendez@pol.una.py
324	2,182,469	Ing.	Méndez Xavier	Ellen Luján	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Ingeniería de Software I	INGENIERIA DE SOFTWARE I	DIN	2	San Lorenzo	emendez@pol.una.py
325	1,853,162	Lic.	Mendoza Gavilán	Isabel	DGE	TIH	Encargado de Cátedra	Metodología de la Investigación		DGE	2	Coronel Oviedo	isamen20@gmail.com
326	1,257,170	Ms.	Mereles Tottil	Herman Agustín	DIN	SCC	Adjunto	Sistemas Operativos	SISTEMAS OPERATIVOS	DIN	2	San Lorenzo	hmereles@gmail.com
327	646,080	Ing.	Mereles Villamayor	Rubén Alcides	DEE	FyQ	Encargado de Cátedra	Electrónica Industrial	ELECTRONICA INDUSTRIAL	DEE	2	Villarrica	selerem@hotmail.com
328	646,080	Ing.	Mereles Villamayor	Rubén Alcides	DEE	EKA	Encargado de Cátedra	Electrónica Industrial	ELECTRONICA INDUSTRIAL	DEE	2	San Lorenzo	selerem@hotmail.com
329	985,422	Ing.	Meyer Benítez	Fabio	DEE	IAP	Adjunto	Diseño y Manufactura Asistido por Computadora	DISEÑO Y MANUFACTURA ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	2	San Lorenzo	fabiomeyer2@gmail.com
330	985,422	Ing.	Meyer Benítez	Fabio	DEE	ELT	Adjunto	Máquinas Eléctricas	MAQUINAS ELECTRICAS	DEE	2	San Lorenzo	fabiomeyer2@gmail.com
331	2,031,975	Lic.	Meza Benítez	Jorge Roberto	DIN	ISI	Encargado de Cátedra	Informática III	INFORMATICA III	DIN	2	San Lorenzo	jmeza@pol.una.py
332	1,259,804	Lic.	Mingo Vega	Eduardo José	DCB	EAM	Encargado de Cátedra	Instrumentos Meteorológicos y Métodos de Observación	INSTRUMENTOS METEOROLOGICOS Y METODOS DE OBSERVACION	DCB	2	San Lorenzo	edmingo@palmanet.org
333	493,056	Abog.	Miranda Díaz	Tomás	DGE	EAM	Encargado de Cátedra	Ecología I	ECOLOGIA I	DCB	2	Villarrica	estudiojuridicomiranda@hotmail.com

LISTA DE ASIGNATURAS-DOCENTES CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO 2018

Cantidad	Cédula de Identidad Civil	Grado académico	Apellido(s) del Docente	Nombre(s) del Docente	DPTO	Area del Conocimiento	Categoría docente	Asignatura/Función según DAC	Asignatura /Según TICS	DPTO	Período Académico	Sede	Correo DAC
334	493,056	Abog.	Miranda Díaz	Tomás	DGE	DCSC	Encargado de Cátedra	Leyes	DERECHO	DGE	2	Villarrica	estudiojuridicomiranda@hotmail.com
335	493,056	Abog.	Miranda Díaz	Tomás	DGE	DCSC	Encargado de Cátedra	Sociología	SOCIOLOGIA	DGE	2	Villarrica	estudiojuridicomiranda@hotmail.com
336	2,200,859	Lic.	Molas Ovando	Armin Jesús	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Administración V	ADMINISTRACION V	DGE	2	San Lorenzo	arminmolas@gmail.com
337	706,603	Lic.	Molinas Ocampos	Evelio Ramón	DEE	EKA	Encargado de Cátedra	Electrónica Digital	ELECTRONICA DIGITAL	DEE	2	Villarrica	evmolinas@gmail.com
338	3,977,860	Lic.	Moral Ayala	Rafael Juan Gerardo Antonio	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Física I	FISICA I	DCB	2	San Lorenzo	rafaeljuan_moralayala@hotmail.com
339	3,626,419	Ing.	Moré Rodríguez	Luis Guillermo	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Algoritmos y Estructuras de Datos III	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS II	DIN	2	San Lorenzo	lgmores@gmail.com
340	597,993	Lic.	Morel	Rosa María	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Materiales Poliméricos	MATERIALES POLIMERICOS	DCB	2	San Lorenzo	rmmelisa@yahoo.com.ar
341	2,352,181	Lic.	Motta González	Mariel Inés	DGE		Encargado de Cátedra	Metodología de Estudio	METODOLOGIA DE ESTUDIO	DGE	2	San Lorenzo	mariel_motta@hotmail.com
342	788,320	Ing. Quim.	Mussi Buzarquis	Rodrigo Luis	DCB	EAM	Encargado de Cátedra	Gestión Ambiental	GESTION AMBIENTAL	DCB	2	San Lorenzo	guaira2@gmail.com
343	348,707	Ms.	Mussi González	Juan Manuel	DGE	ACS	Adjunto	Sociología	ELECTIVA - SOCIOLOGIA	DGE	2	San Lorenzo	jm.mussi@hotmail.com
344	2,904,837	Lic.	Narváez Martínez	Carlos Raúl	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Base de Datos III		DIN	2	Coronel Oviedo	karlral@gmail.com
345	1,327,511	C.P.	Narváez Retamozo	Nicolás Ángel	DGE	TIH	Encargado de Cátedra	Inglés VI	INGLES VI	DGE	2	San Lorenzo	narvaez194@yahoo.com
346	847,207	Ing.	Navarro Vera	Luis de Jesús	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Caracterización de Materiales	CARACTERIZACION DE MATERIALES	DCB	2	San Lorenzo	1syngas1@gmail.com
347	948,773	Ing.	Núñez Flecha	Pablo Alberto	DCB	EAM	Titular	Optativa 6 - Hidrometeorología II	HIDROMETEOROLOGIA II	DCB	2	San Lorenzo	panflecha@yahoo.com.br
348	3,800,579	Ing.	Núñez Martínez	Natalia Soledad	DEE	IAP	Encargado de Cátedra	Diseño Asistido por Computadora y homólogas	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	2	San Lorenzo	natysolnu@gmail.com
349	4,026,061	Lic.	Ocampos Cristaldo	Nilsa	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Estadística	ESTADISTICA	DCB	2	San Lorenzo	nilsao83@gmail.com
350	684,068	Lic.	Ocáriz Ayala	Víctor Daniel	DCB	FyQ	Asistente	Física I y homólogas	FISICA I	DCB	2	San Lorenzo	ocariz_py@yahoo.com
351	4,436,908	Lic.	Ojeda Sosa	Luis Serafin	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Estadística	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	DCB	2	San Lorenzo	luiserafin@gmail.com
352	750,840	Dr.	Ortiz Amarilla	Raúl Arnaldo	DEE	EKA	Titular(Confirmación)	Circuitos Eléctricos I y homólogas	CIRCUITOS ELECTRICOS I	DEE	2	San Lorenzo	rortiz@pol.una.py
353	860,383	Lic.	Ovelar Fernández	Walter Daniel	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Electiva II - Sistema de Información Gerencial	SISTEMA DE INFORMACION GERENCIAL	DGE	2	San Lorenzo	wovelar@hotmail.com
354	860,383	Lic.	Ovelar Fernández	Walter Daniel	DGE	DCSC	Encargado de Cátedra	Finanzas	FINANZAS	DGE	2	San Lorenzo	wovelar@hotmail.com
355	1,490,175	Ing.	Paciello Coronel	Julio Manuel	DIN	SCC	Asistente	Compiladores y Lenguajes de Bajo Nivel	COMPILADORES Y LENGUAJES DE BAJO NIVEL	DIN	2	San Lorenzo	juliopaciello@gmail.com
356	2,868,092	Lic.	Páez Giménez	Roberto Adriano	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Simulación		DCB	2	Coronel Oviedo	roberto.estadistica@gmail.com
357	2,868,092	Lic.	Páez Giménez	Roberto Adriano	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Simulación	SIMULACION	DCB	2	San Lorenzo	roberto.estadistica@gmail.com
358	1,533,729	Lic.	Páez Rejala	Gladys Numidia	DCB	MAT	Asistente	Matemática I	MATEMATICA I	DCB	2	San Lorenzo	gnumi2@yahoo.com
359	1,533,729	Lic.	Páez Rejala	Gladys Numidia	DCB	MAT	Asistente	Matemática III	MATEMATICA III	DCB	2	San Lorenzo	gnumi2@yahoo.com
360	827,524	Ms.	Palacios Ferreira	María Griselda	DIN	SCC	Titular	Administración IV	ADMINISTRACION IV	DGE	2	San Lorenzo	palaciosgrisel@gmail.com
361	1,921,393	Lic.	Pastén Castillo	Alejandro Max	DCB	EAM	Titular	Climatología I	CLIMATOLOGIA I	DCB	2	San Lorenzo	almapas@pol.una.py
362	1,921,393	Lic.	Pastén Castillo	Alejandro Max	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Climatología II	CLIMATOLOGIA II	DCB	2	San Lorenzo	almapas@pol.una.py
363	628,860	Ing.	Penayo Martí	Carlos María Daniel	DEE		Encargado de Cátedra	Instrumentación y Control Industrial	INSTRUMENTACION Y CONTROL INDUSTRIAL	DEE	2	San Lorenzo	capepy@msn.com
364	979,514	Ing.	Pereira González	Robert Filemón Gaspar	DEE	IAP	Adjunto	Sistemas de Control I	SISTEMAS DE CONTROL I	DEE	2	San Lorenzo	r-p-g1966@hotmail.com
365	2,090,374	Lic.	Pereyra Molinas	Nicolás	DIN	IAP	Encargado de Cátedra	Electiva 7 - Tecnología Emergente en Telecomunicaciones y Redes	TECNOLOGIAS EMERGENTES EN TELECOMUNICACIONES Y REDES	DEE	2	San Lorenzo	pereyra@gmail.com
366	316,895	Lic.	Peruzzi Bardella	Alejandro Jorge	DCB	FyQ	Titular	Termodinámica de Materiales 1	TERMODINAMICA DE MATERIALES 1	DCB	2	San Lorenzo	aperuzzi@pol.una.py
367	316,895	Lic.	Peruzzi Bardella	Alejandro Jorge	DCB	FyQ	Titular	Materiales Avanzados	MATERIALES AVANZADOS	DCB	2	San Lorenzo	alexperuzzi@gmail.com
368	3,504,921	Lic.	Pineda Alvarenga	Johana Raquel	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Investigación Operativa I	INVESTIGACION OPERATIVA I	DCB	2	San Lorenzo	joharaquel.jovis@gmail.com
369	799,601	Arq.	Pino Garcete	Rubén Arsenio	DEE	4	Encargado de Cátedra	Gestión de Aeropuerto y Vuelo	GESTION DE AEROPUERTO Y VUELO	DEE	2	San Lorenzo	rpino63 @yahoo.com.ar
370	1,744,067	Dr.	Pinto Roa	Diego Pedro	DIN	ALG	Adjunto	Lenguajes de Programación I	LENGUAJES DE PROGRAMACION I	DIN	2	San Lorenzo	dpinto@pol.una.py , dppintoroa@gmail.com
371	1,744,067	Dr.	Pinto Roa	Diego Pedro	DIN	ALG	Adjunto	Electiva 6 - Programación Competitiva	PROGRAMACION COMPETITIVA	DIN	2	San Lorenzo	dpinto@pol.una.py , dppintoroa@gmail.com
372	1,522,296	Ing.	Poisson Spessot	Luís Vidal Efrén	DEE	IAP	Encargado de Cátedra	Proyecto de Sistemas Mecatrónicos I	PROYECTOS DE SISTEMAS MECATRONICOS I	DEE	2	San Lorenzo	tylpoisson@hotmail.com

LISTA DE ASIGNATURAS-DOCENTES CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO 2018

Cantidad	Cédula de Identidad Civil	Grado académico	Apellido(s) del Docente	Nombre(s) del Docente	DPTO	Area del Conocimiento	Categoría docente	Asignatura/Función según DAC	Asignatura /Según TICS	DPTO	Período Académico	Sede	Correo DAC
373	1,903,072	Lic.	Prado von Eckastberg	Tatiana Elizabeth	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Geografía Turística del Mundo	GEOGRAFIA TURISTICA DEL MUNDO	DGE	2	San Lorenzo	tatyprado@yahoo.com
374	3,419,776	Lic.	Quintana González	Gregorio	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Proyecto II		DIN	2	Villarrica	gregorio.quintana@pol.una.py , gregorioquin@gmail.com
375	3,419,776	Lic.	Quintana González	Gregorio	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Compiladores y Lenguajes de Bajo Nivel		DIN	2	Coronel Oviedo	gregorio.quintana@pol.una.py , gregorioquin@gmail.com
376	3,419,776	Lic.	Quintana González	Gregorio	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Ingeniería de Software III		DIN	2	Coronel Oviedo	gregorio.quintana@pol.una.py , gregorioquin@gmail.com
377	756,483	Ing.	Ramírez Adorno	Héctor Manuel	DEE	ELT	Titular	Laboratorio de Conversión de Energía Eléctrica	LABORATORIO DE CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA	DEE	2	San Lorenzo	hramirez@pol.una.py
378	756,483	Ing.	Ramírez Adorno	Héctor Manuel	DEE	ELT	Titular	Líneas de Transmisión	LINEAS DE TRANSMISION	DEE	2	San Lorenzo	hramirez@pol.una.py
379	5,044,807	Ing.Quim.	Ramírez Alegre	Derlis Andrés	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Mecánica de Fluidos II	MECANICA DE FLUIDOS II	DCB	2	San Lorenzo	derandres_ra3@hotmail.com
380	785,814	Lic.	Ramírez Barboza	Estela Mary	DGE	ACS	Asistente	Organización, Sistemas y Métodos y homólogas	ADMINISTRACION III	DGE	2	San Lorenzo	emramirezb@gmail.com
381	671,366	Lic.	Ramírez Barreto	Rosa Isabel	DGE	CSC	Adjunto	Taller de Tesis	TALLER DE TESIS	DGE	2	San Lorenzo	roselrb@yahoo.com.ar
382	671,366	Lic.	Ramírez Barreto	Rosa Isabel	DGE	CSC	Adjunto	Metodología de la Investigación y homólogas	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	DGE	2	San Lorenzo	roselrb@yahoo.com.ar
383	2,539,823	Lic.	Recalde Maidana	Olga María	DIN	ALG	Encargado de Cátedra	Algoritmo	ALGORITMO	DIN	2	San Lorenzo	orecaldem@gmail.com
384	3,691,663	Lic.	Recalde Ruiz	Miguel Ángel	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Ingeniería de Software I	INGENIERIA DE SOFTWARE I	DIN	2	Villarrica	miguel.recalde@pol.una.py
385	3,691,663	Lic.	Recalde Ruiz	Miguel Ángel	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Ingeniería de Software III	INGENIERIA DE SOFTWARE III	DIN	2	Villarrica	miguel.recalde@pol.una.py
386	740,140	Ing.	Ricart Fornells	Fernando Aníbal	DEE	EKA	Adjunto	Electrónica Digital y homólogas	ELECTRONICA DIGITAL	DEE	2	San Lorenzo	ricart.fernando@gmail.com
387	4,548,623	Ing.	Ríos González	Richard Gernán	DEE	ELT	Encargado de Cátedra	Circuitos Eléctricos II	CIRCUITOS ELECTRICOS II	DEE	2	San Lorenzo	ing.rios17@gmail.com
388	1,247,269	Lic.	Rivas de Meza	Carmen María	DIN	ALG	Encargado de Cátedra	Algoritmo	ALGORITMO	DIN	2	San Lorenzo	crivas@pol.una.py
389	2,444,802	Lic.	Rivas Ortiz	Carlos Alberto	DGE	TIH	Encargado de Cátedra	Inglés Técnico		DGE	2	Coronel Oviedo	carlosalbertorivasortiz@gmail.com
390	979,774	Ing.	Rivas Paniagua	Gilberto Adolfo	DEE	EKA	Titular	Electrónica I y homólogas	ELECTRONICA I	DEE	2	San Lorenzo	gilberto.a.rivas@gmail.com
391	979,774	Ing.	Rivas Paniagua	Gilberto Adolfo	DEE	EKA	Titular	Electrónica II	ELECTRONICA II	DEE	2	San Lorenzo	gilberto.a.rivas@gmail.com
392	2,028,709	Lic.	Riveros	Fernando Arturo	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Mecánica de los Fluidos	MECANICA DE FLUIDOS	DCB	2	Villarrica	riveros.fernando07@gmail.com
393	2,028,709	Lic.	Riveros	Fernando Arturo	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Física II	FISICA II	DCB	2	Villarrica	riveros.fernando07@gmail.com
394	2,028,709	Lic.	Riveros	Fernando Arturo	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Física		DCB	2	Coronel Oviedo	riveros.fernando07@gmail.com
395	695,504	Lic.	Riveros Báez	Julio Ramón	DGE	ACS	Titular	Administración y Recursos Humanos	ADMINISTRACION Y RECURSOS HUMANOS	DGE	2	San Lorenzo	auditoria@casamarco.com.py
396	695,504	Lic.	Riveros Báez	Julio Ramón	DGE	CSC	Titular	Administración y Recursos Humanos	ADMINISTRACION Y RECURSOS HUMANOS	DGE	2	San Lorenzo	auditoria@casamarco.com.py
397	3,524,607	Lic.	Riveros Giménez	Carlos David	DIN	ISI	Encargado de Cátedra	Redes I	REDES I	DIN	2	San Lorenzo	cdriveros@gmail.com
398	2,241,724	Lic.	Riveros Valdez	Lilian Mercedes Raquel Rocío	DIN	SCC	Asistente	Ingeniería de Software II	INGENIERIA DE SOFTWARE II	DIN	2	San Lorenzo	lilian.riveros@gmail.com
399	3,726,113	Ing.	Rodas Cáceres	Jorge Enrique	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Sistema de Mejoramiento Ambiental	SISTEMA DE MEJORAMIENTO AMBIENTAL	DCB	2	San Lorenzo	jenroc87@gmail.com
400	3,726,113	Ing.	Rodas Cáceres	Jorge Enrique	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Química 2	QUIMICA 2	DCB	2	San Lorenzo	jenroc87@gmail.com
401	1,881,247	Ms.	Rodríguez Agüero	Rolando Augusto	DEE	ELT	Encargado de Cátedra	Medición de la Energía Eléctrica	MEDICION DE LA ENERGIA ELECTRICA	DEE	2	San Lorenzo	ra2@pol.una.py, rolando.rodriguez.ra2@gmail.com
402	1,875,737	Lic.	Rodríguez Buongermini	Natalia	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Electiva II - Merchandising	MERCHANDISING	DGE	2	San Lorenzo	natalia_rodriguezb@hotmail.com
403	1,875,737	Lic.	Rodríguez Buongermini	Natalia	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Políticas Públicas y de Negocios	POLITICAS PUBLICAS Y DE NEGOCIOS	DGE	2	San Lorenzo	natalia_rodriguezb@hotmail.com
404	901,780	Ing.	Rodríguez Chaparro	Miguel Ángel	DEE	IAP	Asistente	Ingeniería de Materiales	INGENIERIA DE MATERIALES	DEE	2	San Lorenzo	migarod@gmail.com
405	901,780	Ing.	Rodríguez Chaparro	Miguel Ángel	DEE	IAP	Asistente	Principios de Metrología Industrial	PRINCIPIOS DE METROLOGIA INDUSTRIAL	DEE	2	San Lorenzo	migarod@gmail.com
406	660,059	Econ.	Rodríguez de Florentín	Florentina	DGE	DCSC	Encargado de Cátedra	Economía I	ECONOMIA I	DGE	2	San Lorenzo	florentinarodriguez59@gmail.com
407	683,819	Ing.	Rodríguez de Nagy	María Bernardita	DCB	MAT	Titular	Cálculo IV y homólogas	CALCULO IV	DCB	2	San Lorenzo	mariabrodriguez@gmail.com
408	683,819	Ing.	Rodríguez de Nagy	María Bernardita	DCB	MAT	Titular	Cálculo IV y homólogas	CALCULO IV	DCB	2	San Lorenzo	mariabrodriguez@gmail.com
409	603,777	Lic.	Rodríguez González	Ángel	DEE	ELT	Asistente	Circuitos Eléctricos I	CIRCUITOS ELECTRICOS I	DEE	2	Villarrica	angel.603777@gmail.com
410	603,777	Lic.	Rodríguez González	Ángel	DEE	ELT	Asistente	Electrotecnia I	ELECTROTECNIA I	DEE	2	Villarrica	angel.603777@gmail.com
411	2,420,820	Lic.	Rodríguez Saldívar	Sony Elizabeth	DGE	TIH	Encargado de Cátedra	Organización y Representación del Conocimiento IV	ORGANIZACION Y REPRESENTACION DEL CONOCIMIENTO IV	DGE	2	San Lorenzo	srodriguez@pol.una.py
412	4,489,828	Lic.	Rodríguez Torres	Pamela Andrea	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Investigación de Operaciones I	INVESTIGACION DE OPERACIONES I	DCB	2	San Lorenzo	pamelandrea01@gmail.com
413	604,793	Ing.	Rojas Holden	Roberto Alejandro	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Laboratorio de Materiales 2	LABORATORIO DE MATERIALES 2	DCB	2	San Lorenzo	rrojasholden@gmail.com

LISTA DE ASIGNATURAS-DOCENTES CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO 2018

Cantidad	Cédula de Identidad Civil	Grado académico	Apellido(s) del Docente	Nombre(s) del Docente	DPTO	Area del Conocimiento	Categoría docente	Asignatura/Función según DAC	Asignatura /Según TICS	DPTO	Período Académico	Sede	Correo DAC
414	604,793	Ing.	Rojas Holden	Roberto Alejandro	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Materiales Cerámicos	MATERIALES CERAMICOS	DCB	2	San Lorenzo	rrojasholden@gmail.com
415	3,204,907	Lic.	Rojas Maidana	María Leticia	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Hotel IV	HOTEL IV	DGE	2	San Lorenzo	leticiarojasmaidana@gmail.com
416	2,510,447	Lic.	Rojas Moreno	Romina María Leticia	DIN	SCC	Asistente	Base de Datos III	BASES DE DATOS III	DIN	2	San Lorenzo	rominarojasm@gmail.com
417	2,510,447	Lic.	Rojas Moreno	Romina María Leticia	DIN	SCC	Asistente	Ingeniería de Software III	INGENIERIA DE SOFTWARE III	DIN	2	San Lorenzo	rominarojasm@gmail.com
418	561,863	Ing.	Rojas Pukall	Genaro Ramón	DCB	FyQ	Titular	Física II y homólogas	FISICA II	DCB	2	San Lorenzo	genaro.rojas@hotmail.com
419	381,420	Ing.	Rolón Cabrera	Tomás Alberto	DCB	FyQ	Adjunto	Física V y homólogas	FISICA V	DCB	2	San Lorenzo	arolonc@gmail.com
420	381,420	Ing.	Rolón Cabrera	Tomás Alberto	DCB	FyQ	Adjunto	Física V y homólogas	FISICA V	DCB	2	San Lorenzo	arolonc@gmail.com
421	648,918	Ms.	Rolón Villalba	Carmelo	DGE	ACS	Titular	Administración de Empresas	ADMINISTRACION DE EMPRESAS	DGE	2	San Lorenzo	carolon@pol.una.py
422	1,961,787	Lic.	Román Medina	Zulma Noemí	DGE	TIH	Encargado de Cátedra	Inglés IV	INGLES IV	DGE	2	San Lorenzo	zuluromeo@gmail.com
423	1,961,787	Lic.	Román Medina	Zulma Noemí	DGE	TIH	Encargado de Cátedra	Inglés VI	INGLES VI	DGE	2	San Lorenzo	zuluromeo@gmail.com
424	3,431,784	Lic.	Román Rodríguez	Juan Gabriel	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Física III y homólogas	FISICA III	DCB	2	San Lorenzo	juanga1624@gmail.com
425	3,431,784	Lic.	Román Rodríguez	Juan Gabriel	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Física Experimental	FISICA EXPERIMENTAL	DCB	2	San Lorenzo	juanga1624@gmail.com
426	4,033,841	Lic.	Romero Daspett	Ida Luz	DCB	MAT	Asistente	Estadística y Probabilidades y homólogas	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	DCB	2	San Lorenzo	idaspett@gmail.com
427	4,033,841	Lic.	Romero Daspett	Ida Luz	DCB	MAT	Asistente	Estadística y Probabilidades y homólogas	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	DCB	2	San Lorenzo	idaspett@gmail.com
428	2,128,864	Lic.	Romero Gaona	María Celeste	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Psicología Publicitaria	PSICOLOGIA PUBLICITARIA	DGE	2	San Lorenzo	maria_casiazul@hotmail.com
429	2,385,538	Lic.	Rosales González	Gerónima	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Física	FISICA	DCB	2	San Lorenzo	geronima_1980@hotmail.com
430	2,385,538	Lic.	Rosales González	Gerónima	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Física I y homólogas	FISICA I	DCB	2	San Lorenzo	geronima_1980@hotmail.com
431	4,532,715	Lic.	Ruiz Diaz Alonso	Mercedes Noelia	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Cálculo V	CALCULO V	DCB	2	San Lorenzo	mercedesruiz749@gmail.com
432	1,502,144	Lic.	Ruiz Díaz Gamarra	Diego Iván	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Proyecto II	PROYECTO II (ASI)	DIN	2	San Lorenzo	diegoruizdiazgamarra@gmail.com
433	1,418,037	Lic.	Ruiz Kappeler	David Arturo	DEE	IAP	Encargado de Cátedra	Laboratorio de Automatización Industrial	LABORATORIO DE AUTOMATIZACION INDUSTRIAL	DEE	2	San Lorenzo	david@pol.una.py
434	1,418,037	Lic.	Ruiz Kappeler	David Arturo	DEE	EKA	Encargado de Cátedra	Laboratorio de Automatización Industrial	LABORATORIO DE AUTOMATIZACION INDUSTRIAL	DEE	2	Villarrica	david@pol.una.py
435	610,063	Ing.	Ruiz Olazar	María Raquel	DCB	FyQ	Asistente	Física IV y homólogas	FISICA IV	DCB	2	San Lorenzo	ruizoraquel@yahoo.com
436	807,289	Ing.	Salas Coronel	Teodoro Ramón	DEE	ELT	Titular(Confirmación)	Circuitos Eléctricos II y homólogas	CIRCUITOS ELECTRICOS II	DEE	2	San Lorenzo	tsalas@pol.una.py
437	1,036,725	Ms.	Salinas Cañete	Luis Gilberto	DIN	SCC	Adjunto	Ingeniería de Software III	INGENIERIA DE SOFTWARE III	DIN	2	San Lorenzo	lg.salinas@gmail.com
438	1,057,344	Lic.	Salinas Rojas	Carlos Roberto	DCB	EAM	Encargado de Cátedra	Meteorología Tropical	METEOROLOGIA TROPICAL	DCB	2	San Lorenzo	salinascr@hotmail.com
439	1,972,642	Ing.	Samaniego Ruiz Díaz	Alberto Moisés	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Electiva 2 - Interacción Humano-Computador	INTERACCIÓN HUMANO-COMPUTADOR	DIN	2	San Lorenzo	alberto.samaniego@pol.una.py
440	3,471,764	Lic.	Samudio Godoy	Nelson Adrián	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Electiva IV - Tecnologías Emergentes		DIN	2	Coronel Oviedo	nelson_samudio@ande.gov.py
441	3,471,764	Lic.	Samudio Godoy	Nelson Adrián	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Base de Datos I		DIN	2	Coronel Oviedo	nelson_samudio@ande.gov.py
442	1,100,698	Lic.	Sanabria Añazco	Sandra Magdalena	DGE	TIH	Asistente	Inglés Técnico	INGLES TÉCNICO	DGE	2	San Lorenzo	sandyblue.up@gmail.com
443	708,297	Ing.	Sanabria Segovia	César Ramón	DCB	MAT	Titular	Cálculo V y homólogas	CALCULO V	DCB	2	San Lorenzo	csanabria@pol.una.py
444	708,297	Ing.	Sanabria Segovia	César Ramón	DCB	FyQ	Titular	Mecánica Clásica y homólogas	FISICA VI	DCB	2	San Lorenzo	csanabria@pol.una.py
445	3,508,112	Lic.	Sánchez	Laura	DCB	FyQ	Asistente	Física I y homólogas	FISICA I	DCB	2	San Lorenzo	laurasanchez1112@hotmail.com
446	3,508,112	Lic.	Sánchez	Laura	DCB	FyQ	Asistente	Física II y homólogas	FISICA II	DCB	2	San Lorenzo	laurasanchez1112@hotmail.com
447	767,117	Lic.	Sánchez de Battaglia	Luisa Ascensión	DGE	TIH	Encargado de Cátedra	Metodología de la Investigación	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	DGE	2	Villarrica	lsdebataglia@gmail.com
448	1,441,005	Dra.	Sánchez de Rojas	Wilma Concepción	DGE	DCSC	Encargado de Cátedra	Desarrollo del Pensamiento	DESARROLLO DEL PENSAMIENTO	DGE	2	San Lorenzo	wcsanch@hotmail.es
449	1,441,005	Dra.	Sánchez de Rojas	Wilma Concepción	DGE	DCSC	Encargado de Cátedra	Formación Integral	FORMACION INTEGRAL	DGE	2	San Lorenzo	wcsanch@hotmail.es
450	840,553	Lic.	Sánchez Laspina	Julio Néstor	DGE	CSC	Adjunto	Economía y Finanzas y homólogas		DGE	2	San Lorenzo	juliosanchezlaspina@hotmail.com
451	840,553	Lic.	Sánchez Laspina	Julio Néstor	DGE	CSC	Adjunto	Economía y Finanzas y homólogas		DGE	2	San Lorenzo	juliosanchezlaspina@hotmail.com
452	970,895	Lic.	Sánchez Monjes	Damasco Alcides	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Auditoría y Control de Calidad		DIN	2	Coronel Oviedo	damascosanchez@hotmail.com
453	970,895	Lic.	Sánchez Monjes	Damasco Alcides	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Marketing	MARKETING	DGE	2	Villarrica	damascosanchez@hotmail.com
454	1,247,358	Dr.	Schaerer Serra	Christian Emilio	DIN		Encargado de Cátedra	Proyecto I	PROYECTO I (ASI)	DIN	2	San Lorenzo	chris.schaerer@gmail.com

LISTA DE ASIGNATURAS-DOCENTES CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO 2018

Cantidad	Cédula de Identidad Civil	Grado académico	Apellido(s) del Docente	Nombre(s) del Docente	DPTO	Area del Conocimiento	Categoría docente	Asignatura/Función según DAC	Asignatura /Según TICS	DPTO	Período Académico	Sede	Correo DAC
455	1,247,358	Dr.	Schaerer Serra	Christian Emilio	DIN		Encargado de Cátedra	Proyecto II	PROYECTO II (ASI)	DIN	2	San Lorenzo	chris.schaerer@gmail.com
456	995,834	Lic.	Schäffer Pereira	Eliesser	DCB	MAT	Adjunto	Matemática III	MATEMATICA III	DCB	2	Villarrica	eliesser_schaffer@hotmail.com
457	819,871	C.P.	Segovia Domínguez	Cynthia Elizabeth	DGE	ACS	Asistente	Estados Financieros	ESTADOS FINANCIEROS	DGE	2	San Lorenzo	cynthia-segovia@hotmail.com
458	2,877,313	Ing.	Segovia Lohse	Hermann Rigoberto	DEE		Encargado de Cátedra	Estructura Aeronáutica II	ESTRUCTURA AERONAUTICA II	DEE	2	San Lorenzo	hsegovialohse@gmail.com
459	629,435	Ing.	Sienra Klein	Ramón Jorge Eduardo	DEE	ELT	Titular	Factibilidad de Sistemas Eléctricos	FACTIBILIDAD DE SISTEMA ELECTRICO	DEE	2	San Lorenzo	sienra@itaipu.gov.py
460	3,180,820	Lic.	Silguero Benítez	Norma Beatriz	DCB	MAT	Asistente	Investigación Operativa I	INVESTIGACION OPERATIVA I	DCB	2	San Lorenzo	norma_silguero@yahoo.com
461	3,180,820	Lic.	Silguero Benítez	Norma Beatriz	DCB	MAT	Asistente	Geometría Analítica y Vectores y homólogas	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	2	San Lorenzo	norma_silguero@yahoo.com
462	3,534,509	Lic.	Silguero Cena	Alma María	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Gastronomía II	GASTRONOMIA II	DGE	2	Villarrica	alma_silguero@hotmail.com
463	3,534,509	Lic.	Silguero Cena	Alma María	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Inglés Técnico	INGLES TÉCNICO	DGE	2	Villarrica	alma_silguero@hotmail.com
464	3,610,026	Lic.	Silvero Caballero	Rodolfo	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Pasantías I	PASANTIAS I	DGE	2	San Lorenzo	kuyaprod@gmail.com
465	3,610,026	Lic.	Silvero Caballero	Rodolfo	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Diseño Gráfico I	DISEÑO GRAFICO I	DGE	2	San Lorenzo	kuyaprod@gmail.com
466	3,390,325	Lic.	Sosa Cabrera	Gustavo Daniel	DIN	ALG	Asistente	Algorítmica II	ALGORITMICA II	DIN	2	San Lorenzo	gdsosa@pol.una.py
467	3,390,325	Lic.	Sosa Cabrera	Gustavo Daniel	DIN	ALG	Asistente	Paradigmas de la Programación	PARADIGMAS DE LA PROGRAMACION	DIN	2	San Lorenzo	gdsosa@pol.una.py
468	3,437,017	Ing.	Sosa Cataldo	Gustavo Arsenio	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Lenguajes de Programación III	LENGUAJES DE PROGRAMACION III	DIN	2	San Lorenzo	sosacataldo@gmail.com
469	1,495,566	Lic.	Sosa de Cabrera	Nilsa Ramona	DGE	ACS	Titular	Turismo II	TURISMO II	DGE	2	San Lorenzo	nisosa@pol.una.py
470	1,215,301	Lic.	Sosa Melgarejo	Fernando Rafael	DIN	SCC	Encargado de Cátedra	Electiva IV - Tecnologías Emergentes	TECNOLOGIAS EMERGENTES	DIN	2	San Lorenzo	fsosam@gmail.com
471	296,779	Lic.	Speratti Riso	Juan Alberto	DGE	ACS	Adjunto	Alimentos y Bebidas VI	ALIMENTOS Y BEBIDAS VI	DGE	2	San Lorenzo	juansperatti@hotmail.com
472	296,779	Lic.	Speratti Riso	Juan Alberto	DGE	ACS	Adjunto	Alimentos y Bebidas IV	ALIMENTOS Y BEBIDAS IV	DGE	2	San Lorenzo	juansperatti@hotmail.com
473	7,514,173	Dr.	Starostin	Anatoli	DCB	EAM	Profesor Visitante	Optativa 5 - Radar Meteorológico	RADAR METEOROLOGICO	DCB	2	San Lorenzo	astarostin@pol.una.py, tatanama@hotmail.com
474	814,912	Ing.	Sugastti Denis	Rogelio Alfredo	DCB	FyQ	Adjunto	Mecánica de Fluidos y homólogas	ELECTIVA - MECANICA DE FLUIDOS	DCB	2	San Lorenzo	alfredosugastti@gmail.com; alfredosugastti@hotmail.com
475	814,912	Ing.	Sugastti Denis	Rogelio Alfredo	DCB	FyQ	Adjunto	Mecánica de Fluidos y homólogas	ELECTIVA - MECANICA DE FLUIDOS	DCB	2	San Lorenzo	alfredosugastti@gmail.com; alfredosugastti@hotmail.com
476	814,912	Ing.	Sugastti Denis	Rogelio Alfredo	DCB	IAP	Adjunto	Resistencia de Materiales y homólogas	RESISTENCIA DE MATERIALES	DEE	2	San Lorenzo	alfredosugastti@gmail.com; alfredosugastti@hotmail.com
477	797,112	Ing.	Talavera Campos	José Ramón	DGE	ACS	Titular	Previsión y Seguridad en el Trabajo	PREVISION Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO	DGE	2	San Lorenzo	joseramontalaveracampos@gmail.com
478	286,479	Ms.	Talavera Galeano	César Maximiliano	DGE	DCSC	Encargado de Cátedra	Liderazgo	ELECTIVA - LIDERAZGO	DGE	2	San Lorenzo	ctalaverag1@gmail.com
479	286,479	Ms.	Talavera Galeano	César Maximiliano	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Planificación Estratégica	PLANIFICACION ESTRATEGICA	DGE	2	San Lorenzo	ctalaverag1@gmail.com
480	2,504,703	Ing.	Talavera Horn	Juan Esteban	DIN	SCC	Asistente	Electiva 7 - Big Data	BIG DATA	DIN	2	San Lorenzo	jetalavera@gmail.com
481	2,934,562	Lic.	Téllez Servián	Miguel Ángel	DIN	ALG	Encargado de Cátedra	Algorítmica I	ALGORITMICA I	DIN	2	San Lorenzo	mtellez@pol.una.py
482	2,934,562	Lic.	Téllez Servián	Miguel Ángel	DIN	ALG	Encargado de Cátedra	Algorítmica II	ALGORITMICA II	DIN	2	San Lorenzo	mtellez@pol.una.py
483	443,808	Ing.	Tomassone Ronco	Hugo Raúl Ramón	DEE	IAP	Titular	Dibujo Técnico y homólogas	DIBUJO TECNICO	DEE	2	San Lorenzo	hrtomassone@hotmail.com
484	992,453	Lic.	Torres Gutt	Alcides Javier	DIN	SCC	Titular	Administración V	ADMINISTRACION V	DGE	2	San Lorenzo	torresgutt@pol.una.py
485	2,227,463	Ing.	Torres Larrosa	Oscar Manuel	DEE	ELT	Encargado de Cátedra	Generación de Energía Eléctrica	GENERACION DE ENERGIA ELECTRICA	DEE	2	San Lorenzo	oscar_torres@ande.gov.py
486	3,583,929	Lic.	Torres Recalde	Lissi Fabiola	DGE	TIH	Encargado de Cátedra	Inglés II y homólogas	ELECTIVA - INGLES II	DGE	2	San Lorenzo	lissitowers@gmail.com
487	1,036,753	Lic.	Torres Sánchez	María Elena	DGE	TIH	Encargado de Cátedra	Comunicación e Información	COMUNICACION E INFORMACION	DGE	2	San Lorenzo	metorres@pol.una.py
488	1,036,753	Lic.	Torres Sánchez	María Elena	DGE	TIH	Encargado de Cátedra	Gestión de la Información IV	GESTION DE LA INFORMACION IV	DGE	2	San Lorenzo	metorres@pol.una.py
489	3,257,856	Lic.	Torres Velázquez	Néstor Samuel	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Modelos Matemáticos	MODELOS MATEMATICOS	DCB	2	San Lorenzo	storres@dont.com.py
490	3,192,077	Lic.	Uzábal Escurra	Felipe Santiago	DEE	ELT	Asistente	Mantenimiento Industrial	MANTENIMIENTO INDUSTRIAL	DEE	2	Villarrica	felipeuzabal@pol.una.py
491	3,034,691	Lic.	Vargas Fernández	Crispín Rafael	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Física	FISICA	DCB	2	San Lorenzo	crispinrvargasf@hotmail.com
492	2,921,143	Lic.	Vázquez Castellano	Luis Alberto	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Administración II		DGE	2	Villarrica	pascual_velazquez@clyfsa.com
493	2,921,143	Lic.	Vázquez Castellano	Luis Alberto	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Economía II		DGE	2	Villarrica	pascual_velazquez@clyfsa.com
494	4,026,211	Ing.	Vázquez Noguera	José Luis	DIN		Encargado de Cátedra	Electiva 2 - Procesamiento Digital de Imágenes Básico	PROCESAMIENTO DIGITAL DE IMAGENES BASICO	DIN	2	San Lorenzo	jlvazquez@pol.una.py
495	427,080	Ing.	Vázquez Roa	Rodolfo	DEE	IAP	Encargado de Cátedra	Gestión de Mantenimiento y Reparación II	GESTION DE MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN II	DEE	2	San Lorenzo	rova1roa@hotmail.com

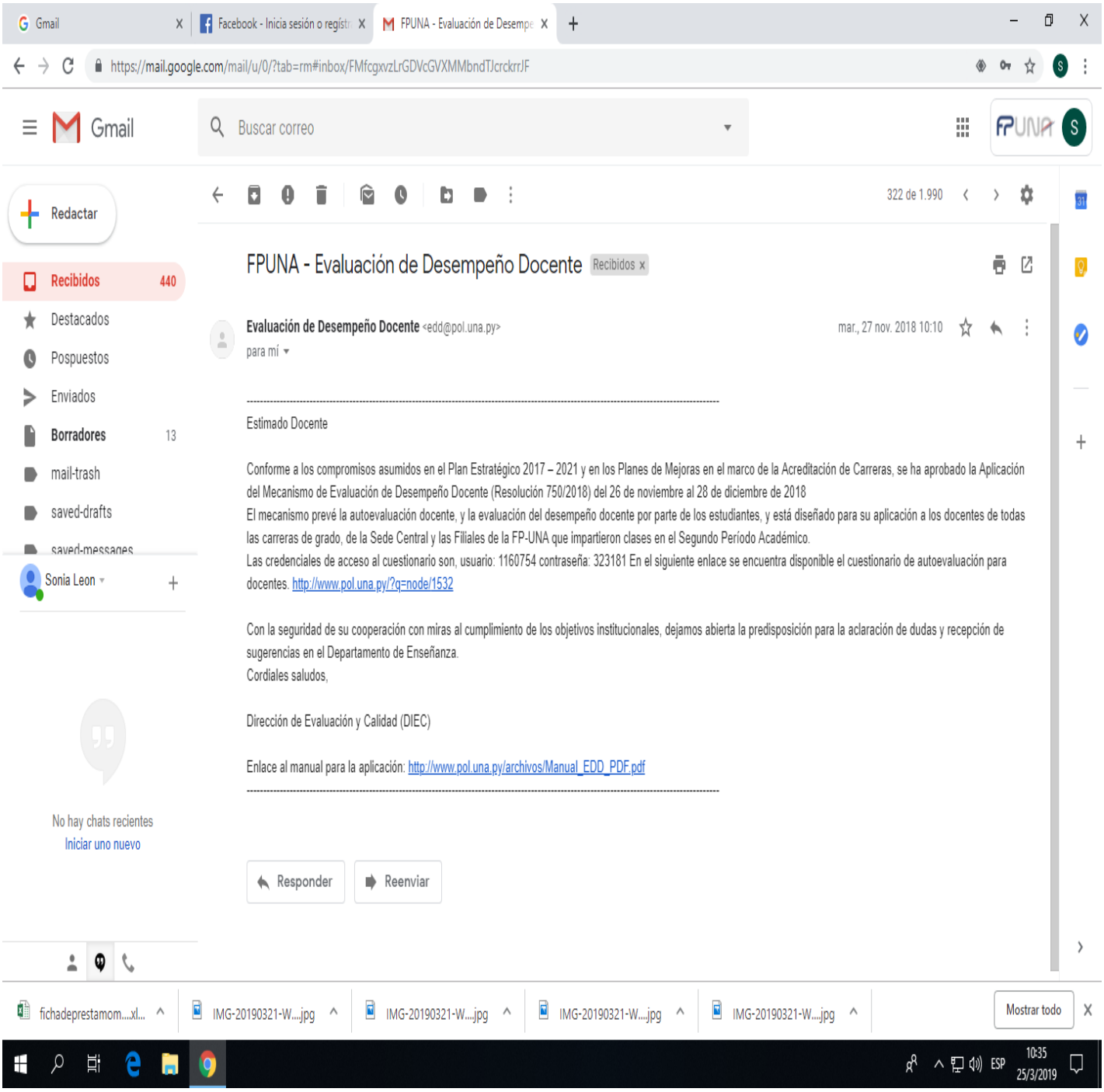
LISTA DE ASIGNATURAS-DOCENTES CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO 2018

Cantidad	Cédula de Identidad Civil	Grado académico	Apellido(s) del Docente	Nombre(s) del Docente	DPTO	Area del Conocimiento	Categoría docente	Asignatura/Función según DAC	Asignatura /Según TICS	DPTO	Período Académico	Sede	Correo DAC
496	1,143,701	Lic.	Vega Aquino	Liduvina Marina	DIN	ALG	Titular	Algorítmica I	ALGORITMICA I	DIN	2	San Lorenzo	lidu.vega@gmail.com
497	596,701	Ing.	Vega Espínola	Héctor Raúl	DEE	EKA	Titular	Electrónica de Potencia I	ELECTRONICA DE POTENCIA I	DEE	2	San Lorenzo	hvega1959@gmail.com
498	3,540,436	Lic.	Vega Gamarra	Osvaldo Ramón	DCB	MAT	Asistente	Cálculo I	CALCULO I	DCB	2	San Lorenzo	vega.gamarra@gmail.com
499	3,540,436	Lic.	Vega Gamarra	Osvaldo Ramón	DCB	MAT	Asistente	Cálculo II	CALCULO II	DCB	2	San Lorenzo	vega.gamarra@gmail.com
500	4,867,533	Lic.	Vega Gamarra	Salustiano	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Investigación Operativa I	INVESTIGACION OPERATIVA II	DCB	2	San Lorenzo	vega.salus@gmail.com
501	4,867,533	Lic.	Vega Gamarra	Salustiano	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Investigación Operativa II	INVESTIGACION OPERATIVA II	DCB	2	San Lorenzo	vega.salus@gmail.com
502	4,867,533	Lic.	Vega Gamarra	Salustiano	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Investigación Operativa I		DCB	2	Coronel Oviedo	vega.salus@gmail.com
503	1,696,212	Lic.	Velázquez de Maldonado	Hilda Verónica	DGE	TIH	Asistente	Archivología I	ARCHIVOLOGIA I	DGE	2	San Lorenzo	hvelazquez@pol.una.py
504	1,696,212	Lic.	Velázquez de Maldonado	Hilda Verónica	DGE	TIH	Asistente	Acceso y Utilización de la Información	ACCESO Y UTILIZACION DE LA INFORMACION	DGE	2	San Lorenzo	hvelazquez@pol.una.py
505	4,109,276	Lic.	Velázquez Franco	José Gabriel	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Cálculo I	CALCULO I	DCB	2	San Lorenzo	velazquez276@hotmail.com
506	2,076,412	Lic.	Velázquez Mesa	Pascual	DEE	ELT	Asistente	Instalaciones Eléctricas I	INSTALACIONES ELECTRICAS I	DEE	2	Villarrica	pascualvelazquezmeza@gmail.com
507	2,076,412	Lic.	Velázquez Mesa	Pascual	DEE	ELT	Asistente	Medición de la Energía Eléctrica		DEE	2	Villarrica	pascualvelazquezmeza@gmail.com
508	3,707,040	Lic.	Velázquez Romero	Milka Paola	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Alimentos y Bebidas II	ALIMENTOS Y BEBIDAS II	DGE	2	Villarrica	milkapao@hotmail.com
509	717,478	Ing.	Vely Lacognata	Lucía María del Rocío	DCB	EAM	Encargado de Cátedra	Ciencia y Tecnología del Medio Ambiente	CIENCIAS Y TECNOLOGIA DEL MEDIO AMBIENTE	DCB	2	San Lorenzo	rocio_vely@hotmail.com
510	915,169	Ing.	Vera	Rubén Darío	DEE	ELT	Encargado de Cátedra	Electricidad de Potencia	ELECTRICIDAD DE POTENCIA	DEE	2	Villarrica	rubendvera@outlook.com
511	915,169	Ing.	Vera	Rubén Darío	DEE	ELT	Encargado de Cátedra	Conversión de Energía Eléctrica I	CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA I	DEE	2	Villarrica	rubendvera@outlook.com
512	2,159,327	Lic.	Vera Aguilera	Ernesto Fabián	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Estadística	ESTADISTICA	DCB	2	San Lorenzo	vera.ernesto219@gmail.com
513	2,159,327	Lic.	Vera Aguilera	Ernesto Fabián	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Estadística III	ESTADISTICA III	DCB	2	San Lorenzo	vera.ernesto219@gmail.com
514	2,159,327	Lic.	Vera Aguilera	Ernesto Fabián	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Trabajo en Equipo	TRABAJO EN EQUIPO	DGE	2	San Lorenzo	vera.ernesto219@gmail.com
515	693,395	Lic.	Vera Bogado	Ascensión	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Estadística y Probabilidades	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	DCB	2	San Lorenzo	averabogado@gmail.com
516	1,859,545	Ing.	Vera López	Edgar Daniel Ramón	DEE	EKA	Encargado de Cátedra	Electrónica Médica II	ELECTRONICA MEDICA II	DEE	2	San Lorenzo	evera@pol.una.py
517	1,693,722	Lic.	Villagra Ferreira	Mirtha Graciela	DIN	ALG	Encargado de Cátedra	Programación	PROGRAMACION	DIN	2	San Lorenzo	mirta.villagra@gmail.com
518	2,824,853	Dr.	Villagra Riquelme	Marcos Daniel	DIN	ALG	Encargado de Cátedra	Electiva 7 - Programación Competitiva	PROGRAMACION COMPETITIVA	DIN	2	San Lorenzo	mvillagra@pol.una.py
519	2,824,853	Dr.	Villagra Riquelme	Marcos Daniel	DIN	ALG	Encargado de Cátedra	Algoritmos y Estructuras de Datos III	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS III	DIN	2	San Lorenzo	mvillagra@pol.una.py
520	3,206,050	Lic.	Villalba Cáceres	Rossana	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Matemática V	MATEMATICA V	DCB	2	Villarrica	rvillalba@pol.una.py, rossana.villalba.caceres@gmail.com
521	528,493	Ing.	Villalba Saldívar	Víctor	DEE	IAP	Titular	Dibujo Técnico y homólogas	DIBUJO TECNICO	DEE	2	San Lorenzo	vvillalbas@outlook.com
522	3,752,328	Lic.	Villalba Sosa	Pedro Alberto	DCB	MAT	Asistente	Geometría Analítica y Vectores y homólogas	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	2	San Lorenzo	pealviso@gmail.com
523	1,532,428	Ing.	Villamayor Penayo	Mónica Alessandra	DEE	EKA	Encargado de Cátedra	Circuitos Eléctricos I	CIRCUITOS ELECTRICOS I	DEE	2	San Lorenzo	monicavillamayor@hotmail.com
524	1,525,312	Lic.	Villamayor Rodríguez	Lissa Cynthia	DGE	ACS	Encargado de Cátedra	Taller Publicitario I	TALLER PUBLICITARIO I	DGE	2	San Lorenzo	lissabellissa@gmail.com
525	693,112	Lic.	Villasanti Vargas	Delia Mercedes	DIN	SCC	Titular	Ingeniería de Software III	INGENIERIA DE SOFTWARE III	DIN	2	San Lorenzo	deliavillasanti@gmail.com
526	693,112	Lic.	Villasanti Vargas	Delia Mercedes	DIN	SCC	Titular	Ingeniería de Software III	INGENIERIA DE SOFTWARE III	DIN	2	San Lorenzo	deliavillasanti@gmail.com
527	689,762	Ing.	Villordo Recalde	Luis Alberto	DGE	CSC	Adjunto	Derecho y homólogas	DERECHO	DGE	2	San Lorenzo	villordoluis@gmail.com
528	3,678,684	Lic.	Viveiros de Magalhaes Dohmen	Sonia Carolina	DGE	CSC	Encargado de Cátedra	Gestión de Proyectos		DGE	2	San Lorenzo	caroldohmen@gmail.com
529	2,012,212	Dr.	Von Lücken Martínez	Christian Daniel	DIN	ALG	Titular	Estructura de los Lenguajes	ESTRUCTURA DE LOS LENGUAJES	DIN	2	San Lorenzo	clucken@pol.una.py
530	1,144,655	Ms.	Von Lücken Martínez	José Guillermo	DCB	MAT	Titular	Cálculo III	CALCULO III	DCB	2	San Lorenzo	jgvonluc@gmail.com
531	1,144,655	Ms.	Von Lücken Martínez	José Guillermo	DCB	MAT	Titular	Investigación de Operaciones	INVESTIGACIÓN DE OPERACIONES	DCB	2	San Lorenzo	jgvonluc@gmail.com
532	3,987,397	Ing.	Waimberg Villalba	Carlos Daniel	DEE	IAP	Encargado de Cátedra	Instrumentación Industrial	INSTRUMENTACION INDUSTRIAL	DEE	2	San Lorenzo	cadawavi@gmail.com
533	6,592,029	Lic.	Wexell Machado	Luis Eduardo	DGE	TIH	Encargado de Cátedra	Electiva - Portugués II	ELECTIVA - PORTUGUES II	DGE	2	San Lorenzo	lewmachado@gmail.com
534	2,333,584	Ing.	Yegros Acevedo	César José	DCB	FyQ	Encargado de Cátedra	Biología I	BIOLOGIA I	DCB	2	San Lorenzo	cyegros@pol.una.py
535	2,481,608	Lic.	Zalazar Echauri	José Manuel	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Álgebra Lineal	ALGEBRA LINEAL	DCB	2	San Lorenzo	jzalazar@hotmail.com
536	2,481,608	Lic.	Zalazar Echauri	José Manuel	DCB	MAT	Encargado de Cátedra	Cálculo Vectorial I	CALCULO VECTORIAL I	DCB	2	San Lorenzo	jzalazar@hotmail.com

LISTA DE ASIGNATURAS-DOCENTES CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO 2018

Cantidad	Cédula de Identidad Civil	Grado académico	Apellido(s) del Docente	Nombre(s) del Docente	DPTO	Area del Conocimiento	Categoría docente	Asignatura/Función según DAC	Asignatura /Según TICS	DPTO	Período Académico	Sede	Correo DAC
537	2,588,045	Ing.	Zárate Bazán	Derlis Atilio	DIN	SCC	Asistente	Estructura de Datos	ESTRUCTURA DE DATOS	DIN	2	San Lorenzo	dzaratepy@gmail.com
538	2,588,045	Ing.	Zárate Bazán	Derlis Atilio	DIN	SCC	Asistente	Estructura de los Lenguajes	ESTRUCTURA DE LOS LENGUAJES	DIN	2	San Lorenzo	dzaratepy@gmail.com
539	752,070	Econ.	Zárate Cabrera	Darío Isabelino	DGE	DCSC	Encargado de Cátedra	Economía y Finanzas y homólogas	ADMINISTRACION II	DGE	2	San Lorenzo	dariozar1962@gmail.com
540	875,181	Ing.	Zárate Rojas	Rubén Darío	DCB	MAT	Titular	Cálculo II	CALCULO II	DCB	2	San Lorenzo	ruben.zarate.rojas@gmail.com
541	926,102	Lic.	Zayas Guggiari	Carlos Augusto	DIN	SCC	Titular	Paradigmas de la Programación	PARADIGMAS DE LA PROGRAMACION	DIN	2	San Lorenzo	czayas@gmail.com
542	1,063,767	Lic.	Zorrilla Antúnes	María del Rosario	DIN	ISI	Titular(Confirmación)	Informática II	INFORMATICA II	DIN	2	San Lorenzo	mariadelrosarioz@yahoo.com
543	1,063,767	Lic.	Zorrilla Antúnes	María del Rosario	DIN	ISI	Titular(Confirmación)	Informática II	INFORMATICA II	DIN	2	San Lorenzo	mariadelrosarioz@yahoo.com

Anexo 06. Captura de pantalla del link recibido por profesores para completar la encuesta de EDD


Gmail
Facebook - Inicia sesión o regístr
FPUNA - Evaluación de Desempe
https://mail.google.com/mail/u/0/?tab=rm#inbox/FMfcgxvzLrGDVcGVXMMbndTJcrckrrJF
Gmail
Buscar correo
Redactar
Recibidos 440
Destacados
Pospuestos
Enviados
Borradores 13
mail-trash
saved-drafts
Sonia Leon
No hay chats recientes
Iniciar uno nuevo
322 de 1.990
FPUNA - Evaluación de Desempeño Docente
Recibidos x
Evaluación de Desempeño Docente <edd@pol.una.py>
para mí
mar., 27 nov. 2018 10:10
Estimado Docente
Conforme a los compromisos asumidos en el Plan Estratégico 2017 – 2021 y en los Planes de Mejoras en el marco de la Acreditación de Carreras, se ha aprobado la Aplicación del Mecanismo de Evaluación de Desempeño Docente (Resolución 750/2018) del 26 de noviembre al 28 de diciembre de 2018
El mecanismo prevé la autoevaluación docente, y la evaluación del desempeño docente por parte de los estudiantes, y está diseñado para su aplicación a los docentes de todas las carreras de grado, de la Sede Central y las Filiales de la FP-UNA que impartieron clases en el Segundo Período Académico.
Las credenciales de acceso al cuestionario son, usuario: 1160754 contraseña: 323181 En el siguiente enlace se encuentra disponible el cuestionario de autoevaluación para docentes. http://www.pol.una.py/?q=node/1532
Con la seguridad de su cooperación con miras al cumplimiento de los objetivos institucionales, dejamos abierta la predisposición para la aclaración de dudas y recepción de sugerencias en el Departamento de Enseñanza.
Cordiales saludos,
Dirección de Evaluación y Calidad (DIEC)
Enlace al manual para la aplicación: http://www.pol.una.py/archivos/Manual_EDD_PDF.pdf
Responder
Reenviar
fichadeprestamom....xl...
IMG-20190321-W....jpg
IMG-20190321-W....jpg
IMG-20190321-W....jpg
IMG-20190321-W....jpg
Mostrar todo
ESP
10:35
25/3/2019

Anexo 07. Compromiso de confidencialidad

MECANISMO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) FP-UNA

Aprobado conforme Resolución N° 724/2018 de fecha 06 de junio de 2018

COMPROMISO DE CONFIDENCIALIDAD

Yo,....., con cédula de identidad civil N° ....., funcionario/a de la Facultad Politécnica, Dirección..... cumpliendo funciones en el marco de la aplicación de la evaluación del desempeño docente (según Resolución N° 750/2018 de fecha 08 de junio de 2018) me comprometo a:

1. Desarrollar la tarea encomendada acatando **rigurosamente** las normativas y orientaciones técnicas emitidas por la FP-UNA.
2. Cumplir en **tiempo y forma** con la tarea establecida y acordada con la instancia correspondiente.
3. Resguardar la **confidencialidad** de la información y los resultados generados en la tarea que me fue confiada.
4. Manejar **prudentemente** toda la documentación del proceso, sea que la haya adquirido en medios impresos, electromagnéticos o de forma verbal.
5. Utilizar toda documentación, información y resultados **exclusivamente** para el cumplimiento de las obligaciones asumidas.

_____ Firma

____/____/ 2018 Fecha

Vº Bº Ing. Teodoro Ramón Salas Coronel, Decano
FP-UNA

Anexo 08. Memorando DIEC 001/2019

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

MEMORANDO
DIEC/001/2019

A: **Lic. Juan Fernando Duré**, Director
Dirección de Tecnología de la Información y Comunicación

DE: **Prof. Lic. Alicia Marín de Diesel**, Directora
Dirección de Evaluación y Calidad

FECHA: 10 de enero de 2019

OBJETO: Remitir pauta para impresión de notas dirigidas a docentes en el marco de la Evaluación de Desempeño Docente (EDD)

Se solicita la impresión de las notas para docentes que acompañan los informes de resultados de la evaluación del desempeño docente (EDD) correspondiente al segundo periodo académico (SPA) 2018.

Se adjunta en formato impreso y digital, el documento "Pauta a considerar para la impresión de notas dirigidas a docentes conforme a los resultados de la evaluación del desempeño docente" y los modelos de notas dirigida a los docentes con los detalles correspondientes para cada caso.

AMD/na

FACULTAD POLITÉCNICA - UNA
Dpto. de Informática
MESA DE ENTRADA
11 ENE 2019
Nº: | Hora: 10:30 | Firma:

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD (DIEC)
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO (SPA)-2018

PAUTA A CONSIDERAR PARA LA IMPRESIÓN DE NOTAS DIRIGIDAS A DOCENTES CONFORME A LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Propuesta elaborada por:
Nancy Aparicio

Rango establecido para la emisión de notas conforme a la calificación global del desempeño docente brindada por los estudiantes	Número de notas para docentes:			
	evaluados por estudiantes y que se autoevaluaron de la Sede San Lorenzo	evaluados por estudiantes y que se autoevaluaron de las Filiales Villarrica y Coronel Oviedo	que solo fueron evaluados por los estudiantes	que solo se autoevaluaron
Mayor a 3 hasta 5	DEC Nº 019/2019	DEC Nº 022/2019	DEC Nº 025/2019	DEC Nº 028/2019
Mayor a 2 hasta 3	DEC Nº 020/2019	DEC Nº 023/2019	DEC Nº 026/2019	
Igual o menor a 2	DEC Nº 021/2019	DEC Nº 024/2019	DEC Nº 027/2019	

Observación: En todas las notas (del 019 al 028) se debe adecuar las palabras *"Señor" y* "Distinguido Profesor" según corresponda al/la docente en cuestión. Además, en las notas 019, 022 y 028 se debe adaptar la palabra "acompañarlo".

08 de febrero de 2019
DEC Nº 019/2019

Señor
Prof. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Facultad Politécnica - UNA
Campus – San Lorenzo, Paraguay

Distinguido Profesor:

Me dirijo a usted, a los efectos de entregarle informaciones, correspondientes al Segundo Periodo Académico 2018, referidas a:

- Resultados de la evaluación de su desempeño.
- Informe de asistencia a clases.
- Reporte de entrega de actas de exámenes finales.

Como podrá notar sus estudiantes aprecian y valoran su desempeño, razón por la cual, la Facultad le agradece y felicita por su labor docente.

Le animamos a continuar con su destacado desempeño y nos ponemos a su disposición para acompañarlo en lo que usted considere necesario.

Atentamente,

Prof. Ing. TEODORO SALAS CORONEL
Decano

TEL: +595 21 588 7000 – C.C. 1130 (Asunción) – 2111 (San Lorenzo)
www.pol.una.py

08 de febrero de 2019
DEC Nº 020/2019

Señor
Prof. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Facultad Politécnica - UNA
Campus – San Lorenzo, Paraguay

Distinguido Profesor:

Me dirijo a usted, a los efectos de entregarle informaciones, correspondientes al Segundo Periodo Académico 2018, referidas a:

- Resultados de la evaluación de su desempeño.
- Informe de asistencia a clases.
- Reporte de entrega de actas de exámenes finales.

En las mismas, podrá observar espacios para la mejora de su práctica docente. La Facultad le agradece por su labor docente, y pone a su disposición la Dirección Académica para analizar los resultados y acordar planes de mejora.

Atentamente,

Prof. Ing. TEODORO SALAS CORONEL
Decano

TEL: +595 21 588 7000 – C.C. 1130 (Asunción) – 2111 (San Lorenzo)
www.pol.una.py

08 de febrero de 2019
DEC Nº 021/2019

Señor
Prof. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Facultad Politécnica - UNA
Campus – San Lorenzo, Paraguay

Distinguido Profesor:

Me dirijo a usted, a los efectos de entregarle informaciones, correspondientes al Segundo Periodo Académico 2018, referidas a:

- Resultados de la evaluación de su desempeño.
- Informe de asistencia a clases.
- Reporte de entrega de actas de exámenes finales.

En las mismas, podrá observar aspectos que precisan ser mejorados. La Facultad le agradece por su labor docente, y le solicita acudir a la reunión que será convocada oportunamente por la Dirección Académica para analizar juntos los resultados y acordar procesos de mejora.

Atentamente,

Prof. Ing. TEODORO SALAS CORONEL
Decano

TEL: +595 21 588 7000 – C.C. 1130 (Asunción) – 2111 (San Lorenzo)
www.pol.una.py

08 de febrero de 2019
DEC Nº 022/2019

Señor
Prof. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Facultad Politécnica - UNA
Campus – San Lorenzo, Paraguay

Distinguido Profesor:

Me dirijo a usted, a los efectos de entregarle informaciones, correspondientes al Segundo Periodo Académico 2018, referidas a:

- Resultados de la evaluación de su desempeño.
- Informe de asistencia a clases.

Como podrá notar sus estudiantes aprecian y valoran su desempeño, razón por la cual, la Facultad le agradece y felicita por su labor docente.

Le animamos a continuar con su destacado desempeño y nos ponemos a su disposición para acompañarlo en lo que usted considere necesario.

Atentamente,

Prof. Ing. TEODORO SALAS CORONEL
Decano

TEL: +595 21 588 7000 – C.C. 1130 (Asunción) – 2111 (San Lorenzo)
www.pol.una.py

08 de febrero de 2019
DEC Nº 023/2019

Señor
Prof. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Facultad Politécnica - UNA
Campus – San Lorenzo, Paraguay

Distinguido Profesor:

Me dirijo a usted, a los efectos de entregarle informaciones, correspondientes al Segundo Periodo Académico 2018, referidas a:

- Resultados de la evaluación de su desempeño.
- Informe de asistencia a clases.

En las mismas, podrá observar espacios para la mejora de su práctica docente. La Facultad le agradece por su labor docente, y pone a su disposición la Dirección Académica para analizar los resultados y acordar planes de mejora.

Atentamente,

Prof. Ing. TEODORO SALAS CORONEL
Decano

TEL: +595 21 588 7000 – C.C. 1130 (Asunción) – 2111 (San Lorenzo)
www.pol.una.py

08 de febrero de 2019
DEC Nº 024/2019

Señor
Prof. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Facultad Politécnica - UNA
Campus – San Lorenzo, Paraguay

Distinguido Profesor:

Me dirijo a usted, a los efectos de entregarle informaciones, correspondientes al Segundo Periodo Académico 2018, referidas a:

- Resultados de la evaluación de su desempeño.
- Informe de asistencia a clases.

En las mismas, podrá observar aspectos que precisan ser mejorados. La Facultad le agradece por su labor docente, y le solicita acudir a la reunión que será convocada oportunamente por la Dirección Académica para analizar juntos los resultados y acordar procesos de mejora.

Atentamente,

Prof. Ing. TEODORO SALAS CORONEL
Decano

TEL: +595 21 588 7000 – C.C. 1130 (Asunción) – 2111 (San Lorenzo)
www.pol.una.py

08 de febrero de 2019
DEC Nº 025/2019

Señor
Prof. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Facultad Politécnica - UNA
Campus – San Lorenzo, Paraguay

Distinguido Profesor:

Me dirijo a usted, a los efectos de entregarle informaciones, correspondientes al Segundo Periodo Académico 2018, referidas a:

- Resultados de la evaluación de su desempeño (realizada por estudiantes)
- Informe de asistencia a clases.
- Reporte de entrega de actas de exámenes finales.

Como podrá notar sus estudiantes valoran su desempeño; sin embargo, no se pudo realizar la contrastación de dichos resultados con su apreciación hacia su labor, debido a que no ha completado su autoevaluación.

Le animamos a que participe en el siguiente proceso de evaluación del desempeño docente, a fin de facilitar la comparación de los resultados y la identificación de fortalezas y debilidades, que permitan encontrar las mejores estrategias para fortalecer su desempeño.

Atentamente,

Prof. Ing. TEODORO SALAS CORONEL
Decano

TEL: +595 21 588 7000 – C.C. 1130 (Asunción) – 2111 (San Lorenzo)
www.pol.una.py

08 de febrero de 2019
DEC Nº 026/2019

Señor
Prof. xxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Facultad Politécnica - UNA
Campus – San Lorenzo, Paraguay

Distinguido Profesor:

Me dirijo a usted, a los efectos de entregarle informaciones, correspondientes al Segundo Periodo Académico 2018, referidas a:

- Resultados de la evaluación de su desempeño (realizada por estudiantes)
- Informe de asistencia a clases.
- Reporte de entrega de actas de exámenes finales.

En las mismas, según la apreciación de los estudiantes, podrá observar espacios para la mejora de su práctica docente; sin embargo, no se pudo realizar la contrastación de dichos resultados con su apreciación hacia su labor, debido a que no ha completado su autoevaluación.

Le animamos a que participe en el siguiente proceso de evaluación del desempeño docente, a fin de facilitar la comparación de los resultados y la identificación de fortalezas y debilidades, que permitan encontrar las mejores estrategias para fortalecer su desempeño.

La Facultad le agradece por su labor docente, y pone a su disposición la Dirección Académica para analizar los resultados y acordar planes de mejora.

Atentamente,

Prof. Ing. TEODORO SALAS CORONEL
Decano

TEL: +595 21 588 7000 – C.C. 1130 (Asunción) – 2111 (San Lorenzo)
www.pol.una.py

08 de febrero de 2019
DEC Nº 027/2019

Señor
Prof. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Facultad Politécnica - UNA
Campus – San Lorenzo, Paraguay

Distinguido Profesor:

Me dirijo a usted, a los efectos de entregarle informaciones, correspondientes al Segundo Periodo Académico 2018, referidas a:

- Resultados de la evaluación de su desempeño (realizada por estudiantes)
- Informe de asistencia a clases.
- Reporte de entrega de actas de exámenes finales.

En las mismas, según la apreciación de los estudiantes, podrá observar aspectos que precisan ser mejorados; sin embargo, no se pudo realizar la contrastación de dichos resultados con su apreciación hacia su labor, debido a que no ha completado su autoevaluación.

La Facultad le agradece por su labor docente, y le solicita acudir a la reunión que será convocada oportunamente por la Dirección Académica para analizar juntos los resultados y acordar procesos de mejora.

Atentamente,

Prof. Ing. TEODORO SALAS CORONEL
Decano

TEL: +595 21 588 7000 – C.C. 1130 (Asunción) – 2111 (San Lorenzo)
www.pol.una.py

08 de febrero de 2019
DEC Nº 028/2019

Señor
Prof. xxxxxxxx
Facultad Politécnica - UNA
Campus – San Lorenzo, Paraguay

Distinguido Profesor:

Me dirijo a usted, a los efectos de entregarle informaciones, correspondientes al Segundo Periodo Académico 2018, referidas a:

- Resultados de la autoevaluación de su desempeño
- Informe de asistencia a clases.
- Reporte de entrega de actas de exámenes finales.

La Facultad le agradece y anima a continuar con su destacado desempeño y nos ponemos a su disposición para acompañarlo en lo que usted considere necesario.

Atentamente,

Prof. Ing. TEODORO SALAS CORONEL
Decano

TEL: +595 21 588 7000 – C.C. 1130 (Asunción) – 2111 (San Lorenzo)
www.pol.una.py

Anexo 09. Sobre y documentación entregada a profesores

5

[redacted]

RESPONSABILIDAD SOCIAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

08 de febrero de 2019
DEC Nº 019/2019

Señora
Prof. [redacted]
Facultad Politénica - UNA
Campus - San Lorenzo - UNA

Distinguida Profesora:

Me dirijo a usted, a los efectos de entregarle informaciones, correspondientes al Segundo Periodo Académico 2018, referidas a:

- Resultados de la evaluación de su desempeño
- Informe de asistencia a clases
- Reporte de entrega de actas de exámenes finales

Como podrá notar sus estudiantes aprecian y valoran su desempeño, razón por la cual, la Facultad le agradece y felicita por su labor docente.

Le animamos a continuar con su destacado desempeño y nos ponemos a su disposición para acompañarla en lo que usted considere necesario.

Atentamente

Prof. Ing. TEODORO SALAS CORONEL
Decano

TEL: +595 21 588 7000 – C.C. 1130 (Asunción) – 2111 (San Lorenzo)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

INFORME DE RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

San Lorenzo, 22 de enero de 2019

Prof. [redacted]

La Dirección de Evaluación y Calidad y la Dirección Académica de la Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción le entregan los resultados del proceso de evaluación de su desempeño docente correspondientes al segundo periodo académico 2018. Como es de su conocimiento, el Mecanismo de Evaluación de Desempeño Docente, aprobado por Resolución Nº 750/2018 de la FP-UNA, contempla la autoevaluación docente y la evaluación del desempeño docente por estudiantes.

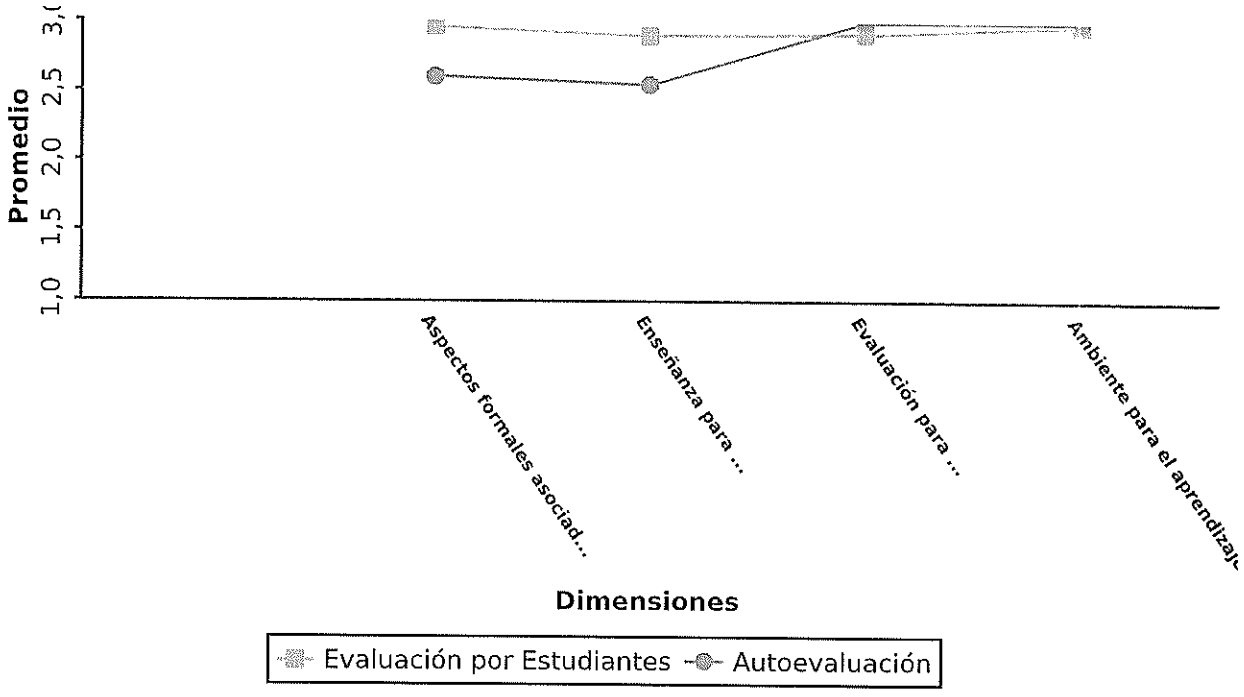
La escala utilizada para valorar las dimensiones y los indicadores, asigna códigos numéricos según la frecuencia con que se verifica cada indicador: 3 (siempre), 2 (a veces), 1 (nunca). El valor máximo de la escala es 3. En este marco, los promedios menores que 2 pueden considerarse insuficientes y a partir de 1, claramente deficitarios.

En la siguiente tabla se entregan promedio y puntaje de la asignatura a su cargo por dimensión e ítem, conforme a la apreciación de los estudiantes y su propia apreciación.

Asignatura [redacted] **Sección:** R **Total de estudiantes inscriptos:** 31 **Total de estudiantes habilitados:** 28 **Total de estudiantes evaluadores:** 25		
Indicadores	**Promedio estudiantes**	**Puntaje de autoevaluación docente**
Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		
1.Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	3,00	3,00
2.Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	2,96	2,00
3.Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema)	2,92	3,00
4.Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	2,92	2,00
5.Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	3,00	3,00
Promedio =	**2,96**	**2,60**
Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		
6.Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	2,96	3,00
7.Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	2,92	2,00
8.Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	2,92	3,00
9.Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso)	2,88	3,00
10.Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura	2,92	3,00
11.Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	2,88	2,00
12.Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	2,72	2,00
13.Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	2,92	3,00
14.Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	2,96	3,00
15.Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	2,92	2,00
16.Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	2,88	2,00

Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		
17.Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	2,88	3,00
18.El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	2,88	3,00
19.Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes. (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	2,92	3,00
20.Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	2,96	3,00
21.Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	2,92	3,00
Promedio =	**2,91**	**3,00**
Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje		
22.Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	3,00	3,00
23.Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	2,96	3,00
Promedio =	**2,98**	**3,00**
Promedio General de Dimensiones 1 al 4	**2,92**	**2,70**

A continuación, se presentan datos comparativos de promedio de las **cuatro dimensiones comunes** en los instrumentos dirigidos a los estudiantes y al docente.



A continuación, se presentan los datos correspondientes a la evaluación de la **Dimensión 5** con indicadores diferenciados para los estudiantes y el docente.

Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante con la asignatura (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por los estudiantes.

Dimensión 5. Compromiso del estudiante con la asignatura	
24.Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	2,84
25.Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	2,88
26.Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat ...).	2,92
27.Me preparé suficientemente para los exámenes.	2,88
Promedio =	**2,88**

Puntaje de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) del cuestionario completado por el docente.

Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje	
24.Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	3,00
25.Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	3,00
26.Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	3,00
27.Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles.	3,00
Promedio =	**3,00**

A continuación, se presenta los datos comparativos de factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente, según su valoración y la valoración realizada por los estudiantes y su propia

Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según:	
Estudiantes	**Docente**
1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisitos que poseen los estudiantes.	1. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase
2. La falta de interés que demuestran los estudiantes.	
3. Programas de estudios desactualizado.	

Finalmente se presenta los datos comparativos del promedio de **calificación global del desempeño docente**, según la apreciación realizada por los estudiantes y su propia apreciación. La escala utilizada para valorar este apartado fue del 1 al 5. **Donde 5 (excelente), 4 (muy bueno), 3 (bueno), 2 (aceptable) y 1 (insuficiente).**

Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes a su desempeño docente	**Calificación global otorgada por usted a su desempeño docente**	**Promedio General**
4,68	4,00	**4,34**

Lic. Alicia Marín de Diesel, Directora
Dirección de Evaluación y Calidad

Ing. Mirta Benítez, Directora
Dirección Académica

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN

FACULTAD POLITÉCNICA

Construyendo el futuro

Informe sobre Asistencia a Clases de Docentes
Periodo: Segundo Periodo Académico 2018 (2018_2)

Cédula de Identidad Civil Nº	Grado Académico	Apellido(s) del Docente	Nombre(s) del Docente	Categoría Docente	Departamento del Docente	Sede	Periodo Académico	Asignatura	Departamento de la Asignatura	Turno	Sección	Indicadores												
												Nº de clases previstas	Desarrollo de clases por el Docente	Clases adicionales	Desarrollo de clases de laboratorio por el Docente	Registro de evaluación de 1er. examen parcial	Registro de evaluación de 2do. examen parcial	Desarrollo de clases por Auxiliar de Enseñanza	Desarrollo de clases por Reemplazante	Ausencia con aviso	Ausencia sin aviso	Sin registro de desarrollo de clases	Sin registro de desarrollo de clases de laboratorio	Sin registro de evaluación de 1er. examen parcial	Sin registro de evaluación de 2do. examen parcial	Porcentaje de asistencia del Docente
[redacted]	Lic.	[redacted]	[redacted]	3	DIN	1	2018_2	[redacted]	DIN	T	TR	11	7	2		1	1	1		1					100%

Fuente: *Dirección Académica - Estadística Académica*

Referencias:

Departamento: *DCB: Departamento de Ciencias Básicas; DEE: Departamento de Electrónica-Electricidad; DGE: Departamento de Gestión; DIN: Departamento de Informática*

Categoría Docente: *1: Profesor Asistente; 2: Profesor Adjunto; 3: Profesor Titular; 4: Docente Encargado de Cátedra; 8: Docente Visitante*

Sede: *1: San Lorenzo; 3: Coronel Oviedo; 4: Villarrica*

Turno: *M: Mañana; T: Tarde; N: Noche*

Prof. Ing. Mirta Benítez de Navarro, Directora
Dirección Académica

San Lorenzo-Febrero-2019

Universidad Nacional de Asunción

Página 1

Reporte de entrega de actas de exámenes finales
Año académico: 2018

Fecha 31/01/2019

Facultad Politécnica

Hora 15:25

Profesor/a: [redacted]

Carrera: IPB2009 - INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN(INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN)

Curso: [redacted]

Tur	Sec	Con	Per	Tipo Exam	Nro. Acta	Exámenes Corregido	Fecha del examen	Fecha a entregar	Fecha entregada	Días de atraso
T	R	2	1	1F	2514	23	01/12/2018	07/12/2018	10/12/2018	3
T	R	2	2	2F	2580	5	17/12/2018	23/12/2018	18/12/2018	0

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCION
FACULTAD POLITÉCNICA
1979
Departamento Académico

Anexo 10. Memorando DA 103/2019

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA
"Construyendo el futuro"

MEMORANDO
DA/103/2019

PARA: DIRECTORES DE DEPARTAMENTOS DE APRENDIZAJE

DE: Prof. Ing. Mirta Benítez de Navarro, Directora Académica

TEMA: Remisión de agendas 2019 y evaluación de desempeño de Profesores

FECHA: 19/02/2019

Por el presente remito 30 agendas 2019 y las evaluaciones de desempeño de los docentes que impartieron clases en el segundo periodo lectivo del año 2018, a fin de ser entregadas a los profesores de sus Departamentos.

A fin de contar con un registro de entrega, se remite además el listado correspondiente.

Atentamente.

MEBN/lg

FACULTAD POLITÉCNICA - UNA
Dpto. de Electrónica - Electricidad
MESA DE ENTRADA
19 FEB 2019
Nº: Hora: 8:15 Firma:

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA
"Construyendo el futuro"

MEMORANDO
DA/103/2019

PARA: DIRECTORES DE DEPARTAMENTOS DE APRENDIZAJE

DE: Prof. Ing. Mirta Benítez de Navarro, Directora Académica

TEMA: Remisión de agendas 2019 y evaluación de desempeño de Profesores

FECHA: 19/02/2019

Por el presente remito 30 agendas 2019 y las evaluaciones de desempeño de los docentes que impartieron clases en el segundo periodo lectivo del año 2018, a fin de ser entregadas a los profesores de sus Departamentos.

A fin de contar con un registro de entrega, se remite además el listado correspondiente.

Atentamente.

MEBN/lg

·015 13:15 AOCM

TEL.FAX: +595 21 585585/95 - C.C. 1130 (Asunción) - 2111 (San Lorenzo)
http://www.pol.una.py

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA
"Construyendo el futuro"

MEMORANDO
DA/103/2019

PARA: DIRECTORES DE DEPARTAMENTOS DE APRENDIZAJE

DE: Prof. Ing. Mirta Benítez de Navarro, Directora Académica

TEMA: Remisión de agendas 2019 y evaluación de desempeño de Profesores

FECHA: 19/02/2019

Por el presente remito 30 agendas 2019 y las evaluaciones de desempeño de los docentes que impartieron clases en el segundo periodo lectivo del año 2018, a fin de ser entregadas a los profesores de sus Departamentos.

A fin de contar con un registro de entrega, se remite además el listado correspondiente.

Atentamente.

MEBN/lg

FACULTAD POLITÉCNICA - UNA
Dpto. de Ciencias Básicas
MESA DE ENTRADA
19 FEB 2019
Nº: 02 Hora: 14:35 Firma:

TEL/FAX: +595 21 586589/96 – C.C. 1130 (Asunción) – 2111 (San Lorenzo)
http://www.pol.una.py

OBS: A Ciencias Básicas 14 agendas.

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA
"Construyendo el futuro"

MEMORANDO
DA/103/2019

PARA: DIRECTORES DE DEPARTAMENTOS DE APRENDIZAJE

DE: Prof. Ing. Mirta Benítez de Navarro, Directora Académica

TEMA: Remisión de agendas 2019 y evaluación de desempeño de Profesores

FECHA: 19/02/2019

Por el presente remito 30 agendas 2019 y las evaluaciones de desempeño de los docentes que impartieron clases en el segundo periodo lectivo del año 2018, a fin de ser entregadas a los profesores de sus Departamentos.

A fin de contar con un registro de entrega, se remite además el listado correspondiente.

Atentamente.

MEBN/lg

FACULTAD POLITÉCNICA - UNA
Sistema de Gestión
RECIBIDA
20 FEB 2019
Nº: /
Hora: 10:30
Firma: Karina