



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD (DIEC)

**INFORME DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL
DESEMPEÑO DOCENTE (EDD)
SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO 2019 EN LA FP-UNA**

Mayo, 2021



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

FICHA TÉCNICA

Elaboración del Informe

Prof. Mag. Francisca Isabel Aguilar de Arce

Mag. Nancy Victoria Aparicio Ramírez

Revisión de Redacción

Prof. Lic. Diego Darío Florentín Sryvalin

EQUIPO DE LA DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD

Directora

Prof. Mag. Francisca Isabel Aguilar de Arce

Asesora Académica y de Evaluación

Mag. Blácida Margarita Sanabria de Valdez

Técnicos

Prof. Lic. Diego Darío Florentín Sryvalin

Prof. Mag. Sonia Carolina León de Alegre

Lic. María Luisa Fleitas Candia

Lic. Cinthia Rossana Cabrera de Mendieta

Ing. Edgar López Moscarda

Lic. Isabel Cabrera

Mag. Nancy Victoria Aparicio Ramírez

Secretaría

Lic. Christian José Cáceres Giménez

Sra. Claudia Mariela Valiente



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

SIGLAS Y TÉRMINOS UTILIZADOS EN EL DOCUMENTO

| | |
|----------------|--|
| DAC | Dirección Académica |
| DIEC | Dirección de Evaluación y Calidad |
| DTIC | Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicación |
| EDD | Evaluación del Desempeño Docente |
| e-Alu | Aplicación para consulta de notas de alumnos pertenecientes a las Unidades Académicas de la UNA. Es administrada por el Centro Nacional de Computación (CNC) de la Universidad Nacional de Asunción con datos provistos por las Unidades Académicas. |
| FP-UNA | Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción |
| MEDD | Mecanismo de Evaluación del Desempeño Docente |
| Sistema Jasper | Software utilizado por la DTIC, compuesto por un conjunto de librerías Java que tienen la función de facilitar la generación de informes. |
| SPA | Segundo Periodo Académico |



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | Página |
|--|---------------|
| Carátula | |
| Ficha técnica | |
| Equipo de la DIEC | |
| Siglas y términos utilizados en el documento | |
| Índice de contenidos | |
| Índice de tablas | |
| | |
| Introducción | 6 |
| | |
| Cobertura de la EDD | 7 |
| | |
| Acciones realizadas en el marco de la EDD | |
| Acciones anteriores a la aplicación de los cuestionarios | 8 |
| Acciones durante la aplicación de los cuestionarios | 8 |
| Acciones posteriores a la aplicación de los cuestionarios | 9 |
| | |
| Resultados de la EDD | |
| Resultado global presentado por Departamento de Enseñanza | 10 |
| Resultados específicos de la Sede y las Filiales presentados por Departamento de Enseñanza | 13 |
| Sede San Lorenzo | 13 |
| Filial Villarrica | 15 |
| Filial Coronel Oviedo | 17 |
| | |
| Descripción de fortalezas y limitaciones del proceso | 19 |
| Fortalezas | |
| Limitaciones | |
| | |
| Desafíos que genera el proceso de la EDD | 20 |
| | |
| Anexos | |
| 01. Mensajes de difusión de la EDD-SPA | |
| 02. Preguntas frecuentes sobre la EDD | |
| 03. Listado de docentes-asignaturas-sección a ser evaluadas | |
| 04. Resultados generados por Departamento de Enseñanza, por Sede/Filiales y por Carrera | |
| 05. Nota e informe de resultados de evaluación | |



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

ÍNDICE DE TABLAS

| | Página |
|--|--------|
| 01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes. | 10 |
| 02. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes. | 10 |
| 03. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. | 11 |
| 04. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes. | 11 |
| 05. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes. | 11 |
| 06. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes. | 12 |
| 07. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente. | 12 |
| 08. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes. | 13 |
| 09. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente en las dimensiones comunes. | 13 |
| 10. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. | 14 |
| 11. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes. | 14 |
| 12. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes. | 14 |
| 13. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente. | 14 |
| 14. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes. | 15 |
| 15. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes. | 15 |
| 16. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. | 16 |
| 17. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes. | 16 |
| 18. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes. | 16 |
| 19. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente. | 16 |
| 20. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes. | 17 |
| 21. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes. | 17 |
| 22. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes. | 17 |
| 23. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes. | 17 |
| 24. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes. | 18 |
| 25. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente. | 18 |



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

I. Introducción

Es grato informar que se ha realizado la cuarta aplicación del Mecanismo de Evaluación del Desempeño de los Docentes (MEDD) de las carreras de la Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción (FP-UNA) correspondiente al segundo Periodo Académico (SPA) 2019.

Las encuestas fueron completadas por los estudiantes y los docentes durante el periodo del viernes 09 de diciembre de 2019 al jueves 30 de enero de 2020, tanto en la sede San Lorenzo, como en las filiales de Villarrica y Coronel Oviedo.

Los principales resultados derivados de la aplicación de la Evaluación del Desempeño Docente correspondiente al SPA se presentan en el siguiente orden: por Departamento de Enseñanza y por Sede/Filiales.

Finalmente se detallan las fortalezas, dificultades y desafíos del proceso de implementación de la EDD-SPA 2019.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

II. Cobertura de la EDD

La población destinataria de la evaluación del desempeño docente para el Segundo Periodo Académico - 2019 estuvo compuesta por 567 docente-asignatura-sección¹, de las carreras de grado, de la Sede Central y las filiales de Villarrica y Coronel Oviedo.

En total la Dirección de TIC generó 523 informes de resultados individuales docente-asignatura-sección.

Se destaca que la evaluación estuvo centrada en valorar el desempeño del docente en cada una de las asignaturas y secciones impartidas durante el Segundo Periodo Académico del 2019; por lo que, la evaluación por estudiantes y la autoevaluación docente corresponde a la cantidad de asignaturas cursadas y dictadas respectivamente.

Los criterios considerados para el desarrollo de la evaluación fueron:

- Asignatura-sección ofertada en el Segundo Periodo Académico, con al menos un profesor escalafonado y/o encargado de cátedra ejerciendo docencia (se exceptuaron aquellas asignaturas cuya función del profesor es de tutoría, como Trabajo de Fin de Grado, Pasantía, Extensión, Auxiliar de Laboratorio) y que cuente con Acta de Examen Final.
- Para que el **estudiante** evalúe al docente: Haber completado el proceso de formación de la asignatura (inscripción y participación en un examen final, al menos, con independencia del resultado).

¹ Se refiere a la unidad que define la sección de una asignatura de la cual es responsable un docente.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

III. Acciones realizadas en el marco de la EDD

La DIEC ha desarrollado gestiones previas al proceso de aplicación de los cuestionarios de evaluación, durante el operativo de aplicación y posteriores a la aplicación de los mismos. Cabe destacar que algunas de las acciones fueron realizadas en forma conjunta con la Direcciones de TIC y DAC.

3.1. Acciones anteriores a la aplicación de los cuestionarios

- Se actualizaron los mensajes para la difusión de la EDD-SPA y se realizó la difusión del proceso a través de distintos medios existentes en la Facultad. (Ver anexo 01)
- Se ajustó el documento referente a las preguntas frecuentes con respecto al mecanismo de EDD y se puso a disposición en la página web y grupos de *WhatsApp*. (Ver anexo 02).
- Se realizaron reuniones periódicas de la comisión de apoyo a la implementación del MEDD, integrado por representantes estudiantiles, miembros del Consejo Directivo, Dirección TIC, DAC y DIEC.
- La Dirección Académica proporcionó la lista de docente-asignatura-sección correspondiente al SPA 2019 por Sede y Filiales. (Ver anexo 03)
- La Dirección de TIC condicionó la plataforma o soporte informático para la aplicación de las encuestas y remitió a cada docente un correo con el enlace para completar la encuesta. Este enlace vinculaba a la/s asignatura/s correspondientes a cada docente.

3.2. Acciones realizadas durante la aplicación de los cuestionarios

- La Dirección de TIC habilitó el acceso a las encuestas a partir día viernes 09 de diciembre 2019.
- Se brindó solución conjunta (DIEC, DAC, TIC y Representación estudiantil) a situaciones emergentes, como por ejemplo dificultades de acceso a las encuestas tanto de estudiantes como de docentes.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

- La DIEC y la DAC realizaron verificación en línea del progreso del llenado de encuesta, a fin solicitar a los Directores de Departamentos y al Comité de Apoyo que alienten a los docentes y a los estudiantes a completar la encuesta.

3.3. Acciones posteriores a la aplicación de los cuestionarios

- La Dirección de TIC procedió al procesamiento de los datos y a la depuración de la base de datos generada. En dicho proceso contó con la asesoría de la DIEC.
- La DIEC realizó la revisión y el análisis exhaustivo de los datos proporcionados por la Dirección de TIC, alertando sobre resultados inconsistentes, sugiriendo ajustes a los formatos para la entrega de informes.
- Fueron generados resultados por Departamento de Enseñanza, por Sede/Filiales y por Carrera (ver anexo 4).
- Se ajustaron las notas dirigidas a los docentes; que fueron remitidas a la Dirección de TIC para su generación automatizada.
- Se procedió a la revisión, impresión y firma de los informes individuales de los docentes evaluados, además a la revisión y ajuste del reporte general de resultados de la EDD por Departamento de Enseñanza, Sede/Filial y Carrera.
- La DIEC remitió a la DAC a través del correo electrónico los informes de resultados de la Evaluación del Desempeño Docente y las notas que acompañan a dichos informes por Departamento de Enseñanza y por Sede/Filiales (ver anexo 5).
- La DAC adjuntó a estos documentos los informes de asistencia a clases, y reporte de entrega de actas de exámenes finales.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

IV. Resultados de la EDD

4.1. Resultado global presentados por Departamento de Enseñanza

Como se puede observar en la tabla 01, la cobertura total (considerando la Sede San Lorenzo y las Filiales de Villarrica y de Coronel Oviedo) del proceso fue del 92%.

Tabla 01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

| Departamento de Enseñanza | Total de docente-asignatura-sección | Total de evaluaciones realizadas | % de docente-asignatura-sección evaluados |
|---------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|---|
| Ciencias Básicas | 158 | 153 | 97% |
| Electrónica-Electricidad | 105 | 96 | 91% |
| Gestión | 163 | 141 | 87% |
| Informática | 141 | 133 | 94% |
| Total general | 567 | 523 | 92% |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 02. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes.

| Dimensión | Departamento de Enseñanza | | | | | | | | Promedio general por dimensión |
|--|---------------------------|-------------|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|
| | Ciencias Básicas | | Electrónica-Electricidad | | Gestión | | Informática | | |
| | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | |
| 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 2,77 | 2,86 | 2,69 | 2,84 | 2,80 | 2,89 | 2,78 | 2,89 | 2,81 |
| 2. Enseñanza para el aprendizaje | 2,67 | 2,82 | 2,55 | 2,82 | 2,68 | 2,85 | 2,67 | 2,86 | 2,74 |
| 3. Evaluación para el aprendizaje | 2,67 | 2,95 | 2,6 | 2,93 | 2,75 | 2,96 | 2,73 | 2,96 | 2,81 |
| 4. Ambiente para el aprendizaje | 2,71 | 2,9 | 2,61 | 2,88 | 2,72 | 2,92 | 2,71 | 2,94 | 2,79 |
| Promedio global por actor y Departamento de Enseñanza | 2,70 | 2,88 | 2,61 | 2,86 | 2,73 | 2,90 | 2,72 | 2,91 | 2,78 |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 03. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.

| Dimensión | Departamento de Enseñanza | | | | Promedio general |
|------------------------------|---------------------------|--------------------------|---------|-------------|------------------|
| | Ciencias Básicas | Electrónica-Electricidad | Gestión | Informática | |
| 5. Compromiso del estudiante | 2,71 | 2,73 | 2,71 | 2,71 | 2,71 |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 04. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes.

| Dimensión | Departamento de Enseñanza | | | | Promedio general |
|--------------------------------------|---------------------------|--------------------------|---------|-------------|------------------|
| | Ciencias Básicas | Electrónica-Electricidad | Gestión | Informática | |
| 5. Planificación para el aprendizaje | 2,94 | 2,93 | 2,94 | 2,95 | 2,94 |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 05. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.

| Departamento de Enseñanza | Estudiantes | Docentes |
|---------------------------|--|---|
| Ciencias Básicas | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender. 3. La escasa disponibilidad de laboratorios. |
| Electrónica-Electricidad | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de laboratorios. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La escasa disponibilidad de laboratorios. | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender. 3. La falta de laboratorios. |
| Gestión | <ol style="list-style-type: none"> 1. Programas de estudios desactualizado. 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura. | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender. 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 3. Programa de estudios desactualizado. |
| Informática | <ol style="list-style-type: none"> 1. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 3. Programas de estudios desactualizado. | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes. 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender. 3. Programa de estudios desactualizado. |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 06. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

| Departamento de Enseñanza | Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente | Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño | Promedio global por Departamento de Enseñanza |
|----------------------------------|---|--|---|
| Ciencias Básicas | 3,99 | 3,87 | 3,93 |
| Electrónica-Electricidad | 3,92 | 4,12 | 4,02 |
| Gestión | 4,13 | 3,99 | 4,06 |
| Informática | 3,94 | 3,59 | 3,76 |
| Promedio global por actor | 3,99 | 3,89 | 3,94 |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 07. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes al desempeño docente.

| Departamento de Enseñanza | Apreciación global (escala convencional del 1 al 5) | | | Total de docentes-asignaturas según Departamento de Enseñanza |
|---|---|---|--|---|
| | Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente) | Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno) | Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable) | |
| Ciencias Básicas | 143 | 8 | 2 | 153 |
| Electrónica-Electricidad | 82 | 13 | 1 | 96 |
| Gestión | 129 | 11 | 1 | 141 |
| Informática | 121 | 10 | 2 | 133 |
| Total de docentes-asignaturas según rango de calificación global | 475 | 42 | 6 | 523 |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

4.2. Resultados específicos de la Sede y las Filiales presentados por Departamento de Enseñanza

4.2.1. Sede San Lorenzo

Tabla 08. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

| Departamento de Enseñanza | Total de docente-asignatura-sección | Total de evaluaciones realizadas | % de docente-asignatura-sección evaluados |
|---------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|---|
| Ciencias Básicas | 139 | 136 | 98% |
| Electrónica-Electricidad | 90 | 82 | 91% |
| Gestión | 133 | 117 | 88% |
| Informática | 116 | 112 | 97% |
| Total general | 478 | 447 | 94% |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 09. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes.

| Dimensión | Departamento de Enseñanza | | | | | | | | Promedio general por dimensión |
|--|---------------------------|-------------|--------------------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|--------------------------------|
| | Ciencias Básicas | | Electrónica-Electricidad | | Gestión | | Informática | | |
| | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | |
| 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 2,79 | 2,87 | 2,67 | 2,86 | 2,73 | 2,85 | 2,67 | 2,87 | 2,78 |
| 2. Enseñanza para el aprendizaje | 2,76 | 2,83 | 2,65 | 2,81 | 2,74 | 2,87 | 2,71 | 2,9 | 2,78 |
| 3. Evaluación para el aprendizaje | 2,79 | 2,96 | 2,68 | 2,95 | 2,76 | 2,97 | 2,71 | 2,97 | 2,84 |
| 4. Ambiente para el aprendizaje | 2,81 | 2,93 | 2,71 | 2,9 | 2,79 | 2,91 | 2,75 | 2,97 | 2,84 |
| Promedio global por actor y Departamento de Enseñanza | 2,78 | 2,89 | 2,67 | 2,88 | 2,75 | 2,9 | 2,71 | 2,92 | 2,81 |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 10. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.

| Dimensión | Departamento de Enseñanza | | | | Promedio general |
|------------------------------|---------------------------|--------------------------|---------|-------------|------------------|
| | Ciencias Básicas | Electrónica-Electricidad | Gestión | Informática | |
| 5. Compromiso del estudiante | 2,71 | 2,73 | 2,71 | 2,71 | 2,71 |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 11. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes.

| Dimensión | Departamento de Enseñanza | | | | Promedio general |
|--------------------------------------|---------------------------|--------------------------|---------|-------------|------------------|
| | Ciencias Básicas | Electrónica-Electricidad | Gestión | Informática | |
| 5. Planificación para el aprendizaje | 2,94 | 2,93 | 2,94 | 2,95 | 2,94 |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 12. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

| Departamento de Enseñanza | Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente | Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño | Promedio global por Departamento de Enseñanza |
|----------------------------------|---|--|---|
| Ciencias Básicas | 4,27 | 4,15 | 4,21 |
| Electrónica-Electricidad | 3,93 | 4,1 | 4,01 |
| Gestión | 4,11 | 4,1 | 4,10 |
| Informática | 4 | 4,23 | 4,11 |
| Promedio global por actor | 4,07 | 4,14 | 4,10 |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 13. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

| Departamento de Enseñanza | Apreciación global (escala convencional del 1 al 5) | | | Total de docentes-asignaturas según Departamento de Enseñanza |
|---|---|---|--|---|
| | Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente) | Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno) | Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable) | |
| Ciencias Básicas | 130 | 6 | 0 | 136 |
| Electrónica-Electricidad | 72 | 10 | 0 | 82 |
| Gestión | 107 | 10 | 0 | 117 |
| Informática | 100 | 10 | 2 | 112 |
| Total de docentes-asignaturas según rango de calificación global | 409 | 36 | 2 | 447 |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

4.2.2. Filial Villarrica

Tabla 14. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

| Departamento de Enseñanza | Total de docente-asignatura-sección | Total de evaluaciones realizadas | % de docente-asignatura-sección evaluados |
|---------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|---|
| Ciencias Básicas | 14 | 12 | 86% |
| Electrónica-Electricidad | 15 | 14 | 93% |
| Gestión | 26 | 21 | 81% |
| Informática | 11 | 8 | 73% |
| Total general | 66 | 55 | 83% |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 15. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes.

| Dimensión | Departamento de Enseñanza | | | | | | | | Promedio general por dimensión |
|--|---------------------------|-------------|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|
| | Ciencias Básicas | | Electrónica-Electricidad | | Gestión | | Informática | | |
| | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | |
| 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 2,63 | 2,93 | 2,72 | 2,82 | 2,72 | 2,82 | 2,96 | 3,00 | 2,82 |
| 2. Enseñanza para el aprendizaje | 2,45 | 2,84 | 2,45 | 2,84 | 2,45 | 2,84 | 2,87 | 2,85 | 2,69 |
| 3. Evaluación para el aprendizaje | 2,52 | 2,91 | 2,52 | 2,91 | 2,52 | 2,91 | 2,97 | 3,00 | 2,78 |
| 4. Ambiente para el aprendizaje | 2,52 | 2,87 | 2,52 | 2,87 | 2,52 | 2,87 | 2,86 | 3,00 | 2,75 |
| Promedio global por actor y Departamento de Enseñanza | 2,53 | 2,88 | 2,55 | 2,86 | 2,55 | 2,86 | 2,91 | 2,96 | 2,76 |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 16. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.

| Dimensión | Departamento de Enseñanza | | | | Promedio general |
|------------------------------|---------------------------|--------------------------|---------|-------------|------------------|
| | Ciencias Básicas | Electrónica-Electricidad | Gestión | Informática | |
| 5. Compromiso del estudiante | 2,75 | 2,84 | 2,80 | 2,9 | 2,82 |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 17. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes.

| Dimensión | Departamento de Enseñanza | | | | Promedio general |
|--------------------------------------|---------------------------|--------------------------|---------|-------------|------------------|
| | Ciencias Básicas | Electrónica-Electricidad | Gestión | Informática | |
| 5. Planificación para el aprendizaje | 2,91 | 2,92 | 2,88 | 2,97 | 2,92 |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 18. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

| Departamento de Enseñanza | Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente | Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño | Promedio global por Departamento de Enseñanza |
|----------------------------------|---|--|---|
| Ciencias Básicas | 3,55 | 3,66 | 3,60 |
| Electrónica-Electricidad | 3,92 | 4,14 | 4,03 |
| Gestión | 4,14 | 4,09 | 4,11 |
| Informática | 4,56 | 3,62 | 4,09 |
| Promedio global por actor | 4,04 | 3,87 | 3,95 |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 19. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

| Departamento de Enseñanza | Apreciación global (escala convencional del 1 al 5) | | | Total de docentes-asignaturas según Departamento de Enseñanza |
|---|---|---|--|---|
| | Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente) | Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno) | Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable) | |
| Ciencias Básicas | 8 | 2 | 2 | 12 |
| Electrónica-Electricidad | 10 | 3 | 1 | 14 |
| Gestión | 19 | 1 | 1 | 21 |
| Informática | 8 | 0 | 0 | 8 |
| Total de docentes-asignaturas según rango de calificación global | 45 | 6 | 4 | 55 |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

4.2.3. Filial Coronel Oviedo

En la Filial de Coronel Oviedo no se cuenta con docente-asignatura-sección, dependientes del Departamento de Electrónica y Electricidad.

Tabla 20. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

| Departamento de Enseñanza | Total de docente-asignatura-sección | Total de evaluaciones realizadas | % de docente-asignatura-sección evaluados |
|---------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|---|
| Ciencias Básicas | 5 | 5 | 100% |
| Gestión | 4 | 3 | 75% |
| Informática | 14 | 13 | 93% |
| Total general | 23 | 21 | 91% |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 21. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes.

| Dimensión | Departamento de Enseñanza | | | | | | Promedio general por dimensión |
|--|---------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|
| | Ciencias Básicas | | Gestión | | Informática | | |
| | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | |
| 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 2,63 | 2,93 | 2,96 | 3,00 | 2,72 | 2,82 | 2,84 |
| 2. Enseñanza para el aprendizaje | 2,45 | 2,84 | 2,87 | 2,85 | 2,45 | 2,84 | 2,71 |
| 3. Evaluación para el aprendizaje | 2,52 | 2,91 | 2,97 | 3,00 | 2,52 | 2,91 | 2,80 |
| 4. Ambiente para el aprendizaje | 2,52 | 2,87 | 2,86 | 3,00 | 2,52 | 2,87 | 2,77 |
| Promedio global por actor y Departamento de Enseñanza | 2,53 | 2,88 | 2,91 | 2,96 | 2,55 | 2,86 | 2,78 |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 22. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes.

| Dimensión | Departamento de Enseñanza | | | Promedio general |
|------------------------------|---------------------------|---------|-------------|------------------|
| | Ciencias Básicas | Gestión | Informática | |
| 5. Compromiso del estudiante | 2,82 | 2,80 | 2,76 | 2,79 |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 23. Promedio de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes.

| Dimensión | Departamento de Enseñanza | | | Promedio general |
|--------------------------------------|---------------------------|---------|-------------|------------------|
| | Ciencias Básicas | Gestión | Informática | |
| 5. Planificación para el aprendizaje | 2,96 | 2,91 | 2,94 | 2,93 |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Tabla 24. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

| Departamento de Enseñanza | Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente | Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño | Promedio global por Departamento de Enseñanza |
|----------------------------------|---|--|---|
| Ciencias Básicas | 4,16 | 3,8 | 3,98 |
| Gestión | 4,66 | 4,66 | 4,66 |
| Informática | 4,19 | 3,92 | 4,05 |
| Promedio global por actor | 4,33 | 4,12 | 4,23 |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 25. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

| Departamento de Enseñanza | Apreciación global (escala convencional del 1 al 5) | | | Total de docentes-asignaturas según Departament o de Enseñanza |
|---|---|---|--|--|
| | Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente) | Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno) | Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable) | |
| Ciencias Básicas | 5 | 0 | 0 | 5 |
| Gestión | 3 | 0 | 0 | 3 |
| Informática | 13 | 0 | 0 | 13 |
| Total de docentes-asignaturas según rango de calificación global | 21 | 0 | 0 | 21 |

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

V. Descripción de fortalezas y aspectos a mejorar

5.1. Fortalezas

Entre las fortalezas se pueden destacar:

- Las reuniones del equipo de trabajo integrado por: representantes docentes y representantes estudiantiles, integrantes del Consejo Directivo de la FP-UNA, actores de la DAC, DIEC y la Dirección de TIC, para el monitoreo del proceso y la canalización de los reclamos de los estudiantes y los docentes.
- El trabajo conjunto de la DAC, la DIEC y los Departamentos de Enseñanza para resolver dudas y problemas de los docentes respecto al llenado de las encuestas.
- El trabajo del Centro de Estudiantes y de Representación Estudiantil para resolver dudas y problemas de los estudiantes respecto al llenado de las encuestas.
- La campaña de difusión del proceso, emprendida por directivos, docentes y estudiantes.
- El acceso a los resultados a través del sistema JASPER.
- La utilización de los resultados de la EDD para la toma de decisiones en términos de apoyo pedagógico a docentes, concurso docente, entre otros.

5.2. Limitaciones

Los aspectos a mejorar en el marco del proceso de evaluación del desempeño docente son:

- La participación integral tanto de estudiantes como de docentes en el proceso evaluativo.
- La socialización y difusión del proceso evaluativo.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

VI. Desafíos que genera el proceso de la EDD

- Desarrollar acciones con miras a que los actores evaluativos asuman mayor compromiso y objetividad al evaluar, construyendo una cultura de evaluación centrada en las evidencias del desempeño.
- Lograr que la totalidad del plantel docente se autoevalúen.
- Fortalecer el vínculo de los resultados de la evaluación del desempeño y el establecimiento de planes de mejora, con el fin de potenciar el desarrollo profesional del docente.
- Potenciar la articulación con los planes de capacitación a docentes para el fortalecimiento del desempeño docente, a la luz de las necesidades identificadas en la evaluación.
- Intensificar las acciones con miras a la socialización de proceso evaluativo, las mismas siguen siendo insuficientes para lograr concienciar a los actores educativos al respecto.

01. Mensajes de difusión de EDD-SPA



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO (SPA) 2019

MENSAJES PARA DIFUNDIR LA EDD-SPA-2019 POR TODOS LOS MEDIOS DISPONIBLES EN LA FP-UNA

Propuesta elaborada por:
Alicia Marín y Nancy Aparicio

1. A PARTIR DEL LUNES 09 DE DICIEMBRE

1.1. ¡Estudiante!

Del lunes 09 de diciembre al viernes 31 de enero se abre el periodo de aplicación de la evaluación del desempeño docente correspondiente al segundo periodo académico SPA-2019. (Resolución N° 750/2018 de fecha 8 de junio de 2018)

Para evaluar el desempeño de cada uno de los docentes de las asignaturas cursadas en el segundo periodo académico 2019, deberás ingresar a la **página web institucional** www.pol.una.py/?q=node/1532 y hacer clic en **Cuestionario**.

Se espera la cooperación de todos con miras a lograr el cumplimiento de los objetivos institucionales, en el marco de la mejora continua.

1.2. ¡Docente!

Del lunes 09 de diciembre al viernes 31 de enero se abre el periodo de aplicación de la evaluación del desempeño docente correspondiente al segundo periodo académico SPA-2019. (Resolución N° 750/2018 de fecha 8 de junio de 2018)

Cada docente recibirá por correo electrónico el **link para completar el formulario de autoevaluación** de cada una de las asignaturas desarrolladas en el segundo periodo académico 2019. La visión sobre su tarea será complementada con la información que proveerá el estudiante a través del cuestionario de evaluación del desempeño docente dirigido a los mismos.

Se espera su cooperación con miras a lograr el cumplimiento de los objetivos institucionales, en el marco de la mejora continua.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN FACULTAD POLITÉCNICA

2. POSTERIOR AL INICIO DE LA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA. PREFERENTEMENTE A INICIO DEL MES DE ENERO

2.1. ¡Estudiante!

¿Todavía no completaste el formulario de evaluación de desempeño docente?

Aún estás a tiempo. Ingresá a **página web institucional www.pol.una.py/?q=node/1532** y hacé clic en **Cuestionario**.

De esta forma, estarás ayudando a lograr los objetivos institucionales, con miras a la mejora continua.

2.2. ¡Docente!

¿Todavía no completaste el formulario de autoevaluación de tu desempeño?

Aún estás a tiempo. Ingresá a **página web institucional www.pol.una.py/?q=node/1532** y hacé clic en **Cuestionario**.

De esta forma, estarás ayudando a lograr los objetivos institucionales, con miras a la mejora continua.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN **FACULTAD POLITÉCNICA**

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD (DIEC) **EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA** **SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO (SPA)-2019**

INFORMACIÓN PARA DISEÑO DE INFOGRAFÍA

Propuesta elaborada por:
Alicia Marín y Nancy Aparicio

1. ¿Por qué se realiza la evaluación del desempeño docente?

El diseño y aplicación de un Mecanismo de Evaluación del Desempeño Docente (MEDD) responde en primer lugar a la convicción de la FP-UNA que la evaluación es una herramienta potente para la mejora continua. Además, la misión, la visión y los objetivos estratégicos de nuestra Facultad, buscan ofrecer una formación universitaria de calidad, con sello valórico, innovador y pertinente a las necesidades del Paraguay, la región y el mundo, y la evaluación le puede ayudar a conseguir sus fines y objetivos. Por otra parte, operar el mecanismo es un compromiso de mejora en el marco de la Acreditación Nacional y MERCOSUR de las carreras de nuestra Facultad.

2. ¿Para qué se evalúa el desempeño docente?

El mecanismo de evaluación provee información sobre el desempeño docente que sirve tanto al docente para retroalimentar su práctica, así como a las autoridades de la Facultad para aplicar acciones de mejora y de fortalecimiento del desempeño de todos los docentes.

3. ¿Qué aspectos del desempeño docente se evalúan?

El mecanismo de evaluación del desempeño docente de la FP-UNA abarca los siguientes aspectos o dimensiones: *Aspectos Formales Asociados al Aprendizaje* (entrega de planillas, notas, planes, en tiempo y forma, etc.), *Enseñanza para el Aprendizaje*, (cómo el docente conduce, orienta, desarrolla sus clases), *Evaluación para el Aprendizaje* (cómo el docente verifica y retroalimenta lo que sus estudiantes están aprendiendo), *Ambiente para el Aprendizaje* (cómo es la relación entre el docente y sus estudiantes) y *Planificación de la Enseñanza* (cómo el docente prepara, planifica su enseñanza).

4. ¿Qué instrumentos se utilizan para evaluar el desempeño docente?

Se utilizan dos instrumentos: uno de "evaluación del desempeño docente, por estudiantes" y otro de "autoevaluación del docente". Los dos formularios están diseñados considerando los mismos aspectos de evaluación, lo que facilitará comparar la autoevaluación docente con la evaluación que le hacen sus estudiantes e identificar en forma congruente puntos fuertes y débiles en el desempeño de los docentes, que permitan encontrar las mejores opciones de avance.

5. ¿De qué sirven los resultados de la evaluación de desempeño docente?

Sirven para: reflexionar sobre el quehacer docente, acordar compromisos de mejora del desempeño con el docente evaluado, diseñar y ofrecer instancias de apoyo pedagógico, diseñar y ofrecer cursos de actualización disciplinaria o de otra índole requerida por el docente como resultado de la evaluación de desempeño, diseñar programas de incentivos para el buen desempeño docente.

02. Preguntas frecuentes sobre EDD



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD (DIEC)
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO (SPA)-2019

PREGUNTAS FRECUENTES SOBRE EL MECANISMO DE EDD

Documento elaborado por:
Alicia Marín, Margarita Sanabria y Nancy Aparicio

1. ¿Por qué se realiza la evaluación del desempeño docente?

El diseño y aplicación de un Mecanismo de Evaluación del Desempeño Docente (MEDD) responde en primer lugar a la convicción de la FP-UNA que la evaluación es una herramienta potente para la mejora continua. Además, la misión, la visión y los objetivos estratégicos de nuestra Facultad, buscan ofrecer una formación universitaria de calidad, con sello valórico, innovador y pertinente a las necesidades del Paraguay, la región y el mundo, y la evaluación le puede ayudar a conseguir sus fines y objetivos. Por otra parte, operar el mecanismo es un compromiso de mejora en el marco de la Acreditación Nacional y MERCOSUR de las carreras de nuestra Facultad.

2. ¿Para qué se evalúa el desempeño docente?

Lo que se busca es contribuir en la formación de los estudiantes, se desea que los estudiantes aprendan más y mejor cada día y el mecanismo de evaluación provee información sobre el desempeño docente que sirve tanto al docente para retroalimentar su práctica, así como a las autoridades de la Facultad para aplicar acciones de mejora y de fortalecimiento del desempeño de todos los docentes.

3. ¿Qué aspectos del desempeño docente se evalúan?

El mecanismo de evaluación del desempeño docente de la FP-UNA abarca los siguientes aspectos o dimensiones: *Planificación de la Enseñanza* (cómo el docente prepara, planifica su enseñanza), *Enseñanza para el Aprendizaje*, (cómo el docente conduce, orienta, desarrolla sus clases), *Evaluación para el Aprendizaje* (cómo el docente verifica y retroalimenta lo que sus estudiantes están aprendiendo), *Ambiente para el Aprendizaje* (cómo es la relación entre el docente y sus estudiantes) y *Aspectos Formales Asociados al Aprendizaje* (entrega de planillas, notas, planes, en tiempo y forma, etc.).

4. ¿Quiénes evalúan el desempeño docente?

Los estudiantes y el propio docente (autoevaluación) realizan la evaluación del desempeño docente.

5. ¿De qué sirven los resultados de la evaluación de desempeño docente?

Sirven para: reflexionar sobre el quehacer docente, acordar compromisos de mejora del desempeño con el docente evaluado, diseñar y ofrecer instancias de apoyo pedagógico, diseñar y ofrecer cursos de actualización disciplinaria o de otra índole requerida por el docente como resultado de la evaluación de desempeño, también para diseñar programas de incentivos para el buen desempeño docente.

6. ¿Se utilizan los resultados de la evaluación de desempeño docente para despedir docentes?

No, categóricamente. La desvinculación laboral de un docente, se regula por el Estatuto de la Universidad Nacional de Asunción.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN **FACULTAD POLITÉCNICA**

7. ¿Qué instrumentos se utilizan para evaluar el desempeño docente?

Se utilizan dos instrumentos: uno de “autoevaluación del docente” y otro de “evaluación del desempeño docente, por estudiantes”. Los dos formularios están diseñados considerando los mismos aspectos de evaluación, lo que facilitará comparar la autoevaluación docente con la evaluación que le hacen sus estudiantes y encontrar en forma congruente puntos fuertes y débiles en el desempeño de los docentes, que permitan encontrar las mejores opciones de avance.

8. ¿El desempeño de qué docente se evalúa?

Se evalúa el desempeño de todos los docentes de grado de la FP-UNA, escalafonados o encargados de cátedras, que trabajan en la Sede San Lorenzo y en las Filiales de Villarrica y Coronel Oviedo.

9. ¿Se incluyen en la encuesta todas las secciones en las que el estudiante cursa una asignatura para obtener Derecho a Examen Final (DEF)?

Sí, se incluyen todas, excepto aquellas asignaturas cuya función del profesor es de tutoría, como Trabajo de Fin de Grado, Pasantía, Extensión, Auxiliar de Laboratorio y otras de similar característica.

10. ¿Cómo se completan los formularios de evaluación de desempeño docente?

Los formularios tanto de autoevaluación del desempeño docente, así como el de evaluación del desempeño docente por estudiantes, se completan en línea. Los mismos están disponibles en la página web de la Facultad, a partir del 09 de diciembre (12:00 horas) al 31 de enero (12:00 horas).

11. ¿Cómo se accede a la encuesta?

Tanto docentes como estudiantes pueden acceder a la encuesta a través de la página web de la FP-UNA www.pol.una.py utilizando su contraseña.

- Docentes recibirán un correo con su usuario y contraseña
- Estudiantes de la Sede San Lorenzo y Filiales de Coronel Oviedo y Villarrica con sus credenciales de e-Alu¹.

12. ¿Cuántas encuestas debe contestar el docente y el estudiante?

- Docente: de acuerdo a la cantidad de asignaturas que haya desarrollado en el periodo académico.
- Estudiante: de acuerdo a la cantidad de asignaturas en las que se inscribió y completó el periodo académico, y haber participado en un examen final, al menos, con independencia del resultado.

13. ¿Qué pasa si no recuerda la contraseña?

Contactar con la Dirección TIC soporte.acad@pol.una.py

14. ¿Qué pasa si el docente no recibe el correo?

Verificar que el correo no se encuentre como SPAM o no deseado

Contactar con el Departamento de Enseñanza

Ciencias Básicas: cienciasbasicas@pol.una.py

Gestión: dpto.gestion@pol.una.py

Electrónica-Electricidad: secretariadee@pol.una.py

¹ Aplicación para consulta de notas de alumnos pertenecientes a las Unidades Académicas de la UNA. Es administrada por el Centro Nacional de Computación (CNC) de la Universidad Nacional de Asunción con datos provistos por las Unidades Académicas.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Informática: informatica@pol.una.py

En el caso de las Filiales, contactar con los Directores

Villarrica: sede.villarrica@pol.una.py

Coronel Oviedo: cneloviedo@pol.una.py

15. ¿Los docentes, cuyos desempeños son evaluados son informados de ello?

Sí, efectivamente, se les comunica en forma anticipada por correo electrónico y mensaje por medio del teléfono celular. No se trata de una evaluación sorpresa, ni a escondidas.

16. ¿Quién o quiénes procesan los datos de la evaluación de desempeño?

El procesamiento de los datos de la evaluación de desempeño docente es responsabilidad de la Dirección de Tecnología de la Información y Comunicación (DTIC), con la asesoría de la DIEC.

17. ¿Cómo se garantiza la confidencialidad de la información contenida en los formularios de evaluación de desempeño docente?

Rigurosidad, prudencia y responsabilidad del Equipo Técnico de la Dirección TIC, de la Dirección Académica (DAC) y de la DIEC.

18. ¿Cómo se divulgan los resultados de la evaluación²?

Al docente se le entrega el informe de resultado de su evaluación de desempeño por asignatura-sección evaluada por escrito. También se generan informes por Departamento de Enseñanza, Sede/Filial y Carrera, conforme a dimensiones e indicadores evaluados. En todo momento, se resguarda la persona del docente, lo que se evalúa es su desempeño docente, no su persona. Por lo anterior, se garantiza un tratamiento de confidencialidad de los resultados.

19. ¿Puede un docente impedir que sus estudiantes evalúen su desempeño?

La aplicación del mecanismo fue resuelta por el Consejo Directivo de la Facultad y afecta a todos los docentes de la FP-UNA. Ningún docente, puede impedir que sus estudiantes evalúen su desempeño. Puede que el profesor, no esté de acuerdo con el mecanismo, en cuyo caso lo hará saber a la Facultad por los canales correspondientes.

20. ¿Puede un profesor negarse a hacer la autoevaluación de su desempeño docente?

Puede. En ese, caso se le solicita al profesor comunicar los motivos de su decisión a la Dirección Académica.

² Los resultados globales de la evaluación del desempeño docente están dispuestos en la página web de la FP-UNA.

03. Listado de docentes-asignaturas-sección a ser evaluadas

| Cedula | Nombre | Apellido | Depart | Rol | Asignatura | Secci | Cod as | Sede |
|---------|------------------|--------------------|--------|---------|--|-------|--------|-------------|
| 738964 | LUIS HERNANDO | ACHA FELTES | DEE | DOCENTE | QUIMICA CLINICA Y TECNICAS DE LABORATORIO | Q | 502 | SAN LORENZO |
| 2872270 | GUIDO DANIEL | ACOSTA GALEANO | DIN | DOCENTE | ALGORITMO | A | 24 | SAN LORENZO |
| 621834 | CARLOS FELIX | ACOSTA PAREDES | DCB | DOCENTE | CALCULO II | R | 71 | SAN LORENZO |
| 621834 | CARLOS FELIX | ACOSTA PAREDES | DCB | DOCENTE | CALCULO III | A | 72 | SAN LORENZO |
| 1544734 | ALCIDES ATILIO | ACUÑA SOSA | DIN | DOCENTE | PROGRAMACION | C | 480 | SAN LORENZO |
| 1255859 | FRANCISCA ISABEL | AGUILAR DE ARCE | DGE | DOCENTE | INGLES TECNICO | Q | 313 | SAN LORENZO |
| 1255859 | FRANCISCA ISABEL | AGUILAR DE ARCE | DGE | DOCENTE | INGLES TECNICO | R | 313 | SAN LORENZO |
| 1259007 | NELSON GUSTAVO | AGUIRRE ALCARAZ | DEE | DOCENTE | CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA I | A | 126 | SAN LORENZO |
| 1531360 | JUAN CARLOS | AHRENS RODRIGUEZ | DEE | DOCENTE | ANTEPROYECTO DE TRABAJO DE GRADO (TI) | J | 43 | SAN LORENZO |
| 1531360 | JUAN CARLOS | AHRENS RODRIGUEZ | DEE | DOCENTE | REDES DE DATOS I | I | 508 | SAN LORENZO |
| 2339112 | TERESA DEJESUS | ALDERETE BARRIOS | DCB | DOCENTE | CALCULO V | I | 74 | SAN LORENZO |
| 2339112 | TERESA DEJESUS | ALDERETE BARRIOS | DCB | DOCENTE | CALCULO V | Q | 74 | SAN LORENZO |
| 797125 | CARLOS GUSTAVO | ALFONSO AYALA | DIN | DOCENTE | PROYECTO I (ASI) | A | 819 | SAN LORENZO |
| 797125 | CARLOS GUSTAVO | ALFONSO AYALA | DIN | DOCENTE | PROYECTO I (PC) | A | 818 | SAN LORENZO |
| 797125 | CARLOS GUSTAVO | ALFONSO AYALA | DIN | DOCENTE | PROYECTO II (ASI) | A | 822 | SAN LORENZO |
| 797125 | CARLOS GUSTAVO | ALFONSO AYALA | DIN | DOCENTE | PROYECTO II (PC) | A | 821 | SAN LORENZO |
| 848840 | CLARA NINFA | ALMADA YBAÑEZ | DGE | DOCENTE | PLANEAMIENTO Y CONTROL DE LA PRODUCCION | Q | 622 | SAN LORENZO |
| 3860564 | GERARDO ANDRES | ALVARENGA SALINAS | DCB | DOCENTE | DEGRADACION DE MATERIALES 2 | Q | 877 | SAN LORENZO |
| 3269191 | Walter Daniel | Amarilla Duarte | DIN | DOCENTE | PROGRAMACION | A | 480 | SAN LORENZO |
| 1842933 | GUSTAVO DAVID | AQUINO OJEDA | DGE | DOCENTE | GESTION DE DISTRIBUCION Y LOGISTICA | A | 660 | SAN LORENZO |
| 1842933 | GUSTAVO DAVID | AQUINO OJEDA | DGE | DOCENTE | MARKETING INDUSTRIAL | A | 832 | SAN LORENZO |
| 805673 | TERESA DEJESUS | ARANDA ESPINOLA | DCB | DOCENTE | ALGEBRA | J | 20 | SAN LORENZO |
| 805673 | TERESA DEJESUS | ARANDA ESPINOLA | DCB | DOCENTE | GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES | J | 252 | SAN LORENZO |
| 3776996 | MARIA LIDIA | ARANDA ESPINOZA | DCB | DOCENTE | CIENCIAS Y TECNOLOGIA DEL MEDIO AMBIENTE | A | 595 | SAN LORENZO |
| 515920 | LINO | ARANDA FLORENTIN | DGE | DOCENTE | ADMINISTRACION I | I | 9 | SAN LORENZO |
| 661303 | PABLO DIMAS | ARANDA SOTO | DGE | DOCENTE | ADMINISTRACION V | A | 13 | SAN LORENZO |
| 661303 | PABLO DIMAS | ARANDA SOTO | DGE | DOCENTE | COMERCIALIZANDO PRODUCTOS DE ALTA TECNOLOGIA | A | 802 | SAN LORENZO |
| 690814 | SERGIO ANDRES | ARANDA ZEMAN | DIN | DOCENTE | DISEÑO DE COMPILADORES | Q | 145 | SAN LORENZO |
| 749462 | HECTOR VLADIMIR | ARCE TOLEDO | DCB | DOCENTE | INVESTIGACION DE OPERACIONES IV | A | 337 | SAN LORENZO |
| 749462 | HECTOR VLADIMIR | ARCE TOLEDO | DCB | DOCENTE | MODELOS MATEMATICOS | I | 426 | SAN LORENZO |
| 652841 | MARIA GRICELDA | ARCE VICCIOSO | DIN | DOCENTE | INFORMATICA DOCUMENTAL I | Q | 289 | SAN LORENZO |
| 810061 | MARIA CLAUDINA | AREVALO DE BENITEZ | DGE | DOCENTE | ORGANIZACION Y REPRESENTACION DEL COMERCIO | Q | 452 | SAN LORENZO |
| 1400932 | CLAUDIA CAROLINA | ARGUELLO MORENO | DIN | DOCENTE | INGENIERIA DE SOFTWARE I | A | 302 | SAN LORENZO |

| | | | | | | |
|---------|--|-----|---------|---|---|-----------------|
| 1400932 | CLAUDIA CAROLINA ARGUELLO MORENO | DIN | DOCENTE | INGENIERIA DE SOFTWARE I | Q | 302 SAN LORENZO |
| 802270 | JOSE MARTIN ARGUELLO QUIÑONEZ | DIN | DOCENTE | PROYECTO I (ASI) | B | 819 SAN LORENZO |
| 802270 | JOSE MARTIN ARGUELLO QUIÑONEZ | DIN | DOCENTE | PROYECTO I (PC) | B | 818 SAN LORENZO |
| 802270 | JOSE MARTIN ARGUELLO QUIÑONEZ | DIN | DOCENTE | PROYECTO II (ASI) | B | 822 SAN LORENZO |
| 802270 | JOSE MARTIN ARGUELLO QUIÑONEZ | DIN | DOCENTE | PROYECTO II (PC) | B | 821 SAN LORENZO |
| 581069 | ROGER ROMAN ARMOA GARCIA | DIN | DOCENTE | PROGRAMACION DE TECNOLOGIAS DE DISPO:A | | 807 SAN LORENZO |
| 1405503 | HERNAN DAVID ARRIETA DEJESUS | DCB | DOCENTE | CALCULO I | I | 70 SAN LORENZO |
| 1405503 | HERNAN DAVID ARRIETA DEJESUS | DCB | DOCENTE | CALCULO I | Q | 70 SAN LORENZO |
| 1701040 | LORENZA ELIZABET ASCURRA | DCB | DOCENTE | MATEMATICA III | A | 393 SAN LORENZO |
| 616750 | MIGUEL ANGEL AVALOS FLEITAS | DEE | DOCENTE | PROTECCION Y CONTROL DE MOTORES ELECT A | | 642 SAN LORENZO |
| 932153 | MARIA SOLEDAD AYALA RODRIGUEZ | DGE | DOCENTE | BIBLIOMETRIA | Q | 59 SAN LORENZO |
| 932153 | MARIA SOLEDAD AYALA RODRIGUEZ | DGE | DOCENTE | METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION | S | 410 SAN LORENZO |
| 3920044 | MAGNO ELIAS AYALA SILVA | DEE | DOCENTE | ELECTRONICA, INSTRUMENTACION Y CONTROL | Q | 951 SAN LORENZO |
| 3477709 | SILVIA BAEZ CHAVEZ | DCB | DOCENTE | ALGEBRA LINEAL | Q | 21 SAN LORENZO |
| 3477709 | SILVIA BAEZ CHAVEZ | DCB | DOCENTE | MATEMATICA V | B | 396 SAN LORENZO |
| 1043636 | SILVIO RAUL BAEZ ESCOBAR | DCB | DOCENTE | FISICA DEL SOLIDO | I | 859 SAN LORENZO |
| 1043636 | SILVIO RAUL BAEZ ESCOBAR | DCB | DOCENTE | FISICA VII | I | 232 SAN LORENZO |
| 1043636 | SILVIO RAUL BAEZ ESCOBAR | DCB | DOCENTE | MATERIALES AVANZADOS | Q | 871 SAN LORENZO |
| 885895 | MONICA CONCEPCION BALBUENA PORTILLO | DGE | DOCENTE | HOTEL VI | A | 281 SAN LORENZO |
| 885895 | MONICA CONCEPCION BALBUENA PORTILLO | DGE | DOCENTE | ORGANIZACION DE BANQUETES Y RECEPCION A | | 443 SAN LORENZO |
| 4197918 | OSWALDO BARBOSA LOUREDA | DEE | DOCENTE | MOTORES II | I | 910 SAN LORENZO |
| 514703 | JUAN CARLOS BARRETO CORONEL | DIN | DOCENTE | INFORMATICA I | A | 294 SAN LORENZO |
| 1100535 | MIRTA ESTELA BARRETO IBARRA | DGE | DOCENTE | ELECTIVA - INGLES TECNICO II | Q | 793 SAN LORENZO |
| 1100535 | MIRTA ESTELA BARRETO IBARRA | DGE | DOCENTE | IDIOMA II | I | 283 SAN LORENZO |
| ##### | DAISY RAMONA BARRIOS PEDROZO | DGE | DOCENTE | MARKETING | A | 191 SAN LORENZO |
| 1279284 | CLAUDIO NIL BARUA ACOSTA | DIN | DOCENTE | ESTRUCTURA DE DATOS | A | 200 SAN LORENZO |
| 1279284 | CLAUDIO NIL BARUA ACOSTA | DIN | DOCENTE | ESTRUCTURA DE DATOS | Q | 200 SAN LORENZO |
| 372889 | MARIA GRACIELA DEBIDOYA DE COUCHONNA | DGE | DOCENTE | ADMINISTRACION III | I | 11 SAN LORENZO |
| 932079 | TERESITA MARIA IS. BENEGAS DE CABRERA | DGE | DOCENTE | GASTRONOMIA IV | A | 247 SAN LORENZO |
| 2088951 | MYRIAN SOLEDAD BENITEZ AGUILERA | DGE | DOCENTE | PROYECTOS | Q | 494 SAN LORENZO |
| 978956 | MIRTA ELVIRA BENITEZ DE NAVARRO | DEE | DOCENTE | PRINCIPIOS DE ELECTRONICA | I | 474 SAN LORENZO |
| 401532 | MARIA ESTHER FELICIA BENITEZ DE ROMANO | DGE | DOCENTE | NEUROMARKETING | A | 945 SAN LORENZO |
| 1647156 | JOSE RODRIGO BENITEZ PAREDES | DIN | DOCENTE | INFORMATICA II | A | 287 SAN LORENZO |
| 3549173 | EDGAR RUBEN BENITEZ PENAYO | DCB | DOCENTE | ALGEBRA | I | 20 SAN LORENZO |

| | | | | | | | | |
|---------|-----------------|---------------------|-----|---------|--|---|------|-------------|
| 2259241 | JOEL ARSENIO | BENITEZ SANTACRUZ | DGE | DOCENTE | DERECHO | D | 131 | SAN LORENZO |
| 990604 | JUAN CARLOS | BENITEZ ZARATE | DGE | DOCENTE | SISTEMA DE INFORMACION GERENCIAL | A | 775 | SAN LORENZO |
| 810855 | EVA SABINA | BERNAL BERNAL | DGE | DOCENTE | DESARROLLO DE COLECCIONES | Q | 132 | SAN LORENZO |
| 616885 | HUMBERTO MANU | BERNI FATECHA | DEE | DOCENTE | INSTALACIONES ELECTRICAS III | A | 320 | SAN LORENZO |
| 1748968 | GERARDO ALEJAND | BLANCO BOGADO | DGE | DOCENTE | INGENIERIA ECONOMICA | R | 305 | SAN LORENZO |
| 3942842 | ELVIO | BOBADILLA DUARTE | DEE | DOCENTE | INSTALACIONES ELECTRICAS I | R | 318 | SAN LORENZO |
| 1507671 | VICENTE RAMON | BRACHO FLEITAS | DGE | DOCENTE | COSTOS Y PRESUPUESTOS | I | 128 | SAN LORENZO |
| 506525 | VICENTE RAMON | BRACHO GONZALEZ | DGE | DOCENTE | ECONOMIA II | Q | 152 | SAN LORENZO |
| 506525 | VICENTE RAMON | BRACHO GONZALEZ | DGE | DOCENTE | GESTION DE PERSONAS | Q | 752 | SAN LORENZO |
| 567162 | DARIO RAMON | BRUN VERA | DEE | DOCENTE | INSTALACIONES ELECTRICAS I | A | 318 | SAN LORENZO |
| 567162 | DARIO RAMON | BRUN VERA | DEE | DOCENTE | INSTALACIONES ELECTRICAS II | Q | 319 | SAN LORENZO |
| 3638351 | HUGO MIGUEL | CABALLERO DOMINGUEZ | DGE | DOCENTE | ALIMENTOS Y BEBIDAS II | Q | 29 | SAN LORENZO |
| 1909891 | NORMA BEATRIZ | CABALLERO GONZALEZ | DCB | DOCENTE | ELECTIVA - FISICOQUIMICA DE MATERIALES | I | 1014 | SAN LORENZO |
| 3611295 | JUAN CARLOS | CABRAL FIGUEREDO | DCB | DOCENTE | CALCULO VI | B | 77 | SAN LORENZO |
| 1376604 | OSMAR AUGUSTO | CABRERA HEREBIA | DIN | DOCENTE | PROGRAMACION | A | 480 | SAN LORENZO |
| 2344259 | CESAR DARIO | CABRERA OVIEDO | DCB | DOCENTE | CALCULO II | B | 71 | SAN LORENZO |
| 2344259 | CESAR DARIO | CABRERA OVIEDO | DCB | DOCENTE | CALCULO II | Q | 71 | SAN LORENZO |
| 1215470 | MARCO ANIBAL | CACERES ARCE | DCB | DOCENTE | CALCULO VI | A | 77 | SAN LORENZO |
| 1215470 | MARCO ANIBAL | CACERES ARCE | DEE | DOCENTE | CIRCUITOS ELECTRICOS II | J | 90 | SAN LORENZO |
| 744834 | FABIAN | CACERES CADOGAN | DEE | DOCENTE | ELECTRICIDAD DE POTENCIA | A | 167 | SAN LORENZO |
| 3381433 | JENNY MAGGI | CACERES GINI | DGE | DOCENTE | ALFABETIZACION INFORMACIONAL | Q | 685 | SAN LORENZO |
| 1255486 | JORGELINA | CALONGA VERA | DGE | DOCENTE | EXPRESION ORAL Y ESCRITA | I | 203 | SAN LORENZO |
| 2635922 | NICOLAS ALBERTO | CAMPOS ANGULO | DGE | DOCENTE | POLITICA DE EMPRESA | I | 464 | SAN LORENZO |
| 1422575 | ROBERT PAULINO | CANO PAREDES | DGE | DOCENTE | REALIDAD NACIONAL | I | 826 | SAN LORENZO |
| 3957853 | DORA MARCELINA | CARDOZO LOPEZ | DEE | DOCENTE | ELECTROTECNIA | Q | 947 | SAN LORENZO |
| 3957853 | DORA MARCELINA | CARDOZO LOPEZ | DCB | DOCENTE | FISICA II | K | 220 | SAN LORENZO |
| 3957853 | DORA MARCELINA | CARDOZO LOPEZ | DCB | DOCENTE | FISICA II | T | 220 | SAN LORENZO |
| 782014 | IRMA CONCEPCION | CARDOZO OLMEDO | DCB | DOCENTE | MATEMATICA I | A | 391 | SAN LORENZO |
| 782014 | IRMA CONCEPCION | CARDOZO OLMEDO | DCB | DOCENTE | MATEMATICA IV | B | 394 | SAN LORENZO |
| 489541 | PEDRO CRISOLOGO | CARRERAS CARMONA | DEE | DOCENTE | NORMALIZACION Y CALIDAD INDUSTRIAL | A | 432 | SAN LORENZO |
| ##### | DELMINDA SILVIA | CASTILLO RIVERA | DIN | DOCENTE | INFORMATICA II | J | 287 | SAN LORENZO |
| 542692 | NICOLAS JAVIER | CATALDO SAMUDIO | DGE | DOCENTE | ADMINISTRACION II | I | 10 | SAN LORENZO |
| 3537538 | MARIA GERALDINA | CENTURION CASCO | DGE | DOCENTE | HOTEL II | Q | 275 | SAN LORENZO |
| 3537538 | MARIA GERALDINA | CENTURION CASCO | DGE | DOCENTE | TURISMO IV | A | 580 | SAN LORENZO |

| | | | | | | | |
|---------|------------------|------------------------|-----|---------|--|---|-----------------|
| 790685 | PEDRO PABLO | CESPEDES SANCHEZ | DIN | DOCENTE | REDES DE COMPUTADORAS I | Q | 506 SAN LORENZO |
| 790685 | PEDRO PABLO | CESPEDES SANCHEZ | DIN | DOCENTE | REDES II | A | 716 SAN LORENZO |
| 929919 | CARLOS DANIEL | CESPEDES ZARZA | DGE | DOCENTE | GERENCIA DE VENTAS | I | 253 SAN LORENZO |
| 929919 | CARLOS DANIEL | CESPEDES ZARZA | DGE | DOCENTE | NEGOCIACION INTERNACIONAL | A | 672 SAN LORENZO |
| 929919 | CARLOS DANIEL | CESPEDES ZARZA | DGE | DOCENTE | PLAN DE NEGOCIOS | M | 591 SAN LORENZO |
| 3622528 | SILVIA VERONICA | CHAMORRO HERMOSA | DCB | DOCENTE | CALCULO II | C | 71 SAN LORENZO |
| 920700 | OSCAR ANTONIO | CHAVEZ MARTINEZ | DEE | DOCENTE | CONTROLADORES PROGRAMABLES II | Q | 125 SAN LORENZO |
| 920700 | OSCAR ANTONIO | CHAVEZ MARTINEZ | DEE | DOCENTE | SISTEMAS DIGITALES II | Q | 541 SAN LORENZO |
| 2910267 | FELIPE RAMON | CHENA CORONEL | DEE | DOCENTE | CONTROL AUTOMATICO II | Q | 614 SAN LORENZO |
| 871540 | MARTHA ELIZABETH | CHENU ORREGO | DIN | DOCENTE | INFORMATICA III | I | 296 SAN LORENZO |
| 3644716 | JOSE DOMINGO | COLBES SANABRIA | DIN | DOCENTE | PROGRAMACION | J | 480 SAN LORENZO |
| 1160365 | MARINA | COLMAN DE LEDESMA | DGE | DOCENTE | EMPRENDEDORISMO | T | 187 SAN LORENZO |
| 1160365 | MARINA | COLMAN DE LEDESMA | DGE | DOCENTE | GESTION DE LA INFORMACION II | Q | 256 SAN LORENZO |
| 1160365 | MARINA | COLMAN DE LEDESMA | DGE | DOCENTE | PRODUCTOS DE RECUPERACION DE INFORMACION | Q | 684 SAN LORENZO |
| 4142527 | DIEGO TAMATIA | CORONEL BEJARANO | DEE | DOCENTE | ELECTRONICA DE POTENCIA I | Q | 173 SAN LORENZO |
| 1741825 | LUCIANA DALILA | CORONEL CHAVEZ | DGE | DOCENTE | METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION | B | 410 SAN LORENZO |
| 4627810 | ALICIA RAMONA | CORONEL RIOS | DGE | DOCENTE | PLANIFICACION Y CONTROL DE LA PRODUCCION | A | 744 SAN LORENZO |
| 702375 | JOSE ANIBAL | CORONEL RUIZ DIAZ | DGE | DOCENTE | DIRECCION ESTRATEGICA | A | 142 SAN LORENZO |
| 702375 | JOSE ANIBAL | CORONEL RUIZ DIAZ | DGE | DOCENTE | TRANSPORTE | Q | 575 SAN LORENZO |
| 609973 | DARIO ALFONSO | CORRALES PINEDA | DGE | DOCENTE | EMPRENDEDORISMO | Q | 187 SAN LORENZO |
| 609973 | DARIO ALFONSO | CORRALES PINEDA | DIN | DOCENTE | LENGUAJES DE PROGRAMACION I | Q | 356 SAN LORENZO |
| 1400454 | WALTER FIDELINO | CUBILLA CABALLERO | DEE | DOCENTE | PROTOCOLOS DE COMUNICACION II | I | 489 SAN LORENZO |
| 786655 | FELIX OMAR MATEO | CUELLAR ARGUELLO | DEE | DOCENTE | TALLER IV | I | 556 SAN LORENZO |
| 796948 | GRACIELA BEATRIZ | CUENCA DE VERA | DGE | DOCENTE | ADMINISTRACION IV | A | 12 SAN LORENZO |
| 1188006 | VIRNA DAISY | CUQUEJO CASTAGNINO | DIN | DOCENTE | SISTEMAS OPERATIVOS | A | 545 SAN LORENZO |
| 747858 | JORGE DANIEL | DAVALOS CAMPOS CERVENA | DIN | DOCENTE | AUDITORIA Y TECNOLOGIA DE LA INFORMACION | Q | 805 SAN LORENZO |
| 637819 | ENRIQUE JAVIER | DAVALOS GIMENEZ | DIN | DOCENTE | REDES DE COMPUTADORAS I | Q | 506 SAN LORENZO |
| 2187409 | LILIAN TERESA | DEMATTEI ORTIZ | DIN | DOCENTE | INGENIERIA DE SOFTWARE II | A | 303 SAN LORENZO |
| 491531 | NELSON RICARDO | DIAZ CHENU | DGE | DOCENTE | ESTRATEGIA DE PRECIOS (PRICING) | A | 677 SAN LORENZO |
| 3189920 | VIVIANA ISABEL | DIAZ ESCOBAR | DCB | DOCENTE | MATEMATICA II | A | 392 SAN LORENZO |
| 955783 | LUIS EMILIO | DIETRICH BENITEZ | DEE | DOCENTE | ANTEPROYECTO DE TRABAJO DE GRADO (EM) | Q | 606 SAN LORENZO |
| 1931360 | DANIEL | DOMECQ DUARTE | DEE | DOCENTE | ELECTROTECNIA II | Q | 185 SAN LORENZO |
| 1931360 | DANIEL | DOMECQ DUARTE | DEE | DOCENTE | SISTEMAS NEUMATICOS INDUSTRIALES | Q | 544 SAN LORENZO |
| 648455 | CESAR GUSTAVO | DUARTE FIORIO | DEE | DOCENTE | ELECTRONICA I | I | 178 SAN LORENZO |

| | | | | | | | |
|---------|------------------|-----------------------|-----|---------|-------------------------------------|---|------------------|
| 648455 | CESAR GUSTAVO | DUARTE FIORIO | DEE | DOCENTE | ELECTRONICA III | K | 180 SAN LORENZO |
| 2327249 | MARIA GRAZIA | DUBINI DE NOTARIO | DCB | DOCENTE | ECOLOGIA I | Q | 149 SAN LORENZO |
| 2327249 | MARIA GRAZIA | DUBINI DE NOTARIO | DCB | DOCENTE | ECOLOGIA II | A | 593 SAN LORENZO |
| 1091805 | JUAN FERNANDO | DURE GONZALEZ | DIN | DOCENTE | ARQUITECTURA WEB | B | 1030 SAN LORENZO |
| 1091805 | JUAN FERNANDO | DURE GONZALEZ | DIN | DOCENTE | PROYECTO I (ASI) | A | 819 SAN LORENZO |
| 1091805 | JUAN FERNANDO | DURE GONZALEZ | DIN | DOCENTE | PROYECTO I (PC) | A | 818 SAN LORENZO |
| 1091805 | JUAN FERNANDO | DURE GONZALEZ | DIN | DOCENTE | PROYECTO II (ASI) | A | 822 SAN LORENZO |
| 1091805 | JUAN FERNANDO | DURE GONZALEZ | DIN | DOCENTE | PROYECTO II (PC) | A | 821 SAN LORENZO |
| 2517841 | HILDA | ECHEGARAY DE PALACIOS | DIN | DOCENTE | INFORMATICA APLICADA | J | 288 SAN LORENZO |
| 860606 | MARTA BEATRIZ | ESCOBAR DE FELIU | DGE | DOCENTE | METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION | R | 410 SAN LORENZO |
| 854930 | ALDO MIGUEL | ESTIGARRIBIA SILVERO | DCB | DOCENTE | TERMODINAMICA DE MATERIALES II | Q | 919 SAN LORENZO |
| 2958372 | JUAN | FATECHA ROA | DCB | DOCENTE | FISICA III | J | 223 SAN LORENZO |
| 4506529 | ZUNILDA ROSSANA | FERNANDEZ ESPINOLA | DCB | DOCENTE | GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES | Q | 252 SAN LORENZO |
| 687384 | FEDERICO RODOLFO | FERNANDEZ GOMEZ | DCB | DOCENTE | ENSAYOS NO DESTRUCTIVOS | Q | 875 SAN LORENZO |
| 1097128 | UBALDO EVARISTO | FERNANDEZ KREKELER | DEE | DOCENTE | SISTEMAS DE POTENCIA I | Q | 535 SAN LORENZO |
| 1837259 | ALFONSO MARIANO | FERNANDEZ LACONICH | DIN | DOCENTE | DISEÑO DE APLICACIONES WEB Y MOBILE | A | 1031 SAN LORENZO |
| 1837259 | ALFONSO MARIANO | FERNANDEZ LACONICH | DIN | DOCENTE | PROYECTO II (ASI) | B | 822 SAN LORENZO |
| 1837259 | ALFONSO MARIANO | FERNANDEZ LACONICH | DIN | DOCENTE | PROYECTO II (PC) | B | 821 SAN LORENZO |
| 1698821 | OSMAR ERICO | FERNANDEZ ORTEGA | DCB | DOCENTE | GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES | L | 252 SAN LORENZO |
| 1698821 | OSMAR ERICO | FERNANDEZ ORTEGA | DCB | DOCENTE | MATEMATICA IV | A | 394 SAN LORENZO |
| 600386 | PEDRO AGUSTIN | FERREIRA ESTIGARRIBIA | DGE | DOCENTE | INGENIERIA ECONOMICA | R | 305 SAN LORENZO |
| 855481 | LIMPIA ANTONIA C | FERREIRA ORTIZ | DIN | DOCENTE | AUDITORIA Y CONTROL DE CALIDAD | A | 720 SAN LORENZO |
| 1132630 | ANGEL GABRIEL | FERREIRA SILGUERO | DIN | DOCENTE | PROYECTO I (ASI) | B | 819 SAN LORENZO |
| 1132630 | ANGEL GABRIEL | FERREIRA SILGUERO | DIN | DOCENTE | PROYECTO I (PC) | B | 818 SAN LORENZO |
| 1132630 | ANGEL GABRIEL | FERREIRA SILGUERO | DIN | DOCENTE | PROYECTO II (ASI) | B | 822 SAN LORENZO |
| 1132630 | ANGEL GABRIEL | FERREIRA SILGUERO | DIN | DOCENTE | PROYECTO II (PC) | B | 821 SAN LORENZO |
| 3999062 | LIZ MARIANA | FERREIRA VAZQUEZ | DCB | DOCENTE | FISICA I | I | 219 SAN LORENZO |
| 3398008 | CINTHIA NOEMI | FERREIRA VAZQUEZ | DCB | DOCENTE | GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES | K | 252 SAN LORENZO |
| 687493 | CARLOS LUIS | FILIPPI SANABRIA | DIN | DOCENTE | ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS I | Q | 25 SAN LORENZO |
| 687493 | CARLOS LUIS | FILIPPI SANABRIA | DIN | DOCENTE | ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS II | Q | 26 SAN LORENZO |
| 1263164 | MARIA DEL PILAR | FONTCLARA DE PISTILLI | DGE | DOCENTE | MARKETING EN EL SECTOR PUBLICO | I | 650 SAN LORENZO |
| 3222360 | CYNTHIA SOLEDAD | FRANCO CABALLERO | DCB | DOCENTE | ALGEBRA LINEAL | R | 21 SAN LORENZO |
| 383469 | ANTONIO DE LA PA | FRANCO MARTINEZ | DCB | DOCENTE | METODOS NUMERICOS | R | 419 SAN LORENZO |
| 3472335 | GLORIA LILIANA | FRETES ROJAS | DIN | DOCENTE | AUDITORIA Y CONTROL DE CALIDAD | A | 720 SAN LORENZO |

| | | | | | | | |
|---------|------------------|---------------------|-----|---------|---|---|-----------------|
| 524067 | FEDERICO INOCENC | FRONTANILLA RIVEROS | DIN | DOCENTE | PROYECTO I (ASI) | C | 819 SAN LORENZO |
| 524067 | FEDERICO INOCENC | FRONTANILLA RIVEROS | DIN | DOCENTE | PROYECTO I (PC) | C | 818 SAN LORENZO |
| 524067 | FEDERICO INOCENC | FRONTANILLA RIVEROS | DIN | DOCENTE | PROYECTO II (ASI) | C | 822 SAN LORENZO |
| 524067 | FEDERICO INOCENC | FRONTANILLA RIVEROS | DIN | DOCENTE | PROYECTO II (PC) | C | 821 SAN LORENZO |
| 436633 | CARMEN JULIANA | FRUTOS DE VARGAS | DGE | DOCENTE | MATEMATICA FINANCIERA | I | 388 SAN LORENZO |
| 901194 | FERNANDO JOSE | FRUTOS DEL VAL | DCB | DOCENTE | FISICA II | R | 220 SAN LORENZO |
| 1092743 | LUCAS TEOTIMO | FRUTOS OLMEDO | DEE | DOCENTE | MICROPROCESADOR II | Q | 424 SAN LORENZO |
| 1092743 | LUCAS TEOTIMO | FRUTOS OLMEDO | DEE | DOCENTE | SISTEMAS DIGITALES II | R | 541 SAN LORENZO |
| 556824 | GLORIA MARINA | GABAZZA DE AMARILLA | DGE | DOCENTE | DERECHO | C | 131 SAN LORENZO |
| 743286 | JULIO ADOLFO RAM | GALEANO AGUAYO | DIN | DOCENTE | ALGORITMICA I | A | 22 SAN LORENZO |
| 881171 | PEDRO ESTEBAN | GALVAN SOSA | DEE | DOCENTE | OPTICA | I | 442 SAN LORENZO |
| 2473262 | REINALDO AMANCI | GAONA MEDINA | DCB | DOCENTE | TALLER DE TECNOLOGIA 1 | Q | 860 SAN LORENZO |
| 4100908 | FEDERICO AUGUST | GAONA VERON | DIN | DOCENTE | INFORMATICA V | I | 298 SAN LORENZO |
| 4100908 | FEDERICO AUGUST | GAONA VERON | DEE | DOCENTE | ROBOTICA | I | 611 SAN LORENZO |
| 538655 | AGUSTINA | GAONA VILLANUEVA | DGE | DOCENTE | ANTROPOLOGIA CULTURAL | Q | 44 SAN LORENZO |
| 838643 | WILMA MERCEDES | GARCETE DE MARTINEZ | DGE | DOCENTE | OPTATIVA - POLITICA ARCHIVISTICA | Q | 796 SAN LORENZO |
| 838643 | WILMA MERCEDES | GARCETE DE MARTINEZ | DGE | DOCENTE | TECNOLOGIA ARCHIVISTICA | Q | 564 SAN LORENZO |
| 625941 | MARIA ELENA | GARCIA DIAZ | DIN | DOCENTE | PROYECTO I (ASI) | C | 819 SAN LORENZO |
| 625941 | MARIA ELENA | GARCIA DIAZ | DIN | DOCENTE | PROYECTO I (PC) | C | 818 SAN LORENZO |
| 625941 | MARIA ELENA | GARCIA DIAZ | DIN | DOCENTE | PROYECTO II (ASI) | C | 822 SAN LORENZO |
| 625941 | MARIA ELENA | GARCIA DIAZ | DIN | DOCENTE | PROYECTO II (PC) | C | 821 SAN LORENZO |
| 347068 | RUBEN CASTORINO | GARCIA GIMENEZ | DCB | DOCENTE | ESTADISTICA Y PROBABILIDADES | A | 197 SAN LORENZO |
| 347068 | RUBEN CASTORINO | GARCIA GIMENEZ | DCB | DOCENTE | ESTADISTICA Y PROBABILIDADES | I | 197 SAN LORENZO |
| 862831 | ENRIQUE ANTONIO | GAUNA DA COSTA | DEE | DOCENTE | CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA II | Q | 127 SAN LORENZO |
| 628503 | EMILIO DANIEL | GAUTO BAEZ | DEE | DOCENTE | SISTEMAS DE CONTROL II | A | 532 SAN LORENZO |
| 1494600 | OLIVER PAUL | GAYET PEARSON | DGE | DOCENTE | MIXOLOGIA | A | 425 SAN LORENZO |
| 1536037 | EDUARDO JOSE | GIANGRECO MAIDANA | DCB | DOCENTE | INTRODUCCION A LA CIENCIA DE MATERIALES I | I | 851 SAN LORENZO |
| 1193118 | NORA BEATRIZ | GIMENEZ BARAVALLE | DCB | DOCENTE | QUIMICA DE LOS ALIMENTOS | A | 504 SAN LORENZO |
| 3885895 | José Enrique | Giménez Cantero | DCB | DOCENTE | MATEMATICA V | A | 396 SAN LORENZO |
| 820876 | JUAN FRANCISCO | GODOY VERA | DGE | DOCENTE | EVALUACION Y DESARROLLO DE PROYECTOS | Q | 829 SAN LORENZO |
| 2055169 | MARIA KARINA SOL | GOMEZ CANTERO | DGE | DOCENTE | MARKETING | R | 191 SAN LORENZO |
| 641325 | RAUL DEJESUS | GOMEZ JARA | DCB | DOCENTE | MATEMATICA VI | A | 717 SAN LORENZO |
| 641325 | RAUL DEJESUS | GOMEZ JARA | DCB | DOCENTE | MATEMATICA VI | Q | 717 SAN LORENZO |
| 520102 | ANTONIO OSMAR | GOMEZ ZAYAS | DGE | DOCENTE | INGLES VI | A | 651 SAN LORENZO |

| | | | | | | |
|---------|---------------------------------------|-----|---------|--|---|------------------|
| 3377595 | CARLOS DANIEL GONZALEZ | DCB | DOCENTE | FISICA III | Q | 223 SAN LORENZO |
| 3377595 | CARLOS DANIEL GONZALEZ | DCB | DOCENTE | FISICA VI | J | 231 SAN LORENZO |
| 3554349 | GUSTAVO ADOLFO GONZALEZ ARMOA | DCB | DOCENTE | CALCULO III | B | 72 SAN LORENZO |
| 3554349 | GUSTAVO ADOLFO GONZALEZ ARMOA | DCB | DOCENTE | CALCULO III | Q | 72 SAN LORENZO |
| 1431306 | CARLOS ALBERTO GONZALEZ AYALA | DIN | DOCENTE | ORGANIZACION Y ARQUITECTURA DE COMPU R | | 450 SAN LORENZO |
| 585981 | VICENTE ARNALDO GONZALEZ AYALA | DIN | DOCENTE | ORGANIZACION Y ARQUITECTURA DE COMPU Q | | 450 SAN LORENZO |
| 4235538 | HERIBERTO FABIAN GONZALEZ COLMAN | DCB | DOCENTE | SIMULACION | A | 718 SAN LORENZO |
| 3847399 | ROLVIDEER JAVIER GONZALEZ HERRERA | DCB | DOCENTE | FISICA II | J | 220 SAN LORENZO |
| 3847399 | ROLVIDEER JAVIER GONZALEZ HERRERA | DCB | DOCENTE | FISICA VII | Q | 232 SAN LORENZO |
| 4628424 | Arturo Ramón González Osorio | DCB | DOCENTE | INVESTIGACION DE OPERACIONES | Q | 952 SAN LORENZO |
| 3388491 | PEDRO TOMAS GONZALEZ PALMA | DEE | DOCENTE | MANUFACTURA CON MAQUINAS CONVENCIO Q | | 612 SAN LORENZO |
| 3388491 | PEDRO TOMAS GONZALEZ PALMA | DEE | DOCENTE | MAQUINAS A CONTROL NUMERICO COMPUT/Q | | 610 SAN LORENZO |
| 2595733 | GUILLERMO JACOB GONZALEZ RODAS | DGE | DOCENTE | GESTION DE PROYECTOS | Q | 260 SAN LORENZO |
| 446984 | BENJAMIN ALBERTO GRASSI CANTERO | DCB | DOCENTE | HIDROMETEOROLOGIA II | Q | 946 SAN LORENZO |
| 446984 | BENJAMIN ALBERTO GRASSI CANTERO | DCB | DOCENTE | METEOROLOGIA SINOPTICA I | Q | 407 SAN LORENZO |
| 639486 | PABLO JOSE ANTONIO GREENWOOD HERKEN | DIN | DOCENTE | ALGORITMICA II | A | 23 SAN LORENZO |
| 1122022 | VICTOR EDUARDO HERMOSILLA MECHETTI | DIN | DOCENTE | ALGORITMO | R | 24 SAN LORENZO |
| 644333 | CIRILO JORGE HERNAEZ MEDINA | DGE | DOCENTE | INSTALACIONES PARA PROCESOS DE FABRICA/Q | | 1016 SAN LORENZO |
| 807058 | EDUARDO RYUSUKI HIGAKI MATSUOKA | DIN | DOCENTE | PROYECTO I (ASI) | A | 819 SAN LORENZO |
| 807058 | EDUARDO RYUSUKI HIGAKI MATSUOKA | DIN | DOCENTE | PROYECTO I (PC) | A | 818 SAN LORENZO |
| 807058 | EDUARDO RYUSUKI HIGAKI MATSUOKA | DIN | DOCENTE | PROYECTO II (ASI) | A | 822 SAN LORENZO |
| 807058 | EDUARDO RYUSUKI HIGAKI MATSUOKA | DIN | DOCENTE | PROYECTO II (PC) | A | 821 SAN LORENZO |
| 1047942 | RAMONA LUCIA IBAÑEZ DE MONGELOS | DGE | DOCENTE | IDIOMA II | J | 283 SAN LORENZO |
| 1047942 | RAMONA LUCIA IBAÑEZ DE MONGELOS | DGE | DOCENTE | INGLES TECNICO | I | 313 SAN LORENZO |
| 4002545 | MARCOS MIGUEL IBARRA GAUTO | DCB | DOCENTE | GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES | R | 252 SAN LORENZO |
| 1849879 | WILFRIDO FELIX AN INCHAUSTTI MARTINEZ | DIN | DOCENTE | DATAMINING | Q | 984 SAN LORENZO |
| 724141 | MEDARDO KAZUO INOUE UENO | DEE | DOCENTE | DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA | Q | 147 SAN LORENZO |
| 1231468 | DIONISIO SIMON ISASI GONZALEZ | DCB | DOCENTE | QUIMICA | I | 501 SAN LORENZO |
| 1231468 | DIONISIO SIMON ISASI GONZALEZ | DCB | DOCENTE | QUIMICA | Q | 501 SAN LORENZO |
| 3834262 | JORGE ANTONIO JARA AVALOS | DCB | DOCENTE | FISICA IV | I | 226 SAN LORENZO |
| 1863207 | LUIS DARIO JARA GINARD | DEE | DOCENTE | SISTEMAS DE CONTROL I | I | 531 SAN LORENZO |
| 774783 | ALFREDO RAMON JARA ROMERO | DEE | DOCENTE | MOTORES II | I | 910 SAN LORENZO |
| 1235485 | FABIOLA NATALIA JIMENEZ ENCISO | DGE | DOCENTE | MARKETING DIRECTO | I | 661 SAN LORENZO |
| 3760340 | MARIDIAN JOSE KADOMATSU HERMOSA | DCB | DOCENTE | PROCESOS 1 | Q | 872 SAN LORENZO |

| | | | | | | | |
|---------|------------------|---------------------|-----|---------|---|---|-----------------|
| 3760340 | MARIDIAN JOSE | KADOMATSU HERMOSA | DCB | DOCENTE | QUIMICA DE LA ATMOSFERA | Q | 503 SAN LORENZO |
| 808323 | FELIX MASAO | KANAZAWA MAKINO | DEE | DOCENTE | ELECTRONICA DIGITAL II | I | 177 SAN LORENZO |
| 473985 | JUAN CARLOS | KENNEDY ACOSTA | DEE | DOCENTE | DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA | Q | 143 SAN LORENZO |
| 473985 | JUAN CARLOS | KENNEDY ACOSTA | DEE | DOCENTE | DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA | R | 143 SAN LORENZO |
| 1015411 | ANA ELIZABETH | KRONAWETTER ERMAKOF | DEE | DOCENTE | DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA | I | 143 SAN LORENZO |
| 5262520 | CARLOS | LAVRADO FILHO | DEE | DOCENTE | AERODINAMICA I | Q | 907 SAN LORENZO |
| 5262520 | CARLOS | LAVRADO FILHO | DEE | DOCENTE | ESTRUCTURA AERONAUTICA IV | I | 911 SAN LORENZO |
| 3450786 | JOSE IGNACIO | LEGUIZAMON SOSA | DEE | DOCENTE | MANTENIMIENTO INDUSTRIAL | A | 372 SAN LORENZO |
| 1277531 | SEVERINO MARCO | LEIVA FERNANDEZ | DIN | DOCENTE | BASE DE DATOS II | A | 54 SAN LORENZO |
| 1277531 | SEVERINO MARCO | LEIVA FERNANDEZ | DIN | DOCENTE | BASE DE DATOS II | C | 54 SAN LORENZO |
| 1758794 | SILVIA TERESA | LEIVA LEON | DEE | DOCENTE | MODULACION II | I | 428 SAN LORENZO |
| 904045 | ROBERTO ALEJAND | LEIVA RECALDE | DEE | DOCENTE | MICROONDAS | Q | 422 SAN LORENZO |
| 1160754 | SONIA CAROLINA | LEON DE ALEGRE | DGE | DOCENTE | SEMINARIO | A | 519 SAN LORENZO |
| 3638830 | JOAQUIN QUINTO | LIMA MOLINARI | DIN | DOCENTE | BASE DE DATOS II | Q | 54 SAN LORENZO |
| 3638830 | JOAQUIN QUINTO | LIMA MOLINARI | DIN | DOCENTE | LENGUAJES DE PROGRAMACION II | Q | 357 SAN LORENZO |
| 2498783 | FRANCISCO JAVIER | LIMA PEREIRA | DEE | DOCENTE | RESISTENCIA DE MATERIALES | R | 515 SAN LORENZO |
| 869945 | REINALDO | LOPEZ COLMAN | DEE | DOCENTE | INSTALACION ELECTRICA INDUSTRIAL | Q | 317 SAN LORENZO |
| 869945 | REINALDO | LOPEZ COLMAN | DEE | DOCENTE | NEUMATICA E HIDRAULICA INDUSTRIAL | Q | 431 SAN LORENZO |
| 566444 | IVETTE CELIA | LOPEZ DE LOBATTI | DCB | DOCENTE | ESTADISTICA I | K | 192 SAN LORENZO |
| 566444 | IVETTE CELIA | LOPEZ DE LOBATTI | DCB | DOCENTE | FUENTES DE DATOS | Q | 740 SAN LORENZO |
| 566444 | IVETTE CELIA | LOPEZ DE LOBATTI | DCB | DOCENTE | ESTADISTICA Y PROBABILIDADES | Q | 197 SAN LORENZO |
| 3615368 | DANILA BEATRIZ | LOPEZ GALLI | DCB | DOCENTE | ALGEBRA | R | 20 SAN LORENZO |
| 1046932 | CARLOS ANTONIO | LOPEZ NUÑEZ | DGE | DOCENTE | ADMINISTRACION I | Q | 9 SAN LORENZO |
| 3678872 | EDGAR | LOPEZ PEZOA | DCB | DOCENTE | MATEMATICA DISCRETA | I | 387 SAN LORENZO |
| 3296065 | FERNANDO DANIEL | LOPEZ TORRES | DEE | DOCENTE | NAVEGACION Y CONTROL | A | 912 SAN LORENZO |
| 3764239 | LISA MARIA | LOVERA RIVAS | DEE | DOCENTE | ELECTROTECNIA I | Q | 184 SAN LORENZO |
| 798747 | MIGUEL ANGEL | LUGO BRACHO | DGE | DOCENTE | ADMINISTRACION I | B | 9 SAN LORENZO |
| 798747 | MIGUEL ANGEL | LUGO BRACHO | DGE | DOCENTE | CONTABILIDAD II | Q | 114 SAN LORENZO |
| 2151470 | MAURICIO | MACHUCA CABRAL | DIN | DOCENTE | PROGRAMACION DE APLICACIONES EN REDES A | | 724 SAN LORENZO |
| 651596 | OSCAR | MACHUCA GONZALEZ | DEE | DOCENTE | ANTEPROYECTO DE TRABAJO DE GRADO (CI) | A | 609 SAN LORENZO |
| 651596 | OSCAR | MACHUCA GONZALEZ | DEE | DOCENTE | SISTEMAS DE POTENCIA I | R | 535 SAN LORENZO |
| 1455479 | MARIA DE LOURDE | MALDONADO DUARTE | DGE | DOCENTE | FUENTES DE INFORMACION II | Q | 239 SAN LORENZO |
| 1455479 | MARIA DE LOURDE | MALDONADO DUARTE | DGE | DOCENTE | REGISTRO DEL CONOCIMIENTO | Q | 510 SAN LORENZO |
| 1852289 | EDGAR VICENTE | MALDONADO DUARTE | DGE | DOCENTE | TURISMO II | Q | 578 SAN LORENZO |

| | | | | | | | |
|---------|-------------------|---------------------|-----|---------|--|-----|-----------------|
| 3298639 | FERNANDO MANUEL | MANCIA ZELAYA | DCB | DOCENTE | LOGICA PARA CIENCIAS DE LA COMPUTACION A | 369 | SAN LORENZO |
| 1371492 | NORMA BEATRIZ | MARECO ORUE | DGE | DOCENTE | ADMINISTRACION IV | Q | 12 SAN LORENZO |
| 621661 | ALICIA MARGARITA | MARIN DE DIESEL | DIN | DOCENTE | INFORMATICA I | S | 294 SAN LORENZO |
| 2180114 | LIZ MARLENE MAR | MARTINEZ BARRIOS | DGE | DOCENTE | GASTRONOMIA II | A | 245 SAN LORENZO |
| 2180114 | LIZ MARLENE MAR | MARTINEZ BARRIOS | DGE | DOCENTE | GASTRONOMIA II | Q | 245 SAN LORENZO |
| 2333597 | MARIA JOSE | MARTINEZ CABALLERO | DGE | DOCENTE | GESTION DE AGENCIAS Y PLAN DE MEDIOS | A | 671 SAN LORENZO |
| 2893844 | EDGAR CATALINO | MARTINEZ CARDOZO | DIN | DOCENTE | ALGORITMO | I | 24 SAN LORENZO |
| 2893844 | EDGAR CATALINO | MARTINEZ CARDOZO | DIN | DOCENTE | BASE DE DATOS I | Q | 53 SAN LORENZO |
| 1753078 | LUIS ENRIQUE | MARTINEZ GAUNA | DGE | DOCENTE | PSICOLOGIA PUBLICITARIA | I | 498 SAN LORENZO |
| 637655 | JUANA UVALDINA | MARTINEZ GONZALEZ | DGE | DOCENTE | IDIOMA II | L | 283 SAN LORENZO |
| 637655 | JUANA UVALDINA | MARTINEZ GONZALEZ | DGE | DOCENTE | INGLES IV | I | 312 SAN LORENZO |
| 3807404 | CRISTHIAN JOSE | MARTINEZ LEGUIZAMON | DCB | DOCENTE | CALCULO IV | I | 73 SAN LORENZO |
| 3807404 | CRISTHIAN JOSE | MARTINEZ LEGUIZAMON | DCB | DOCENTE | GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES | I | 252 SAN LORENZO |
| 4693845 | KAREN RAMONA | MARTINEZ RAMIREZ | DCB | DOCENTE | FISICA I | B | 219 SAN LORENZO |
| 1037465 | VICTOR ANTONIO | MARTINEZ SANCHEZ | DEE | DOCENTE | ELECTRONICA DIGITAL | R | 175 SAN LORENZO |
| 1037465 | VICTOR ANTONIO | MARTINEZ SANCHEZ | DEE | DOCENTE | SISTEMAS DE TX Y RX DE TELEVISION | Q | 538 SAN LORENZO |
| 1037465 | VICTOR ANTONIO | MARTINEZ SANCHEZ | DEE | DOCENTE | TALLER III | Q | 555 SAN LORENZO |
| 1351830 | LUZ MARIA ELIZABE | MARTINEZ VILLANUEVA | DCB | DOCENTE | MATEMATICA III | Q | 393 SAN LORENZO |
| 789277 | CARMEN NATIVIDA | MARTINEZ WENNINGER | DIN | DOCENTE | BASE DE DATOS II | B | 54 SAN LORENZO |
| 1788961 | VICTOR HUGO | MASI JARA | DCB | DOCENTE | BIOSEGURIDAD | Q | 67 SAN LORENZO |
| 3867113 | CESAR IVAN | MEAURIO BARRIOS | DEE | DOCENTE | AERODINAMICA I | Q | 907 SAN LORENZO |
| 524038 | TERESIO DE JESUS | MEDINA BENITEZ | DEE | DOCENTE | MEDICION DE LA ENERGIA ELECTRICA | Q | 402 SAN LORENZO |
| 405804 | ADOLFO | MEDINA GRANADA | DGE | DOCENTE | ADMINISTRACION Y RECURSOS HUMANOS | R | 16 SAN LORENZO |
| 689804 | MYRIAM GRACIELA | MELGAREJO | DCB | DOCENTE | MATEMATICA V | A | 396 SAN LORENZO |
| 689804 | MYRIAM GRACIELA | MELGAREJO | DCB | DOCENTE | MATEMATICA V | Q | 396 SAN LORENZO |
| 2614587 | FERNANDO JOSE | MENDEZ GAONA | DCB | DOCENTE | FISICA DE LA ATMOSFERA I | Q | 216 SAN LORENZO |
| 2614587 | FERNANDO JOSE | MENDEZ GAONA | DCB | DOCENTE | FISICA IV | J | 226 SAN LORENZO |
| 2614586 | CARLOS DOMINGO | MENDEZ GAONA | DCB | DOCENTE | PROCESOS 3 | Q | 874 SAN LORENZO |
| 2182469 | Ellen Luján | Méndez Xavier | DIN | DOCENTE | INGENIERIA DE SOFTWARE I | Q | 302 SAN LORENZO |
| 1257170 | HERMAN AGUSTIN | MERELES TOTTEL | DIN | DOCENTE | SISTEMAS OPERATIVOS | Q | 545 SAN LORENZO |
| 646080 | RUBEN ALCIDES | MERELES VILLAMAYOR | DEE | DOCENTE | ELECTRONICA INDUSTRIAL | A | 634 SAN LORENZO |
| 985422 | FABIO | MEYER BENITEZ | DEE | DOCENTE | DISEÑO Y MANUFACTURA ASISTIDO POR COM | J | 613 SAN LORENZO |
| 985422 | FABIO | MEYER BENITEZ | DEE | DOCENTE | MAQUINAS ELECTRICAS | I | 599 SAN LORENZO |
| 2031975 | Jorge Roberto | Meza Benítez | DIN | DOCENTE | BASE DE DATOS I | A | 53 SAN LORENZO |

| | | | | | | | |
|---------|------------------|-------------------|-----|---------|--|---|-----------------|
| 2031975 | Jorge Roberto | Meza Benítez | DIN | DOCENTE | INFORMATICA III | I | 296 SAN LORENZO |
| 1259804 | EDUARDO JOSE | MINGO VEGA | DCB | DOCENTE | INSTRUMENTOS METEOROLOGICOS Y METODQ | | 323 SAN LORENZO |
| 2200859 | ARMIN JESUS | MOLAS OVANDO | DGE | DOCENTE | ADMINISTRACION V | B | 13 SAN LORENZO |
| 3626419 | LUIS GUILLERMO | MORE RODRIGUEZ | DIN | DOCENTE | ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS II | R | 26 SAN LORENZO |
| 597993 | ROSA MARIA | MOREL | DCB | DOCENTE | MATERIALES POLIMERICOS | Q | 868 SAN LORENZO |
| 2352181 | MARIEL INES | MOTTA GONZALEZ | DGE | DOCENTE | METODOLOGIA DE ESTUDIO | Q | 409 SAN LORENZO |
| 788320 | RODRIGO LUIS | MUSSI BUZARQUIS | DCB | DOCENTE | GESTION AMBIENTAL | A | 754 SAN LORENZO |
| 348707 | JUAN MANUEL | MUSSI GONZALEZ | DGE | DOCENTE | SOCIOLOGIA | Q | 548 SAN LORENZO |
| 847207 | LUIS DE JESUS | NAVARRO | DCB | DOCENTE | CARACTERIZACION DE MATERIALES | J | 865 SAN LORENZO |
| 847207 | LUIS DE JESUS | NAVARRO | DGE | DOCENTE | ECONOMIA DE LAS ENERGIAS RENOVABLES | Q | 967 SAN LORENZO |
| 2488041 | CARLOS HERIBERTC | NUÑEZ CASTILLO | DIN | DOCENTE | BASE DE DATOS I | A | 53 SAN LORENZO |
| 948773 | PABLO ALBERTO | NUÑEZ FLECHA | DCB | DOCENTE | HIDROMETEOROLOGIA I | I | 994 SAN LORENZO |
| 3800627 | NADIA SOLEDAD | NUÑEZ MARTINEZ | DEE | DOCENTE | DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA | J | 143 SAN LORENZO |
| 4026061 | NILSA | OCAMPOS CRISTALDO | DCB | DOCENTE | ESTADISTICA | T | 190 SAN LORENZO |
| 684068 | VICTOR DANIEL | OCARIZ AYALA | DCB | DOCENTE | FISICA I | A | 219 SAN LORENZO |
| 4436908 | LUIS SERAFIN | OJEDA SOSA | DCB | DOCENTE | ESTADISTICA Y PROBABILIDADES | R | 197 SAN LORENZO |
| 750840 | RAUL ARNALDO | ORTIZ AMARILLA | DEE | DOCENTE | CIRCUITOS ELECTRICOS I | A | 89 SAN LORENZO |
| 926576 | GUSTAVO ANTONIC | ORTIZ DUARTE | DGE | DOCENTE | PLANIFICACION ESTRATEGICA | Q | 462 SAN LORENZO |
| 860383 | WALTER DANIEL | OVELAR FERNANDEZ | DGE | DOCENTE | FINANZAS | I | 211 SAN LORENZO |
| 860383 | WALTER DANIEL | OVELAR FERNANDEZ | DGE | DOCENTE | SISTEMA DE INFORMACION GERENCIAL | Q | 775 SAN LORENZO |
| 1490175 | JULIO MANUEL | PACIELLO CORONEL | DIN | DOCENTE | COMPILADORES Y LENGUAJES DE BAJO NIVEL | A | 95 SAN LORENZO |
| 2868092 | ROBERTO ADRIANC | PAEZ GIMENEZ | DCB | DOCENTE | SIMULACION | I | 718 SAN LORENZO |
| 1533729 | GLADYS NUMIDIA | PAEZ REJALA | DCB | DOCENTE | MATEMATICA I | I | 391 SAN LORENZO |
| 827524 | MARIA GRISELDA | PALACIOS FERREIRA | DGE | DOCENTE | ADMINISTRACION IV | A | 12 SAN LORENZO |
| 1921393 | ALEJANDRO MAX | PASTEN CASTILLO | DCB | DOCENTE | CLIMATOLOGIA I | Q | 93 SAN LORENZO |
| 1921393 | ALEJANDRO MAX | PASTEN CASTILLO | DCB | DOCENTE | CLIMATOLOGIA II | Q | 94 SAN LORENZO |
| 628860 | CARLOS MARIA DAI | PENAYO MARTI | DEE | DOCENTE | INSTRUMENTACION Y CONTROL INDUSTRIAL | Q | 322 SAN LORENZO |
| 979514 | ROBERT FILEMON C | PEREIRA GONZALEZ | DEE | DOCENTE | SISTEMAS DE CONTROL I | Q | 531 SAN LORENZO |
| 2090374 | NICOLAS | PEREYRA MOLINAS | DIN | DOCENTE | TECNOLOGIAS EMERGENTES EN TELECOMUNI Q | | 806 SAN LORENZO |
| 316895 | ALEJANDRO JORGE | PERUZZI BARDELLA | DCB | DOCENTE | MATERIALES AVANZADOS | Q | 871 SAN LORENZO |
| 316895 | ALEJANDRO JORGE | PERUZZI BARDELLA | DCB | DOCENTE | TERMODINAMICA DE MATERIALES 1 | I | 857 SAN LORENZO |
| 3504921 | JOHANA RAQUEL | PINEDA ALVARENGA | DCB | DOCENTE | INVESTIGACION OPERATIVA I | I | 338 SAN LORENZO |
| 799601 | RUBEN ARSENIO | PINO GARCETE | DEE | DOCENTE | GESTION DE AEROPUERTO Y VUELO | Q | 916 SAN LORENZO |
| 1744067 | DIEGO PEDRO | PINTO ROA | DIN | DOCENTE | LENGUAJES DE PROGRAMACION I | R | 356 SAN LORENZO |

| | | | | | | | |
|---------|-------------------|-----------------------|-----|---------|--|---|-----------------|
| 1522296 | LUIS VIDAL EFREN | POISSON SPESSOT | DEE | DOCENTE | PROYECTOS DE SISTEMAS MECATRONICOS I | Q | 608 SAN LORENZO |
| 1903072 | TATIANA ELIZABETH | PRADO VON ECKARTSBER | DGE | DOCENTE | GEOGRAFIA TURISTICA DEL MUNDO | A | 592 SAN LORENZO |
| 756483 | HECTOR MANUEL | RAMIREZ ADORNO | DEE | DOCENTE | LABORATORIO DE CONVERSION DE ENERGIA E | A | 643 SAN LORENZO |
| 756483 | HECTOR MANUEL | RAMIREZ ADORNO | DEE | DOCENTE | LINEAS DE TRANSMISION | Q | 366 SAN LORENZO |
| 5044807 | DERLIS ANDRES | RAMIREZ ALEGRE | DCB | DOCENTE | MECANICA DE FLUIDOS II | I | 906 SAN LORENZO |
| 785814 | ESTELA MARY | RAMIREZ BARBOZA | DGE | DOCENTE | ADMINISTRACION III | A | 11 SAN LORENZO |
| 671366 | ROSA ISABEL | RAMIREZ BARRETO | DGE | DOCENTE | METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION | C | 410 SAN LORENZO |
| 671366 | ROSA ISABEL | RAMIREZ BARRETO | DGE | DOCENTE | TALLER DE TESIS | I | 674 SAN LORENZO |
| 2539823 | OLGA MARIA | RECALDE MAIDANA | DIN | DOCENTE | ALGORITMO | B | 24 SAN LORENZO |
| 740140 | FERNANDO ANIBAL | RICART FORNELLS | DEE | DOCENTE | ELECTRONICA DIGITAL | A | 175 SAN LORENZO |
| 3479324 | DANIEL ALBERTO | RIOS FESTNER | DGE | DOCENTE | GERENCIAMIENTO DE PROYECTOS ENERGETICQ | Q | 972 SAN LORENZO |
| 4548623 | RICHARD GERMAN | RIOS GONZALEZ | DEE | DOCENTE | CIRCUITOS ELECTRICOS II | A | 90 SAN LORENZO |
| 1247269 | CARMEN MARIA | RIVAS ESCOBAR | DIN | DOCENTE | ALGORITMO | Q | 24 SAN LORENZO |
| 979774 | GILBERTO ADOLFO | RIVAS PANIAGUA | DEE | DOCENTE | ELECTRONICA I | Q | 178 SAN LORENZO |
| 979774 | GILBERTO ADOLFO | RIVAS PANIAGUA | DEE | DOCENTE | ELECTRONICA II | Q | 179 SAN LORENZO |
| 695504 | JULIO RAMON | RIVEROS BAEZ | DGE | DOCENTE | ADMINISTRACION Y RECURSOS HUMANOS | A | 16 SAN LORENZO |
| 695504 | JULIO RAMON | RIVEROS BAEZ | DGE | DOCENTE | ADMINISTRACION Y RECURSOS HUMANOS | Q | 16 SAN LORENZO |
| 3524607 | CARLOS DAVID | RIVEROS GIMENEZ | DIN | DOCENTE | REDES I | A | 712 SAN LORENZO |
| 2241724 | LILIAN MERCEDES F | RIVEROS VALDEZ | DIN | DOCENTE | INGENIERIA DE SOFTWARE II | A | 303 SAN LORENZO |
| 1881247 | ROLANDO AUGUST | RODRIGUEZ AGUERO | DEE | DOCENTE | MEDICION DE LA ENERGIA ELECTRICA | A | 402 SAN LORENZO |
| 1875737 | NATALIA | RODRIGUEZ BUONGERMI | DGE | DOCENTE | MERCHANDISING | A | 803 SAN LORENZO |
| 1875737 | NATALIA | RODRIGUEZ BUONGERMI | DGE | DOCENTE | POLITICAS PUBLICAS Y DE NEGOCIOS | A | 927 SAN LORENZO |
| 901780 | MIGUEL ANGEL | RODRIGUEZ CHAPARRO | DEE | DOCENTE | INGENIERIA DE MATERIALES | Q | 621 SAN LORENZO |
| 901780 | MIGUEL ANGEL | RODRIGUEZ CHAPARRO | DEE | DOCENTE | PRINCIPIOS DE METROLOGIA INDUSTRIAL | Q | 596 SAN LORENZO |
| 660059 | FLORENTINA | RODRIGUEZ DE FLORENTI | DGE | DOCENTE | ECONOMIA I | I | 151 SAN LORENZO |
| 683819 | MARIA BERNARDIT. | RODRIGUEZ DE NAGY | DCB | DOCENTE | CALCULO IV | A | 73 SAN LORENZO |
| 683819 | MARIA BERNARDIT. | RODRIGUEZ DE NAGY | DCB | DOCENTE | CALCULO IV | Q | 73 SAN LORENZO |
| 2420820 | SONY ELIZABETH | RODRIGUEZ SALDIVAR | DGE | DOCENTE | ORGANIZACION Y REPRESENTACION DEL CON | Q | 454 SAN LORENZO |
| 4489828 | PAMELA ANDREA | RODRIGUEZ TORRES | DCB | DOCENTE | INVESTIGACION DE OPERACIONES I | R | 334 SAN LORENZO |
| 604793 | ROBERTO ALEJAND | ROJAS HOLDEN | DCB | DOCENTE | MATERIALES CERAMICOS | Q | 867 SAN LORENZO |
| 604793 | ROBERTO ALEJAND | ROJAS HOLDEN | DCB | DOCENTE | LABORATORIO DE MATERIALES 2 | Q | 862 SAN LORENZO |
| 3204907 | MARIA LETICIA | ROJAS MAIDANA | DGE | DOCENTE | HOTEL IV | A | 279 SAN LORENZO |
| 2510447 | ROMINA MARIA LE' | ROJAS MORENO | DIN | DOCENTE | BASES DE DATOS III | A | 719 SAN LORENZO |
| 2510447 | ROMINA MARIA LE' | ROJAS MORENO | DIN | DOCENTE | INGENIERIA DE SOFTWARE III | B | 304 SAN LORENZO |

| | | | | | | | |
|---------|---------------------|---------------------|-----|---------|--|---|-----------------|
| 561863 | GENARO RAMON | ROJAS PUKALL | DCB | DOCENTE | FISICA II | Q | 220 SAN LORENZO |
| 381420 | TOMAS ALBERTO | ROLON CABRERA | DCB | DOCENTE | FISICA V | J | 229 SAN LORENZO |
| 381420 | TOMAS ALBERTO | ROLON CABRERA | DCB | DOCENTE | FISICA V | Q | 229 SAN LORENZO |
| 648918 | CARMELO | ROLON VILLALBA | DGE | DOCENTE | ADMINISTRACION DE EMPRESAS | Q | 3 SAN LORENZO |
| 1961787 | ZULMA NOEMI | ROMAN MEDINA | DGE | DOCENTE | INGLES IV | Q | 312 SAN LORENZO |
| 1961787 | ZULMA NOEMI | ROMAN MEDINA | DGE | DOCENTE | INGLES VI | I | 651 SAN LORENZO |
| 3431784 | JUAN GABRIEL | ROMAN RODRIGUEZ | DCB | DOCENTE | FISICA EXPERIMENTAL | Q | 739 SAN LORENZO |
| 3431784 | JUAN GABRIEL | ROMAN RODRIGUEZ | DCB | DOCENTE | FISICA III | I | 223 SAN LORENZO |
| 4033841 | IDA LUZ | ROMERO DASPETT | DCB | DOCENTE | ESTADISTICA | U | 190 SAN LORENZO |
| 4033841 | IDA LUZ | ROMERO DASPETT | DCB | DOCENTE | ESTADISTICA Y PROBABILIDADES | J | 197 SAN LORENZO |
| 2385538 | GERONIMA | ROSALES GONZALEZ | DCB | DOCENTE | FISICA | A | 715 SAN LORENZO |
| 2385538 | GERONIMA | ROSALES GONZALEZ | DCB | DOCENTE | FISICA I | J | 219 SAN LORENZO |
| 1502144 | DIEGO IVAN | RUIZ DIAZ GAMARRA | DIN | DOCENTE | PROYECTO II (ASI) | A | 822 SAN LORENZO |
| 1502144 | DIEGO IVAN | RUIZ DIAZ GAMARRA | DIN | DOCENTE | PROYECTO II (PC) | A | 821 SAN LORENZO |
| 4704990 | DANI DANIEL | RUIZ DIAZ MENDOZA | DCB | DOCENTE | QUIMICA | J | 501 SAN LORENZO |
| 1418037 | DAVID ARTURO | RUIZ KAPPELER | DEE | DOCENTE | LABORATORIO DE AUTOMATIZACION INDUSTRIAL | A | 635 SAN LORENZO |
| 1111556 | Margarita Ramona | Ruiz Olazar | DIN | DOCENTE | BASE DE DATOS I | Q | 53 SAN LORENZO |
| 610063 | MARIA RAQUEL | RUIZ OLAZAR | DCB | DOCENTE | FISICA IV | Q | 226 SAN LORENZO |
| 807289 | TEODORO | SALAS CORONEL | DEE | DOCENTE | CIRCUITOS ELECTRICOS II | I | 90 SAN LORENZO |
| 1036725 | LUIS GILBERTO | SALINAS CAÑETE | DIN | DOCENTE | INGENIERIA DE SOFTWARE III | Q | 304 SAN LORENZO |
| 1057344 | CARLOS ROBERTO | SALINAS ROJAS | DCB | DOCENTE | METEOROLOGIA TROPICAL | Q | 408 SAN LORENZO |
| 1972642 | ALBERTO MOISES | SAMANIEGO RUIZ DÍAZ | DIN | DOCENTE | INTERACCION HUMANO-COMPUTADOR | Q | 983 SAN LORENZO |
| 1100698 | SANDRA MAGDALE | SANABRIA AÑAZCO | DGE | DOCENTE | INGLES TECNICO | A | 313 SAN LORENZO |
| 3508112 | LAURA | SANCHEZ | DCB | DOCENTE | FISICA II | I | 220 SAN LORENZO |
| 3508112 | LAURA | SANCHEZ | DCB | DOCENTE | FISICA VI | I | 231 SAN LORENZO |
| 1441005 | WILMA CONCEPCION | SANCHEZ DE ROJAS | DGE | DOCENTE | DESARROLLO DEL PENSAMIENTO | I | 133 SAN LORENZO |
| 1441005 | WILMA CONCEPCION | SANCHEZ DE ROJAS | DGE | DOCENTE | FORMACION INTEGRAL | I | 236 SAN LORENZO |
| 3288211 | Christian Javier | Sánchez González | DCB | DOCENTE | FISICA I | Q | 219 SAN LORENZO |
| 840553 | JULIO NESTOR | SANCHEZ LASPINA | DGE | DOCENTE | ADMINISTRACION II | B | 10 SAN LORENZO |
| 840553 | JULIO NESTOR | SANCHEZ LASPINA | DGE | DOCENTE | ADMINISTRACION II | S | 10 SAN LORENZO |
| 819871 | CYNTHIA ELIZABETH | SEGOVIA DOMINGUEZ | DGE | DOCENTE | ADMINISTRACION II | A | 10 SAN LORENZO |
| 819871 | CYNTHIA ELIZABETH | SEGOVIA DOMINGUEZ | DGE | DOCENTE | ESTADOS FINANCIEROS | I | 199 SAN LORENZO |
| 2877313 | HERMANN RIGOBERTO | SEGOVIA LOHSE | DEE | DOCENTE | ESTRUCTURA AERONAUTICA II | Q | 903 SAN LORENZO |
| 629435 | RAMON JORGE EDUARDO | SIENRA KLEIN | DEE | DOCENTE | FACTIBILIDAD DE SISTEMA ELECTRICO | Q | 205 SAN LORENZO |

| | | | | | | | |
|----------|-----------------------------|-------------------|------------|----------------|---|----------|------------------------|
| 3180820 | NORMA BEATRIZ | SILGUERO BENITEZ | DCB | DOCENTE | CALCULO I | S | 70 SAN LORENZO |
| 3180820 | NORMA BEATRIZ | SILGUERO BENITEZ | DCB | DOCENTE | INVESTIGACION OPERATIVA I | A | 338 SAN LORENZO |
| 3610026 | RODOLFO | SILVERO CABALLERO | DGE | DOCENTE | DISEÑO GRAFICO I | I | 146 SAN LORENZO |
| 3610026 | RODOLFO | SILVERO CABALLERO | DGE | DOCENTE | PASANTIAS I | A | 664 SAN LORENZO |
| 3390325 | GUSTAVO DANIEL | SOSA CABRERA | DIN | DOCENTE | ALGORITMICA II | I | 23 SAN LORENZO |
| 3390325 | GUSTAVO DANIEL | SOSA CABRERA | DIN | DOCENTE | PARADIGMAS DE LA PROGRAMACION | B | 713 SAN LORENZO |
| 3437017 | GUSTAVO ARSENIOSOSA CATALDO | | DIN | DOCENTE | LENGUAJES DE PROGRAMACION III | Q | 358 SAN LORENZO |
| 3437017 | GUSTAVO ARSENIOSOSA CATALDO | | DIN | DOCENTE | PROGRAMACION WEB FRONT-END | Q | 943 SAN LORENZO |
| 1495566 | NILSA RAMONA | SOSA DE CABRERA | DGE | DOCENTE | TURISMO II | A | 578 SAN LORENZO |
| 1215301 | FERNANDO RAFAEL | SOSA MELGAREJO | DIN | DOCENTE | TECNOLOGIAS EMERGENTES | A | 833 SAN LORENZO |
| 296779 | JUAN ALBERTO | SPERATTI RISO | DGE | DOCENTE | ALIMENTOS Y BEBIDAS IV | A | 31 SAN LORENZO |
| 296779 | JUAN ALBERTO | SPERATTI RISO | DGE | DOCENTE | ALIMENTOS Y BEBIDAS VI | A | 33 SAN LORENZO |
| 2 | ANATOLI | STAROSTIN | DCB | DOCENTE | RADAR METEOROLOGICO | Q | 836 SAN LORENZO |
| 814912 | ROGELIO ALFREDO | SUGASTTI DENIS | DCB | DOCENTE | MECANICA DE FLUIDOS | A | 401 SAN LORENZO |
| 814912 | ROGELIO ALFREDO | SUGASTTI DENIS | DCB | DOCENTE | MECANICA DE FLUIDOS | Q | 401 SAN LORENZO |
| 814912 | ROGELIO ALFREDO | SUGASTTI DENIS | DEE | DOCENTE | RESISTENCIA DE MATERIALES | Q | 515 SAN LORENZO |
| 797112 | JOSE RAMON | TALAVERA CAMPOS | DGE | DOCENTE | PREVISION Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO | Q | 472 SAN LORENZO |
| 2934562 | MIGUEL ANGEL | TELLEZ SERVIAN | DIN | DOCENTE | ALGORITMICA I | Q | 22 SAN LORENZO |
| 2934562 | MIGUEL ANGEL | TELLEZ SERVIAN | DIN | DOCENTE | ALGORITMICA II | Q | 23 SAN LORENZO |
| 443808 | HUGO RAUL RAMO | TOMASSONE RONCO | DEE | DOCENTE | DIBUJO TECNICO | Q | 138 SAN LORENZO |
| 992453 | ALCIDES JAVIER | TORRES GUTT | DGE | DOCENTE | ADMINISTRACION V | Q | 13 SAN LORENZO |
| 2227463 | OSCAR MANUEL | TORRES LARROSA | DEE | DOCENTE | GENERACION DE ENERGIA ELECTRICA | R | 248 SAN LORENZO |
| 3583929 | LISSI FABIOLA | TORRES RECALDE | DGE | DOCENTE | IDIOMA II | K | 283 SAN LORENZO |
| 1036753 | MARIA ELENA | TORRES SANCHEZ | DGE | DOCENTE | COMUNICACION E INFORMACION | Q | 107 SAN LORENZO |
| 1036753 | MARIA ELENA | TORRES SANCHEZ | DGE | DOCENTE | GESTION DE LA INFORMACION IV | Q | 258 SAN LORENZO |
| 3257856 | Néstor Samuel | Torres Velázquez | DCB | DOCENTE | MODELOS MATEMATICOS | I | 426 SAN LORENZO |
| 3034691 | CRISPIN RAFAEL | VARGAS FERNANDEZ | DCB | DOCENTE | FISICA | Q | 715 SAN LORENZO |
| 3034691 | Crispín Rafael | Vargas Fernández | DCB | DOCENTE | FISICA II | S | 220 SAN LORENZO |
| 4026211 | JOSE LUIS | VAZQUEZ NOGUERA | DIN | DOCENTE | PROCESAMIENTO DIGITAL DE IMAGENES | Q | 896 SAN LORENZO |
| 427080 | RODOLFO | VAZQUEZ ROA | DEE | DOCENTE | GESTION DE MANTENIMIENTO Y REPARACION A | | 915 SAN LORENZO |
| 3540436 | OSVALDO RAMON | VEGA GAMARRA | DCB | DOCENTE | CALCULO II | I | 71 SAN LORENZO |
| 3540436 | OSVALDO RAMON | VEGA GAMARRA | DCB | DOCENTE | CALCULO III | I | 72 SAN LORENZO |
| 4867533 | SALUSTIANO | VEGA GAMARRA | DCB | DOCENTE | INVESTIGACION DE OPERACIONES II | R | 335 SAN LORENZO |
| 4867533 | SALUSTIANO | VEGA GAMARRA | DCB | DOCENTE | INVESTIGACION OPERATIVA II | A | 339 SAN LORENZO |

| | | | | | | | | |
|---------|--------------------|------------------------|-----|---------|---|---|------|-------------|
| 4867533 | SALUSTIANO | VEGA GAMARRA | DCB | DOCENTE | INVESTIGACION OPERATIVA II | I | 339 | SAN LORENZO |
| 1696212 | HILDA VERONICA | VELAZQUEZ DE MALDONADO | DGE | DOCENTE | ACCESO Y UTILIZACION DE LA INFORMACION | Q | 1 | SAN LORENZO |
| 1696212 | HILDA VERONICA | VELAZQUEZ DE MALDONADO | DGE | DOCENTE | ARCHIVOLOGIA I | Q | 47 | SAN LORENZO |
| 4109276 | JOSE GABRIEL | VELAZQUEZ FRANCO | DCB | DOCENTE | CALCULO I | R | 70 | SAN LORENZO |
| 2159322 | ERNESTO FABIAN | VERA AGUILERA | DCB | DOCENTE | ESTADISTICA III | I | 194 | SAN LORENZO |
| 2159322 | ERNESTO FABIAN | VERA AGUILERA | DGE | DOCENTE | LIDERAZGO | I | 365 | SAN LORENZO |
| 2159322 | ERNESTO FABIAN | VERA AGUILERA | DGE | DOCENTE | TRABAJO EN EQUIPO | I | 574 | SAN LORENZO |
| 693395 | ASCENCION | VERA BOGADO | DCB | DOCENTE | ESTADISTICA Y PROBABILIDADES | Q | 197 | SAN LORENZO |
| 859545 | EDGAR DANIEL | VERA LOPEZ | DEE | DOCENTE | ELECTRONICA MEDICA II | Q | 182 | SAN LORENZO |
| 1693722 | MIRTHA GRACIELA | VILLAGRA FERREIRA | DIN | DOCENTE | PROGRAMACION | I | 480 | SAN LORENZO |
| 2824853 | MARCOS DANIEL | VILLAGRA RIQUELME | DIN | DOCENTE | ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS III | Q | 27 | SAN LORENZO |
| 2824853 | MARCOS DANIEL | VILLAGRA RIQUELME | DIN | DOCENTE | PROGRAMACION COMPETITIVA | I | 1015 | SAN LORENZO |
| 528493 | VICTOR | VILLALBA SALDIVAR | DEE | DOCENTE | DIBUJO TECNICO | I | 138 | SAN LORENZO |
| 3752328 | PEDRO ALBERTO | VILLALBA SOSA | DCB | DOCENTE | CALCULO I | J | 70 | SAN LORENZO |
| 1532428 | MONICA ALESSANDRA | VILLAMAYOR PENAYO | DEE | DOCENTE | CIRCUITOS ELECTRICOS I | I | 89 | SAN LORENZO |
| 1525312 | LISSA CYNTHIA | VILLAMAYOR RODRIGUEZ | DGE | DOCENTE | TALLER PUBLICITARIO I | I | 557 | SAN LORENZO |
| 693112 | DELIA MERCEDES | VILLASANTI VARGAS | DIN | DOCENTE | INGENIERIA DE SOFTWARE III | A | 304 | SAN LORENZO |
| 693112 | DELIA MERCEDES | VILLASANTI VARGAS | DIN | DOCENTE | INGENIERIA DE SOFTWARE III | B | 304 | SAN LORENZO |
| 689762 | LUIS ALBERTO | VILLORDO RECALDE | DGE | DOCENTE | DERECHO | Q | 131 | SAN LORENZO |
| 3678684 | SONIA CAROLINA | VIVEIROS DE MAGALHAES | DGE | DOCENTE | GESTION DE PROYECTOS | Q | 260 | SAN LORENZO |
| 2012212 | CHRISTIAN DANIEL | VON LUCKEN MARTINEZ | DIN | DOCENTE | ESTRUCTURA DE LOS LENGUAJES | Q | 201 | SAN LORENZO |
| 3987397 | CARLOS DANIEL | WAIMBERG VILLALBA | DEE | DOCENTE | INSTRUMENTACION INDUSTRIAL | Q | 597 | SAN LORENZO |
| 6592029 | LUIS EDUARDO | WEXELL MACCHADO | DGE | DOCENTE | ELECTIVA - PORTUGUES II | Q | 794 | SAN LORENZO |
| 2333584 | CESAR JOSE | YEGROS ACEVEDO | DCB | DOCENTE | BIOLOGIA I | Q | 65 | SAN LORENZO |
| 2481608 | JOSE MANUEL | ZALAZAR ECHAURI | DCB | DOCENTE | ALGEBRA LINEAL | I | 21 | SAN LORENZO |
| 2588045 | DERLIS ATILIO | ZARATE BAZAN | DIN | DOCENTE | ESTRUCTURA DE DATOS | B | 200 | SAN LORENZO |
| 2588045 | DERLIS ATILIO | ZARATE BAZAN | DIN | DOCENTE | ESTRUCTURA DE LOS LENGUAJES | A | 201 | SAN LORENZO |
| 752070 | DARIO ISABELINO | ZARATE CABRERA | DGE | DOCENTE | ADMINISTRACION II | R | 10 | SAN LORENZO |
| 875181 | RUBEN DARIO | ZARATE ROJAS | DCB | DOCENTE | CALCULO II | A | 71 | SAN LORENZO |
| 875182 | FLORENCIO EZEQUIAS | ZARATE ROJAS | DGE | DOCENTE | MACROECONOMIA Y FINANZAS PUBLICAS | Q | 971 | SAN LORENZO |
| 875181 | RUBEN DARIO | ZARATE ROJAS | DGE | DOCENTE | MERCADO, LOGISTICA Y DISTRIBUCION DE CO | Q | 966 | SAN LORENZO |
| 926102 | CARLOS AUGUSTO | ZAYAS GUGGIARI | DIN | DOCENTE | PARADIGMAS DE LA PROGRAMACION | A | 713 | SAN LORENZO |
| 1063767 | MARIA DEL ROSARI | ZORRILLA ANTUNES | DIN | DOCENTE | INFORMATICA II | I | 287 | SAN LORENZO |
| 1063767 | MARIA DEL ROSARI | ZORRILLA ANTUNES | DIN | DOCENTE | INFORMATICA II | Q | 287 | SAN LORENZO |

| Cedula | Nombre | Apellido | Departam | Rol | Asignatura | Seccion | Cod | a: Sede |
|---------|----------------------|---------------------|----------|---------|--|---------|-----|------------|
| 2367755 | NUBIA GRISCELD | ACOSTA FERNÁNDEZ | DGE | DOCENTE | TURISMO IV | U | 580 | VILLARRICA |
| 940164 | ÉDGAR ROLANDO | ALCARAZ TORALEZ | DEE | DOCENTE | INSTALACIONES ELECTRICAS III | U | 320 | VILLARRICA |
| 940164 | ÉDGAR ROLANDO | ALCARAZ TORALEZ | DGE | DOCENTE | NORMALIZACION Y CALIDAD INDUSTRIAL | U | 432 | VILLARRICA |
| 3220608 | ELIANE ELIZABETH | ALDERETE GARCETE | DGE | DOCENTE | TURISMO II | U | 578 | VILLARRICA |
| 1990491 | CÉSAR DANIEL | AMARILLA | DCB | DOCENTE | CALCULO VI | U | 77 | VILLARRICA |
| 1990491 | CÉSAR DANIEL | AMARILLA | DCB | DOCENTE | INVESTIGACION OPERATIVA I | U | 338 | VILLARRICA |
| 3174756 | FLAMINIO | ARANDA IBAÑEZ | DGE | DOCENTE | AUDITORIA Y CONTROL DE CALIDAD | U | 720 | VILLARRICA |
| 3174756 | FLAMINIO | ARANDA IBAÑEZ | DIN | DOCENTE | COMPILADORES Y LENGUAJES DE BAJO NIVEL | U | 95 | VILLARRICA |
| 652841 | MARÍA GRICELDA RAMO | ARCE VICCIOSO | DGE | DOCENTE | SISTEMA DE INFORMACION GERENCIAL | U | 775 | VILLARRICA |
| 3329038 | ESTEBAN GABRIEL | BENÍTEZ RUIZ DÍAZ | DIN | DOCENTE | PROGRAMACION DE TECNOLOGIAS DE DISP | U | 807 | VILLARRICA |
| 631338 | JORGE MANUEL | BERTOLO VERDECCHIA | DCB | DOCENTE | MATEMATICA I | B | 391 | VILLARRICA |
| 631338 | JORGE MANUEL | BERTOLO VERDECCHIA | DCB | DOCENTE | FISICA | U | 715 | VILLARRICA |
| 2351217 | NORMA NOELIA | BIZZOZZERO CABRERA | DIN | DOCENTE | ALGORÍTMICA II | U | 777 | VILLARRICA |
| 3942842 | ELVIO | BOBADILLA DUARTE | DEE | DOCENTE | LABORATORIO DE CONVERSION DE ENERGIA | U | 643 | VILLARRICA |
| 822610 | NÉSTOR GUSTAVO | BOGADO HERRERO | DEE | DOCENTE | DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA | U | 143 | VILLARRICA |
| 822610 | NÉSTOR GUSTAVO | BOGADO HERRERO | DEE | DOCENTE | PROTECCION Y CONTROL DE MOTORES ELECTRICOS | U | 642 | VILLARRICA |
| 1810533 | LUCÍA | CALDERÓN GARCETE | DGE | DOCENTE | HOTEL II | U | 275 | VILLARRICA |
| 1810533 | LUCÍA | CALDERÓN GARCETE | DGE | DOCENTE | HOTEL VI | U | 281 | VILLARRICA |
| 1053978 | MARTA BEATRIZ | CASCO | DIN | DOCENTE | INFORMATICA II | U | 287 | VILLARRICA |
| 1681412 | BERNARDA CONCEPCIÓN | CHAPARRO GONZÁLEZ | DGE | DOCENTE | GEOGRAFIA TURISTICA DEL MUNDO | U | 592 | VILLARRICA |
| 702375 | JOSÉ ANIBAL | CORONEL RUIZ DÍAZ | DGE | DOCENTE | TRANSPORTE | U | 575 | VILLARRICA |
| 750466 | LUZ MARÍA PRIMAVERA | FARIÑA DE CHAUFFAUD | DCB | DOCENTE | CIENCIAS Y TECNOLOGIA DEL MEDIO AMBIENTE | U | 595 | VILLARRICA |
| 750466 | LUZ MARÍA PRIMAVERA | FARIÑA DE CHAUFFAUD | DCB | DOCENTE | ECOLOGIA II | U | 593 | VILLARRICA |
| 4036325 | EDUARDO ANTONIO | FERNÁNDEZ ESCOBAR | DCB | DOCENTE | ESTADISTICA | U | 190 | VILLARRICA |
| 2358635 | MILCIADES RAMÓN | FERNÁNDEZ GONZÁLEZ | DIN | DOCENTE | PARADIGMAS DE LA PROGRAMACION | U | 713 | VILLARRICA |
| 3377509 | MARÍA DE LOS ÁNGELES | GONZÁLEZ BURGUEZ | DGE | DOCENTE | ALIMENTOS Y BEBIDAS IV | U | 31 | VILLARRICA |
| 4235538 | HERIBERTO FABIÁN | GONZÁLEZ COLMÁN | DCB | DOCENTE | SIMULACION | U | 718 | VILLARRICA |
| 1510155 | JAVIER ALEJANDRO | HERRERO ECHAURI | DIN | DOCENTE | BASE DE DATOS I | U | 53 | VILLARRICA |
| 1510155 | JAVIER ALEJANDRO | HERRERO ECHAURI | DIN | DOCENTE | BASES DE DATOS III | U | 719 | VILLARRICA |
| 2339599 | LIDIA BEATRIZ | JIMÉNEZ BENÍTEZ | DGE | DOCENTE | SISTEMA DE GESTION DE RECURSOS EMPRESARIALES | U | 834 | VILLARRICA |
| 1181601 | CLIDES CONCEPCIÓN | LEGAL DE FERNÁNDEZ | DGE | DOCENTE | METODOLOGIA DE ESTUDIO | U | 409 | VILLARRICA |
| 3641230 | EVELIN NATALIA | LEIVA PERALTA | DGE | DOCENTE | HOTEL IV | U | 279 | VILLARRICA |

| | | | | | | | | |
|---------|-------------------|----------------------|-----|---------|------------------------------------|---|-----|------------|
| 512919 | RUTH AMADA | MARTINESI CULZONI | DCB | DOCENTE | CALCULO II | U | 71 | VILLARRICA |
| 1083120 | ENZO SAÚL | MARTÍNEZ ARANDA | DGE | DOCENTE | CONTABILIDAD II | U | 114 | VILLARRICA |
| 759132 | ALVERIO INDALECIO | MEDINA | DGE | DOCENTE | ADMINISTRACION Y RECURSOS HUMANOS | U | 16 | VILLARRICA |
| 759132 | ALVERIO INDALECIO | MEDINA | DGE | DOCENTE | EMPRENDEDORISMO | U | 187 | VILLARRICA |
| 646080 | RUBÉN ALCIDES | MERELES VILLAMAYOR | DEE | DOCENTE | ELECTRONICA INDUSTRIAL | U | 634 | VILLARRICA |
| 493056 | TOMÁS | MIRANDA DIAZ | DGE | DOCENTE | DERECHO | U | 131 | VILLARRICA |
| 493056 | TOMÁS | MIRANDA DIAZ | DCB | DOCENTE | ECOLOGIA I | U | 149 | VILLARRICA |
| 493056 | TOMÁS | MIRANDA DIAZ | DGE | DOCENTE | SOCIOLOGIA | U | 548 | VILLARRICA |
| 706603 | EVELIO RAMÓN | MOLINAS OCAMPOS | DEE | DOCENTE | ELECTRONICA DIGITAL | U | 175 | VILLARRICA |
| 3419776 | GREGORIO | QUINTANA GONZÁLEZ | DIN | DOCENTE | PROYECTO II (ASI) | U | 822 | VILLARRICA |
| 3419776 | GREGORIO | QUINTANA GONZÁLEZ | DIN | DOCENTE | PROYECTO II (PC) | U | 821 | VILLARRICA |
| 3691663 | MIGUEL ÁNGEL | RECALDE RUIZ | DIN | DOCENTE | INGENIERIA DE SOFTWARE I | U | 302 | VILLARRICA |
| 3691663 | MIGUEL ÁNGEL | RECALDE RUIZ | DIN | DOCENTE | INGENIERIA DE SOFTWARE III | U | 304 | VILLARRICA |
| 2028709 | FERNANDO ARTURO | RIVEROS | DCB | DOCENTE | FISICA II | U | 220 | VILLARRICA |
| 2028709 | FERNANDO ARTURO | RIVEROS | DEE | DOCENTE | MECANICA DE FLUIDOS | U | 401 | VILLARRICA |
| 603777 | ÁNGEL | RODRÍGUEZ GONZÁLEZ | DEE | DOCENTE | CIRCUITOS ELECTRICOS I | U | 89 | VILLARRICA |
| 603777 | ÁNGEL | RODRÍGUEZ GONZÁLEZ | DEE | DOCENTE | ELECTROTECNIA I | U | 184 | VILLARRICA |
| 1418037 | DAVID ARTURO | RUIZ KAPELER | DEE | DOCENTE | LABORATORIO DE AUTOMATIZACION INDU | U | 635 | VILLARRICA |
| 767117 | LUISA ASCENSIÓN | SÁNCHEZ DE BATTAGLIA | DGE | DOCENTE | METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION | U | 410 | VILLARRICA |
| 970895 | DAMASCO ALCIDES | SÁNCHEZ MONJES | DGE | DOCENTE | MARKETING | U | 191 | VILLARRICA |
| 995834 | ELIESSER | SCHÄFFER PEREIRA | DCB | DOCENTE | MATEMATICA III | U | 393 | VILLARRICA |
| 3534509 | ALMA MARÍA | SILGUERO CENA | DGE | DOCENTE | GASTRONOMIA II | U | 245 | VILLARRICA |
| 3534509 | ALMA MARÍA | SILGUERO CENA | DGE | DOCENTE | INGLES TÉCNICO | U | 313 | VILLARRICA |
| 3192077 | FELIPE SANTIAGO | UZÁBAL ESCURRA | DEE | DOCENTE | MANTENIMIENTO INDUSTRIAL | U | 372 | VILLARRICA |
| 2921413 | LUIS ALBERTO | VÁZQUEZ CASTELLANO | DGE | DOCENTE | ADMINISTRACION II | U | 10 | VILLARRICA |
| 2921413 | LUIS ALBERTO | VÁZQUEZ CASTELLANO | DGE | DOCENTE | ECONOMIA II | U | 152 | VILLARRICA |
| 2921143 | NORMA RAMONA | VÁZQUEZ CASTELLANO | DCB | DOCENTE | QUIMICA DE LOS ALIMENTOS | U | 504 | VILLARRICA |
| 2076412 | PASCUAL | VELÁZQUEZ MESA | DEE | DOCENTE | INSTALACIONES ELECTRICAS I | U | 318 | VILLARRICA |
| 2076412 | PASCUAL | VELÁZQUEZ MESA | DEE | DOCENTE | MEDICION DE LA ENERGIA ELECTRICA | U | 402 | VILLARRICA |
| 3707040 | MILKA PAOLA | VELÁZQUEZ ROMERO | DGE | DOCENTE | ALIMENTOS Y BEBIDAS II | U | 29 | VILLARRICA |
| 3707040 | MILKA PAOLA | VELÁZQUEZ ROMERO | DGE | DOCENTE | ALIMENTOS Y BEBIDAS VI | U | 33 | VILLARRICA |
| 915169 | RUBÉN DARÍO | VERA | DEE | DOCENTE | CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA I | U | 126 | VILLARRICA |
| 915169 | RUBÉN DARÍO | VERA | DEE | DOCENTE | ELECTRICIDAD DE POTENCIA | U | 167 | VILLARRICA |

3206050 ROSSANA

VILLALBA CÁCERES

DCB

DOCENTE MATEMATICA V

U

396 VILLARRICA

| Cedula | Nombre | Apellido | Departame | Rol | Asignatura | Secci | Cod asi | Sede |
|---------|-----------------|-----------------------|-----------|---------|--|-------|---------|-------------|
| 1058385 | LILIANA JAZMI | ALDERETE DE FERNANDEZ | DIN | DOCENTE | INGENIERIA DE SOFTWARE I | U | 302 | CORONEL OVI |
| 3199100 | NESTOR RAMO | ALVARENGA BAEZ | DIN | DOCENTE | INFORMATICA II | U | 287 | CORONEL OVI |
| 3471764 | YSMAEL DAVI | ALVAREZ SANCHEZ | DIN | DOCENTE | ALGORITMICA II | U | 23 | CORONEL OVI |
| 2904837 | FLAMINIO | ARANDA IBAÑEZ | DIN | DOCENTE | PROGRAMACION DE TECNOLOGIAS DE DISPOSICION | U | 807 | CORONEL OVI |
| 3999062 | LILIAN RAQUE | BLANCO CENTURION | DIN | DOCENTE | PROYECTO II (ASI) | U | 822 | CORONEL OVI |
| 1462241 | LILIAN RAQUE | BLANCO CENTURION | DIN | DOCENTE | PROYECTO II (PC) | U | 821 | CORONEL OVI |
| 2200470 | BRUNO | CAJE CHAVEZ | DIN | DOCENTE | PARADIGMAS DE LA PROGRAMACION | U | 713 | CORONEL OVI |
| 3419776 | RODNEY ALBE | COLMAN ALVARENGA | DIN | DOCENTE | REDES I | U | 712 | CORONEL OVI |
| 2444802 | EDUARDO ANTONIO | FERNANDEZ ESCOBAR | DCB | DOCENTE | MATEMATICA V | U | 396 | CORONEL OVI |
| 4867533 | LIZ MARIANA | FERREIRA VAZQUEZ | DCB | DOCENTE | FISICA | U | 715 | CORONEL OVI |
| 5031517 | MARIA LUISA | GUANES ROMERO | DGE | DOCENTE | SISTEMA DE INFORMACION GERENCIAL | U | 775 | CORONEL OVI |
| 4036325 | LUIS RAMON | IRIGOITIA CARDOZO | DGE | DOCENTE | ADMINISTRACION II | U | 10 | CORONEL OVI |
| 1853162 | ISABEL | MENDOZA GAVILAN | DGE | DOCENTE | METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION | U | 410 | CORONEL OVI |
| 1400207 | CARLOS RAUL | NARVAEZ MARTINEZ | DIN | DOCENTE | BASES DE DATOS III | U | 719 | CORONEL OVI |
| 2314154 | ROBERTO ADF | PAEZ GIMENEZ | DCB | DOCENTE | SIMULACION | U | 718 | CORONEL OVI |
| 2868092 | GREGORIO | QUINTANA GONZALEZ | DIN | DOCENTE | INGENIERIA DE SOFTWARE III | U | 304 | CORONEL OVI |
| 1932060 | GREGORIO | QUINTANA GONZALEZ | DIN | DOCENTE | COMPILADORES Y LENGUAJES DE BAJO NIVEL | U | 95 | CORONEL OVI |
| 3471764 | CARLOS ALBE | RIVAS ORTIZ | DGE | DOCENTE | INGLES TÉCNICO | U | 313 | CORONEL OVI |
| 3174756 | NELSON ADRIAN | SAMUDIO GODOY | DIN | DOCENTE | BASE DE DATOS I | U | 53 | CORONEL OVI |
| 2093675 | NELSON ADRIAN | SAMUDIO GODOY | DIN | DOCENTE | TECNOLOGIAS EMERGENTES | U | 833 | CORONEL OVI |
| 2093675 | DAMASCO ALONSO | SANCHEZ MONJES | DIN | DOCENTE | AUDITORIA Y CONTROL DE CALIDAD | U | 720 | CORONEL OVI |
| 3419776 | FATIMA ROSS | SERVIAN SUGASTTI | DCB | DOCENTE | MATEMATICA III | U | 393 | CORONEL OVI |
| 970895 | SALUSTIANO | VEGA GAMARRA | DCB | DOCENTE | INVESTIGACION OPERATIVA I | U | 338 | CORONEL OVI |

04. Resultados generados por
Departamento de Enseñanza, por
Sede/Filiales y por Carrera



DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA

I. RESULTADOS POR DEPARTAMENTOS

Tabla 01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes, según Departamento de Enseñanza.

| Departamento | Total de docente-asignatura-sección | Total de evaluaciones por estudiantes | % de evaluaciones por estudiantes | Total de autoevaluaciones (docentes) | % de autoevaluación docente |
|--------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|
| Ciencias Básicas | 160 | 158 | 99 | 155 | 97 |
| Electrónica-Electricidad | 105 | 104 | 99 | 98 | 93 |
| Gestión | 163 | 161 | 99 | 154 | 94 |
| Informática | 140 | 135 | 96 | 140 | 100 |
| Total general | 568 | 558 | 98 | 547 | 96 |

Tabla 2. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.

| | | | D | E |
|-----|---|---|------|------|
| DCB | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 2,86 | 2,64 |
| | | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,71 | 2,64 |
| | | 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | 2,86 | 2,50 |
| | | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 3,00 | 2,82 |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 3,00 | 2,60 |
| | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 2,86 | 2,61 |
| | | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,50 | 2,21 |

| | | | D | E |
|-----|--|--|---|------|
| DCB | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 2,79 | 2,38 |
| | | 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 2,43 | 2,32 |
| | | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 2,93 | 2,57 |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 3,00 | 2,38 |
| | | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,64 | 2,40 |
| | | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarlos. | 3,00 | 2,40 |
| | | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 2,86 | 2,63 |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,79 | 2,65 |
| | | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 3,00 | 2,38 |
| | | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 3,00 |
| | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | | 2,93 | 2,44 |
| | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | | 2,86 | 2,59 |
| | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | | 2,93 | 2,62 |
| | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | | 2,93 | 2,51 |
| | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 3,00 | 2,58 |
| | | 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | 2,64 | 2,46 |
| DEE | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 2,73 | 2,78 |

| | | | D | E |
|-----|--|---|---|------|
| DEE | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,53 | 2,66 |
| | | 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | 2,87 | 2,69 |
| | | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 2,93 | 2,78 |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 3,00 | 2,81 |
| | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 2,87 | 2,70 |
| | | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,87 | 2,57 |
| | | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 3,00 | 2,71 |
| | | 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 2,93 | 2,62 |
| | | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 3,00 | 2,81 |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 2,87 | 2,74 |
| | | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,93 | 2,56 |
| | | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse. | 3,00 | 2,78 |
| | | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 2,87 | 2,67 |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,73 | 2,67 |
| | | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 2,93 | 2,72 |
| | | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 3,00 |
| | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | | 2,87 | 2,79 |

| | | | D | E |
|-----|---|--|------|------|
| DEE | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | 3,00 | 2,86 |
| | | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | 3,00 | 2,89 |
| | | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | 2,93 | 2,77 |
| | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 2,93 | 2,92 |
| | | 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | 2,87 | 2,74 |
| DGE | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 2,80 | 2,83 |
| | | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,68 | 2,79 |
| | | 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | 2,88 | 2,73 |
| | | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 2,88 | 2,83 |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 2,88 | 2,79 |
| | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 3,00 | 2,69 |
| | | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,72 | 2,58 |
| | | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 2,96 | 2,71 |
| | | 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 2,72 | 2,65 |
| | | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 2,92 | 2,80 |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 2,96 | 2,78 |

| | | | D | E |
|---|--|--|------|------|
| DGE | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,72 | 2,63 |
| | | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarlos. | 2,92 | 2,79 |
| | | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 2,92 | 2,80 |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,80 | 2,79 |
| | | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 2,76 | 2,60 |
| | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 2,92 | 2,79 |
| | | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | 2,96 | 2,76 |
| | | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | 2,92 | 2,78 |
| | | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | 2,92 | 2,82 |
| | | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | 2,88 | 2,82 |
| Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 2,96 | 2,85 | |
| | 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | 2,92 | 2,73 | |
| DIN | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 2,73 | 2,86 |
| | | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,45 | 2,85 |
| | | 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | 3,00 | 2,89 |
| | | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 3,00 | 2,88 |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 2,91 | 2,87 |

| | | D | E | | | |
|-----|--|---|------|--|------|------|
| DIN | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 3,00 | 2,87 | | |
| | | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,64 | 2,89 | | |
| | | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 2,91 | 2,90 | | |
| | | 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 3,00 | 2,88 | | |
| | | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 2,91 | 2,88 | | |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 3,00 | 2,89 | | |
| | | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,82 | 2,88 | | |
| | | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse. | 3,00 | 2,87 | | |
| | | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 2,82 | 2,90 | | |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,73 | 2,93 | | |
| | | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 2,82 | 2,85 | | |
| | | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 3,00 | 2,88 |
| | | | | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | 3,00 | 2,90 |
| | | | | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | 3,00 | 2,84 |
| | | | | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | 3,00 | 2,91 |
| | | | | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | 2,91 | 2,88 |

| | | D | E | |
|-----|---|--|------|------|
| DIN | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 3,00 | 2,92 |
| | | 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | 2,82 | 2,86 |

Tabla 3. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

| Dimensión / Departamento | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | |
|-----------------------------------|---|-------------|--|-------------|---|-------------|---|-------------|
| | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes |
| Ciencias Básicas | 2,87 | 2,79 | 2,83 | 2,74 | 2,96 | 2,77 | 2,92 | 2,79 |
| Electrónica - Electricidad | 2,86 | 2,69 | 2,83 | 2,66 | 2,95 | 2,71 | 2,90 | 2,74 |
| Gestión | 2,84 | 2,73 | 2,86 | 2,73 | 2,97 | 2,76 | 2,92 | 2,78 |
| Informática | 2,87 | 2,70 | 2,89 | 2,73 | 2,97 | 2,73 | 2,96 | 2,76 |
| Promedio Global | 2,86 | 2,73 | 2,85 | 2,71 | 2,96 | 2,74 | 2,93 | 2,77 |

Tabla 4. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes según Departamento de Enseñanza.

| Indicadores | Ciencias Básicas | Electrónica - Electricidad | Gestión | Informática |
|---|------------------|----------------------------|---------|-------------|
| 24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico. | 2,71 | 2,72 | 2,66 | 2,71 |
| 25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase. | 2,73 | 2,75 | 2,70 | 2,74 |
| 26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat ...). | 2,70 | 2,72 | 2,73 | 2,70 |
| 27. Me preparé suficientemente para los exámenes. | 2,75 | 2,82 | 2,80 | 2,76 |
| Promedio General | 2,72 | 2,75 | 2,72 | 2,73 |

Tabla 5. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes según Departamento de Enseñanza.

| Indicadores | Ciencias Básicas | Electrónica - Electricidad | Gestión | Informática |
|--|------------------|----------------------------|-------------|-------------|
| 24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa. | 2,90 | 2,92 | 2,88 | 2,93 |
| 25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa. | 2,94 | 2,95 | 2,97 | 2,96 |
| 26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera. | 2,91 | 2,95 | 2,91 | 2,95 |
| 27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles. | 2,97 | 2,91 | 2,97 | 2,96 |
| Promedio General | 2,93 | 2,93 | 2,93 | 2,95 |

Tabla 6. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Departamento de Enseñanza.

| Departamento | Docente | Estudiante |
|-----------------------------------|---|---|
| Ciencias Básicas | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La escasa disponibilidad de laboratorios | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes. |
| Electrónica - Electricidad | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La falta de laboratorios | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de laboratorios. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La escasa disponibilidad de laboratorios. |
| Gestión | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 3. Programa de estudios desactualizado | <ol style="list-style-type: none"> 1. Programas de estudios desactualizado. 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura. |
| Informática | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. Programa de estudios desactualizado | <ol style="list-style-type: none"> 1. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 3. Programas de estudios desactualizado. |

Tabla 7. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Departamento de Enseñanza

Tabla 7. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Departamento de Enseñanza

| Departamento de Enseñanza | Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño | Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente | Promedio General |
|----------------------------|---|---|------------------|
| Ciencia Básicas | 4,09 | 4,22 | 4,16 |
| Electrónica - Electricidad | 4,11 | 3,96 | 4,03 |
| Gestión | 4,10 | 4,10 | 4,10 |
| Informática | 4,15 | 4,04 | 4,10 |
| Promedio General | 4,11 | 4,08 | 4,10 |

Tabla 08. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Departamento de Enseñanza.

| Departamento | Apreciación global (escala convencional del 1 al 5) | | | | | | Total |
|----------------------------|---|----------|---|----------|--|----------|-------|
| | Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente) | | Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno) | | Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable) | | |
| | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | |
| Ciencia Básicas | 147 | 139 | 9 | 16 | 2 | 0 | 313 |
| Electrónica - Electricidad | 89 | 86 | 15 | 12 | 0 | 0 | 202 |
| Gestión | 144 | 136 | 16 | 17 | 1 | 1 | 315 |
| Informática | 120 | 125 | 11 | 15 | 4 | 0 | 275 |
| Total | 500 | 486 | 51 | 60 | 7 | 1 | 1105 |



DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA

I. RESULTADOS POR SEDE / FILIAL

Tabla 01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes, según Sede y Filial.

| Sede / Filial | Total de docente-asignatura-sección | Total de evaluaciones por estudiantes | % de evaluaciones por estudiantes | Total de autoevaluaciones (docentes) | % de autoevaluación docente |
|----------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|
| CORONEL OVIEDO | 23 | 21 | 91 | 23 | 100 |
| SAN LORENZO | 479 | 476 | 99 | 459 | 96 |
| VILLARRICA | 66 | 61 | 92 | 65 | 98 |
| Total general | 568 | 558 | 98 | 547 | 96 |

Tabla 2. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes de la sede al desempeño docente, por dimensión e indicador.

| | | | D | E |
|----------------|---|---|------|------|
| CORONEL OVIEDO | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 2,87 | 2,85 |
| | | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,87 | 2,81 |
| | | 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | 2,96 | 2,77 |
| | | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 2,87 | 2,95 |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 2,96 | 2,92 |
| | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 2,96 | 2,82 |
| | | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,70 | 2,71 |

| | | | D | E |
|----------------|--|--|---|------|
| CORONEL OVIEDO | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 2,91 | 2,78 |
| | | 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 2,87 | 2,81 |
| | | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 2,83 | 2,87 |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 2,78 | 2,77 |
| | | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,78 | 2,75 |
| | | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarlos. | 3,00 | 2,87 |
| | | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 2,91 | 2,85 |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,83 | 2,85 |
| | | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 2,65 | 2,78 |
| | | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 3,00 |
| | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | | 2,96 | 2,80 |
| | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | | 3,00 | 2,80 |
| | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | | 3,00 | 2,83 |
| | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | | 2,96 | 2,82 |
| | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 3,00 | 2,85 |
| | | 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | 2,87 | 2,71 |
| SAN LORENZO | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 2,83 | 2,69 |

| | | D | E | | |
|----------------|---|---|---|------|------|
| SAN LORENZO | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,79 | 2,74 | |
| | | 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | 2,87 | 2,71 | |
| | | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 2,87 | 2,74 | |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 2,75 | 2,72 | |
| | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 2,84 | 2,74 | |
| | | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,69 | 2,64 | |
| | | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 2,89 | 2,73 | |
| | | 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 2,69 | 2,65 | |
| | | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 2,93 | 2,78 | |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 2,87 | 2,73 | |
| | | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,69 | 2,66 | |
| | | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse. | 2,95 | 2,74 | |
| | | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 2,91 | 2,75 | |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,82 | 2,75 | |
| | | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 2,79 | 2,67 | |
| | | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 2,94 | 2,73 |
| | | | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | 2,95 | 2,71 |

| | | | D | E |
|-------------|---|--|------|------|
| SAN LORENZO | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | 2,97 | 2,73 |
| | | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | 2,96 | 2,79 |
| | | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | 2,93 | 2,72 |
| | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 2,97 | 2,79 |
| | | 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | 2,83 | 2,75 |
| | | | | |
| VILLARRICA | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 2,78 | 2,79 |
| | | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,62 | 2,73 |
| | | 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | 2,89 | 2,70 |
| | | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 2,94 | 2,82 |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 2,94 | 2,77 |
| | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 2,94 | 2,70 |
| | | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,69 | 2,55 |
| | | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 2,92 | 2,67 |
| | | 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 2,75 | 2,61 |
| | | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 2,94 | 2,77 |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 2,95 | 2,71 |

| | | | D | E |
|---|--|--|------|------|
| VILLARRICA | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,77 | 2,60 |
| | | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse. | 2,97 | 2,72 |
| | | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 2,88 | 2,75 |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,77 | 2,75 |
| | | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 2,86 | 2,62 |
| | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 2,97 | 2,72 |
| | | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | 2,94 | 2,73 |
| | | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | 2,94 | 2,77 |
| | | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | 2,95 | 2,81 |
| | | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | 2,91 | 2,75 |
| Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 2,97 | 2,83 | |
| | 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | 2,83 | 2,70 | |

Tabla 3. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

| Dimensión / Sede-Filial | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | |
|-------------------------|---|-------------|--|-------------|---|-------------|---|-------------|
| | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes |
| CORONEL OVIEDO | 2,90 | 2,86 | 2,84 | 2,80 | 2,98 | 2,81 | 2,93 | 2,78 |
| SAN LORENZO | 2,86 | 2,72 | 2,86 | 2,72 | 2,96 | 2,74 | 2,93 | 2,77 |
| VILLARRICA | 2,83 | 2,76 | 2,86 | 2,68 | 2,94 | 2,76 | 2,90 | 2,76 |
| Promedio Global | 2,87 | 2,78 | 2,85 | 2,73 | 2,96 | 2,77 | 2,92 | 2,77 |

Tabla 4. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes, según Sede y Filial.

| Indicadores | CORONEL OVIEDO | SAN LORENZO | VILLARRICA |
|---|----------------|-------------|------------|
| 24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico. | 2,69 | 2,69 | 2,80 |
| 25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase. | 2,85 | 2,71 | 2,84 |
| 26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat ...). | 2,80 | 2,70 | 2,83 |
| 27. Me preparé suficientemente para los exámenes. | 2,79 | 2,77 | 2,83 |
| Promedio General | 2,78 | 2,72 | 2,83 |

Tabla 5. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes, según Sede y Filial.

| Indicadores | CORONEL OVIEDO | SAN LORENZO | VILLARRICA |
|--|----------------|-------------|------------|
| 24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa. | 2,91 | 2,91 | 2,88 |
| 25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa. | 2,96 | 2,96 | 2,92 |
| 26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera. | 2,96 | 2,93 | 2,86 |
| 27. Me preocupa de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles. | 2,96 | 2,96 | 2,94 |
| Promedio General | 2,95 | 2,94 | 2,90 |

Tabla 6. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Sede/Filial.

| Sede / Filial | Docente | Estudiante |
|-----------------------|---|--|
| CORONEL OVIEDO | 1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. Programa de estudios desactualizado 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender | 1. Programas de estudios desactualizado. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La escasa disponibilidad de laboratorios. |
| SAN LORENZO | 1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. Programa de estudios desactualizado | 1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura. |
| VILLARRICA | 1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura | 1. La falta de laboratorios. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes. |

Tabla 7. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Sede/Filial.

| Sede / Filial | Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente | Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño | Promedio General |
|-------------------------|---|---|------------------|
| CORONEL OVIEDO | 4,26 | 4,00 | 4,13 |
| SAN LORENZO | 4,09 | 4,14 | 4,12 |
| VILLARRICA | 4,06 | 3,95 | 4,01 |
| Promedio General | 4,14 | 4,03 | 4,08 |

Tabla 08. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Sede/Filial.

| Sede / Filial | Apreciación global (escala convencional del 1 al 5) | | | | | | Total |
|---------------|---|----------|---|----------|--|----------|-------|
| | Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente) | | Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno) | | Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable) | | |
| | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | |
| Total | null | null | null | null | null | null | null |

Tabla 08. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Sede/Filial.

| Sede / Filial | Apreciación global (escala convencional del 1 al 5) | | | | | | Total |
|----------------|---|----------|---|----------|--|----------|-------|
| | Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente) | | Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno) | | Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable) | | |
| | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | |
| SAN LORENZO | 431 | 414 | 41 | 44 | 4 | 1 | 935 |
| VILLARRICA | 51 | 53 | 7 | 12 | 3 | 0 | 126 |
| CORONEL OVIEDO | 18 | 19 | 3 | 4 | 0 | 0 | 44 |
| Total | 500 | 486 | 51 | 60 | 7 | 1 | 1105 |



DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA

III. RESULTADOS POR CARRERAS SEGUN SEDE-FILIAL

3.1 Sede San lorenzo

Tabla 01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes, según Carrera. Sede San Lorenzo.

| Carrera | Total de docente-asignatura-sección del semestre | Total de evaluaciones por estudiantes | % de evaluaciones por estudiantes | Total de autoevaluaciones (docentes) | % de autoevaluación docente |
|--|--|---------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|
| INGENIERÍA AERONÁUTICA | 113 | 112 | 99 | 110 | 97 |
| INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES | 127 | 127 | 100 | 123 | 97 |
| INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD | 127 | 126 | 99 | 123 | 97 |
| INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA | 152 | 151 | 99 | 146 | 96 |
| INGENIERÍA EN ENERGÍA | 102 | 102 | 100 | 100 | 98 |
| INGENIERÍA EN INFORMÁTICA | 104 | 104 | 100 | 104 | 100 |
| INGENIERÍA EN MARKETING | 87 | 87 | 100 | 83 | 95 |
| INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN | 112 | 112 | 100 | 109 | 97 |
| LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÉRICAS | 76 | 76 | 100 | 75 | 99 |
| LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN | 37 | 37 | 100 | 36 | 97 |
| LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS | 124 | 122 | 98 | 124 | 100 |
| LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD | 86 | 85 | 99 | 83 | 97 |
| LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD | 43 | 43 | 100 | 38 | 88 |
| Total general | 1290 | 1284 | 99 | 1254 | 97 |

Tabla 01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes, según Carrera. Sede San Lorenzo.

| Carrera | Total de docente-asignatura-sección del semestre | Total de evaluaciones por estudiantes | % de evaluaciones por estudiantes | Total de autoevaluaciones (docentes) | % de autoevaluación docente |
|------------------------------|--|---------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|
| PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS | 9 | 9 | 100 | 9 | 100 |
| Total general | 1299 | 1293 | 99 | 1263 | 97 |

Tabla 2. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes de la carrera Sede San Lorenzo al desempeño docente, por dimensión e indicador.

| | | | D | E |
|------------------------|---|---|------|------|
| INGENIERÍA AERONÁUTICA | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 2,73 | 2,73 |
| | | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,75 | 2,79 |
| | | 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | 2,88 | 2,76 |
| | | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 2,84 | 2,79 |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 2,69 | 2,76 |
| | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 2,70 | 2,77 |
| | | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,63 | 2,62 |
| | | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 2,81 | 2,74 |
| | | 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 2,57 | 2,60 |
| | | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 2,90 | 2,80 |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 2,72 | 2,72 |
| | | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,54 | 2,66 |

| | | | D | E |
|--|---|--|---|------|
| INGENIERÍA AERONÁUTICA | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse. | 2,88 | 2,77 |
| | | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 2,88 | 2,80 |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,74 | 2,80 |
| | | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 2,75 | 2,76 |
| | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 2,86 | 2,76 |
| | | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | 2,91 | 2,73 |
| | | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | 2,90 | 2,77 |
| | | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | 2,94 | 2,80 |
| | | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | 2,81 | 2,75 |
| | | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 2,94 |
| 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | 2,73 | | 2,79 | |
| INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 2,80 | 2,73 |
| | | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,82 | 2,79 |
| | | 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | 2,86 | 2,78 |
| | | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 2,89 | 2,78 |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 2,75 | 2,76 |

| | | D | E | | |
|---|--|---|--|------|------|
| INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 2,81 | 2,79 | |
| | | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,60 | 2,62 | |
| | | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 2,86 | 2,75 | |
| | | 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 2,53 | 2,62 | |
| | | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 2,89 | 2,80 | |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 2,78 | 2,71 | |
| | | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,61 | 2,66 | |
| | | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse. | 2,89 | 2,79 | |
| | | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 2,87 | 2,80 | |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,79 | 2,80 | |
| | | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 2,83 | 2,74 | |
| | | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 2,91 | 2,78 |
| | | | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | 2,92 | 2,74 |
| | | | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | 2,92 | 2,77 |
| | | | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | 2,94 | 2,81 |
| | | | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | 2,86 | 2,76 |

| | | | D | E |
|--|---|---|------|------|
| INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 2,96 | 2,83 |
| | | 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | 2,84 | 2,78 |
| INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 2,77 | 2,66 |
| | | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,85 | 2,74 |
| | | 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | 2,87 | 2,73 |
| | | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 2,85 | 2,72 |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 2,70 | 2,71 |
| | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 2,78 | 2,74 |
| | | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,53 | 2,58 |
| | | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 2,84 | 2,70 |
| | | 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 2,44 | 2,57 |
| | | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 2,90 | 2,78 |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 2,78 | 2,67 |
| | | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,64 | 2,63 |
| | | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse. | 2,88 | 2,73 |
| | | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 2,91 | 2,78 |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,79 | 2,76 |
| | | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 2,78 | 2,70 |

| | | | D | E |
|----------------------------|---|--|------|------|
| INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 2,92 | 2,74 |
| | | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | 2,93 | 2,71 |
| | | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | 2,93 | 2,73 |
| | | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | 2,93 | 2,77 |
| | | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | 2,83 | 2,73 |
| | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 2,95 | 2,78 |
| | | 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | 2,77 | 2,74 |
| INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 2,75 | 2,71 |
| | | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,79 | 2,77 |
| | | 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | 2,89 | 2,77 |
| | | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 2,85 | 2,78 |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 2,79 | 2,77 |
| | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 2,77 | 2,78 |
| | | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,62 | 2,63 |
| | | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 2,88 | 2,74 |
| | | 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 2,52 | 2,62 |

| | | D | E | | |
|---|---|--|---|------|------|
| INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 2,90 | 2,80 | |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 2,80 | 2,72 | |
| | | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,64 | 2,65 | |
| | | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse. | 2,92 | 2,77 | |
| | | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 2,86 | 2,80 | |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,78 | 2,79 | |
| | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 2,77 | 2,71 | |
| | | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 2,92 | 2,77 | |
| | | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | 2,93 | 2,73 | |
| | | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | 2,95 | 2,77 | |
| | | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | 2,94 | 2,80 | |
| | | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | 2,87 | 2,76 | |
| | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 2,96 | 2,81 | |
| | | 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | 2,80 | 2,78 | |
| | INGENIERÍA EN ENERGÍA | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 2,74 | 2,74 |
| | | | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,84 | 2,80 |
| 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | | | 2,86 | 2,79 | |

| | | | D | E | |
|-----------------------|---|---|--|------|------|
| INGENIERÍA EN ENERGÍA | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 2,86 | 2,81 | |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 2,72 | 2,77 | |
| | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 2,78 | 2,79 | |
| | | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,51 | 2,63 | |
| | | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 2,82 | 2,75 | |
| | | 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 2,46 | 2,63 | |
| | | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 2,88 | 2,82 | |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 2,73 | 2,70 | |
| | | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,63 | 2,67 | |
| | | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse. | 2,88 | 2,78 | |
| | | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 2,88 | 2,83 | |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,79 | 2,82 | |
| | | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 2,82 | 2,76 | |
| | | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 2,90 | 2,78 |
| | | | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | 2,92 | 2,75 |
| | | | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | 2,92 | 2,78 |

| | | | D | E |
|---------------------------|---|--|------|------|
| INGENIERÍA EN ENERGÍA | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | 2,92 | 2,80 |
| | | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | 2,80 | 2,78 |
| | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 2,95 | 2,82 |
| | | 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | 2,78 | 2,79 |
| INGENIERÍA EN INFORMÁTICA | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 2,75 | 2,72 |
| | | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,74 | 2,78 |
| | | 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | 2,83 | 2,75 |
| | | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 2,90 | 2,79 |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 2,75 | 2,77 |
| | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 2,79 | 2,80 |
| | | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,63 | 2,65 |
| | | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 2,89 | 2,76 |
| | | 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 2,63 | 2,64 |
| | | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 2,90 | 2,80 |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 2,82 | 2,74 |
| | | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,62 | 2,67 |
| | | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse. | 2,92 | 2,78 |

| | | | D | E |
|------------------------------|---|--|------|------|
| INGENIERÍA EN INFORMÁTICA | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 2,96 | 2,82 |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,81 | 2,81 |
| | | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 2,87 | 2,74 |
| | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 2,96 | 2,77 |
| | | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | 2,94 | 2,74 |
| | | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | 2,96 | 2,78 |
| | | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | 2,94 | 2,80 |
| | | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | 2,90 | 2,77 |
| | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 2,98 | 2,82 |
| | | 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | 2,89 | 2,79 |
| INGENIERÍA EN MARKETING | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 2,74 | 2,68 |
| | | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,80 | 2,72 |
| | | 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | 2,80 | 2,67 |
| | | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 2,88 | 2,73 |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 2,77 | 2,71 |
| | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 2,84 | 2,70 |

| | | D | E | | |
|-------------------------|--|---|--|------|------|
| INGENIERÍA EN MARKETING | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,70 | 2,57 | |
| | | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 2,90 | 2,71 | |
| | | 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 2,59 | 2,58 | |
| | | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 2,91 | 2,75 | |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 2,84 | 2,70 | |
| | | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,73 | 2,64 | |
| | | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse. | 2,96 | 2,69 | |
| | | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 2,91 | 2,73 | |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,82 | 2,71 | |
| | | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 2,85 | 2,66 | |
| | | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 2,98 | 2,70 |
| | | | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | 2,96 | 2,66 |
| | | | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | 2,98 | 2,72 |
| | | | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | 2,98 | 2,76 |
| | | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | 2,94 | 2,70 |
| | | | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 2,98 | 2,75 |

| | | | D | E |
|--------------------------------------|---|---|------|------|
| INGENIERÍA EN MARKETING | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | 2,82 | 2,72 |
| INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 2,76 | 2,74 |
| | | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,75 | 2,80 |
| | | 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | 2,79 | 2,76 |
| | | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 2,88 | 2,79 |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 2,76 | 2,75 |
| | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 2,85 | 2,80 |
| | | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,63 | 2,64 |
| | | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 2,87 | 2,77 |
| | | 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 2,53 | 2,65 |
| | | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 2,91 | 2,82 |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 2,85 | 2,75 |
| | | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,66 | 2,70 |
| | | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse. | 2,90 | 2,79 |
| | | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 2,88 | 2,83 |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,77 | 2,81 |
| | | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 2,88 | 2,74 |

| | | | D | E |
|---------------------------------------|---|--|------|------|
| INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 2,96 | 2,79 |
| | | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | 2,90 | 2,75 |
| | | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | 2,93 | 2,77 |
| | | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | 2,93 | 2,82 |
| | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | 2,93 | 2,78 |
| | | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 2,95 | 2,82 |
| | | 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | 2,84 | 2,79 |
| LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÈRICAS | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 2,76 | 2,77 |
| | | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,77 | 2,81 |
| | | 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | 2,84 | 2,78 |
| | | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 2,87 | 2,83 |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 2,76 | 2,80 |
| | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 2,73 | 2,80 |
| | | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,50 | 2,61 |
| | | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 2,73 | 2,74 |
| | | 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 2,47 | 2,61 |

| | | | D | E | |
|---|---|--|---|------|------|
| LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÈRICAS | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 2,93 | 2,81 | |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 2,74 | 2,71 | |
| | | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,58 | 2,69 | |
| | | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse. | 2,90 | 2,79 | |
| | | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 2,90 | 2,83 | |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,75 | 2,81 | |
| | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 2,80 | 2,76 | |
| | | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 2,93 | 2,79 | |
| | | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | 2,90 | 2,75 | |
| | | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | 2,87 | 2,79 | |
| | | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | 2,93 | 2,82 | |
| | | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | 2,81 | 2,77 | |
| | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 2,90 | 2,82 | |
| | | 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | 2,76 | 2,79 | |
| | LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 2,97 | 2,75 |
| | | | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,75 | 2,76 |
| 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | | | 2,90 | 2,74 | |

| | | | D | E | |
|---|---|---|--|------|------|
| LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 2,90 | 2,77 | |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 2,90 | 2,78 | |
| | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 2,91 | 2,82 | |
| | | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,77 | 2,69 | |
| | | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 2,81 | 2,78 | |
| | | 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 2,82 | 2,74 | |
| | | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 2,88 | 2,83 | |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 2,94 | 2,81 | |
| | | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,75 | 2,70 | |
| | | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse. | 2,97 | 2,81 | |
| | | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 2,90 | 2,81 | |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,90 | 2,81 | |
| | | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 2,84 | 2,71 | |
| | | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 2,90 | 2,79 |
| | | | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | 2,94 | 2,72 |
| | | | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | 2,97 | 2,77 |

| | | | D | E |
|---|---|--|------|------|
| LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | 2,97 | 2,85 |
| | | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | 2,97 | 2,76 |
| | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 2,97 | 2,84 |
| | | 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | 2,78 | 2,79 |
| LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 2,87 | 2,72 |
| | | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,75 | 2,74 |
| | | 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | 2,81 | 2,70 |
| | | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 2,78 | 2,70 |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 2,71 | 2,69 |
| | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 2,86 | 2,75 |
| | | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,68 | 2,67 |
| | | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 2,89 | 2,72 |
| | | 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 2,67 | 2,68 |
| | | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 2,94 | 2,77 |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 2,84 | 2,74 |
| | | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,70 | 2,69 |
| | | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse. | 2,95 | 2,74 |

| | | | D | E |
|---|---|--|------|------|
| LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 2,89 | 2,76 |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,83 | 2,76 |
| | | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 2,71 | 2,68 |
| | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 2,91 | 2,70 |
| | | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | 2,89 | 2,70 |
| | | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | 2,98 | 2,73 |
| | | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | 2,92 | 2,77 |
| | | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | 2,94 | 2,74 |
| | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 2,98 | 2,78 |
| | | 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | 2,84 | 2,76 |
| LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 2,84 | 2,68 |
| | | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,85 | 2,76 |
| | | 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | 2,88 | 2,74 |
| | | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 2,85 | 2,75 |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 2,79 | 2,73 |
| | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 2,80 | 2,75 |

| | | D | E | | |
|------------------------------------|--|---|--|------|------|
| LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,55 | 2,60 | |
| | | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 2,86 | 2,71 | |
| | | 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 2,42 | 2,58 | |
| | | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 2,97 | 2,77 | |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 2,80 | 2,68 | |
| | | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,67 | 2,64 | |
| | | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse. | 2,90 | 2,75 | |
| | | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 2,92 | 2,79 | |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,79 | 2,78 | |
| | | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 2,74 | 2,71 | |
| | | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 2,97 | 2,76 |
| | | | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | 2,90 | 2,72 |
| | | | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | 2,90 | 2,72 |
| | | | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | 2,92 | 2,78 |
| | | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | 2,81 | 2,73 |
| | | | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 2,92 | 2,78 |

| | | | D | E |
|--|---|---|------|------|
| LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | 2,75 | 2,75 |
| LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 2,87 | 2,68 |
| | | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,72 | 2,72 |
| | | 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | 2,74 | 2,70 |
| | | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 2,90 | 2,74 |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 2,79 | 2,66 |
| | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 2,80 | 2,76 |
| | | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,71 | 2,63 |
| | | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 2,93 | 2,78 |
| | | 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 2,61 | 2,67 |
| | | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 2,90 | 2,82 |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 2,90 | 2,77 |
| | | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,71 | 2,66 |
| | | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse. | 2,93 | 2,75 |
| | | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 2,86 | 2,77 |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,81 | 2,77 |
| | | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 2,90 | 2,67 |

| | | | D | E |
|--|---|--|------|------|
| LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 2,93 | 2,71 |
| | | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | 2,90 | 2,68 |
| | | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | 2,93 | 2,71 |
| | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | 2,93 | 2,80 |
| | | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | 2,97 | 2,71 |
| | | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 2,97 | 2,79 |
| PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | 2,77 | 2,76 |
| | | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 3,00 | 2,84 |
| | | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 3,00 | 2,88 |
| | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | 3,00 | 2,85 |
| | | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 2,71 | 2,88 |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 2,67 | 2,85 |
| | | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 2,83 | 2,92 |
| | | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,71 | 2,70 |
| | | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 3,00 | 2,81 |
| 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 2,71 | 2,66 | | |

| | | | D | E |
|--|---|--|------|------|
| PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 3,00 | 2,86 |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 2,67 | 2,74 |
| | | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,71 | 2,68 |
| | | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarlos. | 3,00 | 2,85 |
| | | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 3,00 | 2,90 |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 3,00 | 2,85 |
| | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 2,80 | 2,81 |
| | | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 3,00 | 2,86 |
| | | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | 3,00 | 2,79 |
| | | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | 3,00 | 2,91 |
| | | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | 3,00 | 2,90 |
| | | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | 3,00 | 2,85 |
| | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 3,00 | 2,86 |
| 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | | 2,80 | 2,86 | |

Tabla 3. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. Sede San Lorenzo.

| Dimensión / Carrera | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | |
|--|---|-------------|--|-------------|---|-------------|---|-------------|
| | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes |
| INGENIERÍA AERONÁUTICA | 2,86 | 2,77 | 2,81 | 2,73 | 2,94 | 2,77 | 2,91 | 2,81 |
| INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES | 2,89 | 2,78 | 2,83 | 2,74 | 2,96 | 2,78 | 2,95 | 2,81 |
| INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD | 2,87 | 2,72 | 2,80 | 2,70 | 2,95 | 2,74 | 2,92 | 2,76 |
| INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA | 2,88 | 2,77 | 2,82 | 2,73 | 2,95 | 2,77 | 2,94 | 2,80 |
| INGENIERÍA EN ENERGÍA | 2,88 | 2,79 | 2,81 | 2,75 | 2,95 | 2,79 | 2,94 | 2,81 |
| INGENIERÍA EN INFORMÁTICA | 2,87 | 2,77 | 2,85 | 2,75 | 2,97 | 2,77 | 2,96 | 2,81 |
| INGENIERÍA EN MARKETING | 2,86 | 2,71 | 2,85 | 2,68 | 2,98 | 2,72 | 2,93 | 2,74 |
| INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN | 2,84 | 2,77 | 2,84 | 2,76 | 2,96 | 2,79 | 2,93 | 2,81 |
| LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÉRICAS | 2,88 | 2,80 | 2,80 | 2,75 | 2,95 | 2,79 | 2,92 | 2,81 |
| LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN | 2,90 | 2,75 | 2,87 | 2,77 | 2,95 | 2,77 | 2,88 | 2,80 |
| LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS | 2,87 | 2,77 | 2,87 | 2,77 | 2,96 | 2,78 | 2,95 | 2,80 |
| LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD | 2,90 | 2,73 | 2,82 | 2,70 | 2,95 | 2,74 | 2,90 | 2,75 |
| LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD | 2,86 | 2,69 | 2,85 | 2,73 | 2,95 | 2,71 | 2,87 | 2,77 |
| PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS | 2,91 | 2,86 | 2,89 | 2,80 | 3,00 | 2,86 | 2,94 | 2,88 |
| Promedio Global | 2,88 | 2,76 | 2,84 | 2,74 | 2,96 | 2,77 | 2,92 | 2,80 |

Tabla 4. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes, según Carrera. Sede San Lorenzo.

| Indicadores | INGENIERÍA AERONÁUTICA | INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES | INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD | INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA |
|--|------------------------|--|----------------------------|---------------------------|
| 24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico. | 2,69 | 2,71 | 2,70 | 2,70 |
| 25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase. | 2,73 | 2,72 | 2,72 | 2,73 |

| Indicadores | INGENIERÍA AERONÁUTICA | INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES | INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD | INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA |
|---|------------------------|--|----------------------------|---------------------------|
| 26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat ...). | 2,66 | 2,65 | 2,65 | 2,66 |
| 27. Me preparé suficientemente para los exámenes. | 2,76 | 2,73 | 2,76 | 2,75 |
| Promedio General | 2,71 | 2,70 | 2,71 | 2,71 |

| Indicadores | INGENIERÍA EN ENERGÍA | INGENIERÍA EN INFORMÁTICA | INGENIERÍA EN MARKETING | INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN |
|---|-----------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------------------------|
| 24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico. | 2,72 | 2,71 | 2,66 | 2,72 |
| 25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase. | 2,74 | 2,74 | 2,69 | 2,73 |
| 26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat ...). | 2,67 | 2,65 | 2,67 | 2,69 |
| 27. Me preparé suficientemente para los exámenes. | 2,76 | 2,75 | 2,76 | 2,76 |
| Promedio General | 2,72 | 2,71 | 2,70 | 2,72 |

| Indicadores | LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÉRICAS | LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN | LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS | LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD |
|---|---------------------------------------|--|---------------------------------------|------------------------------|
| 24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico. | 2,70 | 2,59 | 2,71 | 2,72 |
| 25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase. | 2,73 | 2,62 | 2,73 | 2,74 |
| 26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat ...). | 2,66 | 2,71 | 2,69 | 2,68 |
| 27. Me preparé suficientemente para los exámenes. | 2,73 | 2,77 | 2,74 | 2,76 |
| Promedio General | 2,71 | 2,67 | 2,72 | 2,72 |

| Indicadores | LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD | PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS |
|--|--|------------------------------|
| 24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico. | 2,68 | 2,69 |
| 25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase. | 2,71 | 2,76 |

| Indicadores | LICENCIATURA EN | PROGRAMACIÓN DE |
|---|----------------------------|-----------------|
| | GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD | COMPUTADORAS |
| 26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat ...). | 2,72 | 2,64 |
| 27. Me preparé suficientemente para los exámenes. | 2,78 | 2,64 |
| Promedio General | 2,73 | 2,68 |

Tabla 5. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes, según Carrera. Sede San Lorenzo.

| Indicadores | INGENIERÍA AERONÁUTICA | INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES | INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD | INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA |
|---|--|--|----------------------------|---------------------------|
| | 24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa. | 2,85 | 2,89 | 2,88 |
| 25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa. | 2,93 | 2,93 | 2,93 | 2,92 |
| 26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera. | 2,91 | 2,92 | 2,91 | 2,90 |
| 27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles. | 2,94 | 2,98 | 2,97 | 2,95 |
| Promedio General | 2,90 | 2,93 | 2,92 | 2,91 |

| Indicadores | INGENIERÍA EN ENERGÍA | INGENIERÍA EN INFORMÁTICA | INGENIERÍA EN MARKETING | INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN |
|---|--|---------------------------|-------------------------|--------------------------------------|
| | 24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa. | 2,87 | 2,92 | 2,89 |
| 25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa. | 2,93 | 2,95 | 2,96 | 2,93 |
| 26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera. | 2,90 | 2,91 | 2,87 | 2,89 |
| 27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles. | 2,98 | 2,97 | 2,96 | 2,98 |
| Promedio General | 2,92 | 2,94 | 2,92 | 2,92 |

| Indicadores | LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÈRICAS | LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN | LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS | LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD |
|--|---------------------------------------|--|---------------------------------------|------------------------------|
| 24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa. | 2,88 | 2,88 | 2,90 | 2,93 |
| 25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa. | 2,91 | 2,94 | 2,99 | 2,97 |
| 26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera. | 2,88 | 2,88 | 2,94 | 2,94 |
| 27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles. | 2,96 | 2,97 | 2,97 | 2,95 |
| Promedio General | 2,91 | 2,92 | 2,95 | 2,95 |

| Indicadores | LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD | PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS |
|--|--|------------------------------|
| 24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa. | 2,80 | 3,00 |
| 25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa. | 2,91 | 3,00 |
| 26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera. | 2,88 | 3,00 |
| 27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles. | 3,00 | 3,00 |
| Promedio General | 2,90 | 3,00 |

Tabla 6. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Carrera. Sede San Lorenzo.

| Carrera | Docente | Estudiante |
|---|---|---|
| INGENIERÍA AERONÁUTICA | 1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase | 1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes. |
| INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES | 1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase | 1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. Programas de estudios desactualizado. |

| Carrera | Docente | Estudiante |
|---|---|--|
| INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. Programas de estudios desactualizado. |
| INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. Programas de estudios desactualizado. |
| INGENIERÍA EN ENERGÍA | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase. |
| INGENIERÍA EN INFORMÁTICA | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 3. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura. |
| INGENIERÍA EN MARKETING | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura. |
| INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. Programas de estudios desactualizado. |
| LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÉRICAS | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase | <ol style="list-style-type: none"> 1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase. |
| LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN | <ol style="list-style-type: none"> 1. Programa de estudios desactualizado 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender | <ol style="list-style-type: none"> 1. Programas de estudios desactualizado. 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 3. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase. |

| Carrera | Docente | Estudiante |
|---|---|---|
| LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS | 1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura | 1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. Programas de estudios desactualizado. |
| LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD | 1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura | 1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. Programas de estudios desactualizado. |
| LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD | 1. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender | 1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase. |
| PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS | 1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura | 1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes. 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura. |

Tabla 7. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Carrera. Sede San Lorenzo.

| Carrera | Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente | Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño | Promedio General |
|--|---|---|------------------|
| INGENIERÍA AERONÁUTICA | 4,18 | 4,10 | 4,14 |
| INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES | 4,24 | 4,11 | 4,17 |
| INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD | 4,09 | 4,09 | 4,09 |
| INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA | 4,18 | 4,09 | 4,14 |
| INGENIERÍA EN ENERGÍA | 4,23 | 4,14 | 4,18 |
| INGENIERÍA EN INFORMÁTICA | 4,20 | 4,19 | 4,20 |
| INGENIERÍA EN MARKETING | 4,07 | 4,16 | 4,12 |
| Promedio General | 4,17 | 4,12 | 4,15 |

Tabla 7. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Carrera. Sede San Lorenzo.

| Carrera | Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente | Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño | Promedio General |
|--|---|---|------------------|
| INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN | 4,22 | 4,12 | 4,17 |
| LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÉRICAS | 4,26 | 4,16 | 4,21 |
| LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN | 4,22 | 4,09 | 4,15 |
| LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS | 4,14 | 4,13 | 4,14 |
| LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD | 4,10 | 4,16 | 4,13 |
| LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD | 4,03 | 4,15 | 4,09 |
| PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS | 4,27 | 4,56 | 4,42 |
| Promedio General | 4,17 | 4,16 | 4,17 |

Tabla 08. Cantidad de docente- asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Carrera. Sede San Lorenzo.

| Carrera | Apreciación global (escala convencional del 1 al 5) | | | | | | Total |
|--|---|----------|---|----------|--|----------|-------|
| | Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente) | | Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno) | | Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable) | | |
| | Estudiant | Docentes | Estudiante | Docentes | Estudiant | Docentes | |
| INGENIERÍA AERONÁUTICA | 108 | 98 | 4 | 11 | 0 | 1 | 222 |
| INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES | 122 | 111 | 5 | 11 | 0 | 1 | 250 |
| INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD | 116 | 108 | 10 | 14 | 0 | 1 | 249 |
| INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA | 145 | 130 | 6 | 15 | 0 | 1 | 297 |
| INGENIERÍA EN ENERGÍA | 100 | 92 | 2 | 7 | 0 | 1 | 202 |
| INGENIERÍA EN INFORMÁTICA | 97 | 97 | 7 | 6 | 0 | 1 | 208 |
| INGENIERÍA EN MARKETING | 75 | 79 | 12 | 4 | 0 | 0 | 170 |
| INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN | 104 | 101 | 8 | 8 | 0 | 0 | 221 |
| Total | 867 | 816 | 54 | 76 | 0 | 6 | 1819 |

Tabla 08. Cantidad de docente- asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Carrera. Sede San Lorenzo.

| Carrera | Apreciación global (escala convencional del 1 al 5) | | | | | | Total |
|--|---|----------|---|----------|--|----------|-------|
| | Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente) | | Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno) | | Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable) | | |
| | Estudiant | Docentes | Estudiante | Docentes | Estudiant | Docentes | |
| LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÉRICAS | 72 | 71 | 4 | 4 | 0 | 0 | 151 |
| LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN | 34 | 32 | 3 | 4 | 0 | 0 | 73 |
| LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS | 110 | 109 | 8 | 14 | 4 | 1 | 246 |
| LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD | 78 | 77 | 7 | 6 | 0 | 0 | 168 |
| LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD | 39 | 33 | 4 | 5 | 0 | 0 | 81 |
| PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS | 9 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 |
| Total | 1209 | 1147 | 80 | 109 | 4 | 7 | 2556 |



DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA

III. RESULTADOS POR CARRERAS SEGUN SEDE-FILIAL

3.2 Villarrica

Tabla 2. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes de la carrera Filial Villarrica al desempeño docente, por dimensión e indicador.

| | | | D | E |
|---|---|---|------|------|
| LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 2,78 | 2,78 |
| | | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,65 | 2,77 |
| | | 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | 2,91 | 2,78 |
| | | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 2,96 | 2,83 |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 2,96 | 2,82 |
| | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 2,91 | 2,80 |
| | | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,70 | 2,75 |
| | | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 2,83 | 2,80 |
| | | 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 2,83 | 2,77 |
| | | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 2,91 | 2,82 |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 3,00 | 2,80 |
| | | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,74 | 2,79 |

| | | | D | E |
|--|---|--|---|------|
| LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse. | 3,00 | 2,76 |
| | | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 2,83 | 2,86 |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,65 | 2,86 |
| | | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 2,91 | 2,75 |
| | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 3,00 | 2,82 |
| | | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | 2,96 | 2,79 |
| | | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | 2,91 | 2,77 |
| | | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | 2,96 | 2,83 |
| | | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | 2,91 | 2,79 |
| | | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 3,00 |
| 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | 2,78 | | 2,79 | |
| LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 2,82 | 2,84 |
| | | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,64 | 2,72 |
| | | 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | 2,91 | 2,71 |
| | | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 2,95 | 2,85 |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 3,00 | 2,83 |

| | | D | E | | |
|------------------------------------|--|---|--|------|------|
| LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 2,91 | 2,69 | |
| | | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,73 | 2,58 | |
| | | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 3,00 | 2,71 | |
| | | 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 2,82 | 2,65 | |
| | | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 3,00 | 2,85 | |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 2,91 | 2,77 | |
| | | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,91 | 2,62 | |
| | | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse. | 3,00 | 2,80 | |
| | | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 2,91 | 2,75 | |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,82 | 2,75 | |
| | | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 2,95 | 2,73 | |
| | | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 3,00 | 2,75 |
| | | | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | 2,91 | 2,80 |
| | | | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | 3,00 | 2,87 |
| | | | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | 3,00 | 2,89 |
| | | | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | 2,95 | 2,83 |

| | | | D | E |
|---|---|---|------|------|
| LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 2,95 | 2,93 |
| | | 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | 2,86 | 2,75 |
| LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 2,77 | 2,75 |
| | | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,59 | 2,74 |
| | | 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | 2,86 | 2,63 |
| | | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 2,91 | 2,81 |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 2,86 | 2,69 |
| | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 3,00 | 2,64 |
| | | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,64 | 2,37 |
| | | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 2,95 | 2,52 |
| | | 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 2,64 | 2,47 |
| | | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 2,91 | 2,66 |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 2,95 | 2,59 |
| | | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,68 | 2,43 |
| | | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse. | 2,91 | 2,64 |
| | | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 2,91 | 2,66 |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,86 | 2,68 |
| | | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 2,73 | 2,41 |

| | | | D | E |
|--|---|--|------|------|
| LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 2,91 | 2,62 |
| | | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | 2,95 | 2,62 |
| | | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | 2,91 | 2,69 |
| | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | 2,91 | 2,72 |
| | | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | 2,86 | 2,67 |
| | | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 2,95 | 2,73 |
| | | 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | 2,86 | 2,58 |

Tabla 3. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. Sede San Lorenzo.

| Dimensión / Carrera | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | |
|--|---|-------------|--|-------------|---|-------------|---|-------------|
| | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes |
| LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS | 2,84 | 2,77 | 2,84 | 2,77 | 2,94 | 2,77 | 2,90 | 2,78 |
| LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD | 2,84 | 2,76 | 2,89 | 2,67 | 2,98 | 2,79 | 2,89 | 2,82 |
| LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD | 2,79 | 2,70 | 2,82 | 2,54 | 2,90 | 2,64 | 2,90 | 2,65 |
| Promedio Global | 2,82 | 2,74 | 2,85 | 2,66 | 2,94 | 2,73 | 2,90 | 2,75 |

Tabla 4. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes, según Carrera. Filial Villarrica.

| Indicadores | LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS | LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD | LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD |
|---|---------------------------------------|------------------------------|--|
| 24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico. | 2,90 | 2,80 | 2,68 |
| 25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase. | 2,90 | 2,77 | 2,84 |
| 26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat ...). | 2,85 | 2,79 | 2,81 |
| 27. Me preparé suficientemente para los exámenes. | 2,87 | 2,76 | 2,85 |
| Promedio General | 2,88 | 2,78 | 2,79 |

Tabla 5. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes según Departamento de Enseñanza.

| Indicadores | LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS | LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD | LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD |
|--|---------------------------------------|------------------------------|--|
| 24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa. | 2,89 | 3,00 | 2,73 |
| 25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa. | 2,89 | 2,93 | 2,93 |
| 26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera. | 2,84 | 2,85 | 2,86 |
| 27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles. | 2,95 | 2,96 | 2,92 |
| Indicadores | 2,89 | 2,94 | 2,86 |

Tabla 6. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Carrera. Sede San Lorenzo.

| Carrera | Docente | Estudiante |
|--|---|---|
| LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS | 1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura | 1. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes. |
| LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD | 1. La falta de equipos audiovisuales 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 3. La escasa disponibilidad de laboratorios | 1. La falta de laboratorios. 2. La escasa disponibilidad de laboratorios. 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura. |

| Carrera | Docente | Estudiante |
|--|---|--|
| LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD | 1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura | 1. La falta de laboratorios. 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes. 3. La escasa disponibilidad de laboratorios. |

Tabla 7. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Carrera. Sede San Lorenzo.

| Carrera | Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente | Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño | Promedio General |
|--|---|---|------------------|
| LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS | 4,32 | 3,89 | 4,11 |
| LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD | 3,97 | 4,07 | 4,02 |
| LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD | 3,74 | 3,93 | 3,83 |
| Promedio General | 4,01 | 3,96 | 3,99 |

Tabla 08. Cantidad de docente- asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Carrera. Sede San Lorenzo.

| Carrera | Apreciación global (escala convencional del 1 al 5) | | | | | | Total |
|--|---|----------|---|----------|--|----------|-------|
| | Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente) | | Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno) | | Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable) | | |
| | Estudiant | Docentes | Estudiante | Docentes | Estudiant | Docentes | |
| LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS | 18 | 18 | 1 | 5 | 1 | 0 | 43 |
| LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD | 18 | 19 | 4 | 3 | 0 | 0 | 44 |
| LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD | 17 | 18 | 2 | 4 | 2 | 0 | 43 |
| Total | 53 | 55 | 7 | 12 | 3 | 0 | 130 |



DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA

III. RESULTADOS POR CARRERAS SEGUN SEDE-FILIAL

3.3 Coronel Oviedo

Tabla 2. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes de la carrera Filial Coronel Oviedo al desempeño docente, por dimensión e indicador.

| | | | D | E |
|---|---|---|------|------|
| LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | 1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 2,87 | 2,85 |
| | | 2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,87 | 2,81 |
| | | 3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema). | 2,96 | 2,77 |
| | | 4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 2,87 | 2,95 |
| | | 5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 2,96 | 2,92 |
| | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 2,96 | 2,82 |
| | | 7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 2,70 | 2,71 |
| | | 8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 2,91 | 2,78 |
| | | 9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso). | 2,87 | 2,81 |
| | | 10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura. | 2,83 | 2,87 |
| | | 11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 2,78 | 2,77 |
| | | 12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,78 | 2,75 |

| | | | D | E |
|--|---|--|------|------|
| LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | 13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse. | 3,00 | 2,87 |
| | | 14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 2,91 | 2,85 |
| | | 15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,83 | 2,85 |
| | | 16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 2,65 | 2,78 |
| | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | 17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 3,00 | 2,77 |
| | | 18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | 2,96 | 2,80 |
| | | 19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | 3,00 | 2,80 |
| | | 20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | 3,00 | 2,83 |
| | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | 21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | 2,96 | 2,82 |
| | | 22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 3,00 | 2,85 |
| 23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | | 2,87 | 2,71 | |
| | | | | |

Tabla 3. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. Filial Coronel Oviedo

| Dimensión / Carrera | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | |
|---------------------------------------|---|-------------|--|-------------|---|-------------|---|-------------|
| | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes |
| LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS | 2,89 | 2,85 | 2,83 | 2,81 | 2,99 | 2,78 | 2,94 | 2,79 |

| Dimensión / Carrera | Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | | Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | | Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | | Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | |
|------------------------|---|-------------|--|-------------|---|-------------|---|-------------|
| | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes | Docentes | Estudiantes |
| Promedio Global | 2,89 | 2,85 | 2,83 | 2,81 | 2,99 | 2,78 | 2,94 | 2,79 |

Tabla 4. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Compromiso del estudiante (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por estudiantes, según Carrera. Filial Coronel Oviedo.

| Indicadores | LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS |
|---|---------------------------------------|
| 24. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico. | 2,72 |
| 25. Llegué a hora y me retiré al término de la clase. | 2,86 |
| 26. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat ...). | 2,82 |
| 27. Me preparé suficientemente para los exámenes. | 2,79 |
| Promedio General | 2,80 |

Tabla 5. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por docentes, según Carrera. Filial Coronel Oviedo.

| Indicadores | LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS |
|--|---------------------------------------|
| 24. Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa. | 2,93 |
| 25. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa. | 2,95 |
| 26. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera. | 2,95 |
| 27. Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles. | 2,98 |
| Promedio General | 2,95 |

Tabla 6. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Carrera. Filial Coronel Oviedo.

| Carrera | Docente | Estudiante |
|---------------------------------------|---|--|
| LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS | 1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. Programa de estudios desactualizado 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura | 1. La insuficiente carga horaria de la asignatura. 2. Programas de estudios desactualizado. 3. La escasa disponibilidad de laboratorios. |

Tabla 7. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Carrera. Filial Coronel Oviedo.

| Carrera | Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente | Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño | Promedio General |
|---------------------------------------|---|---|------------------|
| LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS | 4,27 | 4,00 | 4,13 |
| Promedio General | 4,27 | 4,00 | 4,13 |

Tabla 08. Cantidad de docente- asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Carrera. Filial Coronel Oviedo.

| Carrera | Apreciación global (escala convencional del 1 al 5) | | | | | | Total |
|---------------------------------------|---|----------|---|----------|--|----------|-------|
| | Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente) | | Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno) | | Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable) | | |
| | Estudiant | Docentes | Estudiante | Docentes | Estudiant | Docentes | |
| LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS | 18 | 19 | 3 | 4 | 0 | 0 | 44 |
| Total | 18 | 19 | 3 | 4 | 0 | 0 | 44 |

05. Nota e informe de resultados de evaluación



San Lorenzo, 28 de febrero de 2020

DEC N° 181/2020

Señor

Prof. [REDACTED]

Facultad Politécnica - UNA

Campus - San Lorenzo - UNA

Distinguido Profesor:

Me dirijo a usted, a los efectos de entregarle informaciones, correspondientes al Segundo Periodo Académico 2019, referidas a:

- Resultados de la evaluación de su desempeño
- Informe de asistencia a clases
- Reporte de entrega de actas de exámenes finales

Como podrá notar sus estudiantes aprecian y valoran su desempeño, razón por la cual, la Facultad le agradece y felicita por su labor docente.

Le animamos a continuar con su destacado desempeño y nos ponemos a su disposición para acompañarlo en lo que usted considere necesario.

Atentamente



El Decano



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

INFORME DE RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

San Lorenzo, 28 de febrero de 2020

Prof. [REDACTED]

La Dirección de Evaluación y Calidad y la Dirección Académica de la Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción le entregan los resultados del proceso de evaluación de su desempeño docente correspondientes al segundo periodo académico 2019. Como es de su conocimiento, el Mecanismo de Evaluación de Desempeño Docente, aprobado por Resolución N° 750/2018 de la FP-UNA, contempla la autoevaluación docente y la evaluación del desempeño docente por estudiantes.

La escala utilizada para valorar las dimensiones y los indicadores, asigna códigos numéricos según la frecuencia con que se verifica cada indicador: 3 (siempre), 2 (a veces), 1 (nunca). El valor máximo de la escala es 3. En este marco, los promedios menores que 2 pueden considerarse insuficientes y a partir de 1, claramente deficitarios.

En la siguiente tabla se entregan promedio y puntaje de la asignatura a su cargo por dimensión e ítem, conforme a la apreciación de los estudiantes y su propia apreciación.

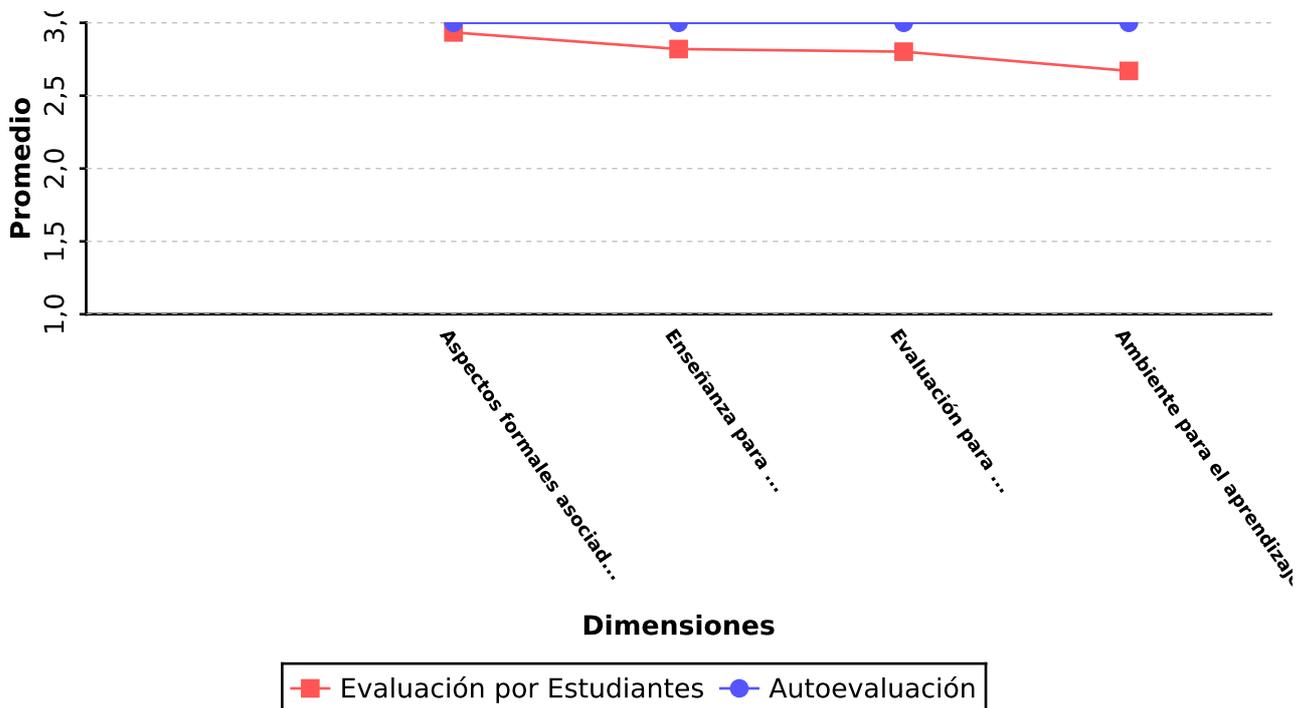
| Asignatura: [REDACTED] Sección: Q Total de estudiantes inscriptos: 4 Total de estudiantes habilitados: 3 Total de estudiantes evaluadores: 3 | | |
|--|----------------------|-----------------------------------|
| Indicadores | Promedio estudiantes | Puntaje de autoevaluación docente |
| Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje | | |
| 1.Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases. | 3,00 | 3,00 |
| 2.Cumple con el horario establecido para el término de las clases. | 2,67 | 3,00 |
| 3.Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema) | 3,00 | 3,00 |
| 4.Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases). | 3,00 | 3,00 |
| 5.Comunica en tiempo y forma las calificaciones. | 3,00 | 3,00 |
| Promedio = | 2,93 | 3,00 |
| Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje | | |
| 6.Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará. | 2,67 | 3,00 |
| 7.Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros). | 3,00 | 3,00 |
| 8.Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado. | 2,67 | 3,00 |
| 9.Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso) | 3,00 | 3,00 |
| 10.Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura | 2,67 | 3,00 |
| 11.Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes. | 2,67 | 3,00 |
| 12.Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios. | 2,67 | 3,00 |
| 13.Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse. | 3,00 | 3,00 |
| 14.Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado. | 3,00 | 3,00 |
| 15.Desarrolla completamente el programa de la asignatura. | 2,67 | 3,00 |
| 16.Utiliza y recomienda bibliografía actualizada. | 3,00 | 3,00 |
| Promedio = | 2,82 | 3,00 |



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

| Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje | | |
|--|-------------|-------------|
| 17.Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...). | 2,67 | 3,00 |
| 18.El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases. | 3,00 | 3,00 |
| 19.Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes. (no se molesta, no sanciona, no recrimina). | 2,67 | 3,00 |
| 20.Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo). | 2,67 | 3,00 |
| 21.Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan). | 3,00 | 3,00 |
| Promedio = | 2,80 | 3,00 |
| Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje | | |
| 22.Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes. | 2,67 | 3,00 |
| 23.Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple. | 2,67 | 3,00 |
| Promedio = | 2,67 | 3,00 |
| <i>Promedio General de Dimensiones 1 al 4</i> | 2,83 | 3,00 |

A continuación, se presentan datos comparativos de promedio de las **cuatro dimensiones comunes** en los instrumentos dirigidos a los estudiantes y al docente.





Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

A continuación, se presentan los datos correspondientes a la evaluación de la **Dimensión 5** con indicadores diferenciados para los estudiantes y el docente.

Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante con la asignatura (escala del 1 al 3) de los cuestionarios completados por los estudiantes.

| Dimensión 5. Compromiso del estudiante con la asignatura | |
|--|-------------|
| 24.Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico. | 2,67 |
| 25.Llegué a hora y me retiré al término de la clase. | 2,67 |
| 26.Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat ...). | 3,00 |
| 27.Me preparé suficientemente para los exámenes. | 3,00 |
| Promedio = | 2,84 |

Puntaje de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 3) del cuestionario completado por el docente.

| Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje | |
|---|-------------|
| 24.Considero en el plan de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa. | 3,00 |
| 25.Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa. | 3,00 |
| 26.Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera. | 3,00 |
| 27.Me preocupo de que los materiales necesarios para las clases estén disponibles. | 3,00 |
| Promedio = | 3,00 |

A continuación, se presenta los datos comparativos de factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente, según su valoración y la valoración realizada por los estudiantes y su propia

| Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según: | |
|--|---|
| Estudiantes | Docente |
| 1. La falta de laboratorios. | 1. La insuficiente carga horaria de mi asignatura |
| 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura. | |
| 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes. | |

Finalmente se presenta los datos comparativos del promedio de **calificación global del desempeño docente**, según la apreciación realizada por los estudiantes y su propia apreciación. La escala utilizada para valorar este apartado fue del 1 al 5. **Donde 5 (excelente), 4 (muy bueno), 3 (bueno), 2 (aceptable) y 1 (insuficiente).**

| Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes a su desempeño docente | Calificación global otorgada por usted a su desempeño docente | Promedio General |
|--|--|-------------------------|
| 4,67 | 5,00 | 4,84 |

