



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

**DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE PERSONAS
DIVISIÓN DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO PERSONAL**

**INFORME DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL
DESEMPEÑO DOCENTE (EDD)
PRIMER PERIODO ACADÉMICO 2022 EN LA FP-UNA**

Octubre, 2024



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

FICHA TÉCNICA

Elaboración del Informe

Lic. Clara Celestina Jaquet González

Lic. Rita Cantero

EQUIPO DE LA DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE PERSONAS

Director

Abog. María Cristina Vera Sánchez



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

SIGLAS Y TÉRMINOS UTILIZADOS EN EL DOCUMENTO

DGP	Dirección de Gestión de Personas
DEDP	Departamento de Evaluación y Desarrollo de las Personas
EVL	División de Evaluación
DA	Dirección Académica
DTIC	Dirección de Tecnología de Información y Comunicación
DGR	Departamento de Grado
EDD	Evaluación del Desempeño Docente
e-Alu	Aplicación para consulta de notas de alumnos pertenecientes a las Unidades Académicas de la UNA. Es administrada por el Centro Nacional de Computación (CNC) de la Universidad Nacional de Asunción con datos provistos por las Unidades Académicas.
FP-UNA	Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción
MEDD	Mecanismo de Evaluación del Desempeño Docente
Sistema Jasper	Software utilizado por la DTIC, compuesto por un conjunto de librerías Java que tienen la función de facilitar la generación de informes.
PPA	Primer Periodo Académico



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Página
Carátula	
Ficha técnica	
Equipo de la DGP	
Siglas y términos utilizados en el documento	
Índice de contenidos	
Índice de tablas	
Introducción	6
Cobertura de la EDD	7
Acciones realizadas en el marco de la EDD	
Acciones anteriores a la aplicación de los cuestionarios	8
Acciones durante la aplicación de los cuestionarios	8
Acciones posteriores a la aplicación de los cuestionarios	9
Resultados de la EDD	
Resultado global presentado por Departamento de Enseñanza	10
Resultados específicos de la Sede y las Filiales presentados por Departamento de Enseñanza	12
Sede San Lorenzo	12
Filial Villarrica	14
Filial Coronel Oviedo	16
Descripción de fortalezas y limitaciones del proceso	18
Fortalezas	
Limitaciones	
Desafíos que genera el proceso de la EDD	19
Anexos	
01. Mensajes de difusión de la EDD-PPA	
02. Preguntas frecuentes sobre la EDD	
03. Listado de docentes-asignaturas-sección a ser evaluadas	
04. Resultados generados por Departamento de Enseñanza, por Sede/Filiales y por Carrera	
05. Nota e informe de resultados de evaluación	



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.	10
02. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes.	10
03. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.	11
04. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.	11
05. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.	12
06. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente en las dimensiones comunes.	12
07. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes.	13
08. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.	13
09. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.	14
10. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes.	14
11. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes.	15
12. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.	15
13. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.	16
14. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes.	16
15. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes.	17
16. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.	17



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

I. Introducción

Es un placer informar que se ha llevado a cabo la séptima aplicación del Mecanismo de Evaluación del Desempeño de los Docentes (MEDD) de las carreras de grado de la Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción (FP-UNA), correspondiente al Primer Periodo Académico (PPA) 2022.

El instrumento utilizado fue el aprobado en la Resolución Nº 21/12/14-00, Acta 1108/21/06/2021, adaptado para las clases impartidas a través de herramientas virtuales desde el Segundo Periodo Académico 2020, debido a la pandemia de COVID-19

Las encuestas fueron completadas por los estudiantes y los docentes durante el periodo del martes 27 de diciembre de 2022 al lunes 30 de enero de 2023, tanto en la sede San Lorenzo, como en las filiales de Villarrica y Coronel Oviedo.

Los principales resultados derivados de la aplicación de la Evaluación del Desempeño Docente correspondiente al PPA se presentan en el siguiente orden: por Departamento de Enseñanza, por Sede/Filiales y por carreras.

Finalmente, se detallan las fortalezas, dificultades y desafíos del proceso de implementación de la EDD-PPA 2022.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

II. Cobertura de la EDD

La población destinataria de la evaluación del desempeño docente para el Primer Periodo Académico - 2022 estuvo compuesta por 597 docente-asignatura-sección¹, de las carreras de grado, de la Sede Central y las filiales de Villarrica y Coronel Oviedo.

En total, la Dirección de TIC generó 595 informes de resultados individuales docente-asignatura-sección.

Se destaca que la evaluación estuvo centrada en valorar el desempeño del docente en cada una de las asignaturas y secciones impartidas durante el Primer Periodo Académico del 2022; por lo que la evaluación por estudiantes y la autoevaluación docente corresponden a la cantidad de asignaturas cursadas y dictadas respectivamente.

Los criterios considerados para el desarrollo de la evaluación fueron:

- Asignatura-sección ofertada en el Primer Periodo Académico, con al menos un profesor escalafonado y/o encargado de cátedra ejerciendo docencia (se exceptuaron aquellas asignaturas cuya función del profesor es de tutoría, como Trabajo de Fin de Grado, Pasantía, Extensión, Auxiliar de Laboratorio) y que cuente con Acta de Examen Final.
- Para que el **estudiante** evalúe al docente: Haber completado el proceso de formación de la asignatura (inscripción y participación en un examen final, al menos, con independencia del resultado).

¹ Se refiere a la unidad que define la sección de una asignatura de la cual es responsable un docente.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

III. Acciones realizadas en el marco de la EDD

La DGP a través de su DEDP y por medio de su EVL ha desarrollado gestiones previas al proceso de aplicación de los cuestionarios de evaluación, durante el operativo de aplicación y posteriores a la aplicación de los mismos. Cabe destacar que algunas de las acciones fueron realizadas en forma conjunta con la DTIC.

3.1. Acciones anteriores a la aplicación de los cuestionarios

- Se actualizaron los mensajes para la difusión de la EDD-PPA y se realizó la difusión del proceso a través de distintos medios existentes en la Facultad.
- Se realizaron reuniones periódicas de la comisión de apoyo a la implementación del MEDD, integrado por representantes estudiantiles, miembros del Consejo Directivo, Dirección TIC, DA.
- La Dirección Académica proporcionó la lista de docente-asignatura-sección correspondiente al PPA 2022 por Sede y Filiales.
- La DTIC condicionó la plataforma o soporte informático para la aplicación de las encuestas y remitió a cada docente un correo con el enlace para completar la encuesta. Este enlace vinculaba a la/s asignatura/s correspondiente/s a cada docente.

3.2. Acciones realizadas durante la aplicación de los cuestionarios

- La DTIC habilitó el acceso a las encuestas a partir del día martes 27 de diciembre de 2022 al lunes 30 de enero de 2023.
- Se brindó solución conjunta (DGP, DEDP, EVL, DA, DTIC y Representación estudiantil) a situaciones emergentes, como por ejemplo dificultades de acceso a las encuestas tanto de estudiantes como de docentes.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

- El DEDP por medio de su EVL realizó la verificación en línea del progreso del llenado de encuesta, a fin de solicitar al Departamento de Grado por medio de los Directores de Departamentos de Enseñanzas y al Comité de Apoyo que alienten a los docentes y a los estudiantes a completar la encuesta.

3.3. Acciones posteriores a la aplicación de los cuestionarios

- La DTIC procedió al procesamiento de los datos y a la depuración de la base de datos generada. En dicho proceso contó con la asesoría del DEDP y la EVL acompañado de la DA.
- El DEDP por medio de su EVL acompañado de DA realizó la revisión y el análisis exhaustivo de los datos proporcionados por la Dirección de TIC, alertando sobre resultados inconsistentes, sugiriendo ajustes a los formatos para la entrega de informes.
- Fueron generados resultados por Departamento de Enseñanza, por Sede/Filiales y por Carrera.
- Se ajustaron las notas dirigidas a los docentes; que fueron remitidas a la DTIC para su generación automatizada.
- Se procedió a la verificación de los informes individuales de los docentes evaluados, además a la revisión y ajuste del reporte general de resultados de la EDD por Departamento de Enseñanza, Sede/Filial y Carrera.
- La DGP a través del DEDP remitió, por medio del correo electrónico, los informes de resultados individuales consolidados de la Evaluación del Desempeño Docente al DGR, para la entrega de los mismos a todos los docentes mediante los Departamentos de Enseñanza y las Direcciones de Filiales.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

IV. Resultados de la EDD

4.1. Resultado global presentados por Departamento de Enseñanza

Como se puede observar en la tabla 01, la cobertura total (considerando la Sede San Lorenzo y las Filiales de Villarrica y de Coronel Oviedo) del proceso fue del 90%.

Tabla 01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluado por estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones realizadas	% de docente-asignatura-sección evaluados
Ciencias Básicas	168	156	93%
Electrónica-Electricidad	119	91	76%
Gestión	179	172	96%
Informática	131	117	89%
Total general	597	536	90%

Fuente: DEDP, con datos provistos por la DTIC

Tabla 02. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes.

Dimensión	Departamento de Enseñanza								Promedio general por dimensión
	Ciencias Básicas		Electricidad-Electrónica		Gestión		Informática		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	2,63	2,81	2,47	2,75	2,71	2,87	2,67	2,79	2,71
2. Enseñanza para el aprendizaje	2,58	2,71	2,45	2,68	2,67	2,75	2,63	2,79	2,66
3. Evaluación para el aprendizaje	2,64	2,84	2,49	2,84	2,71	2,86	2,65	2,89	2,74
4. Ambiente para el aprendizaje	2,66	2,87	2,52	2,90	2,73	2,89	2,66	2,94	2,77
Promedio global por actor y Departamento de Enseñanza	2,63	2,81	2,49	2,79	2,70	2,84	2,65	2,85	2,72

Fuente: DEDP, con datos provistos por la DTIC



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 03. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	1. Escasa disciplina del docente para gestionar su aula virtual 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Incipiente competencia del docente para el uso de las herramientas tecnológicas (aulas, videoconferencias y otros).	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto. 2. Escaso manejo de los estudiantes de la plataforma virtual. 3. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual
Electrónica-Electricidad	1. Escasa disciplina del docente para gestionar su aula virtual. 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto. 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA.	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto. 2. Escaso manejo de los estudiantes de la plataforma virtual. 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA.
Gestión	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto. 2. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA. 3. Escasa disciplina del docente para gestionar su aula virtual	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto. 2. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...) 3. Escaso manejo de los estudiantes de la plataforma virtual.
Informática	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto. 2. Escasa disciplina del docente para gestionar su aula virtual. 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA.	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto. 2. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...) 3. Escaso manejo de los estudiantes de la plataforma virtual.

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 04. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Departamento de Enseñanza	Apreciación global			Total de docentes-asignaturas según Departamento
	Bueno hasta Excelente	Aceptable	Insuficiente	
Ciencias Básicas	152	4	0	156
Electrónica-Electricidad	89	2	0	91
Gestión	171	1	0	172
Informática	117		0	117
Total de docentes-asignaturas según rango de calificación global	529	7	0	536

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

4.2. Resultados específicos de la Sede y las Filiales presentados por Departamento de Enseñanza

4.2.1. Sede San Lorenzo

Tabla 05. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones realizadas	% de docente-asignatura-sección evaluados
Ciencias Básicas	149	140	94%
Electricidad-Electrónica	105	80	76%
Gestión	146	141	97%
Informática	107	95	89%
Total general	507	456	90%

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 06. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes.

Dimensión	Departamento de Enseñanza								Promedio general por dimensión
	Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	2,63	2,83	2,48	2,76	2,70	2,85	2,65	2,78	2,84
2. Enseñanza para el aprendizaje	2,59	2,73	2,47	2,68	2,67	2,74	2,62	2,78	2,79
3. Evaluación para el aprendizaje	2,65	2,87	2,51	2,84	2,71	2,84	2,63	2,89	2,85
4. Ambiente para el aprendizaje	2,66	2,89	2,53	2,92	2,71	2,88	2,65	2,93	2,87
Promedio global por actor y Departamento de Enseñanza	2,63	2,83	2,50	2,80	2,70	2,83	2,64	2,85	2,84

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA**

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Tabla 07. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio global por Departamento de Enseñanza
Ciencias Básicas	2,62	2,80	2,71
Electrónica-Electricidad	2,49	2,76	2,62
Gestión	2,69	2,79	2,74
Informática	2,63	2,83	2,73
Promedio global por actor	2,61	2,79	2,70

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 08. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Departamento de Enseñanza	Apreciación global			Total de docentes-asignaturas según Departamento
	Bueno hasta Excelente	Aceptable	Insuficiente	
Ciencias Básicas	139	1	0	140
Electricidad-Electrónica	78	2	0	80
Gestión	140	1	0	141
Informática	95	0	0	95
Total de docentes-asignaturas según rango de calificación global	452	4	0	456

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

4.2.2. Filial Villarrica

Tabla 09. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones realizadas	% de docente-asignatura-sección evaluados
Ciencias Básicas	13	10	77%
Electricidad-Electrónica	14	11	79%
Gestión	28	26	93%
Informática	13	13	100%
Total general	68	60	88%

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 10. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones.

Dimensión	Departamento de Enseñanza								Promedio general por dimensión
	Ciencias Básicas		Electricidad-Electrónica		Gestión		Informática		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	2,43	2,58	2,36	2,68	2,69	2,92	2,75	2,83	2,66
2. Enseñanza para el aprendizaje	2,34	2,34	2,35	2,65	2,62	2,77	2,70	2,84	2,58
3. Evaluación para el aprendizaje	2,43	2,44	2,41	2,83	2,68	2,92	2,76	2,96	2,68
4. Ambiente para el aprendizaje	2,46	2,60	2,45	2,80	2,76	2,92	2,68	2,96	2,70
Promedio global por actor y Departamento de Enseñanza	2,42	2,49	2,39	2,74	2,69	2,88	2,72	2,90	2,65

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 11. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio global por Departamento de Enseñanza
Ciencias Básicas	2,39	2,42	2,40
Electricidad-Electrónica	2,38	2,71	2,54
Gestión	2,66	2,84	2,75
Informática	2,72	2,88	2,80
Promedio global por actor	2,54	2,72	2,63

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 12. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Departamento de Enseñanza	Apreciación global			Total de docentes-asignaturas según Departamento
	Bueno hasta Excelente	Aceptable	Insuficiente	
Ciencias Básicas	7	3	0	10
Electricidad-Electrónica	11	0	0	11
Gestión	26	0	0	26
Informática	13	0	0	13
Total de docentes-asignaturas según rango de calificación global	57	3	0	60

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

4.2.3. Filial Coronel Oviedo

En la Filial de Coronel Oviedo no se cuenta con docente-asignatura-sección, dependientes del Departamento de Electrónica y Electricidad.

Tabla 13. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones realizadas	% de docente-asignatura-sección evaluados
Ciencias Básicas	6	6	100%
Gestión	5	5	100%
Informática	11	9	82%
Total general	22	20	91%

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 14. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones.

Dimensión	Departamento de Enseñanza						Promedio general por dimensión
	Ciencias Básicas		Gestión		Informática		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	2,87	2,75	2,97	3,00	2,67	2,86	2,85
2. Enseñanza para el aprendizaje	2,84	2,78	2,94	2,88	2,61	2,79	2,81
3. Evaluación para el aprendizaje	2,92	2,94	2,96	3,00	2,69	2,81	2,88
4. Ambiente para el aprendizaje	2,93	2,96	2,96	3,00	2,74	3,00	2,93
Promedio global por actor y Departamento de Enseñanza	2,89	2,86	2,96	2,97	2,67	2,86	2,87

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 15. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio global por Departamento de Enseñanza
Ciencias Básicas	2,88	2,84	2,86
Gestión	2,95	2,94	2,95
Informática	2,65	2,83	2,74
Promedio global por actor	2,83	2,87	2,85

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 16. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Departamento de Enseñanza	Apreciación global			Total de docentes-asignaturas según Departamento
	Bueno hasta Excelente	Aceptable	Insuficiente	
Ciencias Básicas	6	0	0	6
Gestión	5	0	0	5
Informática	9	0	0	9
Total de docentes-asignaturas según rango de calificación global	20	0	0	20

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

V. Descripción de fortalezas y aspectos a mejorar

5.1. Fortalezas

Entre las fortalezas se pueden destacar:

- Las reuniones del equipo de trabajo integrado por: representantes docentes y representantes estudiantiles, integrantes del Consejo Directivo de la FP-UNA, actores de la DGP, DEDP, EVL, DA y la Dirección de TIC, para el monitoreo del proceso y la canalización de los reclamos de los estudiantes y los docentes.
- El trabajo conjunto de la DGP, DEDP, EVL, DA, DGR y los Departamentos de Enseñanza para resolver dudas y problemas de los docentes respecto al llenado de las encuestas.
- El trabajo del Centro de Estudiantes y de Representación Estudiantil para resolver dudas y problemas de los estudiantes respecto al llenado de las encuestas.
- La campaña de difusión del proceso, emprendida por directivos, docentes y estudiantes.
- El acceso a los resultados a través del sistema JASPER.
- La utilización de los resultados de la EDD para la toma de decisiones en términos de apoyo pedagógico a docentes, concurso docente, entre otros.

5.2. Limitaciones

Los aspectos a mejorar en el marco del proceso de evaluación del desempeño docente son:

- La participación integral tanto de estudiantes como de docentes en el proceso evaluativo.
- La socialización y difusión del proceso evaluativo.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

VI. Desafíos que genera el proceso de la EDD

- Desarrollar acciones con miras a que los actores evaluativos asuman mayor compromiso y objetividad al evaluar, construyendo una cultura de evaluación centrada en las evidencias del desempeño.
- Lograr que la totalidad del plantel docente se autoevalúen.
- Fortalecer el vínculo de los resultados de la evaluación del desempeño y el establecimiento de planes de mejora, con el fin de potenciar el desarrollo profesional del docente.
- Potenciar la articulación con los planes de capacitación a docentes para el fortalecimiento del desempeño docente, a la luz de las necesidades identificadas en la evaluación.
- Intensificar las acciones con miras a la socialización de proceso evaluativo, las mismas siguen siendo insuficientes para lograr concienciar a los actores educativos al respecto.

01. Mensajes de difusión de EDD-PPA



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE PERSONAS
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
PRIMER PERIODO ACADÉMICO (PPA) 2022

MENSAJES PARA DIFUNDIR LA EDD-PPA-2021 POR TODOS LOS MEDIOS DISPONIBLES EN LA FP-UNA

1. A PARTIR DEL MARTES 27 DE DICIEMBRE

1.1. ¡Atención, Estudiante!

Del 27 de diciembre de 2022(a partir de las 12:00 del mediodía) al 30 de enero de 2023 se abre el periodo de aplicación de la Evaluación del Desempeño Docente correspondiente al **Primer Periodo Académico PPA-2022**

Para evaluar el desempeño de cada uno de los docentes de las asignaturas cursadas en el Primer Periodo Académico 2022, deberás ingresar a la página web institucional <https://bit.ly/EDDFPUNA>.

Podrás ingresar al cuestionario con tus credenciales de acceso al E-Alu, <https://bit.ly/EDDCuestionario>.

Se espera la cooperación de todos con miras a lograr el cumplimiento de los objetivos institucionales, en el marco de la mejora continua.

1.2. ¡Atención, Docente!

Del 27 de diciembre de 2022 al 30 de enero 2023 se abre el periodo de aplicación de la autoevaluación docente correspondiente al **Primer Periodo Académico PPA-2022**.

Cada docente recibirá por correo electrónico el enlace para completar el formulario de autoevaluación de cada una de las asignaturas desarrolladas en el Primer Periodo Académico 2022, en el siguiente enlace:

<https://bit.ly/EDDCuestionario>



Para la infografía se mantuvo lo establecido en los otros procesos de evaluación

INFORMACIÓN PARA DISEÑO DE INFOGRAFÍA

1. ¿Por qué se realiza la evaluación del desempeño docente?

El diseño y aplicación de un Mecanismo de Evaluación del Desempeño Docente (MEDD) responde, en primer lugar, a la convicción de la FP-UNA que la evaluación es una herramienta potente para la mejora continua. Además, la misión, la visión y los objetivos estratégicos de nuestra Facultad, buscan ofrecer una formación universitaria de calidad, con sello valórico, innovador y pertinente a las necesidades del Paraguay, la región y el mundo, y la evaluación le puede ayudar a conseguir sus fines y objetivos. Por otra parte, operar el mecanismo es un compromiso de mejora en el marco de la Acreditación Nacional y MERCOSUR de las carreras de nuestra Facultad.

2. ¿Para qué se evalúa el desempeño docente?

El mecanismo de evaluación provee información sobre el desempeño docente que sirve tanto al docente para retroalimentar su práctica, así como a las autoridades de la Facultad para aplicar acciones de mejora y de fortalecimiento del desempeño de todos los docentes.

3. ¿Qué aspectos del desempeño docente se evalúan?

El mecanismo de evaluación del desempeño docente de la FP-UNA abarca los siguientes aspectos o dimensiones: *Aspectos Formales Asociados al Aprendizaje* (entrega de planillas, notas, planes, en tiempo y forma, etc.), *Enseñanza para el Aprendizaje*, (cómo el docente conduce, orienta, desarrolla sus clases), *Evaluación para el Aprendizaje* (cómo el docente verifica y retroalimenta lo que sus estudiantes están aprendiendo), *Ambiente para el Aprendizaje* (cómo es la relación entre el docente y sus estudiantes) y *Planificación de la Enseñanza* (cómo el docente prepara, planifica su enseñanza).

4. ¿Qué instrumentos se utilizan para evaluar el desempeño docente?

Se utilizan dos instrumentos: uno de “evaluación del desempeño docente, por estudiantes” y otro de “autoevaluación del docente”. Los dos formularios están diseñados considerando los mismos aspectos de evaluación, lo que facilitará comparar la autoevaluación docente con la evaluación que le hacen sus estudiantes e identificar en forma congruente puntos fuertes y débiles en el desempeño de los docentes, que permitan encontrar las mejores opciones de avance.

5. ¿De qué sirven los resultados de la evaluación de desempeño docente?

Sirven para: reflexionar sobre el quehacer docente, acordar compromisos de mejora del desempeño con el docente evaluado, diseñar y ofrecer instancias de apoyo pedagógico, diseñar y ofrecer cursos de actualización disciplinaria o de otra índole requerida por el docente como resultado de la evaluación de desempeño, diseñar programas de incentivos para el buen desempeño docente.

02. Preguntas frecuentes sobre EDD



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN

FACULTAD POLITÉCNICA

Para responder a las preguntas se mantuvo lo establecido en los otros procesos de evaluación

PREGUNTAS FRECUENTES SOBRE EL MECANISMO DE EDD

1. ¿Por qué se realiza la evaluación del desempeño docente?

El diseño y aplicación de un Mecanismo de Evaluación del Desempeño Docente (MEDD) responde, en primer lugar, a la convicción de la FP-UNA que la evaluación es una herramienta potente para la mejora continua. Además, la misión, la visión y los objetivos estratégicos de nuestra Facultad, buscan ofrecer una formación universitaria de calidad, con sello valórico, innovador y pertinente a las necesidades del Paraguay, la región y el mundo, y la evaluación le puede ayudar a conseguir sus fines y objetivos. Por otra parte, operar el mecanismo es un compromiso de mejora en el marco de la Acreditación Nacional y MERCOSUR de las carreras de nuestra Facultad.

2. ¿Para qué se evalúa el desempeño docente?

Lo que se busca es contribuir en la formación de los estudiantes, se desea que los estudiantes aprendan más y mejor cada día y el mecanismo de evaluación provee información sobre el desempeño docente que sirve tanto al docente para retroalimentar su práctica, así como a las autoridades de la Facultad para aplicar acciones de mejora y de fortalecimiento del desempeño de todos los docentes.

3. ¿Qué aspectos del desempeño docente se evalúan?

El mecanismo de evaluación del desempeño docente de la FP-UNA abarca los siguientes aspectos o dimensiones: *Planificación de la Enseñanza* (cómo el docente prepara, planifica su enseñanza), *Enseñanza para el Aprendizaje*, (cómo el docente conduce, orienta, desarrolla sus clases), *Evaluación para el Aprendizaje* (cómo el docente verifica y retroalimenta lo que sus estudiantes están aprendiendo), *Ambiente para el Aprendizaje* (cómo es la relación entre el docente y sus estudiantes) y *Aspectos Formales Asociados al Aprendizaje* (entrega de planillas, notas, planes, en tiempo y forma, etc.).

4. ¿Quiénes evalúan el desempeño docente?

Los estudiantes y el propio docente (autoevaluación) realizan la evaluación del desempeño docente.

5. ¿De qué sirven los resultados de la evaluación de desempeño docente?

Sirven para: reflexionar sobre el quehacer docente, acordar compromisos de mejora del desempeño con el docente evaluado, diseñar y ofrecer instancias de apoyo pedagógico, diseñar y ofrecer cursos de actualización disciplinaria o de otra índole requerida por el docente como resultado de la evaluación de desempeño, también para diseñar programas de incentivos para el buen desempeño docente.

6. ¿Se utilizan los resultados de la evaluación de desempeño docente para despedir docentes?

No, categóricamente. La desvinculación laboral de un docente, se regula por el Estatuto de la Universidad Nacional de Asunción.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN

FACULTAD POLITÉCNICA

7. ¿Qué instrumentos se utilizan para evaluar el desempeño docente?

Se utilizan dos instrumentos: uno de “autoevaluación del docente” y otro de “evaluación del desempeño docente, por estudiantes”. Los dos formularios están diseñados considerando los mismos aspectos de evaluación, lo que facilitará comparar la autoevaluación docente con la evaluación que le hacen sus estudiantes y encontrar en forma congruente puntos fuertes y débiles en el desempeño de los docentes, que permitan encontrar las mejores opciones de avance.

8. ¿El desempeño de qué docente se evalúa?

Se evalúa el desempeño de todos los docentes de grado de la FP-UNA, escalafonados o encargados de cátedras, que trabajan en la Sede San Lorenzo y en las Filiales de Villarrica y Coronel Oviedo.

9. ¿Se incluyen en la encuesta todas las secciones en las que el estudiante cursa una asignatura para obtener Derecho a Examen Final (DEF)?

Sí, se incluyen todas, excepto aquellas asignaturas cuya función del profesor es de tutoría, como Trabajo de Fin de Grado, Pasantía, Extensión, Auxiliar de Laboratorio y otras de similar característica.

10. ¿Cómo se completan los formularios de evaluación de desempeño docente?

Los formularios tanto de autoevaluación del desempeño docente, así como el de evaluación del desempeño docente por estudiantes, se completan en línea. Los mismos están disponibles en la página web de la Facultad.

11. ¿Cómo se accede a la encuesta?

Tanto docentes como estudiantes pueden acceder a la encuesta a través de la página web de la FP-UNA www.pol.una.py utilizando su contraseña.

- Docentes recibirán un correo con su usuario y contraseña
- Estudiantes de la Sede San Lorenzo y Filiales de Coronel Oviedo y Villarrica con sus credenciales de e-Alu¹.

12. ¿Cuántas encuestas debe contestar el docente y el estudiante?

- Docente: de acuerdo a la cantidad de asignaturas que haya desarrollado en el periodo académico.
- Estudiante: de acuerdo a la cantidad de asignaturas en las que se inscribió y completó el periodo académico, y haber participado en un examen final, al menos, con independencia del resultado.

13. ¿Qué pasa si no recuerda la contraseña?

Contactar con la Dirección TIC soporte.acad@pol.una.py

14. ¿Qué pasa si el docente no recibe el correo?

Verificar que el correo no se encuentre como SPAM o no deseado

Contactar con el Departamento de Enseñanza

Ciencias Básicas: cienciasbasicas@pol.una.py

Gestión: dpto.gestion@pol.una.py

Electrónica-Electricidad: secretariadee@pol.una.py

¹ Aplicación para consulta de notas de alumnos pertenecientes a las Unidades Académicas de la UNA. Es administrada por el Centro Nacional de Computación (CNC) de la Universidad Nacional de Asunción con datos provistos por la Unidades Académicas.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Informática: informatica@pol.una.py

En el caso de las Filiales, contactar con los Directores

Villarrica: sede.villarrica@pol.una.py

Coronel Oviedo: cneloviedo@pol.una.py

15. ¿Los docentes cuyos desempeños son evaluados son informados de ello?

Sí, efectivamente, se les comunica en forma anticipada por correo electrónico y mensaje por medio del teléfono celular. No se trata de una evaluación sorpresa, ni a escondidas.

16. ¿Quién o quiénes procesan los datos de la evaluación de desempeño?

El procesamiento de los datos de la evaluación de desempeño docente es responsabilidad de la Dirección de Tecnología de la Información y Comunicación (DTIC), con la asesoría de la DIEC.

17. ¿Cómo se garantiza la confidencialidad de la información contenida en los formularios de evaluación de desempeño docente?

Rigurosidad, prudencia y responsabilidad del Equipo Técnico de la Dirección TIC, de la Dirección Académica (DAC) y de la DIEC.

18. ¿Cómo se divulgan los resultados de la evaluación²?

Al docente se le entrega el informe de resultado de su evaluación de desempeño por asignatura-sección evaluada por escrito. También se generan informes por Departamento de Enseñanza, Sede/Filial y Carrera, conforme a dimensiones e indicadores evaluados. En todo momento, se resguarda la persona del docente, lo que se evalúa es su desempeño docente, no su persona. Por lo anterior, se garantiza un tratamiento de confidencialidad de los resultados.

19. ¿Puede un docente impedir que sus estudiantes evalúen su desempeño?

La aplicación del mecanismo fue resuelta por el Consejo Directivo de la Facultad y afecta a todos los docentes de la FP-UNA. Ningún docente, puede impedir que sus estudiantes evalúen su desempeño. Puede que el profesor, no esté de acuerdo con el mecanismo, en cuyo caso lo hará saber a la Facultad por los canales correspondientes.

20. ¿Puede un profesor negarse a hacer la autoevaluación de su desempeño docente?

Puede. En ese caso se le solicita al profesor comunicar los motivos de su decisión a la Dirección Académica.

² Los resultados globales de la evaluación del desempeño docente están dispuestos en la página web de la FP-UNA.

03. Listado de docentes-asignaturas-sección a ser evaluadas

NOMBRE(S)	APELLIDO(S)	USUARIO	ASIGNATURA	DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA	SECCIÓN	SEDE
CAROLINA	GONZALEZ SULLOW	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	B	SAN LORENZO
CAROLINA	GONZALEZ SULLOW	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	B	SAN LORENZO
OILDA	SÁNCHEZ QUINTANA	DOCENTE	CONTABILIDAD I	DG	U	VILLARRICA
LUIS HERNANDO	ACHA FELTES	DOCENTE	ANTEPROYECTO DE TRABAJO DE GRADO (EM)	DEE	Q	SAN LORENZO
LUIS HERNANDO	ACHA FELTES	DOCENTE	ORGANIZACION HOSPITALARIA	DEE	Q	SAN LORENZO
NUBIA GRISCELDIA	ACOSTA FERNÁNDEZ	DOCENTE	TURISMO III	DG	U	VILLARRICA
GUIDO DANIEL	ACOSTA GALEANO	DOCENTE	PROGRAMACION	DEI	B	SAN LORENZO
CYNTHIA RAQUEL	ACOSTA LOPEZ	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	L	SAN LORENZO
CYNTHIA RAQUEL	ACOSTA LOPEZ	DOCENTE	MATEMATICA II	DCB	I	SAN LORENZO
CARLOS FELIX	ACOSTA PAREDES	DOCENTE	CALCULO IV	DCB	K	SAN LORENZO
CARLOS FELIX	ACOSTA PAREDES	DOCENTE	CALCULO VI	DCB	S	SAN LORENZO
CARLOS FELIX	ACOSTA PAREDES	DOCENTE	RESISTENCIA DE MATERIALES	DEE	R	SAN LORENZO
CESAR DANIEL	ADORNO JACQUET	DOCENTE	PREVISION Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO	DG	R	SAN LORENZO
FRANCISCA ISABEL	AGUILAR DE ARCE	DOCENTE	INFORMATICA APLICADA	DEI	K	SAN LORENZO
FRANCISCA ISABEL	AGUILAR DE ARCE	DOCENTE	INFORMATICA APLICADA	DEI	R	SAN LORENZO
FRANCISCA ISABEL	AGUILAR DE ARCE	DOCENTE	INFORMATICA IV	DEI	Q	SAN LORENZO
JUAN CARLOS	AHRENS RODRIGUEZ	DOCENTE	PROTOCOLOS DE COMUNICACION I	DEE	Q	SAN LORENZO
JUAN CARLOS	AHRENS RODRIGUEZ	DOCENTE	REDES DE DATOS II	DEE	I	SAN LORENZO
ÉDGAR ROLANDO	ALCARAZ TORALEZ	DOCENTE	FISICA IV	DCB	U	VILLARRICA
ÉDGAR ROLANDO	ALCARAZ TORALEZ	DOCENTE	SISTEMAS NEUMATICOS INDUSTRIALES	DEE	U	VILLARRICA
TERESA DEJESUS	ALDERETE BARRIOS	DOCENTE	CALCULO V	DCB	I	SAN LORENZO
TERESA DEJESUS	ALDERETE BARRIOS	DOCENTE	CALCULO V	DCB	Q	SAN LORENZO
ELIANE ELIZABETH	ALDERETE GARCETE	DOCENTE	HOTEL I	DG	Q	SAN LORENZO
ELIANE ELIZABETH	ALDERETE GARCETE	DOCENTE	GEOGRAFIA TURISTICA LATINOAMERICANA	DG	U	VILLARRICA
GERARDO ANDRES	ALVARENGA SALINAS	DOCENTE	DEGRADACION DE MATERIALES 1	DCB	Q	SAN LORENZO
CÉSAR DANIEL	AMARILLA	DOCENTE	CALCULO III	DCB	U	VILLARRICA
CÉSAR DANIEL	AMARILLA	DOCENTE	MATEMATICA VI	DCB	U	VILLARRICA
NILTON RAUL	AMARILLA ALARCON	DOCENTE	COMUNICACION POR SATELITE	DEE	I	SAN LORENZO
GUSTAVO OSMAN	AMARILLA FLEITAS	DOCENTE	REDES DE COMPUTADORAS II	DEI	Q	SAN LORENZO
GUSTAVO DAVID	AQUINO OJEDA	DOCENTE	GERENCIA DE PRODUCTO	DG	A	SAN LORENZO
GUSTAVO DAVID	AQUINO OJEDA	DOCENTE	LOGISTICA	DG	A	SAN LORENZO

TERESA DEJESUS	ARANDA ESPINOLA	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	J	SAN LORENZO
TERESA DEJESUS	ARANDA ESPINOLA	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	S	SAN LORENZO
SERGIO ANDRES	ARANDA ZEMAN	DOCENTE	DISEÑO DE COMPILADORES	DEI	Q	SAN LORENZO
ARMIN MARIELA	ARCE FLORENTIN	DOCENTE	ORGANIZACION DE LA PRODUCCION	DG	Q	SAN LORENZO
ARMIN MARIELA	ARCE FLORENTIN	DOCENTE	PREVISION Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO	DG	S	SAN LORENZO
MARIA CLAUDINA	AREVALO DE BENITEZ	DOCENTE	USUARIOS DE LA INFORMACION	DG	Q	SAN LORENZO
MARIO SALOMON	AREVALO GONZALEZ	DOCENTE	TEORIA DE CIRCUITOS	DEE	Q	SAN LORENZO
JACINTO RAFAEL	ARGÜELLO GUILLEN	DOCENTE	CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA II	DEE	A	SAN LORENZO
CLAUDIA CAROLINA	ARGUELLO MORENO	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE I	DEI	A	SAN LORENZO
CLAUDIA CAROLINA	ARGUELLO MORENO	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE II	DEI	Q	SAN LORENZO
EMILIA RAQUEL	ARMOA DE BARRESI	DOCENTE	CIENCIAS DE LA INFORMACION	DG	Q	SAN LORENZO
EMILIA RAQUEL	ARMOA DE BARRESI	DOCENTE	OPTATIVA - INFORMACION ESPECIALIZADA	DG	Q	SAN LORENZO
ROGER ROMAN	ARMOA GARCIA	DOCENTE	SISTEMAS OPERATIVOS	DEI	A	SAN LORENZO
MARIA AUXILIADORA	ARMOA SOSA	DOCENTE	OPTATIVA - BIBLIOTECAS UNIVERSITARIAS	DG	Q	SAN LORENZO
LORENZA ELIZABETH	ASCURRA	DOCENTE	MATEMATICA III	DCB	A	SAN LORENZO
MIGUEL ANGEL	AVALOS FLEITAS	DOCENTE	LABORATORIO DE CIRCUITOS ELECTRICOS	DEE	A	SAN LORENZO
MARCO LUIS	AYALA RODAS	DOCENTE	MARKETING POR INTERNET	DG	A	SAN LORENZO
MARIA SOLEDAD	AYALA RODRIGUEZ	DOCENTE	CONTROL BIBLIOGRAFICO	DG	Q	SAN LORENZO
MARIA SOLEDAD	AYALA RODRIGUEZ	DOCENTE	SEMINARIO	DG	Q	SAN LORENZO
SILVIA	BAEZ CHAVEZ	DOCENTE	ALGEBRA LINEAL	DCB	Q	SAN LORENZO
SILVIA	BAEZ CHAVEZ	DOCENTE	MATEMATICA V	DCB	B	SAN LORENZO
SILVIO RAUL	BAEZ ESCOBAR	DOCENTE	FISICA DE MATERIALES	DCB	I	SAN LORENZO
SILVIO RAUL	BAEZ ESCOBAR	DOCENTE	MATERIALES METALICOS	DCB	I	SAN LORENZO
SILVIO RAUL	BAEZ ESCOBAR	DOCENTE	TERMODINAMICA DE MATERIALES 2	DCB	I	SAN LORENZO
CLAUDIA CONCEPCION	BAEZ MIRANDA	DOCENTE	NUTRICION	DG	A	SAN LORENZO
CLAUDIA CONCEPCION	BAEZ MIRANDA	DOCENTE	SANIDAD ALIMENTARIA	DG	Q	SAN LORENZO
CLAUDIA CONCEPCIÓN	BÁEZ MIRANDA	DOCENTE	NUTRICION	DG	U	VILLARRICA
MONICA CONCEPCION	BALBUENA PORTILLO	DOCENTE	HOTEL V	DG	A	SAN LORENZO
MONICA CONCEPCION	BALBUENA PORTILLO	DOCENTE	HOTEL VI	DG	A	SAN LORENZO
MIRTA ESTELA	BARRETO IBARRA	DOCENTE	HISTORIA DEL PENSAMIENTO FILOSOFICO Y CIENTIFICO	DG	Q	SAN LORENZO
MIRTA ESTELA	BARRETO IBARRA	DOCENTE	IDIOMA II	DG	I	SAN LORENZO
MIRTA ESTELA	BARRETO IBARRA	DOCENTE	INGLES TECNICO	DG	I	SAN LORENZO
DAISY RAMONA	BARRIOS PEDROZO	DOCENTE	ADMINISTRACION Y RECURSOS HUMANOS	DG	J	SAN LORENZO

DAISY RAMONA	BARRIOS PEDROZO	DOCENTE	MARKETING	DG	A	SAN LORENZO
CLAUDIO NIL	BARUA ACOSTA	DOCENTE	ESTRUCTURA DE DATOS	DEI	A	SAN LORENZO
LOURDES RAMONA	BARUJA RECALDE	DOCENTE	ECOLOGIA Y DESARROLLO SUSTENTABLE	DCB	J	SAN LORENZO
TERESITA MARIA ISABEL	BENEGAS DE CABRERA	DOCENTE	GASTRONOMIA III	DG	A	SAN LORENZO
MYRIAN SOLEDAD	BENITEZ AGUILERA	DOCENTE	EVALUACION Y DESARROLLO DE PROYECTOS	DG	A	SAN LORENZO
MIRTA ELVIRA	BENITEZ DE NAVARRO	DOCENTE	PRINCIPIOS DE ELECTRONICA	DEE	I	SAN LORENZO
ANTONIA FELICIA	BENITEZ DUARTE	DOCENTE	EMPRENDEDORISMO	DG	I	SAN LORENZO
ANTONIA FELICIA	BENITEZ DUARTE	DOCENTE	EMPRENDEDORISMO	DG	S	SAN LORENZO
SUSANA PATRICIA	BENÍTEZ DUARTE	DOCENTE	TURISMO I	DG	U	VILLARRICA
JOSE RODRIGO	BENITEZ PAREDES	DOCENTE	ARQUITECTURA WEB	DEI	A	SAN LORENZO
EDGAR RUBEN	BENITEZ PENAYO	DOCENTE	ALGEBRA	DCB	I	SAN LORENZO
EDGAR RUBEN	BENITEZ PENAYO	DOCENTE	METODOS NUMERICOS	DCB	Q	SAN LORENZO
ROLANDO EUSEBIO	BENITEZ SANCHEZ	DOCENTE	EXPRESION ORAL Y ESCRITA	DG	J	SAN LORENZO
JOEL ARSENIO	BENITEZ SANTACRUZ	DOCENTE	DERECHO	DG	I	SAN LORENZO
PABLINO	BERNAL BERNAL	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	B	SAN LORENZO
PABLINO	BERNAL BERNAL	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	S	SAN LORENZO
EVA SABINA	BERNAL BERNAL	DOCENTE	ORGANIZACION Y REPRESENTACION DEL CONOCIMIENTO I	DG	Q	SAN LORENZO
HUMBERTO MANUEL	BERNI FATECHA	DOCENTE	INSTALACIONES ELECTRICAS II	DEE	A	SAN LORENZO
HUMBERTO MANUEL	BERNI FATECHA	DOCENTE	INSTALACIONES ELECTRICAS III	DEE	Q	SAN LORENZO
JORGE MANUEL	BERTOLO VERDECCHIA	DOCENTE	CALCULO IV	DCB	U	VILLARRICA
JORGE MANUEL	BERTOLO VERDECCHIA	DOCENTE	MATEMATICA IV	DCB	U	VILLARRICA
NORMA NOELIA	BIZZOZZERO CABRERA	DOCENTE	ESTRUCTURA DE DATOS	DEI	U	VILLARRICA
NORMA NOELIA	BIZZOZZERO CABRERA	DOCENTE	SISTEMAS OPERATIVOS	DEI	U	VILLARRICA
ELVIO	BOBADILLA DUARTE	DOCENTE	AUTOMATIZACION INDUSTRIAL	DEE	R	SAN LORENZO
ELVIO	BOBADILLA DUARTE	DOCENTE	LABORATORIO DE ELECTROTECNIA	DEE	A	SAN LORENZO
NÉSTOR GUSTAVO	BOGADO HERRERO	DOCENTE	CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA II	DEE	U	VILLARRICA
NÉSTOR GUSTAVO	BOGADO HERRERO	DOCENTE	DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA	DEE	U	VILLARRICA
MARIA GUADALUPE	BORJA ARVEZ	DOCENTE	MAQUINAS HIDRAULICAS	DEE	Q	SAN LORENZO
VICENTE RAMON	BRACHO GONZALEZ	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	J	SAN LORENZO
VICENTE RAMON	BRACHO GONZALEZ	DOCENTE	ECONOMIA I	DG	Q	SAN LORENZO
LUZ BELLA	BRITOS LAWS	DOCENTE	EMPRENDEDORISMO	DG	L	SAN LORENZO
HUGO MIGUEL	CABALLERO DOMINGUEZ	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS I	DG	Q	SAN LORENZO
HUGO MIGUEL	CABALLERO DOMINGUEZ	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS V	DG	A	SAN LORENZO

RITA PATRICIA	CABALLERO VILLALBA	DOCENTE	BIOLOGIA II	DCB	Q	SAN LORENZO
CRISTIAN COPP	CABANELLAS ESTECHE	DOCENTE	GESTION DE CENTRO DE COMPUTOS	DEI	Q	SAN LORENZO
JUAN CARLOS	CABRAL FIGUEREDO	DOCENTE	CALCULO VI	DCB	R	SAN LORENZO
OSMAR AUGUSTO	CABRERA HEREBIA	DOCENTE	PROGRAMACION	DEI	A	SAN LORENZO
CESAR DARIO	CABRERA OVIEDO	DOCENTE	CALCULO II	DCB	B	SAN LORENZO
CESAR DARIO	CABRERA OVIEDO	DOCENTE	CALCULO II	DCB	Q	SAN LORENZO
MARCO ANIBAL	CACERES ARCE	DOCENTE	CALCULO VI	DCB	Q	SAN LORENZO
MARCO ANIBAL	CACERES ARCE	DOCENTE	CIRCUITOS ELECTRICOS I	DEE	I	SAN LORENZO
MARÍA LIZ	CÁCERES BUSCIO	DOCENTE	DIBUJO TECNICO	DEE	U	VILLARRICA
FABIAN	CACERES CADOGAN	DOCENTE	PROTECCION EN SISTEMAS ELECTRICOS	DEE	Q	SAN LORENZO
SADY MARIA DEL CARMEN	CACERES DE FLORES	DOCENTE	EMPRENDEDORISMO	DG	K	SAN LORENZO
SADY MARIA DEL CARMEN	CACERES DE FLORES	DOCENTE	EMPRENDEDORISMO	DG	Q	SAN LORENZO
JENNY MAGGI	CACERES GINI	DOCENTE	INFORMATICA DOCUMENTAL II	DEI	Q	SAN LORENZO
JENNY MAGGI	CACERES GINI	DOCENTE	POLITICAS DE INFORMACION	DG	Q	SAN LORENZO
MARIA CLARA	CACERES ROLON	DOCENTE	ALGEBRA	DCB	K	SAN LORENZO
BRUNO	CAJE CHÁVEZ	DOCENTE	ADMINISTRACION IV	DG	U	VILLARRICA
BRUNO	CAJE CHÁVEZ	DOCENTE	ALGORITMICA I	DEI	U	VILLARRICA
JORGELINA	CALONGA VERA	DOCENTE	EXPRESION ORAL Y ESCRITA	DG	I	SAN LORENZO
JORGELINA	CALONGA VERA	DOCENTE	EXPRESION ORAL Y ESCRITA	DG	Q	SAN LORENZO
JUAN MANUEL	CANDIA SALCEDO	DOCENTE	CIRCUITOS ELECTRICOS II	DEE	A	SAN LORENZO
ROBERTO MARCE	CANDIA	DOCENTE	REFINO	DEE	Q	SAN LORENZO
PRIMO ANTONIO	CANO COSCIA	DOCENTE	MOTORES I	DEE	A	SAN LORENZO
ROBERT PAULINO	CANO PAREDES	DOCENTE	REALIDAD NACIONAL	DG	I	SAN LORENZO
CRISTIAN RAMON	CAPPO ARAUJO	DOCENTE	ALGORITMO	DEI	I	SAN LORENZO
CRISTIAN RAMON	CAPPO ARAUJO	DOCENTE	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS III	DEI	Q	SAN LORENZO
HAIDA	CARRERA OTAZO	DOCENTE	ALGEBRA	DCB	L	SAN LORENZO
HAIDA	CARRERA OTAZO	DOCENTE	ALGEBRA LINEAL	DCB	R	SAN LORENZO
PEDRO CRISOLOGO	CARRERAS CARMONA	DOCENTE	GESTION DE CALIDAD	DG	Q	SAN LORENZO
PEDRO CRISOLOGO	CARRERAS CARMONA	DOCENTE	NORMALIZACION Y CALIDAD INDUSTRIAL	DEE	Q	SAN LORENZO
NICOLAS JAVIER	CATALDO SAMUDIO	DOCENTE	MACROECONOMIA	DG	I	SAN LORENZO
NICOLAS JAVIER	CATALDO SAMUDIO	DOCENTE	MICROECONOMIA	DG	A	SAN LORENZO
MARIA GERALDINA	CENTURION CASCO	DOCENTE	TURISMO III	DG	A	SAN LORENZO
MARIA GERALDINA	CENTURION CASCO	DOCENTE	TURISMO IV	DG	A	SAN LORENZO

PEDRO PABLO	CESPEDES SANCHEZ	DOCENTE	REDES II	DEI	A	SAN LORENZO
CARLOS DANIEL	CESPEDES ZARZA	DOCENTE	MARKETING INTERNACIONAL	DG	I	SAN LORENZO
SILVIA VERONICA	CHAMORRO HERMOSA	DOCENTE	CALCULO II	DCB	B	SAN LORENZO
SILVIA VERONICA	CHAMORRO HERMOSA	DOCENTE	METODOS NUMERICOS	DCB	R	SAN LORENZO
GUIDO RAFAEL	CHAVEZ NÚÑEZ DA SILVEIRA	DOCENTE	MAQUINAS TERMICAS	DEE	Q	SAN LORENZO
OSCAR ANTONIO	CHAVEZ MARTINEZ	DOCENTE	CONTROLADORES PROGRAMABLES I	DEE	Q	SAN LORENZO
OSCAR ANTONIO	CHAVEZ MARTINEZ	DOCENTE	SISTEMAS INFORMATICOS PARA AUTOMATIZACION Y CONTROL INDUSTRIAL	DEE	Q	SAN LORENZO
FELIPE RAMON	CHENA CORONEL	DOCENTE	CONTROL AUTOMATICO I	DEE	Q	SAN LORENZO
JOSE DOMINGO	COLBES SANABRIA	DOCENTE	ALGORITMO	DEI	R	SAN LORENZO
JOSE DOMINGO	COLBES SANABRIA	DOCENTE	PROGRAMACION	DEI	I	SAN LORENZO
MARINA	COLMAN DE LEDESMA	DOCENTE	GESTION DE LA INFORMACION I	DG	Q	SAN LORENZO
DIEGO TAMATIA	CORONEL BEJARANO	DOCENTE	ELECTRONICA DE POTENCIA II	DEE	Q	SAN LORENZO
LUCIANA DALILA	CORONEL CHAVEZ	DOCENTE	TECNICAS DE TRABAJO INTELECTUAL	DG	Q	SAN LORENZO
JOSE ANIBAL	CORONEL RUIZ DIAZ	DOCENTE	ADMINISTRACION II	DG	Q	SAN LORENZO
JOSE ANIBAL	CORONEL RUIZ DIAZ	DOCENTE	DESARROLLO GERENCIAL	DG	Q	SAN LORENZO
DARIO ALFONSO	CORRALES PINEDA	DOCENTE	EMPRENDEDORISMO	DG	J	SAN LORENZO
DARIO ALFONSO	CORRALES PINEDA	DOCENTE	EMPRENDEDORISMO	DG	R	SAN LORENZO
WALTER FIDELINO	CUBILLA CABALLERO	DOCENTE	SISTEMAS OPERATIVOS DE MICROCOMPUTADORAS	DEI	I	SAN LORENZO
FELIX OMAR MATEO	CUELLAR ARGUELLO	DOCENTE	ELECTRONICA II	DEE	I	SAN LORENZO
GRACIELA BEATRIZ	CUENCA DE VERA	DOCENTE	ADMINISTRACION IV	DG	A	SAN LORENZO
VIRNA DAISY	CUQUEJO CASTAGNINO	DOCENTE	ALGORITMICA I	DEI	A	SAN LORENZO
NELSON ABRAHAM	DACAK SOSA	DOCENTE	REDES II	DEI	A	SAN LORENZO
RODNEY JAVIER	DAVALOS BENITEZ	DOCENTE	GESTION DE LA TECNOLOGIA E INNOVACION	DG	A	SAN LORENZO
ENRIQUE JAVIER	DAVALOS GIMENEZ	DOCENTE	DESEMPEÑO Y SEGURIDAD EN LAS REDES	DEI	Q	SAN LORENZO
ENRIQUE JAVIER	DAVALOS GIMENEZ	DOCENTE	REDES DE COMPUTADORAS I	DEI	Q	SAN LORENZO
EDUARDO ANTONIO	DE LOS SANTOS NUÑEZ	DOCENTE	METODOS DE LOS ELEMENTOS FINITOS	DEE	Q	SAN LORENZO
RUBEN	DELGADO SEGOVIA	DOCENTE	INFORMATICA II	DEI	A	SAN LORENZO
ABEL	DELGADO VILLALBA	DOCENTE	SENSORES REMOTOS	DCB	Q	SAN LORENZO
LILIAN TERESA	DEMATTEI ORTIZ	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE II	DEI	A	SAN LORENZO
ZULMA LUCIA	DEMATTEI ORTIZ	DOCENTE	ADMINISTRACION Y RECURSOS HUMANOS	DG	I	SAN LORENZO
ZULMA LUCIA	DEMATTEI ORTIZ	DOCENTE	PLAN DE NEGOCIOS	DG	C	SAN LORENZO
VERONICA TERESA	DENIS DE ZARATE	DOCENTE	INVESTIGACION DE MERCADO	DG	Q	SAN LORENZO
VIVIANA ISABEL	DIAZ ESCOBAR	DOCENTE	ALGEBRA	DCB	R	SAN LORENZO

VIVIANA ISABEL	DIAZ ESCOBAR	DOCENTE	MATEMATICA II	DCB	A	SAN LORENZO
BLAS ANTONIO	DIAZ ESPINOLA	DOCENTE	ALMACENAMIENTO DE ENERGIA	DEE	Q	SAN LORENZO
LUIS EMILIO	DIETRICH BENITEZ	DOCENTE	DIAGNOSTICO POR IMÁGENES	DEE	Q	SAN LORENZO
LUIS EMILIO	DIETRICH BENITEZ	DOCENTE	ELECTRONICA MEDICA I	DEE	Q	SAN LORENZO
DANIEL	DOMECQ DUARTE	DOCENTE	ELECTROTECNIA II	DEE	Q	SAN LORENZO
DANIEL	DOMECQ DUARTE	DOCENTE	SISTEMAS NEUMATICOS INDUSTRIALES	DEE	A	SAN LORENZO
ANGEL GABRIEL	DUARTE ZARACHO	DOCENTE	CALOR Y FRIO INDUSTRIAL	DEE	Q	SAN LORENZO
ANGEL GABRIEL	DUARTE ZARACHO	DOCENTE	INSTALACIONES ELECTRICAS I	DEE	Q	SAN LORENZO
JUAN FERNANDO	DURE GONZALEZ	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
JUAN FERNANDO	DURE GONZALEZ	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	A	SAN LORENZO
JUAN FERNANDO	DURE GONZALEZ	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
JUAN FERNANDO	DURE GONZALEZ	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	A	SAN LORENZO
HILDA	ECHEGARAY DE PALACIOS	DOCENTE	INFORMATICA APLICADA	DEI	J	SAN LORENZO
JOSÉ AGUSTÍN	ESPINOZA DÍAZ	DOCENTE	LABORATORIO DE CIRCUITOS ELECTRICOS	DEE	U	VILLARRICA
HUGO AMILCAR	ESTIGARRIBIA CABALLERO	DOCENTE	REDES I	DEI	A	SAN LORENZO
ROBERTO ENRIQUE	FARIÑA CASTAGNINO	DOCENTE	SUBESTACIONES	DEE	Q	SAN LORENZO
ROBERTO ENRIQUE	FARIÑA CASTAGNINO	DOCENTE	TRABAJO FINAL DE GRADO	DEE	Q	SAN LORENZO
ROBERTO ENRIQUE	FARIÑA CASTAGNINO	DOCENTE	TRANSPORTE Y DISTRIBUCION DE ENERGIA II	DEE	Q	SAN LORENZO
FATIMA GABRIELA	FERNANDEZ	DOCENTE	NUTRICION	DG	A	SAN LORENZO
FATIMA GABRIELA	FERNANDEZ	DOCENTE	SANIDAD ALIMENTARIA	DG	Q	SAN LORENZO
JERSON	FERNANDEZ CAJE	DOCENTE	POLITICA ECONOMICA	DG	I	SAN LORENZO
JERSON	FERNÁNDEZ CAJE	DOCENTE	ECONOMIA I	DG	U	VILLARRICA
EDUARDO ANTONIO	FERNÁNDEZ ESCOBAR	DOCENTE	ALGEBRA	DCB	U	VILLARRICA
EDUARDO ANTONIO	FERNÁNDEZ ESCOBAR	DOCENTE	MATEMATICA II	DCB	U	VILLARRICA
ZUNILDA ROSSANA	FERNANDEZ ESPINOLA	DOCENTE	CALCULO IV	DCB	J	SAN LORENZO
ZUNILDA ROSSANA	FERNANDEZ ESPINOLA	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	R	SAN LORENZO
CESAR IGNACIO	FERNANDEZ FERREIRA	DOCENTE	ORGANIZACION Y ARQUITECTURA DE COMPUTADORAS I	DEI	R	SAN LORENZO
FEDERICO RODOLFO	FERNANDEZ GOMEZ	DOCENTE	INTRODUCCION A LA AUTOMATIZACION INDUSTRIAL	DEE	A	SAN LORENZO
MILCIADES RAMÓN	FERNÁNDEZ GONZÁLEZ	DOCENTE	ESTRUCTURA DE LOS LENGUAJES	DEI	U	VILLARRICA
ALFONSO MARIANO	FERNANDEZ LACONICH	DOCENTE	DISEÑO DE APLICACIONES WEB Y MOBILE	DEI	A	SAN LORENZO
ALFONSO MARIANO	FERNANDEZ LACONICH	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	B	SAN LORENZO
ALFONSO MARIANO	FERNANDEZ LACONICH	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	B	SAN LORENZO
ENRIQUE RAMON	FERNANDEZ MARECO	DOCENTE	INTRODUCCION AL CONTROL AUTOMATICO INDUSTRIAL	DEE	A	SAN LORENZO

OSMAR ERICO	FERNANDEZ ORTEGA	DOCENTE	MATEMATICA I	DCB	A	SAN LORENZO
OSMAR ERICO	FERNANDEZ ORTEGA	DOCENTE	MATEMATICA IV	DCB	A	SAN LORENZO
PEDRO AGUSTIN	FERREIRA ESTIGARRIBIA	DOCENTE	INGENIERIA ECONOMICA	DG	Q	SAN LORENZO
ANGEL GABRIEL	FERREIRA SILGUERO	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	B	SAN LORENZO
ANGEL GABRIEL	FERREIRA SILGUERO	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	B	SAN LORENZO
ANGEL GABRIEL	FERREIRA SILGUERO	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	B	SAN LORENZO
ANGEL GABRIEL	FERREIRA SILGUERO	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	B	SAN LORENZO
CINTHIA NOEMI	FERREIRA VAZQUEZ	DOCENTE	CALCULO I	DCB	J	SAN LORENZO
CINTHIA NOEMI	FERREIRA VAZQUEZ	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	K	SAN LORENZO
LIZ MARIANA	FERREIRA VAZQUEZ	DOCENTE	FISICA I	DCB	I	SAN LORENZO
LIZ MARIANA	FERREIRA VAZQUEZ	DOCENTE	FISICA II	DCB	I	SAN LORENZO
CARLOS LUIS	FILIPPI SANABRIA	DOCENTE	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS I	DEI	Q	SAN LORENZO
CARLOS LUIS	FILIPPI SANABRIA	DOCENTE	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS II	DEI	Q	SAN LORENZO
OSCAR RAFAEL	FLECHA BENITEZ	DOCENTE	REOLOGIA	DCB	I	SAN LORENZO
DIEGO DARIO	FLORENTIN SRYVALIN	DOCENTE	EXPRESION ORAL Y ESCRITA	DG	R	SAN LORENZO
MARIA DEL PILAR	FONTCLARA DE PISTILLI	DOCENTE	DISEÑO E IMPLEMENTACION DEL PLAN DE MARKETING	DG	I	SAN LORENZO
CYNTHIA SOLEDAD	FRANCO CABALLERO	DOCENTE	MATEMATICA DISCRETA	DCB	I	SAN LORENZO
CYNTHIA SOLEDAD	FRANCO CABALLERO	DOCENTE	MATEMATICA DISCRETA	DCB	Q	SAN LORENZO
LUCAS TEOTIMO	FRUTOS OLMEDO	DOCENTE	ANTEPROYECTO DE TRABAJO DE GRADO (TI)	DEE	J	SAN LORENZO
LUCAS TEOTIMO	FRUTOS OLMEDO	DOCENTE	MICROCONTROLADORES	DEE	Q	SAN LORENZO
LUCAS TEOTIMO	FRUTOS OLMEDO	DOCENTE	SISTEMAS DIGITALES I	DEE	R	SAN LORENZO
GLORIA MARINA	GABAZZA DE AMARILLA	DOCENTE	DERECHO	DG	J	SAN LORENZO
JUAN JOSE	GALEANO BRITZ	DOCENTE	MATEMATICA FINANCIERA	DG	Q	SAN LORENZO
DAVID ABDON	GALEANO OLIVERA	DOCENTE	EXPRESION ORAL Y ESCRITA	DG	T	SAN LORENZO
DAVID ABDON	GALEANO OLIVERA	DOCENTE	SOCIOLOGIA PARAGUAYA	DG	A	SAN LORENZO
PEDRO ESTEBAN	GALVAN SOSA	DOCENTE	MECANICA	DEE	I	SAN LORENZO
FEDERICO AUGUSTO	GAONA VERON	DOCENTE	ARQUITECTURA DE MICROCOMPUTADORAS	DEI	I	SAN LORENZO
FEDERICO AUGUSTO	GAONA VERON	DOCENTE	PROYECTO DE SISTEMAS MECATRONICOS II	DEE	Q	SAN LORENZO
AGUSTINA	GAONA VILLANUEVA	DOCENTE	CONSERVACION DE DOCUMENTOS	DG	Q	SAN LORENZO
FELIPE JAVIER	GARCETE SANTACRUZ	DOCENTE	PLAN DE NEGOCIOS	DG	U	VILLARRICA
NESTOR DAMIAN	GARCIA	DOCENTE	ELECTRONICA I	DEE	A	SAN LORENZO
RUBEN CASTORINO	GARCIA GIMENEZ	DOCENTE	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	DCB	A	SAN LORENZO
RUBEN CASTORINO	GARCIA GIMENEZ	DOCENTE	PROBABILIDAD Y ESTADISTICA	DCB	I	SAN LORENZO

EMILIO DANIEL	GAUTO BAEZ	DOCENTE	SISTEMAS DE CONTROL I	DEE	A	SAN LORENZO
EMILIO DANIEL	GAUTO BAEZ	DOCENTE	SISTEMAS DE CONTROL II	DEE	A	SAN LORENZO
EDUARDO JOSE	GIANGRECO MAIDANA	DOCENTE	INTRODUCCION A LA CIENCIA DE MATERIALES	DCB	I	SAN LORENZO
EDUARDO JOSE	GIANGRECO MAIDANA	DOCENTE	LABORATORIO DE MATERIALES 1	DCB	Q	SAN LORENZO
EDUARDO JOSE	GIANGRECO MAIDANA	DOCENTE	TECNOLOGIA DE LOS MATERIALES	DCB	Q	SAN LORENZO
PEDRO REGALADO	GIMÉNEZ AYALA	DOCENTE	SICOLOGIA	DG	U	VILLARRICA
JOSE ENRIQUE	GIMENEZ CANTERO	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	N	SAN LORENZO
JOSE ENRIQUE	GIMENEZ CANTERO	DOCENTE	MATEMATICA IV	DCB	B	SAN LORENZO
ISABEL ALICIA	GIMENEZ DE RAIDAN	DOCENTE	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	DG	R	SAN LORENZO
GERARDO GABRIEL	GOMEZ AÑAZCO	DOCENTE	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	J	SAN LORENZO
GERARDO GABRIEL	GOMEZ AÑAZCO	DOCENTE	SISTEMA DE MANUFACTURA FLEXIBLE	DEE	Q	SAN LORENZO
CARLOS DANIEL	GONZALEZ	DOCENTE	FISICA III	DCB	J	SAN LORENZO
CARLOS DANIEL	GONZALEZ	DOCENTE	FISICA III	DCB	Q	SAN LORENZO
GUSTAVO ADOLFO	GONZALEZ ARMOA	DOCENTE	CALCULO III	DCB	J	SAN LORENZO
GUSTAVO ADOLFO	GONZALEZ ARMOA	DOCENTE	CALCULO III	DCB	Q	SAN LORENZO
EDGAR DOMINGO	GONZALEZ BAQUER	DOCENTE	METODOS DE LOS ELEMENTOS FINITOS	DEE	R	SAN LORENZO
MARÍA DE LOS ÁNGELES	GONZÁLEZ BURGUEZ	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS III	DG	A	SAN LORENZO
MARÍA DE LOS ÁNGELES	GONZÁLEZ BURGUEZ	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS I	DG	U	VILLARRICA
MARÍA DE LOS ÁNGELES	GONZÁLEZ BURGUEZ	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS V	DG	U	VILLARRICA
HERIBERTO FABIAN	GONZALEZ COLMAN	DOCENTE	INVESTIGACION OPERATIVA II	DCB	A	SAN LORENZO
HERIBERTO FABIAN	GONZALEZ COLMAN	DOCENTE	SIMULACION	DCB	A	SAN LORENZO
HERIBERTO FABIÁN	GONZÁLEZ COLMÁN	DOCENTE	INVESTIGACION OPERATIVA II	DCB	U	VILLARRICA
ROLVIDEER JAVIER	GONZALEZ HERRERA	DOCENTE	FISICA V	DCB	J	SAN LORENZO
ROLVIDEER JAVIER	GONZALEZ HERRERA	DOCENTE	FISICA VII	DCB	Q	SAN LORENZO
GUILLERMO JACOBO	GONZALEZ RODAS	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE II	DEI	R	SAN LORENZO
GUILLERMO JACOBO	GONZALEZ RODAS	DOCENTE	SISTEMA DE GESTION DE RECURSOS EMPRESARIALES-ERP	DG	A	SAN LORENZO
PABLO JOSE ANTONIO	GREENWOOD HERKEN	DOCENTE	ALGORITMICA II	DEI	A	SAN LORENZO
MARIA LUISA	GUANES ROMERO	DOCENTE	PROGRAMACION	DEI	C	SAN LORENZO
ALBERTO PABLO	GUIMARAES SANABRIA	DOCENTE	GENERACION DE ENERGIA ELECTRICA	DEE	Q	SAN LORENZO
VICTOR EDUARDO	HERMOSILLA MECHETTI	DOCENTE	ALGORITMO	DEI	Q	SAN LORENZO
VICTOR EDUARDO	HERMOSILLA MECHETTI	DOCENTE	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS I	DEI	R	SAN LORENZO
EDHER ZACARIAS	HERRERA	DOCENTE	TALLER DE TECNOLOGIA 2	DCB	Q	SAN LORENZO
JAVIER ALEJANDRO	HERRERO ECHAURI	DOCENTE	COMPUTACION	DEI	U	VILLARRICA

EDUARDO RYUSUKE	HIGAKI MATSUOKA	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
EDUARDO RYUSUKE	HIGAKI MATSUOKA	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	A	SAN LORENZO
EDUARDO RYUSUKE	HIGAKI MATSUOKA	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
EDUARDO RYUSUKE	HIGAKI MATSUOKA	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	A	SAN LORENZO
RAMONA LUCIA	IBAÑEZ DE MONGELOS	DOCENTE	INGLES III	DG	I	SAN LORENZO
RAMONA LUCIA	IBAÑEZ DE MONGELOS	DOCENTE	INGLES TECNICO	DG	Q	SAN LORENZO
DIEGO HISASHI	IHARA CENTURION	DOCENTE	DESEMPEÑO Y SEGURIDAD EN LAS REDES	DEI	Q	SAN LORENZO
MEDARDO KAZUO	INOUE UENO	DOCENTE	DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA	DEE	Q	SAN LORENZO
MEDARDO KAZUO	INOUE UENO	DOCENTE	TRANSPORTE Y DISTRIBUCION DE ENERGIA I	DEE	Q	SAN LORENZO
CHRISTIAN DANIEL	INSFRAN CHENU	DOCENTE	GESTION ESTRATEGICA DE LAS COMUNICACIONES	DG	A	SAN LORENZO
CHRISTIAN DANIEL	INSFRAN CHENU	DOCENTE	MARKETING ESTRATEGICO	DG	I	SAN LORENZO
DIONISIO SIMON	ISASI GONZALEZ	DOCENTE	QUIMICA	DCB	I	SAN LORENZO
DIONISIO SIMON	ISASI GONZALEZ	DOCENTE	QUIMICA	DCB	Q	SAN LORENZO
JORGE ANTONIO	JARA AVALOS	DOCENTE	FISICA IV	DCB	I	SAN LORENZO
JORGE ANTONIO	JARA AVALOS	DOCENTE	FISICA VI	DCB	R	SAN LORENZO
LIDIA BEATRIZ	JIMÉNEZ BENÍTEZ	DOCENTE	ARQUITECTURA WEB	DEI	U	VILLARRICA
FELIX MASAO	KANAZAWA MAKINO	DOCENTE	ELECTRONICA APLICADA	DEE	J	SAN LORENZO
FELIX MASAO	KANAZAWA MAKINO	DOCENTE	ELECTRONICA DIGITAL I	DEE	I	SAN LORENZO
JUAN CARLOS	KENNEDY ACOSTA	DOCENTE	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	Q	SAN LORENZO
SONNIA DORILA	KOCHMAN PINEDA	DOCENTE	ENERGIA Y MEDIOAMBIENTE	DEE	Q	SAN LORENZO
SONNIA DORILA	KOCHMAN PINEDA	DOCENTE	SUSTENTABILIDAD MUNDIAL Y REGIONAL	DG	Q	SAN LORENZO
ANA ELIZABETH	KRONAWETTER ERMAKOF	DOCENTE	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	I	SAN LORENZO
ANA ELIZABETH	KRONAWETTER ERMAKOF	DOCENTE	DISEÑO DE ELEMENTOS DE MAQUINAS	DEE	I	SAN LORENZO
CLIDES CONCEPCIÓN	LEGAL DE FERNÁNDEZ	DOCENTE	EXPRESION ORAL Y ESCRITA	DG	U	VILLARRICA
EDGAR ANTONIO	LEGUIZAMON OVELAR	DOCENTE	AERONAUTICA GENERAL	DEE	I	SAN LORENZO
SEVERINO MARCO ANTONIO	LEIVA FERNANDEZ	DOCENTE	AUDITORIA Y CONTROL DE CALIDAD	DEI	A	SAN LORENZO
SEVERINO MARCO ANTONIO	LEIVA FERNÁNDEZ	DOCENTE	BASE DE DATOS II	DEI	U	VILLARRICA
SILVIA TERESA	LEIVA LEON	DOCENTE	CALCULO VI	DCB	R	SAN LORENZO
SILVIA TERESA	LEIVA LEON	DOCENTE	MODULACION I	DEE	Q	SAN LORENZO
EVELIN NATALIA	LEIVA PERALTA	DOCENTE	HOTEL I	DG	U	VILLARRICA
EVELIN NATALIA	LEIVA PERALTA	DOCENTE	HOTEL III	DG	U	VILLARRICA
ROBERTO ALEJANDRO	LEIVA RECALDE	DOCENTE	ELECTRONICA APLICADA	DEE	I	SAN LORENZO
MARIA CECILIA	LIAMOSAS DEL PUERTO	DOCENTE	POLITICA ENERGETICA	DG	Q	SAN LORENZO

JOAQUIN QUINTO	LIMA MOLINARI	DOCENTE	LENGUAJES DE PROGRAMACION III	DEI	Q	SAN LORENZO
FRANCISCO JAVIER	LIMA PEREIRA	DOCENTE	MECANICA DE MATERIALES	DCB	Q	SAN LORENZO
IVETTE CELIA	LOPEZ DE LOBATTI	DOCENTE	ESTADISTICA II	DCB	J	SAN LORENZO
IVETTE CELIA	LOPEZ DE LOBATTI	DOCENTE	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	DCB	I	SAN LORENZO
IVETTE CELIA	LOPEZ DE LOBATTI	DOCENTE	PROBABILIDAD Y ESTADISTICA	DCB	R	SAN LORENZO
MARIA MARGARITA	LOPEZ DE RECALDE	DOCENTE	INVESTIGACION DE OPERACIONES III	DCB	Q	SAN LORENZO
DANILA BEATRIZ	LOPEZ GALLI	DOCENTE	ALGEBRA	DCB	Q	SAN LORENZO
CARLOS ANTONIO	LOPEZ NUÑEZ	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	Q	SAN LORENZO
CARLOS ANTONIO	LOPEZ NUÑEZ	DOCENTE	ANALISIS GERENCIAL DE COSTOS	DG	I	SAN LORENZO
EDGAR	LOPEZ PEZOA	DOCENTE	ALGEBRA	DCB	J	SAN LORENZO
EDGAR	LOPEZ PEZOA	DOCENTE	CALCULO III	DCB	A	SAN LORENZO
LISA MARIA	LOVERA RIVAS	DOCENTE	ELECTROTECNIA I	DEE	Q	SAN LORENZO
MIGUEL ANGEL	LUGO BRACHO	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	B	SAN LORENZO
MIGUEL ANGEL	LUGO BRACHO	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	S	SAN LORENZO
CARMEN ANTONIA	LUGO DE ACOSTA	DOCENTE	CALCULO I	DCB	K	SAN LORENZO
CARMEN ANTONIA	LUGO DE ACOSTA	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	M	SAN LORENZO
MAURICIO	MACHUCA CABRAL	DOCENTE	PROGRAMACION DE APLICACIONES EN REDES	DEI	A	SAN LORENZO
OSCAR	MACHUCA GONZALEZ	DOCENTE	AUTOMATIZACION INDUSTRIAL	DEE	Q	SAN LORENZO
OSCAR	MACHUCA GONZALEZ	DOCENTE	INSTALACIONES ELECTRICAS II	DEE	R	SAN LORENZO
RICARDO MARTIN	MACIEL PAREDES	DOCENTE	MANTENIMIENTO INDUSTRIAL	DEE	Q	SAN LORENZO
MARIA DE LOURDES	MALDONADO DUARTE	DOCENTE	FUENTES DE INFORMACION I	DG	Q	SAN LORENZO
EDGAR VICENTE	MALDONADO DUARTE	DOCENTE	HOTEL III	DG	A	SAN LORENZO
EDGAR VICNTE	MALDONADO DUARTE	DOCENTE	GESTION DE RECURSOS HUMANOS	DG	U	VILLARRICA
FERNANDO MANUEL	MANCIA ZELAYA	DOCENTE	LOGICA PARA CIENCIAS DE LA COMPUTACION	DCB	A	SAN LORENZO
FERNANDO MANUEL	MANCIA ZELAYA	DOCENTE	SISTEMAS DISTRIBUIDOS	DEI	Q	SAN LORENZO
NORMA BEATRIZ	MARECO DE VELAZQUEZ	DOCENTE	ADMINISTRACION III	DG	R	SAN LORENZO
RUTH AMADA	MARTINESI CULZONI	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	A	VILLARRICA
RUTH AMADA	MARTINESI CULZONI	DOCENTE	MATEMATICA I	DCB	A	VILLARRICA
ENZO SAÚL	MARTÍNEZ ARANDA	DOCENTE	MATEMATICA FINANCIERA	DG	U	VILLARRICA
LIZ MARLENE MARGARITA	MARTINEZ BARRIOS	DOCENTE	GASTRONOMIA I	DG	A	SAN LORENZO
LIZ MARLENE MARGARITA	MARTINEZ BARRIOS	DOCENTE	GASTRONOMIA I	DG	Q	SAN LORENZO
EDGAR CATALINO	MARTINEZ CARDOZO	DOCENTE	SISTEMA DE INFORMACION GERENCIAL	DG	Q	SAN LORENZO
CRISTHIAN JOSE	MARTINEZ LEGUIZAMON	DOCENTE	CALCULO IV	DCB	I	SAN LORENZO

CRISTHIAN JOSE	MARTINEZ LEGUIZAMON	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	I	SAN LORENZO
MARIA BELEN	MARTINEZ PAVETTI	DOCENTE	MATERIALES COMPUESTOS	DCB	Q	SAN LORENZO
KAREN RAMONA	MARTINEZ RAMIREZ	DOCENTE	FISICA V	DCB	I	SAN LORENZO
KAREN RAMONA	MARTINEZ RAMIREZ	DOCENTE	FISICA VII	DCB	R	SAN LORENZO
VICTOR ANTONIO	MARTINEZ SANCHEZ	DOCENTE	CIRCUITOS ELECTRICOS I	DEE	A	SAN LORENZO
VICTOR ANTONIO	MARTINEZ SANCHEZ	DOCENTE	SISTEMAS DE TX Y RX DE RADIO	DEE	Q	SAN LORENZO
LUZ MARIA ELIZABETH	MARTINEZ VILLANUEVA	DOCENTE	MATEMATICA III	DCB	Q	SAN LORENZO
CARMEN NATIVIDAD	MARTINEZ WENNINGER	DOCENTE	BASE DE DATOS II	DEI	A	SAN LORENZO
VICTOR HUGO	MASI JARA	DOCENTE	ELECTRONICA MEDICA III	DEE	Q	SAN LORENZO
CESAR IVAN	MEAURIO BARRIOS	DOCENTE	AERODINAMICA II	DEE	Q	SAN LORENZO
RUTH TRINIDAD	MEAURIO DE NEUFELD	DOCENTE	FISICA III	DCB	K	SAN LORENZO
RUTH TRINIDAD	MEAURIO DE NEUFELD	DOCENTE	FISICA IV	DCB	J	SAN LORENZO
ALVERIO INDALECIO	MEDINA	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	U	VILLARRICA
ALVERIO INDALECIO	MEDINA	DOCENTE	EMPRENDEDORISMO	DG	A	VILLARRICA
MYRIAM GRACIELA	MELGAREJO	DOCENTE	ALGEBRA LINEAL	DCB	I	SAN LORENZO
MYRIAM GRACIELA	MELGAREJO	DOCENTE	MATEMATICA V	DCB	A	SAN LORENZO
CARLOS DOMINGO	MENDEZ GAONA	DOCENTE	MECANICA DE FLUIDOS I	DCB	I	SAN LORENZO
CARLOS DOMINGO	MENDEZ GAONA	DOCENTE	TERMODINAMICA DE MATERIALES I	DCB	Q	SAN LORENZO
FERNANDO JOSE	MENDEZ GAONA	DOCENTE	FISICA DE LA ATMOSFERA II	DCB	Q	SAN LORENZO
FERNANDO JOSE	MENDEZ GAONA	DOCENTE	MICROMETEOROLOGIA I	DCB	Q	SAN LORENZO
SERGIO DANIEL	MENDEZ GAONA	DOCENTE	METEOROLOGIA SINOPTICA II	DCB	I	SAN LORENZO
ELLEN LUJAN	MENDEZ XAVIER	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE I	DEI	B	SAN LORENZO
ANIBAL ANTONIO	MENDOZA RUIZ	DOCENTE	AERODINAMICA II	DEE	Q	SAN LORENZO
ANIBAL ANTONIO	MENDOZA RUIZ	DOCENTE	CONSTRUCCION AERONAUTICA Y MECANICA	DEE	Q	SAN LORENZO
HERMAN AGUSTIN	MERELES TOTIL	DOCENTE	SISTEMAS OPERATIVOS	DEI	Q	SAN LORENZO
RUBEN ALCIDES	MERELES VILLAMAYOR	DOCENTE	PRINCIPIOS DE ELECTRONICA	DEE	J	SAN LORENZO
RUBEN ALCIDES	MERELES VILLAMAYOR	DOCENTE	SISTEMAS DE CONTROL I	DEE	B	SAN LORENZO
RUBÉN ALCIDES	MERELES VILLAMAYOR	DOCENTE	ELECTRONICA I	DEE	U	VILLARRICA
RUBÉN ALCIDES	MERELES VILLAMAYOR	DOCENTE	INTRODUCCION AL CONTROL AUTOMATICO INDUSTRIAL	DEE	U	VILLARRICA
JORGE ROBERTO	MEZA BENITEZ	DOCENTE	BASE DE DATOS I	DEI	A	SAN LORENZO
DAYSY PAMELA	MIERS BENITEZ	DOCENTE	ENOLOGIA	DG	A	SAN LORENZO
ARMIN JESUS	MOLAS OVANDO	DOCENTE	ADMINISTRACION V	DG	B	SAN LORENZO
EVELIO RAMÓN	MOLINAS OCAMPOS	DOCENTE	ELECTRICIDAD INDUSTRIAL	DEE	U	VILLARRICA

MAGNA	MONTEIRO	DOCENTE	BIOMATERIALES	DCB	Q	SAN LORENZO
EVELIO ELCIDIO	MORALES ESPINOLA	DOCENTE	FISICA	DCB	A	SAN LORENZO
LUIS GUILLERMO	MORE RODRIGUEZ	DOCENTE	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS III	DEI	R	SAN LORENZO
ROSA MARIA	MOREL	DOCENTE	PROCESOS 2	DCB	Q	SAN LORENZO
LOURDES MARGARITA	MOREL ESCOBAR	DOCENTE	SICOLOGIA	DG	Q	SAN LORENZO
CARLOS HERIBERTO	NUÑEZ CASTILLO	DOCENTE	BASE DE DATOS II	DEI	B	SAN LORENZO
NADIA SOLEDAD	NUÑEZ MARTINEZ	DOCENTE	DIBUJO TECNICO	DEE	I	SAN LORENZO
JOSE ANTONIO	NUÑEZ PRESENTADO	DOCENTE	LABORATORIO DE MATERIALES 3	DCB	Q	SAN LORENZO
NILSA	OCAMPOS CRISTALDO	DOCENTE	ELECTIVA – MATEMATICA	DCB	Q	SAN LORENZO
NILSA	OCAMPOS CRISTALDO	DOCENTE	ESTADISTICA	DCB	S	SAN LORENZO
VICTOR DANIEL	OCARIZ AYALA	DOCENTE	FISICA I	DCB	A	SAN LORENZO
TITO RONALD	OCARIZ KRAUER	DOCENTE	SISTEMAS DE POTENCIA II	DEE	Q	SAN LORENZO
LUIS SERAFIN	OJEDA SOSA	DOCENTE	PROBABILIDAD Y ESTADISTICA	DCB	Q	SAN LORENZO
NILSA CONCEPCION	ORTIGOZA CACERES	DOCENTE	QUIMICA	DCB	J	SAN LORENZO
NILSA CONCEPCION	ORTIGOZA CACERES	DOCENTE	QUIMICA	DCB	R	SAN LORENZO
GUSTAVO ANTONIO	ORTIZ DUARTE	DOCENTE	PLANIFICACION ESTRATEGICA	DG	Q	SAN LORENZO
VICTORIO	OXILIA DAVALOS	DOCENTE	ENERGIA Y MEDIOAMBIENTE	DEE	Q	SAN LORENZO
JULIO MANUEL	PACIELLO CORONEL	DOCENTE	COMPILADORES Y LENGUAJES DE BAJO NIVEL	DEI	A	SAN LORENZO
JULIO MANUEL	PACIELLO CORONEL	DOCENTE	INTELIGENCIA ARTIFICIAL	DEI	Q	SAN LORENZO
ROBERTO ADRIANO	PAEZ GIMENEZ	DOCENTE	ANALISIS MULTIVARIADO	DCB	I	SAN LORENZO
ROBERTO ADRIANO	PAEZ GIMENEZ	DOCENTE	ESTADISTICA II	DCB	I	SAN LORENZO
GLADYS NUMIDIA	PAEZ REJALA	DOCENTE	MATEMATICA I	DCB	I	SAN LORENZO
GLADYS NUMIDIA	PAEZ REJALA	DOCENTE	MATEMATICA I	DCB	Q	SAN LORENZO
MARIA GRISELDA	PALACIOS FERREIRA	DOCENTE	ADMINISTRACION IV	DG	Q	SAN LORENZO
ALEJANDRO MAX	PASTEN CASTILLO	DOCENTE	METODOS ESTADISTICOS EN CIENCIAS ATMOSFERICAS	DCB	Q	SAN LORENZO
MARTA TERESA	PERALTA DE PAEZ	DOCENTE	COMPUTACION	DEI	A	SAN LORENZO
RICARDO RENE	PEREIRA GAVILAN	DOCENTE	CIRCULACION GENERAL DE LA ATMOSFERA	DCB	Q	SAN LORENZO
RICARDO RENE	PEREIRA GAVILAN	DOCENTE	DINAMICA DE LA ATMOSFERA I	DCB	Q	SAN LORENZO
ROBERT FILEMON GASPAR	PEREIRA GONZALEZ	DOCENTE	SISTEMAS DE CONTROL II	DEE	Q	SAN LORENZO
NICOLAS	PEREYRA MOLINAS	DOCENTE	TECNOLOGIAS EMERGENTES EN TELECOMUNICACIONES Y REDES	DEI	Q	SAN LORENZO
JOHANA RAQUEL	PINEDA ALVARENGA	DOCENTE	INVESTIGACION OPERATIVA I	DCB	I	SAN LORENZO
DIEGO PEDRO	PINTO ROA	DOCENTE	LENGUAJES DE PROGRAMACION I	DEI	Q	SAN LORENZO
DIEGO PEDRO	PINTO ROA	DOCENTE	MACHINE LEARNING	DEI	Q	SAN LORENZO

KLAUS MICHAEL	PISTILLI AMBRASATH	DOCENTE	ALGORITMO	DEI	A	SAN LORENZO
GREGORIO	QUINTANA GONZÁLEZ	DOCENTE	PROGRAMACION DE APLICACIONES EN REDES	DEI	U	VILLARRICA
GREGORIO	QUINTANA GONZÁLEZ	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	U	VILLARRICA
GREGORIO	QUINTANA GONZÁLEZ	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	U	VILLARRICA
HECTOR MANUEL	RAMIREZ ADORNO	DOCENTE	CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA I	DEE	Q	SAN LORENZO
HECTOR MANUEL	RAMIREZ ADORNO	DOCENTE	MODELADOS DE SISTEMAS FISICOS	DEE	Q	SAN LORENZO
ESTELA MARY	RAMIREZ BARBOZA	DOCENTE	ADMINISTRACION III	DG	A	SAN LORENZO
ESTELA MARY	RAMIREZ BARBOZA	DOCENTE	PLAN DE NEGOCIOS	DG	A	SAN LORENZO
ROSA ISABEL	RAMIREZ BARRETO	DOCENTE	CULTURA DE VALORES	DG	I	SAN LORENZO
ROSA ISABEL	RAMIREZ BARRETO	DOCENTE	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	DG	Q	SAN LORENZO
ROSA ISABEL	RAMIREZ BARRETO	DOCENTE	TALLER DE TESIS	DG	I	SAN LORENZO
JORGE LUIS	RECALDE RAMIREZ	DOCENTE	INVESTIGACION DE OPERACIONES III	DCB	Q	SAN LORENZO
MIGUEL ÁNGEL	RECALDE RUIZ	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE II	DEI	U	VILLARRICA
YSACIO AMADEO	REJALA TORRES	DOCENTE	ORGANIZACION Y ARQUITECTURA DE COMPUTADORAS II	DEI	Q	SAN LORENZO
LUIS ORIBER	RIBEIRO SOSA	DOCENTE	SISTEMAS DIGITALES I	DEE	Q	SAN LORENZO
FERNANDO ANIBAL	RICART FORNELLS	DOCENTE	ELECTRONICA DIGITAL	DEE	Q	SAN LORENZO
FERNANDO ANIBAL	RICART FORNELLS	DOCENTE	MANTENIMIENTO INDUSTRIAL	DEE	Q	SAN LORENZO
LEIDY JESSICA	RIOS ARGÑA	DOCENTE	CONTROL DE GESTION	DG	A	SAN LORENZO
DANIEL ALBERTO	RIOS FESTNER	DOCENTE	MODELIZACION Y ANALISIS NUMERICO	DCB	Q	SAN LORENZO
GILBERTO ADOLFO	RIVAS PANIAGUA	DOCENTE	COMUNICACIONES OPTICAS	DEE	Q	SAN LORENZO
GILBERTO ADOLFO	RIVAS PANIAGUA	DOCENTE	ELECTRONICA II	DEE	Q	SAN LORENZO
FERNANDO ARTURO	RIVEROS	DOCENTE	FISICA I	DCB	U	VILLARRICA
JULIO RAMON	RIVEROS BAEZ	DOCENTE	GESTION DE RECURSOS HUMANOS	DG	Q	SAN LORENZO
JULIO RAMON	RIVEROS BAEZ	DOCENTE	GESTION Y AUDITORIA	DG	A	SAN LORENZO
CARLOS DAVID	RIVEROS GIMENEZ	DOCENTE	INFORMATICA I	DEI	A	SAN LORENZO
GERARDO JESUS	RIVEROS ROJAS	DOCENTE	ALGORITMO	DEI	B	SAN LORENZO
GERARDO JESÚS	RIVEROS ROJAS	DOCENTE	REDES II	DEI	U	VILLARRICA
LILIAN MERCEDES RAQUEL ROCIO	RIVEROS VALDEZ	DOCENTE	INFORMATICA DOCUMENTAL IV	DEI	Q	SAN LORENZO
LILIAN MERCEDES RAQUEL ROCIO	RIVEROS VALDEZ	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE II	DEI	A	SAN LORENZO
RUBEN DARIO	ROBADIN ARMADANS	DOCENTE	CONDUCTA DEL CONSUMIDOR	DG	I	SAN LORENZO
RUBEN DARIO	ROBADIN ARMADANS	DOCENTE	INVESTIGACION DE MERCADO	DG	I	SAN LORENZO
NATALIA	RODRIGUEZ BUONGERMINI	DOCENTE	COMPORTAMIENTO Y GESTION DE CLIENTES	DG	A	SAN LORENZO
MIGUEL ANGEL	RODRIGUEZ CHAPARRO	DOCENTE	DIBUJO TECNICO MECANICO	DEE	Q	SAN LORENZO

MIGUEL ANGEL	RODRIGUEZ CHAPARRO	DOCENTE	ELEMENTOS DE MAQUINAS	DEE	Q	SAN LORENZO
MARIA BERNARDITA	RODRIGUEZ DE NAGY	DOCENTE	CALCULO IV	DCB	A	SAN LORENZO
MARIA BERNARDITA	RODRIGUEZ DE NAGY	DOCENTE	CALCULO IV	DCB	Q	SAN LORENZO
VICTOR ALCIBIADES	RODRIGUEZ GAUTO	DOCENTE	FUENTES DE INFORMACION III	DG	Q	SAN LORENZO
ÁNGEL	RODRÍGUEZ GONZÁLEZ	DOCENTE	CIRCUITOS ELECTRICOS II	DEE	U	VILLARRICA
ÁNGEL	RODRÍGUEZ GONZÁLEZ	DOCENTE	LABORATORIO DE ELECTROTECNIA	DEE	U	VILLARRICA
SONY ELIZABETH	RODRIGUEZ SALDIVAR	DOCENTE	PRACTICA PROFESIONAL SUPERVISADA I	DG	Q	SAN LORENZO
SONY ELIZABETH	RODRIGUEZ SALDIVAR	DOCENTE	PRACTICA PROFESIONAL SUPERVISADA II	DG	Q	SAN LORENZO
PAMELA ANDREA	RODRIGUEZ TORRES	DOCENTE	INVESTIGACION DE OPERACIONES I	DCB	I	SAN LORENZO
PAMELA ANDREA	RODRIGUEZ TORRES	DOCENTE	INVESTIGACION DE OPERACIONES II	DCB	Q	SAN LORENZO
CAYO ADOLFO	ROJAS DURE	DOCENTE	GESTION DE MARKETING	DG	I	SAN LORENZO
CAYO ADOLFO	ROJAS DURE	DOCENTE	MARKETING	DG	Q	SAN LORENZO
MARIA LETICIA	ROJAS MAIDANA	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS VI	DG	A	SAN LORENZO
MARIA LETICIA	ROJAS MAIDANA	DOCENTE	GEOGRAFIA TURISTICA LATINOAMERICANA	DG	A	SAN LORENZO
ROMINA MARIA LETICIA	ROJAS MORENO	DOCENTE	BASES DE DATOS III	DEI	A	SAN LORENZO
ROMINA MARIA LETICIA	ROJAS MORENO	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE III	DEI	A	SAN LORENZO
GENARO RAMON	ROJAS PUKALL	DOCENTE	FISICA II	DCB	Q	SAN LORENZO
ZULMA NOEMI	ROMAN MEDINA	DOCENTE	INGLES III	DG	Q	SAN LORENZO
ZULMA NOEMI	ROMAN MEDINA	DOCENTE	INGLES V	DG	I	SAN LORENZO
JUAN GABRIEL	ROMAN RODRIGUEZ	DOCENTE	FISICA II	DCB	J	SAN LORENZO
JUAN GABRIEL	ROMAN RODRIGUEZ	DOCENTE	FISICA III	DCB	I	SAN LORENZO
JULIA	ROMAN RODRIGUEZ	DOCENTE	EXTENSION BIBLIOTECARIA	DG	Q	SAN LORENZO
IDA LUZ	ROMERO DASPETT	DOCENTE	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	DCB	B	SAN LORENZO
IDA LUZ	ROMERO DASPETT	DOCENTE	PROBABILIDAD Y ESTADISTICA	DCB	J	SAN LORENZO
WILLIAM IVÁN	RUIZ DIAZ CENTURIÓN	DOCENTE	ADMINISTRACION GUBERNAMENTAL	DG	Q	SAN LORENZO
WILLIAM IVÁN	RUIZ DIAZ CENTURIÓN	DOCENTE	DERECHO	DG	A	SAN LORENZO
CYNTHIA MARIA GLORIA	RUIZ DIAZ DE VANASCO	DOCENTE	ORGANIZACION Y REPRESENTACION DEL CONOCIMIENTO III	DG	Q	SAN LORENZO
DIEGO IVAN	RUIZ DIAZ GAMARRA	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
DIEGO IVAN	RUIZ DIAZ GAMARRA	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	A	SAN LORENZO
DAVID ARTURO	RUIZ KAPELER	DOCENTE	INTRODUCCION A LA AUTOMATIZACION INDUSTRIAL	DEE	U	VILLARRICA
MARGARITA RAMONA	RUIZ OLAZAR	DOCENTE	DATA SCIENCE	DEI	Q	SAN LORENZO
MARIA RAQUEL	RUIZ OLAZAR	DOCENTE	FISICA I	DCB	Q	SAN LORENZO
MARIA RAQUEL	RUIZ OLAZAR	DOCENTE	FISICA IV	DCB	Q	SAN LORENZO

CARLOS ROBERTO	SALINAS ROJAS	DOCENTE	INTRODUCCION A LAS CIENCIAS ATMOSFERICAS	DCB	Q	SAN LORENZO
CARLOS ROBERTO	SALINAS ROJAS	DOCENTE	LABORATORIO SINOPTICO	DCB	Q	SAN LORENZO
PATRICIA ISABEL	SAMUDIO SALINAS	DOCENTE	DISEÑO GRAFICO II	DG	A	SAN LORENZO
SANDRA MAGDALENA	SANABRIA AÑAZCO	DOCENTE	INGLES TECNICO	DG	A	SAN LORENZO
LAURA	SANCHEZ	DOCENTE	FISICA VI	DCB	I	SAN LORENZO
LAURA	SANCHEZ	DOCENTE	FISICA VI	DCB	Q	SAN LORENZO
EDGAR ANTONIO	SANCHEZ BAEZ	DOCENTE	COMPORTAMIENTO ORGANIZACIONAL	DG	I	SAN LORENZO
LUISA ASCENSIÓN	SÁNCHEZ DE BATTAGLIA	DOCENTE	SOCIOLOGIA PARAGUAYA	DG	U	VILLARRICA
WILMA CONCEPCION	SANCHEZ DE ROJAS	DOCENTE	DERECHO	DG	B	SAN LORENZO
WILMA CONCEPCION	SANCHEZ DE ROJAS	DOCENTE	SOCIOLOGIA DE LA EMPRESA	DG	I	SAN LORENZO
CRISTHIAN JAVIER	SANCHEZ GONZALEZ	DOCENTE	FISICA III	DCB	R	SAN LORENZO
JULIO NESTOR	SANCHEZ LASPINA	DOCENTE	ADMINISTRACION II	DG	B	SAN LORENZO
JULIO NESTOR	SANCHEZ LASPINA	DOCENTE	ECONOMIA II	DG	A	SAN LORENZO
DAMASCO ALCIDES	SÁNCHEZ MONJES	DOCENTE	MARKETING	DG	U	VILLARRICA
OILDA	SANCHEZ QUINTANA	DOCENTE	ADMINISTRACION III	DG	I	SAN LORENZO
OILDA	SÁNCHEZ QUINTANA	DOCENTE	ADMINISTRACION III	DG	U	VILLARRICA
OILDA	SÁNCHEZ QUINTANA	DOCENTE	GESTION Y AUDITORIA	DG	U	VILLARRICA
VICTOR HUGO	SANTACRUZ DELVALLE	DOCENTE	REDES II	DEI	B	SAN LORENZO
FERNANDO RAMON	SAUCEDO ARGÜELLO	DOCENTE	TECNOLOGIAS EMERGENTES EN TELECOMUNICACIONES Y REDES	DEI	R	SAN LORENZO
CHRISTIAN EMILIO	SCHAERER SERRA	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	C	SAN LORENZO
CHRISTIAN EMILIO	SCHAERER SERRA	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	C	SAN LORENZO
CHRISTIAN EMILIO	SCHAERER SERRA	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	C	SAN LORENZO
CHRISTIAN EMILIO	SCHAERER SERRA	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	C	SAN LORENZO
ELIESSER	SCHÄFFER PEREIRA	DOCENTE	CALCULO I	DCB	U	VILLARRICA
CYNTHIA ELIZABETH	SEGOVIA DOMINGUEZ	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	A	SAN LORENZO
HERMANN RIGOBERTO	SEGOVIA LOHSE	DOCENTE	ESTRUCTURA AERONAUTICA I	DEE	Q	SAN LORENZO
EMILCE NOEMI	SENA CORREA	DOCENTE	DOCUMENTACION	DG	Q	SAN LORENZO
EMILCE NOEMI	SENA CORREA	DOCENTE	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	DG	A	SAN LORENZO
FATIMA ROSSANA	SERVIAN SUGASTTI	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	Q	SAN LORENZO
RAMON JORGE EDUARDO	SIENRA KLEIN	DOCENTE	ELECTRICIDAD INDUSTRIAL	DEE	A	SAN LORENZO
NORMA BEATRIZ	SILGUERO BENITEZ	DOCENTE	CALCULO I	DCB	Q	SAN LORENZO
NORMA BEATRIZ	SILGUERO BENITEZ	DOCENTE	INVESTIGACION OPERATIVA I	DCB	A	SAN LORENZO
ALMA MARÍA	SILGUERO CENA	DOCENTE	GASTRONOMIA I	DG	U	VILLARRICA

ALMA MARÍA	SILGUERO CENA	DOCENTE	HOTEL V	DG	U	VILLARRICA
RODOLFO	SILVERO CABALLERO	DOCENTE	PASANTIAS II	DG	A	SAN LORENZO
RODOLFO	SILVERO CABALLERO	DOCENTE	TALLER PUBLICITARIO II	DG	A	SAN LORENZO
ERNESTO	SILVERO LAZAGA	DOCENTE	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	DCB	U	VILLARRICA
OSCAR ORLANDO	SILVERO MARTINEZ	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	Q	SAN LORENZO
GUSTAVO ADOLFO	SORENSEN CABRERA	DOCENTE	MATEMATICA APLICADA	DCB	Q	SAN LORENZO
GUSTAVO DANIEL	SOSA CABRERA	DOCENTE	PARADIGMAS DE LA PROGRAMACION	DEI	B	SAN LORENZO
GUSTAVO DANIEL	SOSA CABRERA	DOCENTE	SISTEMAS OPERATIVOS	DEI	B	SAN LORENZO
OSVALDO DAVID	SOSA CABRERA	DOCENTE	ADMINISTRACION III	DG	Q	SAN LORENZO
GUSTAVO ARSENIO	SOSA CATALDO	DOCENTE	PROGRAMACION WEB FRONT-END	DEI	Q	SAN LORENZO
NILSA RAMONA	SOSA DE CABRERA	DOCENTE	TURISMO I	DG	A	SAN LORENZO
GEORGE MANUEL	STAMPF BUZETA	DOCENTE	MATEMATICA FINANCIERA	DG	I	SAN LORENZO
ANATOLI	STAROSTIN	DOCENTE	MESOMETEOROLOGÍA	DCB	Q	SAN LORENZO
ROGELIO ALFREDO	SUGASTTI DENIS	DOCENTE	MECANICA DE FLUIDOS	DCB	Q	SAN LORENZO
ROGELIO ALFREDO	SUGASTTI DENIS	DOCENTE	RESISTENCIA DE MATERIALES	DEE	Q	SAN LORENZO
HUGO HITOSHI	SUZUKI MITUI	DOCENTE	INTELIGENCIA ARTIFICIAL	DEI	R	SAN LORENZO
JOSE RAMON	TALAVERA CAMPOS	DOCENTE	PREVISION Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO	DG	Q	SAN LORENZO
MIGUEL ÁNGEL	TÉLLEZ SERVIÁN	DOCENTE	ADMINISTRACION V	DG	U	VILLARRICA
WALTER ADRIAN	THOMPSON SOSA	DOCENTE	CARACTERIZACION DE MATERIALES	DCB	I	SAN LORENZO
HUGO RAUL RAMON	TOMASSONE RONCO	DOCENTE	DIBUJO TECNICO	DEE	J	SAN LORENZO
HUGO RAUL RAMON	TOMASSONE RONCO	DOCENTE	DIBUJO TECNICO	DEE	Q	SAN LORENZO
ALCIDES JAVIER	TORRES GUTT	DOCENTE	ADMINISTRACION V	DG	C	SAN LORENZO
ALCIDES JAVIER	TORRES GUTT	DOCENTE	ADMINISTRACION V	DG	Q	SAN LORENZO
ALCIDES JAVIER	TORRES GUTT	DOCENTE	INFORMATICA I	DEI	I	SAN LORENZO
MONICA BEATRIZ	TORRES IBARROLA	DOCENTE	CIRCUITOS ELECTRICOS II	DEE	I	SAN LORENZO
LISSI FABIOLA	TORRES RECALDE	DOCENTE	INGLES TECNICO	DG	K	SAN LORENZO
LISSI FABIOLA	TORRES RECALDE	DOCENTE	INGLES V	DG	Q	SAN LORENZO
JORGE DANIEL	TRIGÜIS DUARTE	DOCENTE	SIMULACION DE SISTEMAS DINAMICOS	DEE	Q	SAN LORENZO
FELIPE SANTIAGO	UZABAL ESCURRA	DOCENTE	ENERGIAS RENOVABLES	DEE	Q	SAN LORENZO
FELIPE SANTIAGO	UZABAL ESCURRA	DOCENTE	FUENTES ALTERNATIVAS DE ENERGIA	DEE	A	SAN LORENZO
FELIPE SANTIAGO	UZÁBAL ESCURRA	DOCENTE	FUENTES ALTERNATIVAS DE ENERGIA	DEE	U	VILLARRICA
CRISPIN RAFAEL	VARGAS FERNANDEZ	DOCENTE	FISICA II	DCB	R	SAN LORENZO
YHONNY ROBERTO	VARGAS SALINAS	DOCENTE	INGLES TECNICO	DG	J	SAN LORENZO

NORMA RAMONA	VÁZQUEZ CASTELLANO	DOCENTE	SANIDAD ALIMENTARIA	DG	U	VILLARRICA
SILVIA CONCEPCION	VAZQUEZ NOGUERA	DOCENTE	PROGRAMACION	DEI	J	SAN LORENZO
JOSE LUIS	VAZQUEZ NOGUERA	DOCENTE	INFORMATICA II	DEI	R	SAN LORENZO
JOSE LUIS	VAZQUEZ NOGUERA	DOCENTE	PROCESAMIENTO DIGITAL DE IMÁGENES	DEI	Q	SAN LORENZO
JOSÉ LUIS	VÁZQUEZ NOGUERA	DOCENTE	INFORMATICA I	DEI	U	VILLARRICA
RODOLFO	VAZQUEZ ROA	DOCENTE	ESTRUCTURA AERONAUTICA III	DEE	Q	SAN LORENZO
RODOLFO	VAZQUEZ ROA	DOCENTE	GESTION DE MANTENIMIENTO Y REPARACION I	DEE	A	SAN LORENZO
LIDUVINA MARINA	VEGA AQUINO	DOCENTE	ALGORITMICA I	DEI	I	SAN LORENZO
LAURA ANTONELLA	VEGA CHAVEZ	DOCENTE	BASE DE DATOS II	DEI	C	SAN LORENZO
OSVALDO RAMON	VEGA GAMARRA	DOCENTE	CALCULO II	DCB	I	SAN LORENZO
OSVALDO RAMON	VEGA GAMARRA	DOCENTE	CALCULO III	DCB	I	SAN LORENZO
SALUSTIANO	VEGA GAMARRA	DOCENTE	INVESTIGACION DE OPERACIONES I	DCB	Q	SAN LORENZO
SALUSTIANO	VEGA GAMARRA	DOCENTE	INVESTIGACION OPERATIVA II	DCB	I	SAN LORENZO
HILDA VERONICA	VELAZQUEZ DE MALDONADO	DOCENTE	ARCHIVOLOGIA II	DG	Q	SAN LORENZO
HILDA VERONICA	VELAZQUEZ DE MALDONADO	DOCENTE	GESTION DE LA INFORMACION III	DG	Q	SAN LORENZO
JOSE GABRIEL	VELAZQUEZ FRANCO	DOCENTE	CALCULO I	DCB	R	SAN LORENZO
JOSE GABRIEL	VELAZQUEZ FRANCO	DOCENTE	MATEMATICA VI	DCB	A	SAN LORENZO
RODRIGO MANUEL	VELAZQUEZ GALEANO	DOCENTE	LENGUAJES DE PROGRAMACION II	DEI	Q	SAN LORENZO
PASCUAL	VELÁZQUEZ MESA	DOCENTE	INSTALACIONES ELECTRICAS II	DEE	U	VILLARRICA
PASCUAL	VELÁZQUEZ MESA	DOCENTE	PREVISION Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO	DG	U	VILLARRICA
MILKA PAOLA	VELÁZQUEZ ROMERO	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS III	DG	U	VILLARRICA
RUBÉN DARÍO	VERA	DOCENTE	ELECTROTECNIA II	DEE	U	VILLARRICA
ASCENCION	VERA BOGADO	DOCENTE	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	DCB	I	SAN LORENZO
ASCENCION	VERA BOGADO	DOCENTE	PROBABILIDAD Y ESTADISTICA	DCB	R	SAN LORENZO
VICTOR ROBERTI	VERA MONGE	DOCENTE	ECOLOGIA Y DESARROLLO SUSTENTABLE	DCB	I	SAN LORENZO
MARCOS DANIEL	VILLAGRA RIQUELME	DOCENTE	MATEMATICA APLICADA	DCB	R	SAN LORENZO
FELIPE MIGUEL	VILLALBA BENITEZ	DOCENTE	DIDACTICA	DG	Q	SAN LORENZO
VICTOR	VILLALBA SALDIVAR	DOCENTE	DIBUJO TECNICO	DEE	R	SAN LORENZO
PEDRO ALBERTO	VILLALBA SOSA	DOCENTE	CALCULO I	DCB	A	SAN LORENZO
PEDRO ALBERTO	VILLALBA SOSA	DOCENTE	CALCULO I	DCB	I	SAN LORENZO
MAXIMO ANTONIO	VILLAMAYOR ARGAÑA	DOCENTE	ORGANIZACION Y ARQUITECTURA DE COMPUTADORAS I	DEI	Q	SAN LORENZO
MONICA ALESSANDRA	VILLAMAYOR PENAYO	DOCENTE	CIRCUITOS ELECTRICOS I	DEE	J	SAN LORENZO
RICHARD ADRIAN	VILLASANTTI FLORES	DOCENTE	MATEMATICA VI	DCB	B	SAN LORENZO

CHRISTIAN DANIEL	VON LUCKEN MARTINEZ	DOCENTE	ESTRUCTURA DE LOS LENGUAJES	DEI	Q	SAN LORENZO
CARLOS DANIEL	WAIMBERG VILLALBA	DOCENTE	ANTEPROYECTO DE TRABAJO DE GRADO (CI)	DEE	I	SAN LORENZO
CARLOS DANIEL	WAIMBERG VILLALBA	DOCENTE	PRINCIPIOS DE SENSORES Y ACTUADORES	DEE	Q	SAN LORENZO
LUIS EDUARDO	WEXELL MACCHADO	DOCENTE	ELECTIVA - PORTUGUES I	DG	Q	SAN LORENZO
DERLIS ATILIO	ZARATE BAZAN	DOCENTE	ESTRUCTURA DE DATOS	DEI	B	SAN LORENZO
DERLIS ATILIO	ZARATE BAZAN	DOCENTE	ESTRUCTURA DE LOS LENGUAJES	DEI	A	SAN LORENZO
LUIS ALBERTO	ZARATE MARTINEZ	DOCENTE	CONTROL AVANZADO	DEE	Q	SAN LORENZO
RUBEN DARIO	ZARATE ROJAS	DOCENTE	CALCULO II	DCB	A	SAN LORENZO
RUBEN DARIO	ZARATE ROJAS	DOCENTE	TECNICAS DE OPERACION Y MANTENIMIENTO	DEE	Q	SAN LORENZO
FLORENCIO EZEQUIEL	ZARATE ROJAS	DOCENTE	ADMINISTRACION II	DG	C	SAN LORENZO
FLORENCIO EZEQUIEL	ZARATE ROJAS	DOCENTE	PLAN DE NEGOCIOS	DG	B	SAN LORENZO
CARLOS AUGUSTO	ZAYAS GUGGIARI	DOCENTE	PARADIGMAS DE LA PROGRAMACION	DEI	A	SAN LORENZO
MARIA DEL ROSARIO	ZORRILLA ANTUNES	DOCENTE	COMPUTACION	DEI	B	SAN LORENZO
LILIANA JAZMIN	ALDERETE DE FERNANDEZ	DOCENTE	ADMINISTRACION V	DG	U	CORONEL OVIEDO
YSMAEL DAVID	ALVAREZ SANCHEZ	DOCENTE	ARQUITECTURA WEB	DEI	U	CORONEL OVIEDO
WALTER DANIEL	AMARILLA DUARTE	DOCENTE	BASE DE DATOS II	DEI	U	CORONEL OVIEDO
FLAMINIO	ARANDA IBAÑEZ	DOCENTE	ADMINISTRACION IV	DG	U	CORONEL OVIEDO
LILIAN RAQUEL	BLANCO CENTURION	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	U	CORONEL OVIEDO
BRUNO	CAJE CHAVEZ	DOCENTE	ALGORITMICA I	DEI	U	CORONEL OVIEDO
RODNEY ALBERTO	COLMAN ALVARENGA	DOCENTE	ESTRUCTURA DE DATOS	DEI	U	CORONEL OVIEDO
RODNEY ALBERTO	COLMAN ALVARENGA	DOCENTE	REDES II	DEI	U	CORONEL OVIEDO
MILCIADES RAMON	FERNANDEZ GONZALEZ	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE II	DEI	U	CORONEL OVIEDO
LIZ MARIANA	FERREIRA VAZQUEZ	DOCENTE	MATEMATICA II	DCB	U	CORONEL OVIEDO
JUAN GERARDO	GONZALEZ	DOCENTE	ESTRUCTURA DE LOS LENGUAJES	DEI	U	CORONEL OVIEDO
MARIA LUISA	GUANES ROMERO	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	U	CORONEL OVIEDO
MARIA LUISA	GUANES ROMERO	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	U	CORONEL OVIEDO
LUIS RAMON	IRIGOITIA CARDOZO	DOCENTE	ADMINISTRACION III	DG	U	CORONEL OVIEDO
MARIA LIZ	LEGUIZAMON PANIAGUA	DOCENTE	MATEMATICA I	DCB	U	CORONEL OVIEDO
CESAR JOAQUIN	MORINIGO ORQUIOLA	DOCENTE	INVESTIGACION OPERATIVA II	DCB	U	CORONEL OVIEDO
CESAR JOAQUIN	MORINIGO ORQUIOLA	DOCENTE	MATEMATICA VI	DCB	U	CORONEL OVIEDO
ROBERTO ADRIANO	PAEZ GIMENEZ	DOCENTE	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	DCB	U	CORONEL OVIEDO
NELSON ADRIAN	SAMUDIO GODOY	DOCENTE	SISTEMAS OPERATIVOS	DEI	U	CORONEL OVIEDO
DAMASCO ALCIDES	SANCHEZ MONGES	DOCENTE	MARKETING	DG	U	CORONEL OVIEDO

SALUSTIANO	VEGA GAMARRA	DOCENTE	MATEMATICA IV	DCB	U	CORONEL OVIEDO
IGNACIO DANIEL	VELAZQUEZ GUACHIRE	DOCENTE	INFORMATICA I	DEI	U	CORONEL OVIEDO
FEDERICO RODOLFO	FERNANDEZ GOMEZ	DOCENTE	LABORATORIO DE MATERIALES 1	DCB	Q	SAN LORENZO
MARIA LUISA	GUANES ROMERO	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	C	SAN LORENZO
MARIA LUISA	GUANES ROMERO	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	C	SAN LORENZO

04. Resultados generados por Departamento de Enseñanza, por Sede/Filiales y por Carrera, en la aplicación de reportería



DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE PERSONAS
DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LAS PERSONAS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA

I. RESULTADOS POR DEPARTAMENTOS

Tabla 1. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes, según Departamento de Enseñanza.

Departamento	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones (docentes)	% de autoevaluación docente
Ciencias Básicas	168	168	100	156	93
Electrónica-Electricidad	119	116	97	92	77
Informática	131	124	95	124	95
Gestión	179	177	99	174	97
Total general	597	585	97	546	91

Tabla 2. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.

			D	E
DCB	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,60	2,40
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,60	2,41
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,30	2,33
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,80	2,29
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,60	2,35
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,50	2,23
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,20	2,23

			D	E
DCB	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,20	2,34
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,30	2,27
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,30	2,25
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,70	2,35
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,10	2,17
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,10	2,25
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	1,90	2,23
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,10	2,21
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,30	2,13
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,50	2,20
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,10	2,38
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,60	2,41
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,70	2,42
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,50	2,32

			D	E
DCB	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,30	2,31
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,40	2,20
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,60	2,42
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,50	2,39
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,20	2,33
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,30	2,41
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,50	2,49
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,70	2,40
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,70	2,37
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,50	2,36
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,50	2,39

			D	E
DCB	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,70	2,46
DEE	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,55	2,24
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,55	2,23
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,64	2,16
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	3,00	2,22
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,73	2,28
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,64	2,28
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,73	2,17
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,64	2,19
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,82	2,23
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,55	2,21
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,91	2,21
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,45	2,09
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,73	2,16

			D	E
DEE	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,36	2,14
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,55	2,08
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,55	2,19
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,82	2,16
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,45	2,28
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,64	2,24
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,73	2,22
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,73	2,17
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,27	2,12
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	3,00	2,19
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00	2,35
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	3,00	2,36
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,73	2,27

			D	E
DEE	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,82	2,41
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,91	2,35
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,91	2,40
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	3,00	2,38
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,64	2,21
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,73	2,30
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,82	2,39
DEI	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,85	2,77
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,69	2,71
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,85	2,75
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,92	2,78
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,85	2,87
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,85	2,70
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,85	2,70

			D	E
DEI	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,85	2,65
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,85	2,71
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	3,00	2,73
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,92	2,82
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,77	2,67
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,92	2,71
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,62	2,67
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,69	2,65
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,69	2,59
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,85	2,57
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	3,00	2,70
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,92	2,78
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,77	2,66
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,92	2,73

			D	E
DEI	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,77	2,77
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,92	2,75
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00	2,86
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	3,00	2,75
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	3,00	2,70
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,74
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	3,00	2,80
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	3,00	2,67
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	3,00	2,67
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	3,00	2,65
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,92	2,68

			D	E
DEI	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,92	2,71
DG	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	3,00	2,74
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,85	2,67
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,93	2,72
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,93	2,63
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,85	2,79
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,78	2,61
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,89	2,72
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,67	2,58
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los reales tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,74	2,61
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,74	2,67
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	3,00	2,70
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,81	2,58
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,52	2,45

			D	E
DG	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,41	2,43
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,67	2,53
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,74	2,60
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,89	2,72
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,93	2,51
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,85	2,67
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,93	2,71
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,89	2,68
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,89	2,72
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,89	2,64
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,96	2,72
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	3,00	2,65
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,74	2,65

			D	E
DG	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,93	2,75
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	3,00	2,58
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,96	2,73
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	3,00	2,72
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,81	2,75
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,96	2,76
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,93	2,77

Tabla 3. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Dimensión / Departamento	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
Ciencias Básicas	2,81	2,59	2,71	2,55	2,84	2,62	2,87	2,63
Electrónica - Electricidad	2,75	2,43	2,67	2,42	2,83	2,46	2,89	2,49
Gestión	2,87	2,70	2,75	2,66	2,86	2,70	2,89	2,72
Informática	2,79	2,67	2,79	2,63	2,90	2,65	2,94	2,66
Promedio Global	2,80	2,60	2,73	2,56	2,86	2,61	2,90	2,62

Tabla 4. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Departamento de Enseñanza.

Departamento	Docente	Estudiante
Ciencias Básicas	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...)	1. Otros factores 2. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA 3. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto
Electrónica - Electricidad	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual	1. Otros factores 2. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA 3. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto
Gestión	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...)	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA
Informática	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA

Tabla 5. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Departamento de Enseñanza

Departamento de Enseñanza	Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio General
Ciencia Básicas	2,77	2,59	2,68
Electrónica - Electricidad	2,75	2,44	2,60
Gestión	2,81	2,68	2,74
Informática	2,84	2,64	2,74
Promedio General	2,79	2,59	2,69

Tabla 6. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Departamento de Enseñanza.

Departamento	Apreciación global (escala convencional del 1 al 3)						Total
	Mayor a 2 hasta 3 (bueno hasta excelente)		Mayor a 1.60 menor a 2 (aceptable hasta bueno)		Menor a 1.60 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
Ciencia Básicas	153	154	4	0	4	0	315
Electrónica - Electricidad	95	91	7	0	7	0	200
Informática	117	121	2	0	2	0	242
Gestión	168	172	4	0	4	0	348
Total	533	538	17	0	17	0	1105



DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE PERSONAS
DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LAS PERSONAS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA

II. RESULTADOS POR SEDE / FILIAL

Tabla 1. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes, según Sede y Filial.

Sede / Filial	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones(docentes)	% de autoevaluación docente
CORONEL OVIEDO	22	20	91	22	100
SAN LORENZO	507	498	98	463	91
VILLARRICA	68	67	99	61	90
Total general	597	585	97	546	91

Tabla 2. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes de la sede al desempeño docente, por dimensión e indicador.

			D	E
CORONEL OVIEDO	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,91	2,84
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,86	2,79
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,86	2,77
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,86	2,82
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,91	2,85
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,91	2,76
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,86	2,68

			D	E
CORONEL OVIEDO	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,68	2,70
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,55	2,79
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,86	2,81
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	3,00	2,77
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,91	2,72
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,86	2,68
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,50	2,71
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,73	2,72
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,73	2,74
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,91	2,77
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,95	2,75
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,91	2,77
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,82	2,89
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,91	2,85

			D	E
CORONEL OVIEDO	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,86	2,80
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,82	2,78
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,91	2,80
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,91	2,85
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,91	2,81
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,95	2,89
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,86	2,84
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,95	2,82
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	3,00	2,90
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	3,00	2,84
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,95	2,85

			D	E
CORONEL OVIEDO	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	3,00	2,82
SAN LORENZO	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,82	2,63
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,79	2,61
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,72	2,59
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,68	2,59
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,83	2,63
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,74	2,59
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,62	2,56
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,60	2,57
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,71	2,58
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,68	2,57
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,80	2,60
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,54	2,51
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,56	2,56

			D	E
SAN LORENZO	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,40	2,52
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,57	2,54
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,56	2,56
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,80	2,58
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,64	2,56
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,70	2,61
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,78	2,63
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,77	2,60
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,58	2,59
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,87	2,57
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,88	2,61
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,86	2,64
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,69	2,61

			D	E
SAN LORENZO	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,88	2,65
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,81	2,64
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,92	2,63
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,93	2,64
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,82	2,60
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,84	2,64
VILLARRICA	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,87	2,64
		1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,82	2,58
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,72	2,54
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,75	2,53
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,92	2,50
		5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,79	2,61
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,72	2,48
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,74	2,51

			D	E
VILLARRICA	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,62	2,47
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,70	2,49
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,69	2,50
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,92	2,55
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,62	2,41
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,57	2,40
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,36	2,38
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,56	2,40
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,62	2,42
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,80	2,47
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,72	2,47
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,79	2,55
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,82	2,54
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,80	2,51

			D	E
VILLARRICA	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,66	2,52
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,84	2,48
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,92	2,61
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,92	2,56
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,70	2,52
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,82	2,61
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,90	2,56
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,92	2,59
		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,95
	31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.		2,77	2,54
32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,84		2,58	

			D	E
VILLARRICA	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,87	2,62

Tabla 3. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Dimensión / Sede-Filial	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
CORONEL OVIEDO	2,88	2,80	2,82	2,76	2,90	2,82	2,99	2,85
SAN LORENZO	2,81	2,61	2,74	2,58	2,86	2,62	2,90	2,63
VILLARRICA	2,80	2,54	2,70	2,48	2,83	2,56	2,86	2,58
Promedio Global	2,83	2,65	2,75	2,61	2,86	2,67	2,91	2,69

Tabla 4. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Sede/Filial.

Sede / Filial	Docente	Estudiante
CORONEL OVIEDO	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...)	1. Otros factores 2. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA 3. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto
SAN LORENZO	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual	1. Otros factores 2. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA 3. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto
VILLARRICA	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...)	1. Otros factores 2. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA 3. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...)

Tabla 5. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Sede/Filial.

Sede / Filial	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio General
CORONEL OVIEDO	2,79	2,87	2,83
SAN LORENZO	2,60	2,80	2,70
VILLARRICA	2,53	2,76	2,65
Promedio General	2,64	2,81	2,72

Tabla 6. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Sede/Filial.

Sede / Filial	Apreciación global (escala convencional del 1 al 3)						Total
	Mayor a 2 hasta 3 (bueno hasta excelente)		Mayor a 1.60 menor a 2 (aceptable hasta bueno)		Menor a 1.60 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
CORONEL OVIEDO	19	22	0	0	0	0	41
SAN LORENZO	460	455	13	0	13	0	941
VILLARRICA	54	61	4	0	4	0	123
Total	533	538	17	0	17	0	1105



DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE PERSONAS
DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LAS PERSONAS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA

III. RESULTADOS POR CARRERAS SEGUN SEDE-FILIAL

Sede San lorenzo

Tabla 1. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes, según Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Total de docente-asignatura-sección del semestre	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones(docentes)	% de autoevaluación docente
INGENIERÍA AERONÁUTICA	126	126	100	115	91
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	139	137	99	129	93
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	141	140	99	127	90
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	178	175	98	157	88
INGENIERÍA EN ENERGÍA	121	120	99	109	90
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	127	127	100	121	95
INGENIERÍA EN MARKETING	96	95	99	93	97
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	125	125	100	121	97
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÉRICAS	86	86	100	79	92
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	46	46	100	46	100
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	113	108	96	108	96
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	94	93	99	85	90
Total general	1392	1378	98	1290	92

Tabla 1. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes, según Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Total de docente-asignatura-sección del semestre	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones (docentes)	% de autoevaluación docente
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	58	58	100	55	95
PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	8	8	100	8	100
Total general	1458	1444	99	1353	92

Tabla 2. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes de la carrera Sede San Lorenzo al desempeño docente, por dimensión e indicador.

			D	E
INGENIERÍA AERONÁUTICA	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,69	2,65
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,80	2,57
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,66	2,52
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,66	2,56
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,62	2,62
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,65	2,56
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,51	2,53
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,53	2,52
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,71	2,54

			D	E
INGENIERÍA AERONÁUTICA	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,68	2,51
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,72	2,55
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,48	2,44
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,36	2,49
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,26	2,46
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,46	2,49
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,43	2,51
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,72	2,54
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,54	2,49
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,64	2,56
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,84	2,61
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,78	2,58
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,42	2,61

			D	E
INGENIERÍA AERONÁUTICA	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,75	2,49
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,78	2,56
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,80	2,62
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,69	2,56
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,84	2,60
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,75	2,62
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,88	2,60
		30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,86	2,60
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,79	2,56
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,75	2,60
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,77	2,59
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,78	2,66

			D	E
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,76	2,59
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,65	2,54
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,65	2,58
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,81	2,64
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,72	2,59
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,50	2,56
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,54	2,55
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,62	2,56
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,59	2,54
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,71	2,57
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,55	2,46
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,40	2,51
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,29	2,49
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,48	2,50

			D	E
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,48	2,53
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,72	2,56
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,51	2,51
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,60	2,57
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,76	2,62
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,76	2,60
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,45	2,63
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,79	2,53
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,80	2,58
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,78	2,63
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,63	2,58
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,84	2,63

			D	E
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,75	2,63
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,90	2,61
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,82	2,63
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,73	2,58
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,75	2,63
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,75	2,61
		1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,79	2,60
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,81	2,54
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,66	2,48
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,61	2,52
		5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,81	2,58
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,68	2,53
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,45	2,50
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,41	2,49

		D	E	
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,62	2,51
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,52	2,48
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,75	2,52
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,40	2,42
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,30	2,46
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,31	2,44
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,46	2,45
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,41	2,48
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,64	2,51
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,54	2,47
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,48	2,53
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,81	2,57
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,70	2,54

			D	E
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,47	2,56
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,83	2,46
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,84	2,53
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,80	2,58
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,62	2,53
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,78	2,57
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,71	2,58
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,88	2,55
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarlos, ni enojarse	2,86	2,56
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,76	2,51
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,80	2,57

			D	E
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,74	2,56
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,77	2,65
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,80	2,60
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,69	2,55
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,70	2,58
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,81	2,63
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,70	2,58
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,52	2,55
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,51	2,54
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,70	2,56
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,62	2,54
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,78	2,58
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,52	2,47
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,46	2,53

			D	E
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,27	2,50
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,50	2,52
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,49	2,54
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,74	2,56
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,58	2,52
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,64	2,58
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,79	2,63
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,76	2,59
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,55	2,62
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,83	2,52
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,86	2,58
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,83	2,62
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,67	2,58

			D	E
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,83	2,62
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,79	2,63
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,88	2,61
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,86	2,61
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,78	2,57
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,82	2,62
INGENIERÍA EN ENERGÍA	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,80	2,61
		1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,84	2,62
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,78	2,56
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,74	2,51
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,67	2,55
		5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,84	2,61
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,78	2,56
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,57	2,53

		D	E	
INGENIERÍA EN ENERGÍA	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,53	2,51
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,70	2,54
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,65	2,51
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,78	2,53
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,49	2,46
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,35	2,50
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,39	2,46
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,50	2,48
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,53	2,51
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,69	2,55
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,66	2,49
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,57	2,56
20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,80	2,59		
21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,78	2,57		

			D	E
INGENIERÍA EN ENERGÍA	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,48	2,58
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,85	2,49
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,86	2,55
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,88	2,60
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,63	2,57
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,84	2,58
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,74	2,60
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,90	2,57
		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,88
	31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.		2,77	2,54
	32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.		2,82	2,59

			D	E
INGENIERÍA EN ENERGÍA	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,72	2,58
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,82	2,69
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,82	2,66
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,83	2,62
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,70	2,63
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,83	2,69
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,75	2,63
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,61	2,59
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,62	2,61
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,74	2,63
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,80	2,61
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,88	2,61
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,53	2,55
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,48	2,57

			D	E
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,36	2,56
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,58	2,58
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,57	2,60
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,78	2,63
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,63	2,58
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,76	2,65
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,70	2,68
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,79	2,65
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,56	2,66
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,82	2,59
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,84	2,62
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,86	2,68
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,63	2,64

			D	E
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,88	2,67
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,81	2,69
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,85	2,66
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,86	2,67
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,80	2,63
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,82	2,68
INGENIERÍA EN MARKETING	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,81	2,66
		1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,84	2,65
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,86	2,62
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,69	2,55
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,55	2,57
		5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,89	2,64
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,73	2,58
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,55	2,54

			D	E
INGENIERÍA EN MARKETING	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,48	2,55
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,67	2,57
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,61	2,55
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,79	2,60
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,54	2,47
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,44	2,49
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,34	2,49
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,39	2,52
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,57	2,53
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,71	2,56
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,73	2,53
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,70	2,59
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,80	2,65
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,70	2,59

			D	E
INGENIERÍA EN MARKETING	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,65	2,64
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,81	2,56
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,80	2,61
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,82	2,63
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,61	2,59
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,87	2,64
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,74	2,66
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,89	2,63
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarlos, ni enojarse	2,85	2,63
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,74	2,57
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,73	2,64

			D	E
INGENIERÍA EN MARKETING	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,83	2,61
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,92	2,68
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,80	2,63
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,78	2,57
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,75	2,61
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,91	2,68
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,84	2,62
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,57	2,56
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,57	2,56
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,73	2,58
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,74	2,56
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,85	2,61
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,61	2,49
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,51	2,52

			D	E
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,50	2,50
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,61	2,51
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,54	2,55
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,80	2,59
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,69	2,51
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,77	2,59
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,81	2,67
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,80	2,60
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,73	2,65
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,82	2,59
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,86	2,62
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,86	2,66
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,67	2,61

			D	E
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,84	2,65
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,82	2,68
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,89	2,64
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,87	2,64
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,79	2,60
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,81	2,66
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÉRICAS	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,84	2,65
		1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,81	2,68
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,74	2,60
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,64	2,52
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,74	2,60
		5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,76	2,66
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,70	2,61
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,49	2,56

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÈRICAS	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,53	2,54
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,66	2,55
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,69	2,53
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,73	2,60
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,68	2,46
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,30	2,48
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,33	2,50
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,52	2,49
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,44	2,52
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,73	2,56
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,70	2,49
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,59	2,54
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,72	2,62
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,73	2,61

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÈRICAS	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,66	2,66
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,81	2,52
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,84	2,59
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,87	2,65
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,71	2,58
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,90	2,63
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,78	2,65
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,90	2,62
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarlos, ni enojarse	2,84	2,63
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,79	2,57
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,76	2,64

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÈRICAS	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,81	2,61
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,88	2,74
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,77	2,72
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,77	2,68
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,89	2,68
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,94	2,75
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,78	2,72
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,66	2,66
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,59	2,70
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,69	2,71
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,62	2,68
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,77	2,72
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,63	2,66
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,65	2,70

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,47	2,63
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,67	2,67
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,68	2,68
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,76	2,71
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,68	2,63
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,78	2,69
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,80	2,77
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,84	2,71
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,68	2,69
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,86	2,70
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,89	2,71
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,86	2,77
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,73	2,68

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,84	2,76
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,86	2,78
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,89	2,74
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,94	2,69
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,86	2,67
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,81	2,72
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,86	2,71
		1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,84	2,66
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,82	2,63
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,69	2,64
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,63	2,60
		5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,79	2,64
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,70	2,62
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,60	2,59

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,60	2,60
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,61	2,60
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,64	2,62
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,76	2,61
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,56	2,53
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,57	2,57
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,45	2,55
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,57	2,56
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,59	2,60
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,76	2,59
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,58	2,61
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,79	2,65
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,78	2,66
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,75	2,62

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,62	2,60
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,84	2,61
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,89	2,60
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,85	2,64
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,68	2,59
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,84	2,65
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,81	2,64
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,89	2,62
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarlos, ni enojarse	2,87	2,64
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,78	2,62
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,80	2,64

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,83	2,64
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,86	2,58
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,81	2,53
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,60	2,46
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,68	2,50
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,86	2,56
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,74	2,52
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,56	2,49
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,40	2,50
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,58	2,51
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,52	2,46
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,84	2,52
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,46	2,40
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,31	2,45

			D	E
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,34	2,43
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,44	2,44
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,44	2,46
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,63	2,50
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,68	2,46
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,58	2,53
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,83	2,56
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,74	2,53
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,63	2,55
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,89	2,46
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,92	2,52
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,82	2,57
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,71	2,52

			D	E
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,82	2,56
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,74	2,58
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,86	2,55
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,92	2,55
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,78	2,50
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,86	2,57
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,79	2,56
	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,94	2,72
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,88	2,73
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,79	2,68
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,79	2,66
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,94	2,73
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,69	2,68
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,70	2,64

			D	E
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,61	2,67
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,69	2,70
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,68	2,67
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,79	2,71
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,51	2,62
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,62	2,63
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,42	2,60
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,64	2,63
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,62	2,67
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,89	2,70
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,72	2,64
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,88	2,71
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,91	2,75
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,69	2,68

			D	E
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,66	2,68
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,88	2,69
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,89	2,71
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,89	2,72
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,58	2,71
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,83	2,72
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,91	2,75
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,91	2,72
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarlos, ni enojarse	2,91	2,72
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,88	2,69
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,82	2,74

			D	E
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,82	2,72
	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	3,00	2,68
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	3,00	2,49
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	3,00	2,56
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	3,00	2,43
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	3,00	2,54
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,83	2,68
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	3,00	2,62
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,60	2,65
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	3,00	2,76
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	3,00	2,54
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	3,00	2,72
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,50	2,28
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,83	2,60

			D	E
PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,50	2,36
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,83	2,31
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,60	2,49
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	3,00	2,52
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,60	2,60
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	3,00	2,66
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	3,00	2,67
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	3,00	2,57
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,83	2,42
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	3,00	2,56
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00	2,46
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	3,00	2,59
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	3,00	2,54

			D	E
PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,65
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	3,00	2,58
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	3,00	2,54
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	3,00	2,46
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	3,00	2,49
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales. 33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	3,00 3,00	2,51 2,51

Tabla 3. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. Sede San Lorenzo.

Dimensión / Carrera	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
INGENIERÍA AERONÁUTICA	2,82	2,58	2,74	2,53	2,85	2,58	2,87	2,59
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	2,83	2,60	2,75	2,55	2,86	2,61	2,86	2,61
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	2,82	2,53	2,71	2,50	2,84	2,55	2,87	2,55
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	2,85	2,60	2,74	2,55	2,86	2,60	2,86	2,60
INGENIERÍA EN ENERGÍA	2,84	2,56	2,76	2,53	2,86	2,57	2,87	2,58

Dimensión / Carrera	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	2,88	2,66	2,79	2,62	2,88	2,66	2,90	2,67
INGENIERÍA EN MARKETING	2,85	2,60	2,75	2,56	2,87	2,62	2,87	2,62
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	2,89	2,63	2,81	2,58	2,90	2,65	2,91	2,65
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÉRICAS	2,85	2,60	2,76	2,55	2,90	2,62	2,89	2,61
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	2,85	2,71	2,75	2,70	2,86	2,75	2,88	2,72
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	2,86	2,67	2,75	2,63	2,87	2,65	2,90	2,67
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	2,86	2,53	2,76	2,51	2,90	2,55	2,91	2,56
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	2,90	2,69	2,77	2,66	2,88	2,71	2,90	2,71
PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	3,00	2,54	2,89	2,57	2,98	2,57	3,00	2,53
Promedio Global	2,86	2,61	2,77	2,57	2,88	2,62	2,89	2,62

Tabla 4. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Docente	Estudiante
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...)	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA

Tabla 5. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio General
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	2,65	2,81	2,73
Promedio General	2,65	2,81	2,73

Tabla 6. Cantidad de docente- asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Apreciación global (escala convencional del 1 al 3)						Total
	Mayor a 2 hasta 3 (bueno hasta excelente)		Mayor a 1.60 menor a 2 (aceptable hasta bueno)		Menor a 1.60 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiant	Docentes	Estudiante	Docentes	Estudiant	Docentes	
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	102	104	2	0	2	0	210
Total	102	104	2	0	2	0	210



DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE PERSONAS
DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LAS PERSONAS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA

IV. RESULTADOS POR CARRERAS SEGUN SEDE-FILIAL

Villarrica

Tabla 1. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes de la carrera Filial Villarrica al desempeño docente, por dimensión e indicador.

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,87	2,73
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,78	2,72
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,70	2,72
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,87	2,70
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,78	2,79
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,83	2,62
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,74	2,68
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,61	2,67
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,61	2,67
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,78	2,69

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,91	2,74
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,65	2,61
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,65	2,67
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,22	2,59
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,52	2,61
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,65	2,52
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,78	2,57
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,87	2,72
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,96	2,75
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,87	2,65
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,87	2,71
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,78	2,71
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,83	2,63
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,91	2,76

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,91	2,74
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,70	2,66
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,74	2,72
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,87	2,76
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,91	2,67
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,96	2,61
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,78	2,63
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,87	2,67
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,87	2,71
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,56	2,29
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,56	2,26
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,61	2,19
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,94	2,22

			D	E
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,72	2,28
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,61	2,24
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,61	2,15
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,56	2,16
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,72	2,22
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,50	2,22
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,83	2,23
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,39	2,10
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,56	2,18
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,33	2,16
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,44	2,12
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,50	2,18
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,72	2,16

			D	E
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,33	2,26
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,56	2,26
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,67	2,28
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,67	2,18
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,28	2,16
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,78	2,18
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,89	2,33
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,83	2,33
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,61	2,25
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,72	2,36
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,83	2,35
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,83	2,37

			D	E
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarlos, ni enojarse	2,89	2,37
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,67	2,26
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,67	2,33
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,78	2,38
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	3,00	2,75
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,83	2,67
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,96	2,73
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,96	2,62
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,83	2,80
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,74	2,61
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,87	2,74
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,70	2,56
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,78	2,61
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,74	2,65
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	3,00	2,72

			D	E
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,83	2,58
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,52	2,40
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,52	2,41
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,65	2,51
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,74	2,61
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,87	2,73
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,91	2,48
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,83	2,68
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,91	2,74
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,87	2,68
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,87	2,75
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,91	2,67
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,96	2,75
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	3,00	2,64

			D	E
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,78	2,68
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,96	2,76
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	3,00	2,59
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	3,00	2,75
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	3,00	2,76
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,83	2,78
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,96	2,76
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,96	2,80

Tabla 2. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. Sede Villarrica.

Dimensión / Carrera	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	2,78	2,69	2,69	2,63	2,80	2,67	2,84	2,61

Dimensión / Carrera	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	2,67	2,26	2,59	2,22	2,71	2,31	2,74	2,36
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	2,93	2,69	2,75	2,59	2,92	2,69	2,94	2,79
Promedio Global	2,79	2,55	2,68	2,48	2,81	2,55	2,84	2,59

Tabla 3. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Carrera. Sede Villarrica.

Carrera	Docente	Estudiante
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...)	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...)	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Incipiente competencia para el uso de las herramientas tecnológicas (aulas, videoconferencias y otros)	1. Otros factores 2. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...) 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA

Tabla 4. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Carrera. Sede Villarrica.

Tabla 4. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Carrera. Sede Villarrica.

Carrera	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio General
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	2,64	2,75	2,69
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	2,30	2,65	2,47
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	2,65	2,83	2,74
Promedio General	2,53	2,74	2,64

Tabla 5. Cantidad de docente- asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Carrera. Sede Villarrica.

Carrera	Apreciación global (escala convencional del 1 al 3)						Total
	Mayor a 2 hasta 3 (bueno hasta excelente)		Mayor a 1.60 menor a 2 (aceptable hasta bueno)		Menor a 1.60 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiant	Docentes	Estudiante	Docentes	Estudiant	Docentes	
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	22	23	0	0	0	0	45
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	14	18	3	0	3	0	38
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	20	23	1	0	1	0	45
Total	56	64	4	0	4	0	128



DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE PERSONAS
DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LAS PERSONAS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA

V. RESULTADOS POR CARRERAS SEGUN SEDE-FILIAL

Coronel Oviedo

Tabla 1. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes de la carrera Filial Coronel Oviedo al desempeño docente, por dimensión e indicador.

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,91	2,84
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,86	2,79
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,86	2,77
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,86	2,82
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,91	2,85
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,91	2,76
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,86	2,68
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,68	2,70
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,55	2,79
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,86	2,81

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	3,00	2,77
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,91	2,72
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,86	2,68
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,50	2,71
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,73	2,72
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,73	2,74
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,91	2,77
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,95	2,75
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,91	2,77
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,82	2,89
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,91	2,85
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,86	2,80
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,82	2,78
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,91	2,80

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,91	2,85
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,91	2,81
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,95	2,89
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,86	2,84
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,95	2,82
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	3,00	2,90
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	3,00	2,84
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,95	2,85
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	3,00	2,82

Tabla 2. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. Filial Coronel Oviedo

Dimensión / Carrera	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	2,86	2,83	2,81	2,78	2,88	2,83	2,99	2,86
Promedio Global	2,86	2,83	2,81	2,78	2,88	2,83	2,99	2,86

Tabla 3. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Carrera. Filial Coronel Oviedo.

Carrera	Docente	Estudiante
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...)	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA

Tabla 4. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Carrera. Filial Coronel Oviedo.

Carrera	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio General
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	2,81	2,85	2,83
Promedio General	2,81	2,85	2,83

Tabla 5. Cantidad de docente- asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Carrera. Filial Coronel Oviedo.

Tabla 5. Cantidad de docente- asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Carrera. Filial Coronel Oviedo.

Carrera	Apreciación global (escala convencional del 1 al 3)						Total
	Mayor a 2 hasta 3 (bueno hasta excelente)		Mayor a 1.60 menor a 2 (aceptable hasta bueno)		Menor a 1.60 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiant	Docentes	Estudiante	Docentes	Estudiant	Docentes	
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	19	22	0	0	0	0	41
Total	19	22	0	0	0	0	41

05. Nota e informe de resultados de evaluación



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

San Lorenzo, 16 de mayo de 2023

FP DEC N° 554/2023

Señora
Prof.
Facultad Politécnica - UNA
Campus - San Lorenzo - UNA

Estimada Profesora:

Me es grato dirigirme a usted a fin entregarle los Informes de Resultados de su Autoevaluación y la Evaluación de su Desempeño Docente por los Estudiantes, correspondientes al primer período académico 2022, durante el cual las clases fueron desarrolladas en la modalidad mixta y apoyadas por herramientas digitales, según las Resolución N° 1607/2021 "Por la cual se aprueba el Plan de Acción Académica de la FPUNA, año 2022". Como podrá notar sus estudiantes aprecian y valoran su desempeño, razón por la cual, la institución le felicita.

Por último, al tiempo de agradecer su disponibilidad y capacidad de adaptación a la nueva modalidad de desarrollo de clases, nos ponemos a su disposición para acompañarle en lo que usted considere necesario.

Atentamente,



La Decana

INFORME DE RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Modalidad mediada por herramientas digitales

San Lorenzo, 16 de mayo de 2023

Prof.

La Dirección Académica de la Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción entrega los resultados del proceso de evaluación de su desempeño docente correspondientes al primer periodo académico 2022. Como es de su conocimiento, los Formularios de Evaluación de Desempeño Docente actuales fueron ajustados considerando las especificidades del desarrollo de clases mediadas por herramientas digitales. Los mismos fueron diseñados por un Equipo Técnico multidisciplinario de la Facultad, fue corregido por la Comisión de Asuntos Académicos del Consejo y aprobado por Resolución N° 21/12/14-Acta 1108-21-06-2021 del Consejo Directivo de la FP- UNA.

La escala utilizada para valorar la presencia de los indicadores asigna códigos numéricos según la frecuencia con que se verifica cada indicador: 3 (siempre), 2 (a veces), 1 (nunca). El valor promedio por dimensión se obtiene de la sumatoria de valores de los indicadores dividido el número de indicadores de la dimensión. Finalmente, el valor promedio general se obtiene de la sumatoria total de los valores promedio de las dimensiones dividido cuatro. El valor máximo de la escala para la valoración del desempeño docente es 3 que indica desempeño excelente. Los promedios menores que 2 pueden considerarse aceptables y a partir de 1,5 claramente insuficientes.

En la siguiente tabla se entregan promedio y puntaje de la asignatura a su cargo por dimensión e indicador, conforme a la apreciación de los estudiantes y su propia apreciación.

Asignatura: Sección: Total de estudiantes inscriptos: 86 Total de estudiantes habilitados: 75 Total de estudiantes evaluadores: 24		
Indicadores	Promedio estudiantes	Puntaje de autoevaluación docente
Dimensión A. Aspectos formales asociados al aprendizaje		
1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,83	3,00
2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,83	3,00
3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,83	2,00
4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,75	3,00
Promedio =	2,81	2,75
Dimensión B. Enseñanza para el aprendizaje		
5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,83	3,00
6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,83	3,00
7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,83	3,00
8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,71	3,00
9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,67	3,00
10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,79	3,00
11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,88	3,00
12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,75	3,00
13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,83	3,00
14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros,	2,83	2,00



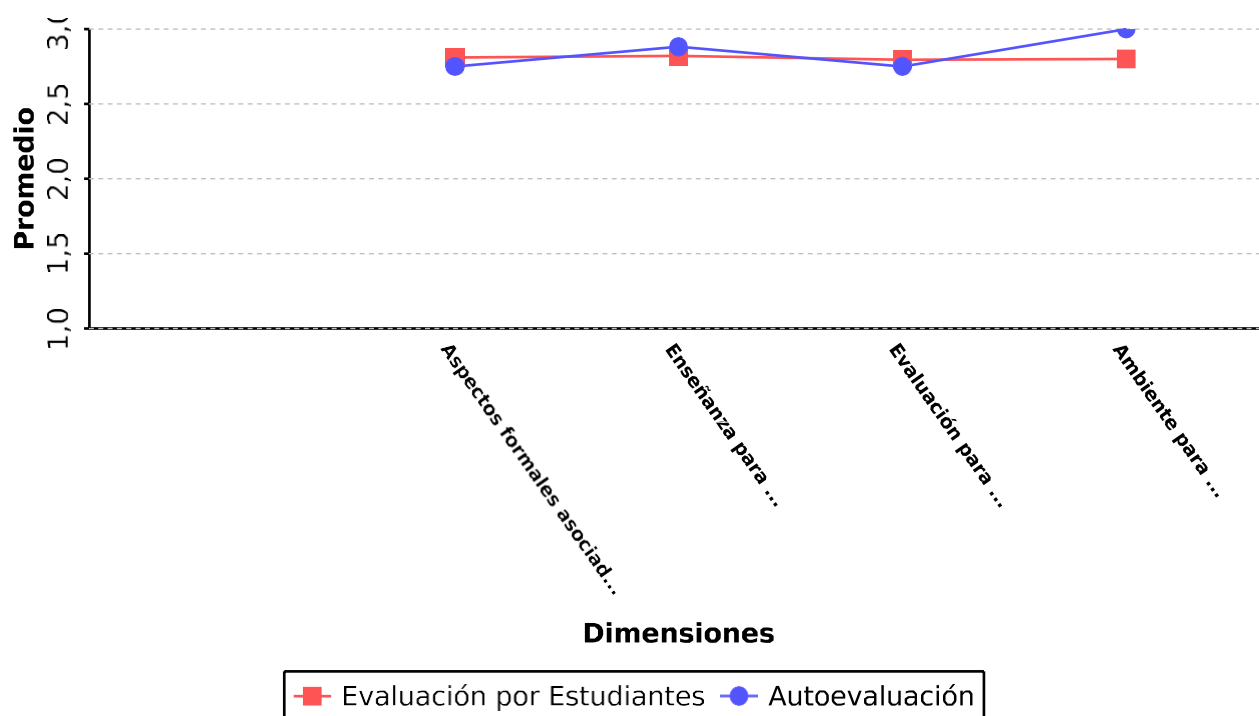
15.Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,88	2,00
16.Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,83	3,00
17.Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,83	3,00
18.Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,83	3,00
19.Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,88	3,00
20.Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,92	3,00
21.Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,83	3,00
Promedio =	2,82	2,88
Dimensión C. Evaluación para el aprendizaje		
22.Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e	2,79	2,00
23.Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,75	3,00
24.Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,83	3,00
25.Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,83	3,00
26.Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con	2,83	2,00
27.Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes,	2,79	3,00
28.Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,79	3,00
29.Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud	2,75	3,00
Promedio =	2,80	2,75
Dimensión D. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual		
30.Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,83	3,00
31.Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,79	3,00
32.Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,75	3,00
33.Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,83	3,00
Promedio =	2,80	3,00
<u>Promedio General de Dimensiones: A+B+C+D</u>	2,81	2,85
<u>Promedio General</u>	2,83	

La escala utilizada para comunicar los resultados globales de la valoración del desempeño docente es la siguiente:

Valoración conceptual	Valoración numérica
Excelente	2,9 al 3
Muy bueno	2,6 al 2,8
Bueno	2 al 2,5
Aceptable	1,6 al 1,9
Insuficiente	1 al 1,5



A continuación, se presentan datos comparativos de promedio de valoración de las **cuatro dimensiones** resultantes la autoevaluación docente y la evaluación por parte de estudiantes.



Finalmente, se presenta los datos comparativos de factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente, según valoración y la valoración realizada por los estudiantes y su propia apreciación.

Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente en la modalidad mediada por herramientas digitales	
Estudiantes	Docente
1. Otros factores	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto
2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto	
3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA	