



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

DIRECCIÓN ACADÉMICA (DA)

**INFORME DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL
DESEMPEÑO DOCENTE (EDD)
PRIMER PERIODO ACADÉMICO 2021 EN LA FP-UNA**

Agosto, 2023



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

FICHA TÉCNICA

Elaboración del Informe

Lic. Rita Cantero

Lic. Viviana González

Revisión de Redacción

Prof. Lic. Diego Darío Florentín Sryvalín

EQUIPO DE LA DIRECCIÓN ACADÉMICA

Director

Prof. MSc. Felipe Santiago Uzabal Ecurra



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

SIGLAS Y TÉRMINOS UTILIZADOS EN EL DOCUMENTO

DA	Dirección Académica
DTIC	Dirección de Tecnología de Información y Comunicación
DGR	Departamento de Grado
EDD	Evaluación del Desempeño Docente
e-Alu	Aplicación para consulta de notas de alumnos pertenecientes a las Unidades Académicas de la UNA. Es administrada por el Centro Nacional de Computación (CNC) de la Universidad Nacional de Asunción con datos provistos por las Unidades Académicas.
FP-UNA	Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción
MEDD	Mecanismo de Evaluación del Desempeño Docente
Sistema Jasper	Software utilizado por la DTIC, compuesto por un conjunto de librerías Java que tienen la función de facilitar la generación de informes.
PPA	Primer Periodo Académico



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Página
Carátula	
Ficha técnica	
Equipo de la DAC	
Siglas y términos utilizados en el documento	
Índice de contenidos	
Índice de tablas	
Introducción	6
Cobertura de la EDD	7
Acciones realizadas en el marco de la EDD	
Acciones anteriores a la aplicación de los cuestionarios	8
Acciones durante la aplicación de los cuestionarios	8
Acciones posteriores a la aplicación de los cuestionarios	9
Resultados de la EDD	
Resultado global presentado por Departamento de Enseñanza	10
Resultados específicos de la Sede y las Filiales presentados por Departamento de Enseñanza	12
Sede San Lorenzo	12
Filial Villarrica	14
Filial Coronel Oviedo	16
Descripción de fortalezas y limitaciones del proceso	18
Fortalezas	
Limitaciones	
Desafíos que genera el proceso de la EDD	19
Anexos	
01. Mensajes de difusión de la EDD-PPA	
02. Preguntas frecuentes sobre la EDD	
03. Listado de docentes-asignaturas-sección a ser evaluadas	
04. Resultados generados por Departamento de Enseñanza, por Sede/Filiales y por Carrera	
05. Nota e informe de resultados de evaluación	



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.	10
02. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes.	10
03. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.	11
04. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.	11
05. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.	12
06. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente en las dimensiones comunes.	12
07. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes.	13
08. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.	13
09. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.	14
10. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes.	14
11. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes.	15
12. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.	15
13. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.	16
14. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes.	16
15. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes.	17
16. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.	17



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

I. Introducción

Es grato informar que se ha realizado la quinta aplicación del Mecanismo de Evaluación del Desempeño de los Docentes (MEDD) de las carreras de grado de la Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción (FP-UNA) correspondiente al Primer Periodo Académico (PPA) 2021.

El instrumento aplicado fue el aprobado en la Resolución Nº 21/12/14-00, Acta 1108/21/06/2021, el instrumento fue adecuado al desarrollo de las clases mediadas por herramientas virtuales, aplicado desde el Segundo Periodo Académico 2020, debido a la pandemia del Coronavirus.

Las encuestas fueron completadas por los estudiantes y los docentes durante el periodo del lunes 20 de diciembre del 2021 al lunes 10 de enero de 2022, tanto en la sede San Lorenzo, como en las filiales de Villarrica y Coronel Oviedo.

Los principales resultados derivados de la aplicación de la Evaluación del Desempeño Docente correspondiente al PPA se presentan en el siguiente orden: por Departamento de Enseñanza, por Sede/Filiales y por carreras.

Finalmente, se detallan las fortalezas, dificultades y desafíos del proceso de implementación de la EDD-PPA 2021.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

II. Cobertura de la EDD

La población destinataria de la evaluación del desempeño docente para el Primer Periodo Académico - 2021 estuvo compuesta por 621 docente-asignatura-sección¹, de las carreras de grado, de la Sede Central y las filiales de Villarrica y Coronel Oviedo.

En total, la Dirección de TIC generó 612 informes de resultados individuales docente-asignatura-sección.

Se destaca que la evaluación estuvo centrada en valorar el desempeño del docente en cada una de las asignaturas y secciones impartidas durante el Primer Periodo Académico del 2021; por lo que la evaluación por estudiantes y la autoevaluación docente corresponden a la cantidad de asignaturas cursadas y dictadas respectivamente.

Los criterios considerados para el desarrollo de la evaluación fueron:

- Asignatura-sección ofertada en el Primer Periodo Académico, con al menos un profesor escalafonado y/o encargado de cátedra ejerciendo docencia (se exceptuaron aquellas asignaturas cuya función del profesor es de tutoría, como Trabajo de Fin de Grado, Pasantía, Extensión, Auxiliar de Laboratorio) y que cuente con Acta de Examen Final.
- Para que el **estudiante** evalúe al docente: Haber completado el proceso de formación de la asignatura (inscripción y participación en un examen final, al menos, con independencia del resultado).

¹ Se refiere a la unidad que define la sección de una asignatura de la cual es responsable un docente.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

III. Acciones realizadas en el marco de la EDD

La DAC ha desarrollado gestiones previas al proceso de aplicación de los cuestionarios de evaluación, durante el operativo de aplicación y posteriores a la aplicación de los mismos. Cabe destacar que algunas de las acciones fueron realizadas en forma conjunta con la DTIC.

3.1. Acciones anteriores a la aplicación de los cuestionarios

- Se actualizaron los mensajes para la difusión de la EDD-PPA y se realizó la difusión del proceso a través de distintos medios existentes en la Facultad.
- Se realizaron reuniones periódicas de la comisión de apoyo a la implementación del MEDD, integrado por representantes estudiantiles, miembros del Consejo Directivo, Dirección TIC, DAC.
- La Dirección Académica proporcionó la lista de docente-asignatura-sección correspondiente al PPA 2021 por Sede y Filiales.
- La DTIC condicionó la plataforma o soporte informático para la aplicación de las encuestas y remitió a cada docente un correo con el enlace para completar la encuesta. Este enlace vinculaba a la/s asignatura/s correspondiente/s a cada docente.

3.2. Acciones realizadas durante la aplicación de los cuestionarios

- La DTIC habilitó el acceso a las encuestas a partir del día del lunes 20 de diciembre del 2021 al lunes 10 de enero de 2022.
- Se brindó solución conjunta (DAC, DTIC y Representación estudiantil) a situaciones emergentes, como por ejemplo dificultades de acceso a las encuestas tanto de estudiantes como de docentes.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

- La DAC realizó la verificación en línea del progreso del llenado de encuesta, a fin de solicitar a los Directores de Departamentos y al Comité de Apoyo que alienten a los docentes y a los estudiantes a completar la encuesta.

3.3. Acciones posteriores a la aplicación de los cuestionarios

- La DTIC procedió al procesamiento de los datos y a la depuración de la base de datos generada. En dicho proceso contó con la asesoría de la DAC.
- La DAC realizó la revisión y el análisis exhaustivo de los datos proporcionados por la Dirección de TIC, alertando sobre resultados inconsistentes, sugiriendo ajustes a los formatos para la entrega de informes.
- Fueron generados resultados por Departamento de Enseñanza, por Sede/Filiales y por Carrera.
- Se ajustaron las notas dirigidas a los docentes; que fueron remitidas a la DTIC para su generación automatizada.
- Se procedió a la verificación de los informes individuales de los docentes evaluados, además a la revisión y ajuste del reporte general de resultados de la EDD por Departamento de Enseñanza, Sede/Filial y Carrera.
- La DAC remitió, a través del correo electrónico, los informes de resultados individuales consolidados de la Evaluación del Desempeño Docente al DGR, para la entrega de los mismos a todos los docentes mediante los Departamentos de Enseñanza y las Direcciones de Filiales.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

IV. Resultados de la EDD

4.1. Resultado global presentado por Departamento de Enseñanza

Como se puede observar en la tabla 01, la cobertura total (considerando la Sede San Lorenzo y las Filiales de Villarrica y de Coronel Oviedo) del proceso fue del 87%.

Tabla 01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluado por estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones realizadas	% de docente-asignatura-sección evaluados
Ciencias Básicas	168	156	93%
Electrónica-Electricidad	122	93	76%
Gestión	185	172	93%
Informática	146	118	81%
Total general	621	539	87%

Fuente: DAC, con datos provistos por la DTIC

Tabla 02. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes.

Dimensión	Departamento de Enseñanza								Promedio general por dimensión
	Ciencias Básicas		Electricidad-Electrónica		Gestión		Informática		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	2,77	2,91	2,65	2,91	2,77	2,91	2,83	2,92	2,83
2. Enseñanza para el aprendizaje	2,70	2,86	2,59	2,81	2,75	2,85	2,80	2,88	2,78
3. Evaluación para el aprendizaje	2,76	2,94	2,63	2,93	2,79	2,94	2,82	2,94	2,84
4. Ambiente para el aprendizaje	2,76	2,93	2,67	2,97	2,81	2,95	2,85	2,97	2,86
Promedio global por actor y Departamento de Enseñanza	2,75	2,91	2,63	2,90	2,78	2,91	2,82	2,93	2,83

Fuente: DAC, con datos provistos por la DTIC



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 03. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto. 2. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA. 3. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...). 4. Escasa disciplina del docente para gestionar su aula virtual.	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto. 2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual. 3. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...). 4. Escaso manejo de los estudiantes de la plataforma virtual.
Electrónica-Electricidad	1. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA. 2. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...). 3. Escasa disciplina del docente para gestionar su aula virtual.	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto. 2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual. 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA.
Gestión	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto. 2. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...). 3. Escasa disciplina del docente para gestionar su aula virtual. 4. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA.	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto. 2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual. 3. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...).
Informática	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto. 2. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA. 3. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...).	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto. 2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual. 3. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...).

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 04. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes al desempeño docente.

Departamento de Enseñanza	Apreciación global			Total de docentes-asignaturas según Departamento
	Buena hasta Excelente	Aceptable	Insuficiente	
Ciencias Básicas	152	4	0	156
Electrónica-Electricidad	85	5	3	93
Gestión	169	3	0	172
Informática	116	2	0	118
Total de docentes-asignaturas según rango de calificación global	522	14	3	539

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

4.2. Resultados específicos de la Sede y las Filiales presentados por Departamento de Enseñanza

4.2.1. Sede San Lorenzo

Tabla 05. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones realizadas	% de docente-asignatura-sección evaluados
Ciencias Básicas	148	144	97%
Electricidad-Electrónica	108	85	79%
Gestión	153	149	97%
Informática	122	100	82%
Total general	531	478	90%

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 06. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes.

Dimensión	Departamento de Enseñanza								Promedio general por dimensión
	Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	2,77	2,91	2,66	2,90	2,78	2,90	2,83	2,91	2,84
2. Enseñanza para el aprendizaje	2,71	2,86	2,62	2,80	2,76	2,85	2,81	2,88	2,79
3. Evaluación para el aprendizaje	2,77	2,94	2,66	2,93	2,79	2,94	2,82	2,94	2,85
4. Ambiente para el aprendizaje	2,75	2,93	2,69	2,96	2,81	2,96	2,85	2,97	2,87
Promedio global por actor y Departamento de Enseñanza	2,75	2,91	2,66	2,90	2,79	2,91	2,83	2,92	2,83

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA**

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Tabla 07. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio global por Departamento de Enseñanza
Ciencias Básicas	2,73	2,89	2,81
Electrónica-Electricidad	2,64	2,87	2,75
Gestión	2,78	2,89	2,84
Informática	2,82	2,91	2,87
Promedio global por actor	2,74	2,89	2,82

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 08. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Departamento de Enseñanza	Apreciación global			Total de docentes-asignaturas según Departamento
	Bueno hasta Excelente	Aceptable	Insuficiente	
Ciencias Básicas	144	0	0	144
Electricidad-Electrónica	84	1	0	85
Gestión	149	0	0	149
Informática	100	0	0	100
Total de docentes-asignaturas según rango de calificación global	477	1	0	478

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

4.2.2. Filial Villarrica

Tabla 09. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones realizadas	% de docente-asignatura-sección evaluados
Ciencias Básicas	12	8	67%
Electricidad-Electrónica	14	8	57%
Gestión	28	19	68%
Informática	12	10	83%
Total general	66	45	68%

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 10. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones.

Dimensión	Departamento de Enseñanza								Promedio general por dimensión
	Ciencias Básicas		Electricidad-Electrónica		Gestión		Informática		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	2,77	2,88	2,46	2,97	2,68	2,92	2,68	2,93	2,78
2. Enseñanza para el aprendizaje	2,72	2,79	2,32	2,84	2,64	2,86	2,63	2,91	2,71
3. Evaluación para el aprendizaje	2,74	2,86	2,29	2,92	2,74	2,92	2,71	2,93	2,76
4. Ambiente para el aprendizaje	2,79	2,81	2,43	3,00	2,75	2,92	2,75	2,95	2,80
Promedio global por actor y Departamento de Enseñanza	2,75	2,84	2,37	2,93	2,70	2,90	2,69	2,93	2,76

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 11. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio global por Departamento de Enseñanza
Ciencias Básicas	2,74	2,82	2,78
Electricidad-Electrónica	2,34	2,89	2,62
Gestión	2,67	2,87	2,77
Informática	2,67	2,92	2,80
Promedio global por actor	2,61	2,88	2,74

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 12. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Departamento de Enseñanza	Apreciación global			Total de docentes-asignaturas según Departamento
	Bueno hasta Excelente	Aceptable	Insuficiente	
Ciencias Básicas	8	0	0	8
Electricidad-Electrónica	8	0	0	8
Gestión	19	0	0	19
Informática	10	0	0	10
Total de docentes-asignaturas según rango de calificación global	45	0	0	45

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

4.2.3. Filial Coronel Oviedo

En la Filial de Coronel Oviedo no se cuenta con docente-asignatura-sección, dependientes del Departamento de Electrónica y Electricidad.

Tabla 13. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones realizadas	% de docente-asignatura-sección evaluados
Ciencias Básicas	6	6	100%
Gestión	5	5	100%
Informática	12	11	92%
Total general	23	22	96%

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 14. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones.

Dimensión	Departamento de Enseñanza						Promedio general por dimensión
	Ciencias Básicas		Gestión		Informática		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	2,73	2,88	2,92	3,00	2,89	2,95	2,89
2. Enseñanza para el aprendizaje	2,54	2,91	2,93	2,89	2,88	2,91	2,84
3. Evaluación para el aprendizaje	2,72	3,00	2,93	2,95	2,92	2,92	2,91
4. Ambiente para el aprendizaje	2,71	3,00	2,92	3,00	2,94	2,98	2,93
Promedio global por actor y Departamento de Enseñanza	2,67	2,95	2,93	2,96	2,91	2,94	2,89

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 15. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio global por Departamento de Enseñanza
Ciencias Básicas	2,63	2,94	2,78
Gestión	2,93	2,93	2,93
Informática	2,90	2,93	2,91
Promedio global por actor	2,82	2,93	2,87

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 16. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Departamento de Enseñanza	Apreciación global			Total de docentes-asignaturas según Departamento
	Bueno hasta Excelente	Aceptable	Insuficiente	
Ciencias Básicas	6	0	0	6
Gestión	5	0	0	5
Informática	11	0	0	11
Total de docentes-asignaturas según rango de calificación global	22	0	0	22

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

V. Descripción de fortalezas y aspectos a mejorar

5.1. Fortalezas

Entre las fortalezas se pueden destacar:

- Las reuniones del equipo de trabajo integrado por: representantes docentes y representantes estudiantiles, integrantes del Consejo Directivo de la FP-UNA, actores de la DAC y la Dirección de TIC, para el monitoreo del proceso y la canalización de los reclamos de los estudiantes y los docentes.
- El trabajo conjunto de la DAC y los Departamentos de Enseñanza para resolver dudas y problemas de los docentes respecto al llenado de las encuestas.
- El trabajo del Centro de Estudiantes y de Representación Estudiantil para resolver dudas y problemas de los estudiantes respecto al llenado de las encuestas.
- La campaña de difusión del proceso, emprendida por directivos, docentes y estudiantes.
- El acceso a los resultados a través del sistema JASPER.
- La utilización de los resultados de la EDD para la toma de decisiones en términos de apoyo pedagógico a docentes, concurso docente, entre otros.

5.2. Limitaciones

Los aspectos a mejorar en el marco del proceso de evaluación del desempeño docente son:

- La participación integral tanto de estudiantes como de docentes en el proceso evaluativo.
- La socialización y difusión del proceso evaluativo.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

VI. Desafíos que genera el proceso de la EDD

- Desarrollar acciones con miras a que los actores evaluativos asuman mayor compromiso y objetividad al evaluar, construyendo una cultura de evaluación centrada en las evidencias del desempeño.
- Lograr que la totalidad del plantel docente se autoevalúen.
- Fortalecer el vínculo de los resultados de la evaluación del desempeño y el establecimiento de planes de mejora, con el fin de potenciar el desarrollo profesional del docente.
- Potenciar la articulación con los planes de capacitación a docentes para el fortalecimiento del desempeño docente, a la luz de las necesidades identificadas en la evaluación.
- Intensificar las acciones con miras a la socialización de proceso evaluativo, las mismas siguen siendo insuficientes para lograr concienciar a los actores educativos al respecto.

01. Mensajes de difusión de EDD-PPA



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

DIRECCIÓN ACADÉMICA
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN
LA FP-UNA
SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO (PPA) 2021

MENSAJES PARA DIFUNDIR LA EDD-PPA-2021 POR TODOS LOS MEDIOS DISPONIBLES EN
LAFP-UNA

1. A PARTIR DEL LUNES 09 DE DICIEMBRE

1.1. ¡Atención, Estudiante!

Del 20 de diciembre del 2021 al 10 de enero de 2022 se abre el periodo de aplicación de la evaluación del Desempeño Docente correspondiente al Primer Periodo Académico PPA-2021(Resolución N° 1571/2021 de fecha 16 de diciembre de 2021)

Para evaluar el desempeño de cada uno de los docentes de las asignaturas cursadas en el primer periodo académico 2021, deberás ingresar a la página web institucional <https://bit.ly/EDDFPUNA>.

Podrás ingresar al cuestionario con tus credenciales de acceso al E-Alu, <https://bit.ly/EDDCuestionario>.

Se espera la cooperación de todos con miras a lograr el cumplimiento de los objetivos institucionales, en el marco de la mejora continua.

1.2. ¡Atención, Docente!

Del 20 de diciembre del 2021 al 10 de enero 2022 se abre el periodo de aplicación de la evaluación del desempeño docente correspondiente al Primer Periodo Académico PPA-2021. (Resolución N° 1571/2021 de fecha 16 de diciembre de 2021)

Cada docente recibirá por correo electrónico el link para completar el formulario de autoevaluación de cada una de las asignaturas desarrolladas en el primer periodo académico 2021. La visión sobre su tarea será complementada con la información que proveerá el estudiante a través del cuestionario de evaluación del desempeño docente dirigido a los mismos.

Se espera su cooperación con miras a lograr el cumplimiento de los objetivos institucionales, en el marco de la mejora continua.



Para la infografía se mantuvo lo establecido en los otros procesos de evaluación

INFORMACIÓN PARA DISEÑO DE INFOGRAFÍA

1. ¿Por qué se realiza la evaluación del desempeño docente?

El diseño y aplicación de un Mecanismo de Evaluación del Desempeño Docente (MEDD) responde, en primer lugar, a la convicción de la FP-UNA que la evaluación es una herramienta potente para la mejora continua. Además, la misión, la visión y los objetivos estratégicos de nuestra Facultad, buscan ofrecer una formación universitaria de calidad, con sello valórico, innovador y pertinente a las necesidades del Paraguay, la región y el mundo, y la evaluación le puede ayudar a conseguir sus fines y objetivos. Por otra parte, operar el mecanismo es un compromiso de mejora en el marco de la Acreditación Nacional y MERCOSUR de las carreras de nuestra Facultad.

2. ¿Para qué se evalúa el desempeño docente?

El mecanismo de evaluación provee información sobre el desempeño docente que sirve tanto al docente para retroalimentar su práctica, así como a las autoridades de la Facultad para aplicar acciones de mejora y de fortalecimiento del desempeño de todos los docentes.

3. ¿Qué aspectos del desempeño docente se evalúan?

El mecanismo de evaluación del desempeño docente de la FP-UNA abarca los siguientes aspectos o dimensiones: *Aspectos Formales Asociados al Aprendizaje* (entrega de planillas, notas, planes, en tiempo y forma, etc.), *Enseñanza para el Aprendizaje*, (cómo el docente conduce, orienta, desarrolla sus clases), *Evaluación para el Aprendizaje* (cómo el docente verifica y retroalimenta lo que sus estudiantes están aprendiendo), *Ambiente para el Aprendizaje* (cómo es la relación entre el docente y sus estudiantes) y *Planificación de la Enseñanza* (cómo el docente prepara, planifica su enseñanza).

4. ¿Qué instrumentos se utilizan para evaluar el desempeño docente?

Se utilizan dos instrumentos: uno de “evaluación del desempeño docente, por estudiantes” y otro de “autoevaluación del docente”. Los dos formularios están diseñados considerando los mismos aspectos de evaluación, lo que facilitará comparar la autoevaluación docente con la evaluación que le hacen sus estudiantes e identificar en forma congruente puntos fuertes y débiles en el desempeño de los docentes, que permitan encontrar las mejores opciones de avance.

5. ¿De qué sirven los resultados de la evaluación de desempeño docente?

Sirven para: reflexionar sobre el quehacer docente, acordar compromisos de mejora del desempeño con el docente evaluado, diseñar y ofrecer instancias de apoyo pedagógico, diseñar y ofrecer cursos de actualización disciplinaria o de otra índole requerida por el docente como resultado de la evaluación de desempeño, diseñar programas de incentivos para el buen desempeño docente.

02. Preguntas frecuentes sobre EDD



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN

FACULTAD POLITÉCNICA

Para responder a las preguntas se mantuvo lo establecido en los otros procesos de evaluación

PREGUNTAS FRECUENTES SOBRE EL MECANISMO DE EDD

1. ¿Por qué se realiza la evaluación del desempeño docente?

El diseño y aplicación de un Mecanismo de Evaluación del Desempeño Docente (MEDD) responde, en primer lugar, a la convicción de la FP-UNA que la evaluación es una herramienta potente para la mejora continua. Además, la misión, la visión y los objetivos estratégicos de nuestra Facultad, buscan ofrecer una formación universitaria de calidad, con sello valórico, innovador y pertinente a las necesidades del Paraguay, la región y el mundo, y la evaluación le puede ayudar a conseguir sus fines y objetivos. Por otra parte, operar el mecanismo es un compromiso de mejora en el marco de la Acreditación Nacional y MERCOSUR de las carreras de nuestra Facultad.

2. ¿Para qué se evalúa el desempeño docente?

Lo que se busca es contribuir en la formación de los estudiantes, se desea que los estudiantes aprendan más y mejor cada día y el mecanismo de evaluación provee información sobre el desempeño docente que sirve tanto al docente para retroalimentar su práctica, así como a las autoridades de la Facultad para aplicar acciones de mejora y de fortalecimiento del desempeño de todos los docentes.

3. ¿Qué aspectos del desempeño docente se evalúan?

El mecanismo de evaluación del desempeño docente de la FP-UNA abarca los siguientes aspectos o dimensiones: *Planificación de la Enseñanza* (cómo el docente prepara, planifica su enseñanza), *Enseñanza para el Aprendizaje*, (cómo el docente conduce, orienta, desarrolla sus clases), *Evaluación para el Aprendizaje* (cómo el docente verifica y retroalimenta lo que sus estudiantes están aprendiendo), *Ambiente para el Aprendizaje* (cómo es la relación entre el docente y sus estudiantes) y *Aspectos Formales Asociados al Aprendizaje* (entrega de planillas, notas, planes, en tiempo y forma, etc.).

4. ¿Quiénes evalúan el desempeño docente?

Los estudiantes y el propio docente (autoevaluación) realizan la evaluación del desempeño docente.

5. ¿De qué sirven los resultados de la evaluación de desempeño docente?

Sirven para: reflexionar sobre el quehacer docente, acordar compromisos de mejora del desempeño con el docente evaluado, diseñar y ofrecer instancias de apoyo pedagógico, diseñar y ofrecer cursos de actualización disciplinaria o de otra índole requerida por el docente como resultado de la evaluación de desempeño, también para diseñar programas de incentivos para el buen desempeño docente.

6. ¿Se utilizan los resultados de la evaluación de desempeño docente para despedir docentes?

No, categóricamente. La desvinculación laboral de un docente, se regula por el Estatuto de la Universidad Nacional de Asunción.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN

FACULTAD POLITÉCNICA

7. ¿Qué instrumentos se utilizan para evaluar el desempeño docente?

Se utilizan dos instrumentos: uno de “autoevaluación del docente” y otro de “evaluación del desempeño docente, por estudiantes”. Los dos formularios están diseñados considerando los mismos aspectos de evaluación, lo que facilitará comparar la autoevaluación docente con la evaluación que le hacen sus estudiantes y encontrar en forma congruente puntos fuertes y débiles en el desempeño de los docentes, que permitan encontrar las mejores opciones de avance.

8. ¿El desempeño de qué docente se evalúa?

Se evalúa el desempeño de todos los docentes de grado de la FP-UNA, escalafonados o encargados de cátedras, que trabajan en la Sede San Lorenzo y en las Filiales de Villarrica y Coronel Oviedo.

9. ¿Se incluyen en la encuesta todas las secciones en las que el estudiante cursa una asignatura para obtener Derecho a Examen Final (DEF)?

Sí, se incluyen todas, excepto aquellas asignaturas cuya función del profesor es de tutoría, como Trabajo de Fin de Grado, Pasantía, Extensión, Auxiliar de Laboratorio y otras de similar característica.

10. ¿Cómo se completan los formularios de evaluación de desempeño docente?

Los formularios tanto de autoevaluación del desempeño docente, así como el de evaluación del desempeño docente por estudiantes, se completan en línea. Los mismos están disponibles en la página web de la Facultad.

11. ¿Cómo se accede a la encuesta?

Tanto docentes como estudiantes pueden acceder a la encuesta a través de la página web de la FP-UNA www.pol.una.py utilizando su contraseña.

- Docentes recibirán un correo con su usuario y contraseña
- Estudiantes de la Sede San Lorenzo y Filiales de Coronel Oviedo y Villarrica con sus credenciales de e-Alu¹.

12. ¿Cuántas encuestas debe contestar el docente y el estudiante?

- Docente: de acuerdo a la cantidad de asignaturas que haya desarrollado en el periodo académico.
- Estudiante: de acuerdo a la cantidad de asignaturas en las que se inscribió y completó el periodo académico, y haber participado en un examen final, al menos, con independencia del resultado.

13. ¿Qué pasa si no recuerda la contraseña?

Contactar con la Dirección TIC soporte.acad@pol.una.py

14. ¿Qué pasa si el docente no recibe el correo?

Verificar que el correo no se encuentre como SPAM o no deseado

Contactar con el Departamento de Enseñanza

Ciencias Básicas: cienciasbasicas@pol.una.py

Gestión: dpto.gestion@pol.una.py

Electrónica-Electricidad: secretariadee@pol.una.py

¹ Aplicación para consulta de notas de alumnos pertenecientes a las Unidades Académicas de la UNA. Es administrada por el Centro Nacional de Computación (CNC) de la Universidad Nacional de Asunción con datos provistos por la Unidades Académicas.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Informática: informatica@pol.una.py

En el caso de las Filiales, contactar con los Directores

Villarrica: sede.villarrica@pol.una.py

Coronel Oviedo: cneloviedo@pol.una.py

15. ¿Los docentes cuyos desempeños son evaluados son informados de ello?

Sí, efectivamente, se les comunica en forma anticipada por correo electrónico y mensaje por medio del teléfono celular. No se trata de una evaluación sorpresa, ni a escondidas.

16. ¿Quién o quiénes procesan los datos de la evaluación de desempeño?

El procesamiento de los datos de la evaluación de desempeño docente es responsabilidad de la Dirección de Tecnología de la Información y Comunicación (DTIC), con la asesoría de la DIEC.

17. ¿Cómo se garantiza la confidencialidad de la información contenida en los formularios de evaluación de desempeño docente?

Rigurosidad, prudencia y responsabilidad del Equipo Técnico de la Dirección TIC, de la Dirección Académica (DAC) y de la DIEC.

18. ¿Cómo se divulgan los resultados de la evaluación²?

Al docente se le entrega el informe de resultado de su evaluación de desempeño por asignatura-sección evaluada por escrito. También se generan informes por Departamento de Enseñanza, Sede/Filial y Carrera, conforme a dimensiones e indicadores evaluados. En todo momento, se resguarda la persona del docente, lo que se evalúa es su desempeño docente, no su persona. Por lo anterior, se garantiza un tratamiento de confidencialidad de los resultados.

19. ¿Puede un docente impedir que sus estudiantes evalúen su desempeño?

La aplicación del mecanismo fue resuelta por el Consejo Directivo de la Facultad y afecta a todos los docentes de la FP-UNA. Ningún docente, puede impedir que sus estudiantes evalúen su desempeño. Puede que el profesor, no esté de acuerdo con el mecanismo, en cuyo caso lo hará saber a la Facultad por los canales correspondientes.

20. ¿Puede un profesor negarse a hacer la autoevaluación de su desempeño docente?

Puede. En ese caso se le solicita al profesor comunicar los motivos de su decisión a la Dirección Académica.

² Los resultados globales de la evaluación del desempeño docente están dispuestos en la página web de la FP-UNA.

03. Listado de docentes-asignaturas-sección a ser evaluadas

NOMBRE(S)	APELLIDO(S)	USUARIO	ASIGNATURA	DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA	SECCIÓN	SEDE
LUIS HERNANDO	ACHA FELTES	DOCENTE	ANTEPROYECTO DE TRABAJO DE GRADO (EM)	DEE	Q	SAN LORENZO
LUIS HERNANDO	ACHA FELTES	DOCENTE	ORGANIZACION HOSPITALARIA	DEE	Q	SAN LORENZO
NUBIA GRISCELDIA	ACOSTA FERNÁNDEZ	DOCENTE	TURISMO III	DG	U	VILLARRICA
GUIDO DANIEL	ACOSTA GALEANO	DOCENTE	PROGRAMACION	DEI	B	SAN LORENZO
CYNTHIA RAQUEL	ACOSTA LOPEZ	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	L	SAN LORENZO
CYNTHIA RAQUEL	ACOSTA LOPEZ	DOCENTE	MATEMATICA II	DCB	I	SAN LORENZO
CARLOS FELIX	ACOSTA PAREDES	DOCENTE	CALCULO II	DCB	Q	SAN LORENZO
CARLOS FELIX	ACOSTA PAREDES	DOCENTE	CALCULO III	DCB	A	SAN LORENZO
CESAR DANIEL	ADORNO JACQUET	DOCENTE	PREVISION Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO	DG	R	SAN LORENZO
FRANCISCA ISABEL	AGUILAR DE ARCE	DOCENTE	INFORMATICA APLICADA	DEI	K	SAN LORENZO
FRANCISCA ISABEL	AGUILAR DE ARCE	DOCENTE	INFORMATICA APLICADA	DEI	R	SAN LORENZO
FRANCISCA ISABEL	AGUILAR DE ARCE	DOCENTE	INFORMATICA IV	DEI	Q	SAN LORENZO
JUAN CARLOS	AHRENS RODRIGUEZ	DOCENTE	REDES DE DATOS II	DEE	I	SAN LORENZO
ÉDGAR ROLANDO	ALCARAZ TORALEZ	DOCENTE	FISICA IV	DCB	U	VILLARRICA
ÉDGAR ROLANDO	ALCARAZ TORALEZ	DOCENTE	SISTEMAS NEUMATICOS INDUSTRIALES	DEE	U	VILLARRICA
TERESA DEJESUS	ALDERETE BARRIOS	DOCENTE	CALCULO V	DCB	I	SAN LORENZO
TERESA DEJESUS	ALDERETE BARRIOS	DOCENTE	CALCULO V	DCB	Q	SAN LORENZO
LILIANA JAZMIN	ALDERETE DE FERNANDEZ	DOCENTE	ADMINISTRACION V	DG	U	CORONEL OVIEDO
ELIANE ELIZABETH	ALDERETE GARCETE	DOCENTE	HOTEL I	DG	Q	SAN LORENZO
CARLOS GUSTAVO	ALFONSO AYALA	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
CARLOS GUSTAVO	ALFONSO AYALA	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	A	SAN LORENZO
CARLOS GUSTAVO	ALFONSO AYALA	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
CARLOS GUSTAVO	ALFONSO AYALA	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	A	SAN LORENZO
NESTOR RAMON	ALVARENGA BAEZ	DOCENTE	INFORMATICA I	DEI	U	CORONEL OVIEDO
GERARDO ANDRES	ALVARENGA SALINAS	DOCENTE	DEGRADACION DE MATERIALES 1	DCB	Q	SAN LORENZO
YSMAEL DAVID	ALVAREZ SANCHEZ	DOCENTE	ARQUITECTURA WEB	DEI	U	CORONEL OVIEDO
CÉSAR DANIEL	AMARILLA	DOCENTE	CALCULO III	DCB	U	VILLARRICA

CÉSAR DANIEL	AMARILLA	DOCENTE	MATEMATICA VI	DCB	U	VILLARRICA
NILTON RAUL	AMARILLA ALARCON	DOCENTE	COMUNICACION POR SATELITE	DEE	I	SAN LORENZO
WALTER DANIEL	AMARILLA DUARTE	DOCENTE	BASE DE DATOS II	DEI	C	SAN LORENZO
GUSTAVO OSMAN	AMARILLA FLEITAS	DOCENTE	REDES DE COMPUTADORAS II	DEI	Q	SAN LORENZO
GUSTAVO DAVID	AQUINO OJEDA	DOCENTE	GERENCIA DE PRODUCTO	DG	A	SAN LORENZO
TERESA DEJESUS	ARANDA ESPINOLA	DOCENTE	ALGEBRA	DCB	Q	SAN LORENZO
TERESA DEJESUS	ARANDA ESPINOLA	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	J	SAN LORENZO
FLAMINIO	ARANDA IBAÑEZ	DOCENTE	ADMINISTRACION IV	DG	U	CORONEL OVIEDO
PABLO DIMAS	ARANDA SOTO	DOCENTE	MARKETING POR INTERNET	DG	A	SAN LORENZO
SERGIO ANDRES	ARANDA ZEMAN	DOCENTE	DISEÑO DE COMPILADORES	DEI	Q	SAN LORENZO
ARMIN MARIELA	ARCE FLORENTIN	DOCENTE	PREVISION Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO	DG	S	SAN LORENZO
MARIA GRICELDA RAMONA	ARCE VICCIOSO	DOCENTE	INFORMATICA I	DEI	Q	SAN LORENZO
MARÍA GRICELDA RAMONA	ARCE VICCIOSO	DOCENTE	SISTEMAS OPERATIVOS	DEI	U	VILLARRICA
MARIA CLAUDINA	AREVALO DE BENITEZ	DOCENTE	USUARIOS DE LA INFORMACION	DG	Q	SAN LORENZO
MARIO SALOMON	AREVALO GONZALEZ	DOCENTE	TEORIA DE CIRCUITOS	DEE	Q	SAN LORENZO
JACINTO RAFAEL	ARGÜELLO GUILLEN	DOCENTE	CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA II	DEE	A	SAN LORENZO
CLAUDIA CAROLINA	ARGUELLO MORENO	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE I	DEI	A	SAN LORENZO
CLAUDIA CAROLINA	ARGUELLO MORENO	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE II	DEI	Q	SAN LORENZO
JOSE MARTIN	ARGUELLO QUIÑONEZ	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	B	SAN LORENZO
JOSE MARTIN	ARGUELLO QUIÑONEZ	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	B	SAN LORENZO
JOSE MARTIN	ARGUELLO QUIÑONEZ	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	B	SAN LORENZO
JOSE MARTIN	ARGUELLO QUIÑONEZ	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	B	SAN LORENZO
EMILIA RAQUEL	ARMOA DE BARRESI	DOCENTE	CIENCIAS DE LA INFORMACION	DG	Q	SAN LORENZO
EMILIA RAQUEL	ARMOA DE BARRESI	DOCENTE	OPTATIVA - INFORMACION ESPECIALIZADA	DG	Q	SAN LORENZO
ROGER ROMAN	ARMOA GARCIA	DOCENTE	SISTEMAS OPERATIVOS	DEI	A	SAN LORENZO
MARIA AUXILIADORA	ARMOA SOSA	DOCENTE	OPTATIVA - BIBLIOTECAS UNIVERSITARIAS	DG	Q	SAN LORENZO
LORENZA ELIZABETH	ASCURRA	DOCENTE	MATEMATICA III	DCB	A	SAN LORENZO
MIGUEL ANGEL	AVALOS FLEITAS	DOCENTE	LABORATORIO DE CIRCUITOS ELECTRICOS	DEE	A	SAN LORENZO
MARIA SOLEDAD	AYALA RODRIGUEZ	DOCENTE	CONTROL BIBLIOGRAFICO	DG	Q	SAN LORENZO

SILVIA	BAEZ CHAVEZ	DOCENTE	ALGEBRA LINEAL	DCB	Q	SAN LORENZO
SILVIA	BAEZ CHAVEZ	DOCENTE	MATEMATICA V	DCB	B	SAN LORENZO
SILVIO RAUL	BAEZ ESCOBAR	DOCENTE	FISICA DE MATERIALES	DCB	I	SAN LORENZO
SILVIO RAUL	BAEZ ESCOBAR	DOCENTE	MATERIALES METALICOS	DCB	I	SAN LORENZO
CLAUDIA CONCEPCION	BAEZ MIRANDA	DOCENTE	NUTRICION	DG	A	SAN LORENZO
CLAUDIA CONCEPCION	BAEZ MIRANDA	DOCENTE	NUTRICION	DG	U	VILLARRICA
CLAUDIA CONCEPCION	BAEZ MIRANDA	DOCENTE	SANIDAD ALIMENTARIA	DG	Q	SAN LORENZO
MONICA CONCEPCION	BALBUENA PORTILLO	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS VI	DG	A	SAN LORENZO
MONICA CONCEPCION	BALBUENA PORTILLO	DOCENTE	HOTEL V	DG	A	SAN LORENZO
JUAN CARLOS	BARRETO CORONEL	DOCENTE	INFORMATICA I	DEI	A	SAN LORENZO
MIRTA ESTELA	BARRETO IBARRA	DOCENTE	ELECTIVA - INGLES TECNICO I	DG	S	SAN LORENZO
MIRTA ESTELA	BARRETO IBARRA	DOCENTE	HISTORIA DEL PENSAMIENTO FILOSOFICO Y CIENTIFICO	DG	Q	SAN LORENZO
MIRTA ESTELA	BARRETO IBARRA	DOCENTE	INGLES TECNICO	DG	I	SAN LORENZO
RUBEN DARIO	BARRIOS BOGADO	DOCENTE	ECONOMETRIA	DG	Q	SAN LORENZO
DAISY RAMONA	BARRIOS PEDROZO	DOCENTE	MARKETING	DG	A	SAN LORENZO
CLAUDIO NIL	BARUA ACOSTA	DOCENTE	ESTRUCTURA DE DATOS	DEI	A	SAN LORENZO
CLAUDIO NIL	BARUA ACOSTA	DOCENTE	ESTRUCTURA DE DATOS	DEI	I	SAN LORENZO
MARIA GRACIELA DE FATIMA	BEDOYA DE COUCHONNAL	DOCENTE	ADMINISTRACION III	DG	R	SAN LORENZO
TERESITA MARIA ISABEL	BENEGAS DE CABRERA	DOCENTE	GASTRONOMIA III	DG	A	SAN LORENZO
MYRIAN SOLEDAD	BENITEZ AGUILERA	DOCENTE	EVALUACION DE PROYECTOS	DG	A	SAN LORENZO
MYRIAN SOLEDAD	BENITEZ AGUILERA	DOCENTE	EVALUACION Y DESARROLLO DE PROYECTOS	DG	A	SAN LORENZO
MYRIAN SOLEDAD	BENITEZ AGUILERA	DOCENTE	PROYECTOS	DG	Q	SAN LORENZO
MIRTA ELVIRA	BENITEZ DE NAVARRO	DOCENTE	PRINCIPIOS DE ELECTRONICA	DEE	I	SAN LORENZO
MARIA ESTHER FELICIANA	BENITEZ DE ROMANO	DOCENTE	COMPORTAMIENTO Y GESTION DE CLIENTES	DG	A	SAN LORENZO
MARIA ESTHER FELICIANA	BENITEZ DE ROMANO	DOCENTE	CONDUCTA DEL CONSUMIDOR	DG	I	SAN LORENZO
ANTONIA FELICIA	BENITEZ DUARTE	DOCENTE	EMPREENDEDORISMO	DG	I	SAN LORENZO
SUSANA PATRICIA	BENÍTEZ DUARTE	DOCENTE	TURISMO I	DG	U	VILLARRICA
JOSE RODRIGO	BENITEZ PAREDES	DOCENTE	ARQUITECTURA WEB	DEI	A	SAN LORENZO
EDGAR RUBEN	BENITEZ PENAYO	DOCENTE	ALGEBRA	DCB	I	SAN LORENZO
EDGAR RUBEN	BENITEZ PENAYO	DOCENTE	METODOS NUMERICOS	DCB	Q	SAN LORENZO
ESTEBAN GABRIEL	BENITEZ RUIZ DIAZ	DOCENTE	ESTRUCTURA DE DATOS	DEI	U	VILLARRICA

ROLANDO EUSEBIO	BENITEZ SANCHEZ	DOCENTE	EXPRESION ORAL Y ESCRITA	DG	I	SAN LORENZO
JOEL ARSENIO	BENITEZ SANTACRUZ	DOCENTE	DERECHO	DG	J	SAN LORENZO
JUAN CARLOS	BENITEZ ZARATE	DOCENTE	SISTEMA DE INFORMACION GERENCIAL	DG	A	SAN LORENZO
PABLINO	BERNAL BERNAL	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	B	SAN LORENZO
PABLINO	BERNAL BERNAL	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	R	SAN LORENZO
HUMBERTO MANUEL	BERNI FATECHA	DOCENTE	INSTALACIONES ELECTRICAS II	DEE	A	SAN LORENZO
HUMBERTO MANUEL	BERNI FATECHA	DOCENTE	INSTALACIONES ELECTRICAS III	DEE	Q	SAN LORENZO
JORGE MANUEL	BERTOLO VERDECCHIA	DOCENTE	CALCULO IV	DCB	U	VILLARRICA
JORGE MANUEL	BERTOLO VERDECCHIA	DOCENTE	MATEMATICA IV	DCB	U	VILLARRICA
NORMA NOELIA	BIZZOZZERO CABRERA	DOCENTE	REDES II	DEI	U	VILLARRICA
LILIAN RAQUEL	BLANCO CENTURION	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	U	CORONEL OVIEDO
ELVIO	BOBADILLA DUARTE	DOCENTE	LABORATORIO DE ELECTROTECNIA	DEE	A	SAN LORENZO
NÉSTOR GUSTAVO	BOGADO HERRERO	DOCENTE	CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA II	DEE	U	VILLARRICA
NÉSTOR GUSTAVO	BOGADO HERRERO	DOCENTE	DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA	DEE	U	VILLARRICA
MARIA GUADALUPE	BORJA ARVEZ	DOCENTE	MAQUINAS HIDRAULICAS	DCB	Q	SAN LORENZO
VICENTE RAMON	BRACHO FLEITAS	DOCENTE	ADMINISTRACION III	DG	B	SAN LORENZO
VICENTE RAMON	BRACHO FLEITAS	DOCENTE	ADMINISTRACION III	DG	R	SAN LORENZO
VICENTE RAMON	BRACHO GONZALEZ	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	J	SAN LORENZO
VICENTE RAMON	BRACHO GONZALEZ	DOCENTE	ECONOMIA I	DG	Q	SAN LORENZO
HUGO MIGUEL	CABALLERO DOMINGUEZ	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS I	DG	Q	SAN LORENZO
HUGO MIGUEL	CABALLERO DOMINGUEZ	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS V	DG	A	SAN LORENZO
HUGO MIGUEL	CABALLERO DOMINGUEZ		HOTEL VI	DG	A	SAN LORENZO
CRISTIAN COPP	CABANELLAS ESTECHE	DOCENTE	GESTION DE CENTRO DE COMPUTOS	DEI	Q	SAN LORENZO
MARIA ISABEL	CABRERA GALVEZ	DOCENTE	ADMINISTRACION Y RECURSOS HUMANOS	DG	I	SAN LORENZO
MARIA ISABEL	CABRERA GALVEZ	DOCENTE	GESTION DE LA INFORMACION III	DG	Q	SAN LORENZO
CESAR DARIO	CABRERA OVIEDO	DOCENTE	CALCULO II	DCB	B	SAN LORENZO
CESAR DARIO	CABRERA OVIEDO	DOCENTE	CALCULO II	DCB	I	SAN LORENZO
MARCO ANIBAL	CACERES ARCE	DOCENTE	CALCULO VI	DCB	Q	SAN LORENZO
MARCO ANIBAL	CACERES ARCE	DOCENTE	CIRCUITOS ELECTRICOS I	DEE	J	SAN LORENZO

MARÍA LIZ	CÁCERES BUSCIO	DOCENTE	DIBUJO TECNICO	DEE	U	VILLARRICA
FABIAN	CACERES CADOGAN	DOCENTE	PROTECCION EN SISTEMAS ELECTRICOS	DEE	Q	SAN LORENZO
SADY MARIA DEL CARMEN	CACERES DE FLORES	DOCENTE	EMPRENDEDORISMO	DG	K	SAN LORENZO
SADY MARIA DEL CARMEN	CACERES DE FLORES	DOCENTE	EMPRENDEDORISMO	DG	Q	SAN LORENZO
SADY MARIA DEL CARMEN	CACERES DE FLORES	DOCENTE	PLAN DE NEGOCIOS	DG	B	SAN LORENZO
JENNY MAGGI	CACERES GINI	DOCENTE	INFORMATICA DOCUMENTAL II	DEI	Q	SAN LORENZO
JENNY MAGGI	CACERES GINI	DOCENTE	POLITICAS DE INFORMACION	DG	Q	SAN LORENZO
MARIA CLARA	CACERES ROLON	DOCENTE	ALGEBRA	DCB	K	SAN LORENZO
BRUNO	CAJE CHAVEZ	DOCENTE	ALGORITMICA I	DEI	U	CORONEL OVIEDO
BRUNO	CAJE CHÁVEZ	DOCENTE	ADMINISTRACION IV	DG	U	VILLARRICA
JORGELINA	CALONGA VERA	DOCENTE	EXPRESION ORAL Y ESCRITA	DG	Q	SAN LORENZO
JORGELINA	CALONGA VERA	DOCENTE	EXPRESION ORAL Y ESCRITA	DG	S	SAN LORENZO
NICOLAS ALBERTO	CAMPOS ANGULO	DOCENTE	COMPORTAMIENTO ORGANIZACIONAL	DG	I	SAN LORENZO
JUAN MANUEL	CANDIA	DOCENTE	CIRCUITOS ELECTRICOS II	DEE	A	SAN LORENZO
PRIMO ANTONIO	CANO COSCIA	DOCENTE	MOTORES I	DEE	A	SAN LORENZO
ROBERT PAULINO	CANO PAREDES	DOCENTE	REALIDAD NACIONAL	DG	I	SAN LORENZO
CRISTIAN RAMON	CAPPO ARAUJO	DOCENTE	ALGORITMO	DEI	I	SAN LORENZO
CRISTIAN RAMON	CAPPO ARAUJO	DOCENTE	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS III	DEI	Q	SAN LORENZO
HAIDA	CARRERA OTAZO	DOCENTE	ALGEBRA LINEAL	DCB	R	SAN LORENZO
HAIDA	CARRERA OTAZO	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	S	SAN LORENZO
PEDRO CRISOLOGO	CARRERAS CARMONA	DOCENTE	GESTION DE CALIDAD	DG	Q	SAN LORENZO
PEDRO CRISOLOGO	CARRERAS CARMONA	DOCENTE	NORMALIZACION Y CALIDAD INDUSTRIAL	DEE	Q	SAN LORENZO
MARTA BEATRIZ	CASCO	DOCENTE	ALGORITMICA I	DEI	U	VILLARRICA
MARTA BEATRIZ	CASCO	DOCENTE	INFORMATICA I	DEI	U	VILLARRICA
NICOLAS JAVIER	CATALDO SAMUDIO	DOCENTE	MACROECONOMIA	DG	I	SAN LORENZO
NICOLAS JAVIER	CATALDO SAMUDIO	DOCENTE	MICROECONOMIA	DG	A	SAN LORENZO
MARIA GERALDINA	CENTURION CASCO	DOCENTE	TURISMO III	DG	A	SAN LORENZO
MARIA GERALDINA	CENTURION CASCO	DOCENTE	TURISMO IV	DG	A	SAN LORENZO
PEDRO PABLO	CESPEDES SANCHEZ	DOCENTE	REDES II	DEI	A	SAN LORENZO
CARLOS DANIEL	CESPEDES ZARZA	DOCENTE	MARKETING INTERNACIONAL	DG	I	SAN LORENZO

CARLOS DANIEL	CESPEDES ZARZA	DOCENTE	PLAN DE NEGOCIOS	DG	A	SAN LORENZO
SILVIA VERONICA	CHAMORRO HERMOSA	DOCENTE	CALCULO II	DCB	C	SAN LORENZO
BERNARDA CONCEPCIÓN	CHAPARRO GONZÁLEZ	DOCENTE	GEOGRAFIA TURISTICA LATINOAMERICANA	DG	U	VILLARRICA
GUIDO RAFAEL	CHAVEZ DA SILVEIRA	DOCENTE	MAQUINAS TERMICAS	DEE	Q	SAN LORENZO
OSCAR ANTONIO	CHAVEZ MARTINEZ	DOCENTE	CONTROLADORES PROGRAMABLES I	DEE	Q	SAN LORENZO
OSCAR ANTONIO	CHAVEZ MARTINEZ	DOCENTE	SISTEMAS DIGITALES II	DEE	R	SAN LORENZO
OSCAR ANTONIO	CHAVEZ MARTINEZ	DOCENTE	SISTEMAS INFORMATICOS PARA AUTOMATIZACION Y CONTROL INDUSTRIAL	DEE	Q	SAN LORENZO
FELIPE RAMON	CHENA CORONEL	DOCENTE	CONTROL AUTOMATICO I	DEE	Q	SAN LORENZO
JOSE DOMINGO	COLBES SANABRIA	DOCENTE	PROGRAMACION	DEI	I	SAN LORENZO
RODNEY ALBERTO	COLMAN ALVARENGA	DOCENTE	ESTRUCTURA DE DATOS	DEI	U	CORONEL OVIEDO
RODNEY ALBERTO	COLMAN ALVARENGA	DOCENTE	REDES II	DEI	U	CORONEL OVIEDO
MARINA	COLMAN DE LEDESMA	DOCENTE	GESTION DE LA INFORMACION I	DG	Q	SAN LORENZO
DIEGO TAMATIA	CORONEL BEJARANO	DOCENTE	ELECTRONICA DE POTENCIA II	DEE	Q	SAN LORENZO
LUCIANA DALILA	CORONEL CHAVEZ	DOCENTE	TECNICAS DE TRABAJO INTELLECTUAL	DG	Q	SAN LORENZO
JOSE ANIBAL	CORONEL RUIZ DIAZ	DOCENTE	ADMINISTRACION II	DG	Q	SAN LORENZO
DARIO ALFONSO	CORRALES PINEDA	DOCENTE	EMPRENDEDORISMO	DG	J	SAN LORENZO
DARIO ALFONSO	CORRALES PINEDA	DOCENTE	EMPRENDEDORISMO	DG	R	SAN LORENZO
WALTER FIDELINO	CUBILLA CABALLERO	DOCENTE	SISTEMAS OPERATIVOS DE MICROCOMPUTADORAS	DEI	I	SAN LORENZO
FELIX OMAR MATEO	CUELLAR ARGUELLO	DOCENTE	ELECTRONICA DIGITAL	DEE	I	SAN LORENZO
GRACIELA BEATRIZ	CUENCA DE VERA	DOCENTE	ADMINISTRACION IV	DG	A	SAN LORENZO
ROMINA DESIREE	DA RE CARRERAS	DOCENTE	MARKETING ESTRATEGICO	DG	I	SAN LORENZO
NELSON ABRAHAM	DACAK SOSA	DOCENTE	REDES II	DEI	A	SAN LORENZO
RODNEY JAVIER	DAVALOS BENITEZ	DOCENTE	GESTION DE LA TECNOLOGIA E INNOVACION	DG	A	SAN LORENZO
ENRIQUE JAVIER	DAVALOS GIMENEZ	DOCENTE	DESEMPEÑO Y SEGURIDAD EN LAS REDES	DEI	Q	SAN LORENZO
ENRIQUE JAVIER	DAVALOS GIMENEZ	DOCENTE	REDES DE COMPUTADORAS I	DEI	Q	SAN LORENZO
JUAN CARLOS	DE GIACOMI ROLON	DOCENTE	REFINO	DEE	Q	SAN LORENZO
EDUARDO ANTONIO	DE LOS SANTOS NUÑEZ	DOCENTE	METODOS DE LOS ELEMENTOS	DEE	Q	SAN LORENZO

			FINITOS			
JUAN CARLOS	DECOUD FERNÁNDEZ	DOCENTE	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	DG	U	VILLARRICA
RUBEN	DELGADO SEGOVIA	DOCENTE	INFORMATICA II	DEI	A	SAN LORENZO
ABEL	DELGADO VILLALBA	DOCENTE	SENSORES REMOTOS	DCB	Q	SAN LORENZO
ZULMA LUCIA	DEMATTEI ORTIZ	DOCENTE	ADMINISTRACION Y RECURSOS HUMANOS	DG	J	SAN LORENZO
LILIAN TERESA	DEMATTEI ORTIZ	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE II	DEI	A	SAN LORENZO
VERONICA TERESA	DENIS DE ZARATE	DOCENTE	INVESTIGACION DE MERCADO	DG	Q	SAN LORENZO
VIVIANA ISABEL	DIAZ ESCOBAR	DOCENTE	ALGEBRA	DCB	Q	SAN LORENZO
VIVIANA ISABEL	DIAZ ESCOBAR	DOCENTE	MATEMATICA II	DCB	A	SAN LORENZO
BLAS ANTONIO	DIAZ ESPINOLA	DOCENTE	ALMACENAMIENTO DE ENERGIA	DEE	Q	SAN LORENZO
LUIS EMILIO	DIETRICH BENITEZ	DOCENTE	DIAGNOSTICO POR IMAGENES	DEE	Q	SAN LORENZO
LUIS EMILIO	DIETRICH BENITEZ	DOCENTE	ELECTRONICA MEDICA I	DEE	Q	SAN LORENZO
DANIEL	DOMECQ DUARTE	DOCENTE	ELECTROTECNIA II	DEE	Q	SAN LORENZO
DANIEL	DOMECQ DUARTE	DOCENTE	SISTEMAS NEUMATICOS INDUSTRIALES	DEE	A	SAN LORENZO
MARIA ELIZABETH	DUARTE CONTRERA	DOCENTE	PRACTICA PROFESIONAL SUPERVISADA I	DG	Q	SAN LORENZO
MARIA ELIZABETH	DUARTE CONTRERA	DOCENTE	PRACTICA PROFESIONAL SUPERVISADA II	DG	Q	SAN LORENZO
CESAR GUSTAVO	DUARTE FIORIO	DOCENTE	ANTEPROYECTO DE TRABAJO DE GRADO (TI)	DEE	R	SAN LORENZO
CESAR GUSTAVO	DUARTE FIORIO	DOCENTE	ELECTRONICA II	DEE	I	SAN LORENZO
CESAR GUSTAVO	DUARTE FIORIO	DOCENTE	PROTOCOLOS DE COMUNICACION I	DEE	Q	SAN LORENZO
ANGEL GABRIEL	DUARTE ZARACHO	DOCENTE	CALOR Y FRIO INDUSTRIAL	DEE	Q	SAN LORENZO
ANGEL GABRIEL	DUARTE ZARACHO	DOCENTE	INSTALACIONES ELECTRICAS I	DEE	Q	SAN LORENZO
JUAN FERNANDO	DURE GONZALEZ	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
JUAN FERNANDO	DURE GONZALEZ	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	A	SAN LORENZO
JUAN FERNANDO	DURE GONZALEZ	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
JUAN FERNANDO	DURE GONZALEZ	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	A	SAN LORENZO
HILDA	ECHEGARAY DE PALACIOS	DOCENTE	INFORMATICA APLICADA	DEI	J	SAN LORENZO
JOSÉ AGUSTÍN	ESPINOZA DÍAZ	DOCENTE	LABORATORIO DE CIRCUITOS ELECTRICOS	DEE	U	VILLARRICA
SONIA RAQUEL	ESQUIVEL MEZA	DOCENTE	DERECHO	DG	I	SAN LORENZO
HUGO AMILCAR	ESTIGARRIBIA CABALLERO	DOCENTE	REDES I	DEI	A	SAN LORENZO

ALDO MIGUEL	ESTIGARRIBIA SILVERO	DOCENTE	TERMODINAMICA DE MATERIALES 2	DCB	I	SAN LORENZO
ALDO MIGUEL	ESTIGARRIBIA SILVERO	DOCENTE	TERMODINAMICA DE MATERIALES I	DCB	Q	SAN LORENZO
ROBERTO ENRIQUE	FARIÑA CASTAGNINO	DOCENTE	LINEAS DE TRANSMISION	DEE	R	SAN LORENZO
ROBERTO ENRIQUE	FARIÑA CASTAGNINO	DOCENTE	SUBESTACIONES	DEE	Q	SAN LORENZO
ROBERTO ENRIQUE	FARIÑA CASTAGNINO	DOCENTE	TRANSPORTE Y DISTRIBUCION DE ENERGIA II	DEE	Q	SAN LORENZO
EDUARDO ANTONIO	FERNÁNDEZ ESCOBAR	DOCENTE	ALGEBRA	DCB	U	VILLARRICA
EDUARDO ANTONIO	FERNÁNDEZ ESCOBAR	DOCENTE	MATEMATICA II	DCB	U	VILLARRICA
ZUNILDA ROSSANA	FERNANDEZ ESPINOLA	DOCENTE	CALCULO IV	DCB	J	SAN LORENZO
ZUNILDA ROSSANA	FERNANDEZ ESPINOLA	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	R	SAN LORENZO
CESAR IGNACIO	FERNANDEZ FERREIRA	DOCENTE	ORGANIZACION Y ARQUITECTURA DE COMPUTADORAS I	DEI	Q	SAN LORENZO
FEDERICO RODOLFO	FERNANDEZ GOMEZ	DOCENTE	ELECTIVA - SISTEMAS DIGITALES AVANZADOS	DEE	I	SAN LORENZO
FEDERICO RODOLFO	FERNANDEZ GOMEZ	DOCENTE	INTRODUCCION A LA AUTOMATIZACION INDUSTRIAL	DEE	A	SAN LORENZO
MILCIADES RAMON	FERNANDEZ GONZALEZ	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE II	DEI	U	CORONEL OVIEDO
MILCIADES RAMÓN	FERNÁNDEZ GONZÁLEZ	DOCENTE	ESTRUCTURA DE LOS LENGUAJES	DEI	U	VILLARRICA
ALFONSO MARIANO	FERNANDEZ LACONICH	DOCENTE	DISEÑO DE APLICACIONES WEB Y MOBILE	DEI	A	SAN LORENZO
ALFONSO MARIANO	FERNANDEZ LACONICH	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	B	SAN LORENZO
ALFONSO MARIANO	FERNANDEZ LACONICH	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	B	SAN LORENZO
ENRIQUE RAMON	FERNANDEZ MARECO	DOCENTE	INTRODUCCION AL CONTROL AUTOMATICO INDUSTRIAL	DEE	A	SAN LORENZO
OSMAR ERICO	FERNANDEZ ORTEGA	DOCENTE	MATEMATICA I	DCB	A	SAN LORENZO
OSMAR ERICO	FERNANDEZ ORTEGA	DOCENTE	MATEMATICA IV	DCB	A	SAN LORENZO
PEDRO AGUSTIN	FERREIRA ESTIGARRIBIA	DOCENTE	INGENIERIA ECONOMICA	DG	Q	SAN LORENZO
ANGEL GABRIEL	FERREIRA SILGUERO	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	B	SAN LORENZO
ANGEL GABRIEL	FERREIRA SILGUERO	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	B	SAN LORENZO
ANGEL GABRIEL	FERREIRA SILGUERO	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	B	SAN LORENZO
ANGEL GABRIEL	FERREIRA SILGUERO	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	B	SAN LORENZO
CINTHIA NOEMI	FERREIRA VAZQUEZ	DOCENTE	CALCULO I	DCB	L	SAN LORENZO

LIZ MARIANA	FERREIRA VAZQUEZ	DOCENTE	FISICA II	DCB	I	SAN LORENZO
CINTHIA NOEMI	FERREIRA VAZQUEZ	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	K	SAN LORENZO
LIZ MARIANA	FERREIRA VAZQUEZ	DOCENTE	MATEMATICA II	DCB	U	CORONEL OVIEDO
OMAYRA BEATRIZ	FERREIRO BALBUENA	DOCENTE	CARACTERIZACION DE MATERIALES	DCB	I	SAN LORENZO
CARLOS LUIS	FILIPPI SANABRIA	DOCENTE	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS I	DEI	Q	SAN LORENZO
CARLOS LUIS	FILIPPI SANABRIA	DOCENTE	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS II	DEI	Q	SAN LORENZO
OSCAR RAFAEL	FLECHA BENITEZ	DOCENTE	REOLOGIA	DCB	I	SAN LORENZO
DIEGO DARIO	FLORENTIN SRYVALIN	DOCENTE	EXPRESION ORAL Y ESCRITA	DG	R	SAN LORENZO
MARIA DEL PILAR	FONTCLARA DE PISTILLI	DOCENTE	DISEÑO E IMPLEMENTACION DEL PLAN DE MARKETING	DG	I	SAN LORENZO
CYNTHIA SOLEDAD	FRANCO CABALLERO	DOCENTE	MATEMATICA DISCRETA	DCB	I	SAN LORENZO
CYNTHIA SOLEDAD	FRANCO CABALLERO	DOCENTE	MATEMATICA DISCRETA	DCB	Q	SAN LORENZO
MARTHA ERMELINDA	FRETES CARVALLO	DOCENTE	SISTEMAS OPERATIVOS	DEI	R	SAN LORENZO
GLORIA LILIANA	FRETES ROJAS	DOCENTE	AUDITORIA Y CONTROL DE CALIDAD	DEI	B	SAN LORENZO
FEDERICO INOCENCIO	FRONTANILLA RIVEROS	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	C	SAN LORENZO
FEDERICO INOCENCIO	FRONTANILLA RIVEROS	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	C	SAN LORENZO
FEDERICO INOCENCIO	FRONTANILLA RIVEROS	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	C	SAN LORENZO
FEDERICO INOCENCIO	FRONTANILLA RIVEROS	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	C	SAN LORENZO
FERNANDO JOSE	FRUTOS DEL VAL	DOCENTE	FISICA II	DCB	R	SAN LORENZO
FERNANDO JOSE	FRUTOS DEL VAL	DOCENTE	FISICA VI	DCB	Q	SAN LORENZO
LUCAS TEOTIMO	FRUTOS OLMEDO	DOCENTE	MICROCONTROLADORES	DEE	Q	SAN LORENZO
LUCAS TEOTIMO	FRUTOS OLMEDO	DOCENTE	MICROPROCESADOR I	DEE	Q	SAN LORENZO
LUCAS TEOTIMO	FRUTOS OLMEDO	DOCENTE	SISTEMAS DIGITALES I	DEE	R	SAN LORENZO
JULIO ADOLFO RAMON	GALEANO AGUAYO	DOCENTE	ALGORITMICA I	DEI	A	SAN LORENZO
JUAN JOSE	GALEANO BRITZ	DOCENTE	MATEMATICA FINANCIERA	DG	Q	SAN LORENZO
DAVID ABDON	GALEANO OLIVERA	DOCENTE	EXPRESION ORAL Y ESCRITA	DG	T	SAN LORENZO
DAVID ABDON	GALEANO OLIVERA	DOCENTE	SOCIOLOGIA PARAGUAYA	DG	A	SAN LORENZO
JAVIER ALCIDES	GALEANO SANCHEZ	DOCENTE	RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL	DG	Q	SAN LORENZO
PEDRO ESTEBAN	GALVAN SOSA	DOCENTE	MECANICA	DEE	I	SAN LORENZO
FEDERICO AUGUSTO	GAONA VERON	DOCENTE	ARQUITECTURA DE	DEI	I	SAN LORENZO

			MICROCOMPUTADORAS			
AGUSTINA	GAONA VILLANUEVA	DOCENTE	CONSERVACION DE DOCUMENTOS	DG	Q	SAN LORENZO
FELIPE JAVIER	GARCETE SANTACRUZ	DOCENTE	PLAN DE NEGOCIOS	DG	U	VILLARRICA
NESTOR DAMIAN	GARCIA	DOCENTE	ELECTRONICA I	DEE	A	SAN LORENZO
RUBEN CASTORINO	GARCIA GIMENEZ	DOCENTE	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	DCB	A	SAN LORENZO
RUBEN CASTORINO	GARCIA GIMENEZ	DOCENTE	PROBABILIDAD Y ESTADISTICA	DCB	I	SAN LORENZO
EMILIO DANIEL	GAUTO BAEZ	DOCENTE	SISTEMAS DE CONTROL I	DEE	B	SAN LORENZO
EMILIO DANIEL	GAUTO BAEZ	DOCENTE	SISTEMAS DE CONTROL II	DEE	A	SAN LORENZO
OLIVER PAUL	GAYET PEARSON	DOCENTE	ENOLOGIA	DG	A	SAN LORENZO
EDUARDO JOSE	GIANGRECO MAIDANA	DOCENTE	INTRODUCCION A LA CIENCIA DE MATERIALES	DCB	I	SAN LORENZO
EDUARDO JOSE	GIANGRECO MAIDANA	DOCENTE	LABORATORIO DE MATERIALES 1	DCB	Q	SAN LORENZO
EDUARDO JOSE	GIANGRECO MAIDANA	DOCENTE	TECNOLOGIA DE LOS MATERIALES	DCB	Q	SAN LORENZO
JOSE ENRIQUE	GIMENEZ CANTERO	DOCENTE	ALGEBRA	DCB	L	SAN LORENZO
JOSE ENRIQUE	GIMENEZ CANTERO	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	N	SAN LORENZO
ISABEL ALICIA	GIMENEZ DE RAIDAN	DOCENTE	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	DG	R	SAN LORENZO
GERARDO GABRIEL	GOMEZ AÑAZCO	DOCENTE	SISTEMA DE MANUFACTURA FLEXIBLE	DEE	Q	SAN LORENZO
RAUL DEJESUS	GOMEZ JARA	DOCENTE	MATEMATICA VI	DCB	A	SAN LORENZO
RAUL DEJESUS	GOMEZ JARA	DOCENTE	METODOS NUMERICOS	DCB	S	SAN LORENZO
ANTONIO OSMAR	GOMEZ ZAYAS	DOCENTE	INGLES V	DG	Q	SAN LORENZO
JUAN GERARDO	GONZALEZ	DOCENTE	ESTRUCTURA DE LOS LENGUAJES	DEI	U	CORONEL OVIEDO
CARLOS DANIEL	GONZALEZ	DOCENTE	FISICA III	DCB	R	SAN LORENZO
CARLOS DANIEL	GONZALEZ	DOCENTE	FISICA VI	DCB	J	SAN LORENZO
GUSTAVO ADOLFO	GONZALEZ ARMOA	DOCENTE	CALCULO III	DCB	J	SAN LORENZO
GUSTAVO ADOLFO	GONZALEZ ARMOA	DOCENTE	CALCULO III	DCB	Q	SAN LORENZO
CARLOS ALBERTO	GONZALEZ AYALA	DOCENTE	ORGANIZACION Y ARQUITECTURA DE COMPUTADORAS II	DEI	Q	SAN LORENZO
MARÍA DE LOS ÁNGELES	GONZÁLEZ BURGUEZ	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS I	DG	U	VILLARRICA
MARÍA DE LOS ÁNGELES	GONZÁLEZ BURGUEZ	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS V	DG	U	VILLARRICA
HERIBERTO FABIAN	GONZALEZ COLMAN	DOCENTE	INVESTIGACION OPERATIVA II	DCB	A	SAN LORENZO

HERIBERTO FABIAN	GONZALEZ COLMAN	DOCENTE	SIMULACION	DCB	A	SAN LORENZO
HERIBERTO FABIÁN	GONZÁLEZ COLMÁN	DOCENTE	INVESTIGACION OPERATIVA II	DCB	U	VILLARRICA
ROLVIDEER JAVIER	GONZALEZ HERRERA	DOCENTE	FISICA V	DCB	J	SAN LORENZO
ROLVIDEER JAVIER	GONZALEZ HERRERA	DOCENTE	FISICA VII	DCB	Q	SAN LORENZO
GUILLERMO JACOBO	GONZALEZ RODAS	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE II	DEI	Q	SAN LORENZO
GUILLERMO JACOBO	GONZALEZ RODAS	DOCENTE	SISTEMA DE GESTION DE RECURSOS EMPRESARIALES-ERP	DG	A	SAN LORENZO
CAROLINA	GONZALEZ SULLOW	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	B	SAN LORENZO
CAROLINA	GONZALEZ SULLOW	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	B	SAN LORENZO
PABLO JOSE ANTONIO	GREENWOOD HERKEN	DOCENTE	ALGORITMICA II	DEI	A	SAN LORENZO
MARIA LUISA	GUANES ROMERO	DOCENTE	PROGRAMACION DE APLICACIONES EN REDES	DEI	U	CORONEL OVIEDO
MARIA LUISA	GUANES ROMERO	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	U	CORONEL OVIEDO
MARIA LUISA	GUANES ROMERO	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	U	CORONEL OVIEDO
ALBERTO PABLO	GUIMARAES SANABRIA	DOCENTE	GENERACION DE ENERGIA ELECTRICA	DEE	Q	SAN LORENZO
VICTOR EDUARDO	HERMOSILLA MECHETTI	DOCENTE	ALGORITMO	DEI	Q	SAN LORENZO
VICTOR EDUARDO	HERMOSILLA MECHETTI	DOCENTE	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS I	DEI	R	SAN LORENZO
CIRILO JORGE	HERNAEZ MEDINA	DOCENTE	LOGISTICA	DG	A	SAN LORENZO
CIRILO JORGE	HERNAEZ MEDINA	DOCENTE	ORGANIZACION DE LA PRODUCCION	DG	Q	SAN LORENZO
EDHER ZACARIAS	HERRERA	DOCENTE	TALLER DE TECNOLOGIA 2	DCB	Q	SAN LORENZO
JAVIER ALEJANDRO	HERRERO ECHAURI	DOCENTE	COMPUTACION	DEI	U	VILLARRICA
EDUARDO RYUSUKE	HIGAKI MATSUOKA	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
EDUARDO RYUSUKE	HIGAKI MATSUOKA	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	A	SAN LORENZO
EDUARDO RYUSUKE	HIGAKI MATSUOKA	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
EDUARDO RYUSUKE	HIGAKI MATSUOKA	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	A	SAN LORENZO
NERI	HSIAO HO	DOCENTE	ALGORITMO	DEI	B	SAN LORENZO
RAMONA LUCIA	IBAÑEZ DE MONGELOS	DOCENTE	INGLES III	DG	I	SAN LORENZO
RAMONA LUCIA	IBAÑEZ DE MONGELOS	DOCENTE	INGLES TECNICO	DG	Q	SAN LORENZO
DIEGO HISASHI	IHARA CENTURION	DOCENTE	DESEMPEÑO Y SEGURIDAD EN LAS REDES	DEI	Q	SAN LORENZO
MEDARDO KAZUO	INOUE UENO	DOCENTE	DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA	DEE	Q	SAN LORENZO

MEDARDO KAZUO	INOUE UENO	DOCENTE	TRANSPORTE Y DISTRIBUCION DE ENERGIA I	DEE	Q	SAN LORENZO
LUIS RAMON	IRIGOITIA CARDOZO	DOCENTE	ADMINISTRACION III	DG	U	CORONEL OVIEDO
DIONISIO SIMON	ISASI GONZALEZ	DOCENTE	QUIMICA	DCB	I	SAN LORENZO
DIONISIO SIMON	ISASI GONZALEZ	DOCENTE	QUIMICA	DCB	Q	SAN LORENZO
JORGE ANTONIO	JARA AVALOS	DOCENTE	FISICA IV	DCB	I	SAN LORENZO
LUIS DARIO	JARA GINARD	DOCENTE	SISTEMAS DE CONTROL I	DEE	A	SAN LORENZO
LIDIA BEATRIZ	JIMÉNEZ BENÍTEZ	DOCENTE	ARQUITECTURA WEB	DEI	U	VILLARRICA
FELIX MASAO	KANAZAWA MAKINO	DOCENTE	ELECTRONICA APLICADA	DEE	J	SAN LORENZO
FELIX MASAO	KANAZAWA MAKINO	DOCENTE	ELECTRONICA DIGITAL I	DEE	I	SAN LORENZO
JUAN CARLOS	KENNEDY ACOSTA	DOCENTE	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	Q	SAN LORENZO
SONNIA DORILA	KOCHMAN PINEDA	DOCENTE	ENERGIA Y MEDIOAMBIENTE	DEE	Q	SAN LORENZO
SONNIA DORILA	KOCHMAN PINEDA	DOCENTE	SUSTENTABILIDAD MUNDIAL Y REGIONAL	DG	Q	SAN LORENZO
ANA ELIZABETH	KRONAWETTER ERMAKOF	DOCENTE	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	I	SAN LORENZO
ANA ELIZABETH	KRONAWETTER ERMAKOF	DOCENTE	DISEÑO DE ELEMENTOS DE MAQUINAS	DEE	I	SAN LORENZO
JORGE HIROSHI	KURITA NAGASAWA	DOCENTE	AERODINAMICA II	DEE	Q	SAN LORENZO
CLIDES CONCEPCIÓN	LEGAL DE FERNÁNDEZ	DOCENTE	EXPRESION ORAL Y ESCRITA	DG	U	VILLARRICA
EDGAR ANTONIO	LEGUIZAMON OVELAR	DOCENTE	AERONAUTICA GENERAL	DEE	I	SAN LORENZO
SEVERINO MARCO ANTONIO	LEIVA FERNANDEZ	DOCENTE	AUDITORIA Y CONTROL DE CALIDAD	DEI	B	SAN LORENZO
SEVERINO MARCO ANTONIO	LEIVA FERNÁNDEZ	DOCENTE	BASE DE DATOS II	DEI	U	VILLARRICA
SILVIA TERESA	LEIVA LEON	DOCENTE	CALCULO VI	DCB	R	SAN LORENZO
SILVIA TERESA	LEIVA LEON	DOCENTE	MODULACION I	DEE	Q	SAN LORENZO
EVELIN NATALIA	LEIVA PERALTA	DOCENTE	HOTEL I	DG	U	VILLARRICA
EVELIN NATALIA	LEIVA PERALTA	DOCENTE	HOTEL III	DG	U	VILLARRICA
ROBERTO ALEJANDRO	LEIVA RECALDE	DOCENTE	ELECTRONICA APLICADA	DEE	I	SAN LORENZO
SONIA CAROLINA	LEON DE ALEGRE	DOCENTE	ORGANIZACION Y REPRESENTACION DEL CONOCIMIENTO I	DG	Q	SAN LORENZO
SONIA CAROLINA	LEON DE ALEGRE	DOCENTE	ORGANIZACION Y REPRESENTACION DEL CONOCIMIENTO III	DG	Q	SAN LORENZO

MARIA CECILIA	LIAMOSAS DEL PUERTO	DOCENTE	POLITICA ENERGETICA	DG	Q	SAN LORENZO
JOAQUIN QUINTO	LIMA MOLINARI	DOCENTE	LENGUAJES DE PROGRAMACION III	DEI	Q	SAN LORENZO
FRANCISCO JAVIER	LIMA PEREIRA	DOCENTE	MECANICA DE MATERIALES	DCB	Q	SAN LORENZO
IVETTE CELIA	LOPEZ DE LOBATTI	DOCENTE	ESTADISTICA II	DCB	J	SAN LORENZO
IVETTE CELIA	LOPEZ DE LOBATTI	DOCENTE	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	DCB	I	SAN LORENZO
IVETTE CELIA	LOPEZ DE LOBATTI	DOCENTE	PROBABILIDAD Y ESTADISTICA	DCB	R	SAN LORENZO
MARIA MARGARITA	LOPEZ DE RECALDE	DOCENTE	INVESTIGACION DE OPERACIONES III	DCB	Q	SAN LORENZO
DANILA BEATRIZ	LOPEZ GALLI	DOCENTE	ALGEBRA	DCB	R	SAN LORENZO
CARLOS ANTONIO	LOPEZ NUÑEZ	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	Q	SAN LORENZO
CARLOS ANTONIO	LOPEZ NUÑEZ	DOCENTE	ANALISIS GERENCIAL DE COSTOS	DG	I	SAN LORENZO
EDGAR	LOPEZ PEZOA	DOCENTE	ALGEBRA	DCB	J	SAN LORENZO
EDGAR	LOPEZ PEZOA	DOCENTE	CALCULO I	DCB	K	SAN LORENZO
EDGAR	LOPEZ PEZOA	DOCENTE	CALCULO III	DCB	B	SAN LORENZO
FERNANDO DANIEL	LOPEZ TORRES	DOCENTE	GESTION DE MANTENIMIENTO Y REPARACION I	DEE	A	SAN LORENZO
LISA MARIA	LOVERA RIVAS	DOCENTE	ELECTROTECNIA I	DEE	Q	SAN LORENZO
MIGUEL ANGEL	LUGO BRACHO	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	B	SAN LORENZO
MIGUEL ANGEL	LUGO BRACHO	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	S	SAN LORENZO
CARMEN ANTONIA	LUGO DE ACOSTA	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	M	SAN LORENZO
CARMEN ANTONIA	LUGO DE ACOSTA	DOCENTE	MATEMATICA IV	DCB	B	SAN LORENZO
MAURICIO	MACHUCA CABRAL	DOCENTE	PROGRAMACION DE APLICACIONES EN REDES	DEI	A	SAN LORENZO
OSCAR	MACHUCA GONZALEZ	DOCENTE	AUTOMATIZACION INDUSTRIAL	DEE	Q	SAN LORENZO
OSCAR	MACHUCA GONZALEZ	DOCENTE	INSTALACIONES ELECTRICAS II	DEE	R	SAN LORENZO
MARIA DE LOURDES	MALDONADO DUARTE	DOCENTE	FUENTES DE INFORMACION I	DG	Q	SAN LORENZO
EDGAR VICENTE	MALDONADO DUARTE	DOCENTE	HOTEL III	DG	A	SAN LORENZO
FERNANDO MANUEL	MANCIA ZELAYA	DOCENTE	LOGICA PARA CIENCIAS DE LA COMPUTACION	DCB	A	SAN LORENZO
FERNANDO MANUEL	MANCIA ZELAYA	DOCENTE	SISTEMAS DISTRIBUIDOS	DEI	Q	SAN LORENZO
NORMA BEATRIZ	MARECO DE VELAZQUEZ	DOCENTE	ADMINISTRACION III	DG	S	SAN LORENZO
NORMA BEATRIZ	MARECO DE VELAZQUEZ	DOCENTE	ADMINISTRACION IV	DG	Q	SAN LORENZO
ENZO SAÚL	MARTÍNEZ ARANDA	DOCENTE	MATEMATICA FINANCIERA	DG	U	VILLARRICA
LIZ MARLENE MARGARITA	MARTINEZ BARRIOS	DOCENTE	GASTRONOMIA I	DG	A	SAN LORENZO

LIZ MARLENE MARGARITA	MARTINEZ BARRIOS	DOCENTE	GASTRONOMIA I	DG	Q	SAN LORENZO
MARIA JOSE	MARTINEZ CABALLERO	DOCENTE	GESTION ESTRATEGICA DE LAS COMUNICACIONES	DG	A	SAN LORENZO
EDGAR CATALINO	MARTINEZ CARDOZO	DOCENTE	ALGORITMICA I	DEI	Q	SAN LORENZO
EDGAR CATALINO	MARTINEZ CARDOZO	DOCENTE	PROGRAMACION	DEI	C	SAN LORENZO
LUIS ENRIQUE	MARTINEZ GAUNA	DOCENTE	DESARROLLO GERENCIAL	DG	Q	SAN LORENZO
LUIS ENRIQUE	MARTINEZ GAUNA	DOCENTE	SOCIOLOGIA DE LA EMPRESA	DG	I	SAN LORENZO
CRISTHIAN JOSE	MARTINEZ LEGUIZAMON	DOCENTE	CALCULO IV	DCB	I	SAN LORENZO
CRISTHIAN JOSE	MARTINEZ LEGUIZAMON	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	I	SAN LORENZO
MARIA BELEN	MARTINEZ PAVETTI	DOCENTE	MATERIALES COMPUESTOS	DCB	Q	SAN LORENZO
KAREN RAMONA	MARTINEZ RAMIREZ	DOCENTE	FISICA	DCB	B	SAN LORENZO
KAREN RAMONA	MARTINEZ RAMIREZ	DOCENTE	FISICA V	DCB	I	SAN LORENZO
VICTOR ANTONIO	MARTINEZ SANCHEZ	DOCENTE	SISTEMAS DE TX Y RX DE RADIO	DEE	Q	SAN LORENZO
LUZ MARIA ELIZABETH	MARTINEZ VILLANUEVA	DOCENTE	MATEMATICA III	DCB	A	SAN LORENZO
CARMEN NATIVIDAD	MARTINEZ WENNINGER	DOCENTE	BASE DE DATOS II	DEI	A	SAN LORENZO
VICTOR HUGO	MASI JARA	DOCENTE	ELECTRONICA MEDICA III	DEE	Q	SAN LORENZO
CESAR IVAN	MEAURIO BARRIOS	DOCENTE	AERODINAMICA II	DEE	Q	SAN LORENZO
RUTH TRINIDAD	MEAURIO DE NEUFELD	DOCENTE	FISICA III	DCB	K	SAN LORENZO
RUTH TRINIDAD	MEAURIO DE NEUFELD	DOCENTE	FISICA IV	DCB	J	SAN LORENZO
ALVERIO INDALECIO	MEDINA	DOCENTE	DESARROLLO DEL EMPRENDEDORISMO	DG	A	VILLARRICA
ALVERIO INDALECIO	MEDINA	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	U	VILLARRICA
LUCIA LORENA	MEDINA ACOSTA	DOCENTE	EMPRENDEDORISMO	DG	L	SAN LORENZO
LUCIA LORENA	MEDINA ACOSTA	DOCENTE	EMPRENDEDORISMO	DG	S	SAN LORENZO
MYRIAM GRACIELA	MELGAREJO	DOCENTE	ALGEBRA LINEAL	DCB	I	SAN LORENZO
MYRIAM GRACIELA	MELGAREJO	DOCENTE	MATEMATICA V	DCB	A	SAN LORENZO
FERNANDO JOSE	MENDEZ GAONA	DOCENTE	FISICA DE LA ATMOSFERA II	DCB	Q	SAN LORENZO
SERGIO DANIEL	MENDEZ GAONA	DOCENTE	METEOROLOGIA SINOPTICA II	DCB	Q	SAN LORENZO
FERNANDO JOSE	MENDEZ GAONA	DOCENTE	MICROMETEOROLOGIA I	DCB	Q	SAN LORENZO
ELLEN LUJAN	MENDEZ XAVIER	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE I	DEI	A	SAN LORENZO
ANIBAL ANTONIO	MENDOZA RUIZ	DOCENTE	CONSTRUCCION AERONAUTICA Y MECANICA	DEE	I	SAN LORENZO
HERMAN AGUSTIN	MERELES TOTIL	DOCENTE	SISTEMAS OPERATIVOS	DEI	Q	SAN LORENZO
RUBÉN ALCIDES	MERELES VILLAMAYOR	DOCENTE	ELECTRONICA I	DEE	U	VILLARRICA

RUBÉN ALCIDES	MERELES VILLAMAYOR	DOCENTE	INTRODUCCION AL CONTROL AUTOMATICO INDUSTRIAL	DEE	U	VILLARRICA
FABIO	MEYER BENITEZ	DOCENTE	DISEÑO Y MANUFACTURA ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	I	SAN LORENZO
FABIO	MEYER BENITEZ	DOCENTE	SISTEMA DE MANUFACTURA FLEXIBLE	DEE	Q	SAN LORENZO
JORGE ROBERTO	MEZA BENITEZ	DOCENTE	BASE DE DATOS I	DEI	A	SAN LORENZO
ARMIN JESUS	MOLAS OVANDO	DOCENTE	ADMINISTRACION V	DG	B	SAN LORENZO
EVELIO RAMÓN	MOLINAS OCAMPOS	DOCENTE	ELECTRICIDAD INDUSTRIAL	DEE	U	VILLARRICA
MAGNA	MONTEIRO	DOCENTE	BIOMATERIALES	DCB	Q	SAN LORENZO
EVELIO ELCIDIO	MORALES ESPINOLA	DOCENTE	FISICA	DCB	A	SAN LORENZO
LUIS GUILLERMO	MORE RODRIGUEZ	DOCENTE	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS III	DEI	R	SAN LORENZO
ROSA MARIA	MOREL	DOCENTE	PROCESOS 2	DCB	Q	SAN LORENZO
CESAR	MORINIGO	DOCENTE	INVESTIGACION OPERATIVA II	DCB	U	CORONEL OVIEDO
CESAR	MORINIGO	DOCENTE	MATEMATICA VI	DCB	U	CORONEL OVIEDO
CARLOS RAUL	NARVAEZ MARTINEZ	DOCENTE	BASE DE DATOS II	DEI	U	CORONEL OVIEDO
LUIS DE JESUS	NAVARRO	DOCENTE	ENERGIAS RENOVABLES	DEE	Q	SAN LORENZO
CARLOS HERIBERTO	NUÑEZ CASTILLO	DOCENTE	BASE DE DATOS I	DEI	A	SAN LORENZO
NADIA SOLEDAD	NUÑEZ MARTINEZ	DOCENTE	DIBUJO TECNICO	DEE	I	SAN LORENZO
JOSE ANTONIO	NUÑEZ PRESENTADO	DOCENTE	LABORATORIO DE MATERIALES 3	DCB	Q	SAN LORENZO
NILSA	OCAMPOS CRISTALDO	DOCENTE	ELECTIVA - MATEMATICA	DCB	Q	SAN LORENZO
NILSA	OCAMPOS CRISTALDO	DOCENTE	ESTADISTICA	DCB	T	SAN LORENZO
VICTOR DANIEL	OCARIZ AYALA	DOCENTE	FISICA I	DCB	A	SAN LORENZO
TITO RONALD	OCARIZ KRAUER	DOCENTE	SISTEMAS DE POTENCIA II	DEE	Q	SAN LORENZO
LUIS SERAFIN	OJEDA SOSA	DOCENTE	PROBABILIDAD Y ESTADISTICA	DCB	Q	SAN LORENZO
NILSA CONCEPCION	ORTIGOZA CACERES	DOCENTE	QUIMICA	DCB	J	SAN LORENZO
NILSA CONCEPCION	ORTIGOZA CACERES	DOCENTE	QUIMICA	DCB	R	SAN LORENZO
GUSTAVO ANTONIO	ORTIZ DUARTE	DOCENTE	PLAN DE NEGOCIOS	DG	C	SAN LORENZO
GUSTAVO ANTONIO	ORTIZ DUARTE	DOCENTE	PLANIFICACION ESTRATEGICA	DG	Q	SAN LORENZO
WALTER DANIEL	OVELAR FERNANDEZ	DOCENTE	CONTROL DE GESTION	DG	A	SAN LORENZO
WALTER DANIEL	OVELAR FERNANDEZ	DOCENTE	SISTEMA DE INFORMACION GERENCIAL	DG	Q	SAN LORENZO

VICTORIO	OXILIA DAVALOS	DOCENTE	ENERGIA Y MEDIOAMBIENTE	DEE	Q	SAN LORENZO
JULIO MANUEL	PACIELLO CORONEL	DOCENTE	COMPILADORES Y LENGUAJES DE BAJO NIVEL	DEI	A	SAN LORENZO
JULIO MANUEL	PACIELLO CORONEL	DOCENTE	INTELIGENCIA ARTIFICIAL	DEI	Q	SAN LORENZO
ROBERTO ADRIANO	PAEZ GIMENEZ	DOCENTE	ANALISIS MULTIVARIADO	DCB	I	SAN LORENZO
ROBERTO ADRIANO	PAEZ GIMENEZ	DOCENTE	ESTADISTICA II	DCB	I	SAN LORENZO
ROBERTO ADRIANO	PAEZ GIMENEZ	DOCENTE	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	DCB	U	CORONEL OVIEDO
ROBERTO ADRIANO	PAEZ GIMENEZ	DOCENTE	SIMULACION	DCB	I	SAN LORENZO
GLADYS NUMIDIA	PAEZ REJALA	DOCENTE	MATEMATICA I	DCB	I	SAN LORENZO
GLADYS NUMIDIA	PAEZ REJALA	DOCENTE	MATEMATICA I	DCB	Q	SAN LORENZO
MARIA GRISELDA	PALACIOS FERREIRA	DOCENTE	ADMINISTRACION IV	DG	A	SAN LORENZO
ALEJANDRO MAX	PASTEN CASTILLO	DOCENTE	METODOS ESTADISTICOS EN CIENCIAS ATMOSFERICAS	DCB	Q	SAN LORENZO
CARLOS MARIA DANIEL	PENAYO MARTI	DOCENTE	ANTEPROYECTO DE TRABAJO DE GRADO (CI)	DEE	I	SAN LORENZO
MARTA TERESA	PERALTA DE PAEZ	DOCENTE	COMPUTACION	DEI	A	SAN LORENZO
MARTA TERESA	PERALTA DE PAEZ	DOCENTE	INFORMATICA DOCUMENTAL IV	DEI	Q	SAN LORENZO
RICARDO RENE	PEREIRA GAVILAN	DOCENTE	CIRCULACION GENERAL DE LA ATMOSFERA	DCB	Q	SAN LORENZO
RICARDO RENE	PEREIRA GAVILAN	DOCENTE	DINAMICA DE LA ATMOSFERA I	DCB	Q	SAN LORENZO
ROBERT FILEMON GASPAR	PEREIRA GONZALEZ	DOCENTE	SISTEMAS DE CONTROL II	DEE	Q	SAN LORENZO
NICOLAS	PEREYRA MOLINAS	DOCENTE	TECNOLOGIAS EMERGENTES EN TELECOMUNICACIONES Y REDES	DEI	Q	SAN LORENZO
JOHANA RAQUEL	PINEDA ALVARENGA	DOCENTE	INVESTIGACION OPERATIVA I	DCB	I	SAN LORENZO
DIEGO PEDRO	PINTO ROA	DOCENTE	LENGUAJES DE PROGRAMACION I	DEI	Q	SAN LORENZO
DIEGO PEDRO	PINTO ROA	DOCENTE	MACHINE LEARNING	DEI	Q	SAN LORENZO
KLAUS MICHAEL	PISTILLI AMBRASATH	DOCENTE	ALGORITMO	DEI	A	SAN LORENZO
LUIS VIDAL EFREN	POISSON SPESSOT	DOCENTE	PROYECTO DE SISTEMAS MECATRONICOS II	DEE	Q	SAN LORENZO
GREGORIO	QUINTANA GONZÁLEZ	DOCENTE	PROGRAMACION DE APLICACIONES EN REDES	DEI	U	VILLARRICA
GREGORIO	QUINTANA GONZÁLEZ	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	U	VILLARRICA
HECTOR MANUEL	RAMIREZ ADORNO	DOCENTE	CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA I	DEE	Q	SAN LORENZO
HECTOR MANUEL	RAMIREZ ADORNO	DOCENTE	MODELADOS DE SISTEMAS	DEE	Q	SAN LORENZO

			FISICOS			
DERLIS ANDRES	RAMIREZ ALEGRE	DOCENTE	MECANICA DE FLUIDOS I	DCB	I	SAN LORENZO
ESTELA MARY	RAMIREZ BARBOZA	DOCENTE	ADMINISTRACION III	DG	A	SAN LORENZO
ROSA ISABEL	RAMIREZ BARRETO	DOCENTE	CULTURA DE VALORES	DG	I	SAN LORENZO
ROSA ISABEL	RAMIREZ BARRETO	DOCENTE	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	DG	Q	SAN LORENZO
ROSA ISABEL	RAMIREZ BARRETO	DOCENTE	TALLER DE TESIS	DG	I	SAN LORENZO
MARTA GUADALUPE	RAMOS DE GIMENEZ	DOCENTE	PRINCIPIOS DE ELECTRONICA	DEE	J	SAN LORENZO
JORGE LUIS	RECALDE RAMIREZ	DOCENTE	INVESTIGACION DE OPERACIONES I	DCB	I	SAN LORENZO
MIGUEL ÁNGEL	RECALDE RUIZ	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE II	DEI	U	VILLARRICA
ALFREDO	RENAULT LOPEZ	DOCENTE	SISTEMAS DE CONTROL II	DEE	B	SAN LORENZO
LUIS ORIBER	RIBEIRO SOSA	DOCENTE	SISTEMAS DIGITALES I	DEE	Q	SAN LORENZO
FERNANDO ANIBAL	RICART FORNELLS	DOCENTE	ELECTRONICA DIGITAL	DEE	Q	SAN LORENZO
FERNANDO ANIBAL	RICART FORNELLS	DOCENTE	MANTENIMIENTO INDUSTRIAL	DEE	Q	SAN LORENZO
DANIEL ALBERTO	RIOS FESTNER	DOCENTE	MODELIZACION Y ANALISIS NUMERICO	DCB	Q	SAN LORENZO
GILBERTO ADOLFO	RIVAS PANIAGUA	DOCENTE	COMUNICACIONES OPTICAS	DEE	Q	SAN LORENZO
GILBERTO ADOLFO	RIVAS PANIAGUA	DOCENTE	ELECTRONICA II	DEE	Q	SAN LORENZO
FERNANDO ARTURO	RIVEROS	DOCENTE	FISICA I	DCB	U	VILLARRICA
JULIO RAMON	RIVEROS BAEZ	DOCENTE	GESTION DE RECURSOS HUMANOS	DG	Q	SAN LORENZO
JULIO RAMON	RIVEROS BAEZ	DOCENTE	GESTION Y AUDITORIA	DG	A	SAN LORENZO
CARLOS DAVID	RIVEROS GIMENEZ	DOCENTE	INFORMATICA I	DEI	A	SAN LORENZO
LILIAN MERCEDES RAQUEL ROCIO	RIVEROS VALDEZ	DOCENTE	BASE DE DATOS II	DEI	B	SAN LORENZO
LILIAN MERCEDES RAQUEL ROCIO	RIVEROS VALDEZ	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE II	DEI	A	SAN LORENZO
RUBEN DARIO	ROBADIN ARMADANS	DOCENTE	INVESTIGACION DE MERCADO	DG	I	SAN LORENZO
MIGUEL ANGEL	RODRIGUEZ CHAPARRO	DOCENTE	DIBUJO TECNICO MECANICO	DEE	Q	SAN LORENZO
MIGUEL ANGEL	RODRIGUEZ CHAPARRO	DOCENTE	ELEMENTOS DE MAQUINAS	DEE	Q	SAN LORENZO
MARIA BERNARDITA	RODRIGUEZ DE NAGY	DOCENTE	CALCULO IV	DCB	A	SAN LORENZO
MARIA BERNARDITA	RODRIGUEZ DE NAGY	DOCENTE	CALCULO IV	DCB	Q	SAN LORENZO
VICTOR ALCIBIADES	RODRIGUEZ GAUTO	DOCENTE	FUENTES DE INFORMACION III	DG	Q	SAN LORENZO
ÁNGEL	RODRÍGUEZ GONZÁLEZ	DOCENTE	CIRCUITOS ELECTRICOS II	DEE	U	VILLARRICA
ÁNGEL	RODRÍGUEZ GONZÁLEZ	DOCENTE	LABORATORIO DE	DEE	U	VILLARRICA

			ELECTROTECNIA			
PAMELA ANDREA	RODRIGUEZ TORRES	DOCENTE	CALCULO I	DCB	J	SAN LORENZO
PAMELA ANDREA	RODRIGUEZ TORRES	DOCENTE	INVESTIGACION DE OPERACIONES II	DCB	Q	SAN LORENZO
CAYO ADOLFO	ROJAS DURE	DOCENTE	GESTION DE MARKETING	DG	I	SAN LORENZO
CAYO ADOLFO	ROJAS DURE	DOCENTE	MARKETING	DG	Q	SAN LORENZO
MARIA LETICIA	ROJAS MAIDANA	DOCENTE	GEOGRAFIA TURISTICA LATINOAMERICANA	DG	A	SAN LORENZO
ROMINA MARIA LETICIA	ROJAS MORENO	DOCENTE	BASES DE DATOS III	DEI	A	SAN LORENZO
ROMINA MARIA LETICIA	ROJAS MORENO	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE III	DEI	A	SAN LORENZO
GENARO RAMON	ROJAS PUKALL	DOCENTE	FISICA II	DCB	Q	SAN LORENZO
ZULMA NOEMI	ROMAN MEDINA	DOCENTE	INGLES III	DG	Q	SAN LORENZO
ZULMA NOEMI	ROMAN MEDINA	DOCENTE	INGLES V	DG	I	SAN LORENZO
JULIA	ROMAN RODRIGUEZ	DOCENTE	EXPRESION ORAL Y ESCRITA	DG	J	SAN LORENZO
JULIA	ROMAN RODRIGUEZ	DOCENTE	EXTENSION BIBLIOTECARIA	DG	Q	SAN LORENZO
JUAN GABRIEL	ROMAN RODRIGUEZ	DOCENTE	FISICA II	DCB	J	SAN LORENZO
JUAN GABRIEL	ROMAN RODRIGUEZ	DOCENTE	FISICA III	DCB	I	SAN LORENZO
IDA LUZ	ROMERO DASPETT	DOCENTE	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	DCB	B	SAN LORENZO
IDA LUZ	ROMERO DASPETT	DOCENTE	PROBABILIDAD Y ESTADISTICA	DCB	J	SAN LORENZO
GERONIMA	ROSALES GONZALEZ	DOCENTE	FISICA III	DCB	J	SAN LORENZO
GERONIMA	ROSALES GONZALEZ	DOCENTE	FISICA III	DCB	Q	SAN LORENZO
MARIA TERESA	ROSAS DE MAIDANA	DOCENTE	OPTATIVA - BIBLIOTECAS ESCOLARES Y PUBLICAS	DG	Q	SAN LORENZO
WILLIAM IVÁN	RUIZ DIAZ CENTURIÓN	DOCENTE	ADMINISTRACION GUBERNAMENTAL	DG	Q	SAN LORENZO
DIEGO IVAN	RUIZ DIAZ GAMARRA	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
DIEGO IVAN	RUIZ DIAZ GAMARRA	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	A	SAN LORENZO
DAVID ARTURO	RUIZ KAPELER	DOCENTE	INTRODUCCION A LA AUTOMATIZACION INDUSTRIAL	DEE	U	VILLARRICA
MARGARITA RAMONA	RUIZ OLAZAR	DOCENTE	DATA SCIENCE	DEI	Q	SAN LORENZO
MARIA RAQUEL	RUIZ OLAZAR	DOCENTE	FISICA I	DCB	Q	SAN LORENZO
MARIA RAQUEL	RUIZ OLAZAR	DOCENTE	FISICA IV	DCB	Q	SAN LORENZO
RUTH AMADA	MARTINESI CULZONI	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	A	VILLARRICA
ADRIAN	SALAS CORONEL	DOCENTE	DERECHO	DG	A	SAN LORENZO

CARLOS ROBERTO	SALINAS ROJAS	DOCENTE	INTRODUCCION A LAS CIENCIAS ATMOSFERICAS	DCB	Q	SAN LORENZO
CARLOS ROBERTO	SALINAS ROJAS	DOCENTE	LABORATORIO SINOPTICO	DCB	Q	SAN LORENZO
NELSON ADRIAN	SAMUDIO GODOY	DOCENTE	SISTEMAS OPERATIVOS	DEI	U	CORONEL OVIEDO
PATRICIA ISABEL	SAMUDIO SALINAS	DOCENTE	DISEÑO GRAFICO II	DG	A	SAN LORENZO
SANDRA MAGDALENA	SANABRIA AÑAZCO	DOCENTE	INGLES TECNICO	DG	A	SAN LORENZO
LAURA	SANCHEZ	DOCENTE	FISICA I	DCB	I	SAN LORENZO
LAURA	SANCHEZ	DOCENTE	FISICA VI	DCB	I	SAN LORENZO
LUISA ASCENSIÓN	SÁNCHEZ DE BATTAGLIA	DOCENTE	SOCIOLOGIA PARAGUAYA	DG	U	VILLARRICA
WILMA CONCEPCION	SANCHEZ DE ROJAS	DOCENTE	DERECHO	DG	B	SAN LORENZO
JULIO NESTOR	SANCHEZ LASPINA	DOCENTE	ADMINISTRACION II	DG	B	SAN LORENZO
JULIO NESTOR	SANCHEZ LASPINA	DOCENTE	ECONOMIA II	DG	A	SAN LORENZO
DAMASCO ALCIDES	SANCHEZ MONGES	DOCENTE	MARKETING	DG	U	CORONEL OVIEDO
DAMASCO ALCIDES	SÁNCHEZ MONJES	DOCENTE	MARKETING	DG	U	VILLARRICA
OILDA	SANCHEZ QUINTANA	DOCENTE	ADMINISTRACION III	DG	I	SAN LORENZO
OILDA	SÁNCHEZ QUINTANA	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	U	VILLARRICA
OILDA	SÁNCHEZ QUINTANA	DOCENTE	ADMINISTRACION III	DG	U	VILLARRICA
OILDA	SÁNCHEZ QUINTANA	DOCENTE	GESTION Y AUDITORIA	DG	U	VILLARRICA
CHRISTIAN EMILIO	SCHAERER SERRA	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	C	SAN LORENZO
CHRISTIAN EMILIO	SCHAERER SERRA	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	C	SAN LORENZO
CHRISTIAN EMILIO	SCHAERER SERRA	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	C	SAN LORENZO
CHRISTIAN EMILIO	SCHAERER SERRA	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	C	SAN LORENZO
ELIESSER	SCHÄFFER PEREIRA	DOCENTE	CALCULO I	DCB	U	VILLARRICA
CYNTHIA ELIZABETH	SEGOVIA DOMINGUEZ	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	A	SAN LORENZO
HERMANN RIGOBERTO	SEGOVIA LOHSE	DOCENTE	ESTRUCTURA AERONAUTICA I	DEE	Q	SAN LORENZO
CARLOS MIGUEL	SENA ACOSTA	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS III	DG	A	SAN LORENZO
EMILCE NOEMI	SENA CORREA	DOCENTE	DOCUMENTACION	DG	Q	SAN LORENZO
EMILCE NOEMI	SENA CORREA	DOCENTE	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	DG	A	SAN LORENZO
FATIMA ROSSANA	SERVIAN SUGASTTI	DOCENTE	MATEMATICA I	DCB	U	CORONEL OVIEDO
RAMON JORGE EDUARDO	SIENRA KLEIN	DOCENTE	ELECTRICIDAD INDUSTRIAL	DEE	A	SAN LORENZO
NORMA BEATRIZ	SILGUERO BENITEZ	DOCENTE	CALCULO I	DCB	Q	SAN LORENZO

NORMA BEATRIZ	SILGUERO BENITEZ	DOCENTE	INVESTIGACION OPERATIVA I	DCB	A	SAN LORENZO
ALMA MARÍA	SILGUERO CENA	DOCENTE	GASTRONOMIA I	DG	U	VILLARRICA
ALMA MARÍA	SILGUERO CENA	DOCENTE	HOTEL V	DG	U	VILLARRICA
RODOLFO	SILVERO CABALLERO	DOCENTE	TALLER PUBLICITARIO II	DG	A	SAN LORENZO
ERNESTO	SILVERO LAZAGA	DOCENTE	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	DCB	U	VILLARRICA
OSCAR ORLANDO	SILVERO MARTINEZ	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	Q	SAN LORENZO
GUSTAVO ADOLFO	SORENSEN CABRERA	DOCENTE	MATEMATICA APLICADA	DCB	Q	SAN LORENZO
GUSTAVO DANIEL	SOSA CABRERA	DOCENTE	PARADIGMAS DE LA PROGRAMACION	DEI	B	SAN LORENZO
GUSTAVO DANIEL	SOSA CABRERA	DOCENTE	SISTEMAS OPERATIVOS	DEI	A	SAN LORENZO
GUSTAVO ARSENIO	SOSA CATALDO	DOCENTE	PROGRAMACION WEB FRONT-END	DEI	Q	SAN LORENZO
NILSA RAMONA	SOSA DE CABRERA	DOCENTE	TURISMO I	DG	A	SAN LORENZO
GEORGE MANUEL	STAMPF BUZETA	DOCENTE	MATEMATICA FINANCIERA	DG	I	SAN LORENZO
ANATOLI	STAROSTIN	DOCENTE	MESOMETEOROLOGÍA	DCB	Q	SAN LORENZO
ROGELIO ALFREDO	SUGASTTI DENIS	DOCENTE	MECANICA DE FLUIDOS	DCB	Q	SAN LORENZO
ROGELIO ALFREDO	SUGASTTI DENIS	DOCENTE	RESISTENCIA DE MATERIALES	DEE	Q	SAN LORENZO
HUGO HITOSHI	SUZUKI MITUI	DOCENTE	INTELIGENCIA ARTIFICIAL	DEI	Q	SAN LORENZO
JOSE RAMON	TALAVERA CAMPOS	DOCENTE	PREVISION Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO	DG	Q	SAN LORENZO
MIGUEL ANGEL	TELLEZ SERVIAN	DOCENTE	ALGORITMICA II	DEI	B	SAN LORENZO
MIGUEL ÁNGEL	TÉLLEZ SERVIÁN	DOCENTE	ADMINISTRACION V	DG	U	VILLARRICA
HUGO RAUL RAMON	TOMASSONE RONCO	DOCENTE	DIBUJO TECNICO	DEE	J	SAN LORENZO
HUGO RAUL RAMON	TOMASSONE RONCO	DOCENTE	DIBUJO TECNICO	DEE	Q	SAN LORENZO
ALCIDES JAVIER	TORRES GUTT	DOCENTE	ADMINISTRACION V	DG	C	SAN LORENZO
ALCIDES JAVIER	TORRES GUTT	DOCENTE	ADMINISTRACION V	DG	Q	SAN LORENZO
ALCIDES JAVIER	TORRES GUTT	DOCENTE	INFORMATICA I	DEI	I	SAN LORENZO
MONICA BEATRIZ	TORRES IBARROLA	DOCENTE	CIRCUITOS ELECTRICOS II	DEE	I	SAN LORENZO
OSCAR MANUEL	TORRES LARROSA	DOCENTE	SISTEMAS DE POTENCIA I	DEE	R	SAN LORENZO
LISSI FABIOLA	TORRES RECALDE	DOCENTE	IDIOMA II	DG	I	SAN LORENZO
LISSI FABIOLA	TORRES RECALDE	DOCENTE	INGLES TECNICO	DG	K	SAN LORENZO
JORGE DANIEL	TRIGÜIS DUARTE	DOCENTE	SIMULACION DE SISTEMAS DINAMICOS	DEE	Q	SAN LORENZO
FELIPE SANTIAGO	UZABAL ESCURRA	DOCENTE	FUENTES ALTERNATIVAS DE ENERGIA	DEE	A	SAN LORENZO

FELIPE SANTIAGO	UZÁBAL ESCURRA	DOCENTE	FUENTES ALTERNATIVAS DE ENERGIA	DEE	U	VILLARRICA
CRISPIN RAFAEL	VARGAS FERNANDEZ	DOCENTE	FISICA II	DCB	S	SAN LORENZO
YHONNY ROBERTO	VARGAS SALINAS	DOCENTE	INGLES TECNICO	DG	J	SAN LORENZO
LUIS ALBERTO	VÁZQUEZ CASTELLANO	DOCENTE	ECONOMIA I	DG	U	VILLARRICA
LUIS ALBERTO	VÁZQUEZ CASTELLANO	DOCENTE	GESTION DE RECURSOS HUMANOS	DG	U	VILLARRICA
NORMA RAMONA	VÁZQUEZ CASTELLANO	DOCENTE	SANIDAD ALIMENTARIA	DG	U	VILLARRICA
JOSE LUIS	VAZQUEZ NOGUERA	DOCENTE	INFORMATICA II	DEI	R	SAN LORENZO
JOSE LUIS	VAZQUEZ NOGUERA	DOCENTE	PROGRAMACION	DEI	A	SAN LORENZO
RODOLFO	VAZQUEZ ROA	DOCENTE	ESTRUCTURA AERONAUTICA III	DEE	Q	SAN LORENZO
RODOLFO	VAZQUEZ ROA	DOCENTE	GESTION DE MANTENIMIENTO Y REPARACION I	DEE	A	SAN LORENZO
LIDUVINA MARINA	VEGA AQUINO	DOCENTE	ALGORITMICA I	DEI	I	SAN LORENZO
OSVALDO RAMON	VEGA GAMARRA	DOCENTE	CALCULO I	DCB	I	SAN LORENZO
OSVALDO RAMON	VEGA GAMARRA	DOCENTE	CALCULO III	DCB	I	SAN LORENZO
SALUSTIANO	VEGA GAMARRA	DOCENTE	MATEMATICA IV	DCB	U	CORONEL OVIEDO
SALUSTIANO	VEGA GAMARRA	DOCENTE	INVESTIGACION DE OPERACIONES I	DCB	Q	SAN LORENZO
SALUSTIANO	VEGA GAMARRA	DOCENTE	INVESTIGACION OPERATIVA II	DCB	I	SAN LORENZO
HILDA VERONICA	VELAZQUEZ DE MALDONADO	DOCENTE	ARCHIVOLOGIA II	DG	Q	SAN LORENZO
JOSE GABRIEL	VELAZQUEZ FRANCO	DOCENTE	CALCULO I	DCB	R	SAN LORENZO
JOSE GABRIEL	VELAZQUEZ FRANCO	DOCENTE	MATEMATICA VI	DCB	B	SAN LORENZO
RODRIGO MANUEL	VELAZQUEZ GALEANO	DOCENTE	LENGUAJES DE PROGRAMACION II	DEI	Q	SAN LORENZO
PASCUAL	VELÁZQUEZ MESA	DOCENTE	INSTALACIONES ELECTRICAS II	DEE	U	VILLARRICA
PASCUAL	VELÁZQUEZ MESA	DOCENTE	PREVISION Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO	DG	U	VILLARRICA
MILKA PAOLA	VELÁZQUEZ ROMERO	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS III	DG	U	VILLARRICA
RUBÉN DARÍO	VERA	DOCENTE	ELECTROTECNIA II	DEE	U	VILLARRICA
ASCENCION	VERA BOGADO	DOCENTE	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	DCB	I	SAN LORENZO
ASCENCION	VERA BOGADO	DOCENTE	PROBABILIDAD Y ESTADISTICA	DCB	R	SAN LORENZO
VICTOR ROBERTI	VERA MONGE	DOCENTE	ECOLOGIA Y DESARROLLO SUSTENTABLE	DCB	I	SAN LORENZO
MIRTHA GRACIELA	VILLAGRA FERREIRA	DOCENTE	PROGRAMACION	DEI	J	SAN LORENZO
MARCOS DANIEL	VILLAGRA RIQUELME	DOCENTE	MATEMATICA APLICADA	DCB	R	SAN LORENZO

FELIPE MIGUEL	VILLALBA BENITEZ	DOCENTE	DIDACTICA	DG	Q	SAN LORENZO
VICTOR	VILLALBA SALDIVAR	DOCENTE	DIBUJO TECNICO	DEE	R	SAN LORENZO
PEDRO ALBERTO	VILLALBA SOSA	DOCENTE	CALCULO I	DCB	A	SAN LORENZO
MONICA ALESSANDRA	VILLAMAYOR PENAYO	DOCENTE	CIRCUITOS ELECTRICOS I	DEE	A	SAN LORENZO
MONICA ALESSANDRA	VILLAMAYOR PENAYO	DOCENTE	CIRCUITOS ELECTRICOS I	DEE	I	SAN LORENZO
DELIA MERCEDES	VILLASANTI VARGAS	DOCENTE	BASES DE DATOS III	DEI	A	SAN LORENZO
DELIA MERCEDES	VILLASANTI VARGAS	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE III	DEI	A	SAN LORENZO
SONIA CAROLINA	VIVEIROS DE MAGALHAES DOHMEN	DOCENTE	SICOLOGIA	DG	Q	SAN LORENZO
CHRISTIAN DANIEL	VON LUCKEN MARTINEZ	DOCENTE	ESTRUCTURA DE LOS LENGUAJES	DEI	Q	SAN LORENZO
CARLOS DANIEL	WAIMBERG VILLALBA	DOCENTE	PRINCIPIOS DE SENSORES Y ACTUADORES	DEE	Q	SAN LORENZO
LUIS EDUARDO	WEXELL MACCHADO	DOCENTE	ELECTIVA - PORTUGUES I	DG	Q	SAN LORENZO
CESAR JOSE	YEGROS ACEVEDO	DOCENTE	BIOLOGIA II	DCB	Q	SAN LORENZO
DERLIS ATILIO	ZARATE BAZAN	DOCENTE	ESTRUCTURA DE DATOS	DEI	B	SAN LORENZO
DERLIS ATILIO	ZARATE BAZAN	DOCENTE	ESTRUCTURA DE LOS LENGUAJES	DEI	A	SAN LORENZO
DARIO ISABELINO	ZARATE CABRERA	DOCENTE	POLITICA ECONOMICA	DG	I	SAN LORENZO
LUIS ALBERTO	ZARATE MARTINEZ	DOCENTE	CONTROL AVANZADO	DEE	Q	SAN LORENZO
FLORENCIO EZEQUIEL	ZARATE ROJAS	DOCENTE	ADMINISTRACION II	DG	C	SAN LORENZO
RUBEN DARIO	ZARATE ROJAS	DOCENTE	CALCULO II	DCB	A	SAN LORENZO
RUBEN DARIO	ZARATE ROJAS	DOCENTE	TECNICAS DE OPERACION Y MANTENIMIENTO	DEE	Q	SAN LORENZO
CARLOS AUGUSTO	ZAYAS GUGGIARI	DOCENTE	PARADIGMAS DE LA PROGRAMACION	DEI	A	SAN LORENZO
MARIA DEL ROSARIO	ZORRILLA ANTUNES	DOCENTE	COMPUTACION	DEI	B	SAN LORENZO

04. Resultados generados por Departamento de Enseñanza, por Sede/Filiales y por Carrera



DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA

I. RESULTADOS POR DEPARTAMENTOS

Tabla 01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes, según Departamento de Enseñanza.

Departamento	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones(docentes)	% de autoevaluación docente
Ciencias Básicas	168	158	94	164	98
Electrónica-Electricidad	122	116	95	101	83
Gestión	185	176	95	182	98
Informática	146	122	84	143	98
Total general	621	572	92	590	95

Tabla0 2. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.

			D	E
DCB	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	3,00	2,93
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	3,00	2,67
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,92	2,78
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,75	2,69
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,92	2,82
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,83	2,77
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,75	2,78

			D	E
DCB	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,50	2,73
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,67	2,77
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,83	2,72
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	3,00	2,79
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,83	2,72
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,75	2,79
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,42	2,54
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,92	2,76
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,67	2,73
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	3,00	2,63
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,75	2,51
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	3,00	2,58
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,75	2,78
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,92	2,79

			D	E	
DCB	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,50	2,82	
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	3,00	2,79	
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00	2,78	
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,83	2,78	
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,67	2,69	
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,76	
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,92	2,67	
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	3,00	2,63	
		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	3,00	2,76
			31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,83	2,78
32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,75		2,80		

			D	E
DCB	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,92	2,80
DEE	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	3,00	2,49
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,86	2,43
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,93	2,61
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	3,00	2,55
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,86	2,39
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,93	2,54
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,86	2,29
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,71	2,33
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,93	2,47
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,86	2,37
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	3,00	2,40
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,79	2,34
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,64	2,46

			D	E
DEE	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,43	2,26
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	3,00	2,39
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,86	2,39
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	3,00	2,41
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,79	2,28
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	3,00	2,45
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,86	2,53
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,93	2,45
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,71	2,37
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	3,00	2,45
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00	2,36
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	3,00	2,32
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,79	2,33

			D	E
DEE	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,38
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	3,00	2,33
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	3,00	2,42
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestar, ni enojarse	3,00	2,34
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	3,00	2,49
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,86	2,54
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	3,00	2,59
DGE	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	3,00	2,68
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,92	2,75
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,75	2,61
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,96	2,68
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,92	2,72
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,88	2,67
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,88	2,59

			D	E
DGE	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,71	2,62
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,83	2,69
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,84	2,67
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,92	2,70
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,75	2,59
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,79	2,62
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,60	2,60
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,68	2,57
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,58	2,66
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,88	2,70
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,79	2,47
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,79	2,58
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,96	2,67
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,96	2,69

			D	E
DGE	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,52	2,62
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,88	2,70
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,96	2,73
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	3,00	2,76
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,84	2,76
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,76
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,92	2,70
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,92	2,79
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,96	2,76
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,84	2,71
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,83	2,74

			D	E
DGE	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,96	2,80
DIN	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	3,00	2,80
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	3,00	2,67
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,85	2,67
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,85	2,58
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,92	2,69
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,92	2,72
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,62	2,66
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,69	2,72
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	3,00	2,66
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,85	2,60
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	3,00	2,70
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,85	2,48
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,77	2,77

			D	E
DIN	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,62	2,57
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,77	2,63
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,69	2,53
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	3,00	2,66
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,85	2,60
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,92	2,62
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,85	2,56
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,85	2,61
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,77	2,75
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	3,00	2,71
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00	2,70
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	3,00	2,70
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,77	2,73

			D	E
DIN	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,74
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,85	2,66
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	3,00	2,70
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	3,00	2,70
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,92	2,75
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,92	2,77
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	3,00	2,77

Dimensión / Departamento	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
Ciencias Básicas	2,91	2,76	2,85	2,69	2,94	2,75	2,93	2,74
Electrónica - Electricidad	2,91	2,63	2,81	2,59	2,93	2,62	2,96	2,66
Gestión	2,91	2,77	2,85	2,75	2,94	2,79	2,95	2,81
Informática	2,89	2,81	2,87	2,79	2,94	2,80	2,97	2,84
Promedio Global	2,90	2,74	2,85	2,71	2,94	2,74	2,95	2,76

Tabla 04. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Departamento de Enseñanza.

Departamento	Docente	Estudiante
Ciencias Básicas	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA
Electrónica - Electricidad	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual 3. Otros factores	1. Otros factores 2. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA 3. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto
Gestión	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA
Informática	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA

Tabla 05. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Departamento de Enseñanza

Departamento de Enseñanza	Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio General
Ciencia Básicas	2,89	2,72	2,81
Electrónica - Electricidad	2,87	2,61	2,74
Gestión	2,89	2,77	2,83
Informática	2,90	2,81	2,86
Promedio General	2,89	2,73	2,81

Tabla 06. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Departamento de Enseñanza.

Departamento	Apreciación global (escala convencional del 1 al 3)						Total
	Mayor a 2 hasta 3 (bueno hasta excelente)		Mayor a 1.60 menor a 2 (aceptable hasta bueno)		Menor a 1.60 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
Ciencia Básicas	153	164	1	0	1	0	319
Electrónica - Electricidad	106	101	3	0	3	0	213
Gestión	172	182	0	0	0	0	354
Informática	119	143	0	0	0	0	262
Total	550	590	4	0	4	0	1148



DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA

I. RESULTADOS POR SEDE / FILIAL

Tabla 01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes, según Sede y Filial.

Sede / Filial	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones(docentes)	% de autoevaluación docente
CORONEL OVIEDO	23	18	78	23	100
SAN LORENZO	531	506	95	501	94
VILLARRICA	67	48	72	66	99
Total general	621	572	92	590	95

Tabla0 2. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes de la sede al desempeño docente, por dimensión e indicador.

			D	E
CORONEL OVIEDO	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,96	2,95
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,83	2,90
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	3,00	2,84
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,91	2,72
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	3,00	2,86
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	3,00	2,77
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,91	2,77

			D	E
CORONEL OVIEDO	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,78	2,83
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,87	2,78
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	3,00	2,74
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,96	2,89
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,91	2,80
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,87	2,87
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,78	2,74
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,96	2,78
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,78	2,79
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	3,00	2,73
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	3,00	2,83
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,91	2,92
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,70	2,82
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,91	2,75

			D	E
CORONEL OVIEDO	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,91	2,87
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	3,00	2,77
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00	2,85
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,96	2,88
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,87	2,91
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,96	2,95
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,96	2,89
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	3,00	2,89
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	3,00	2,89
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	3,00	2,91
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,96	2,90

			D	E
CORONEL OVIEDO	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	3,00	2,96
SAN LORENZO	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,87	2,77
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,92	2,76
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,88	2,72
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,79	2,72
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,93	2,76
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,89	2,73
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,78	2,70
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,75	2,71
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,80	2,73
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,84	2,71
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,91	2,74
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,74	2,65
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,74	2,71

			D	E
SAN LORENZO	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,62	2,66
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,81	2,67
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,66	2,68
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,88	2,72
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,72	2,64
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,79	2,69
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,89	2,78
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,89	2,73
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,74	2,72
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,97	2,71
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,96	2,73
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,94	2,76
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,80	2,74

			D	E	
SAN LORENZO	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,99	2,78	
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,96	2,76	
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,98	2,75	
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestar, ni enojarse	2,98	2,77	
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,90	2,74	
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,93	2,76	
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,92	2,76	
	VILLARRICA	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	3,00	2,71
			2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,94	2,66
			3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,84	2,65
4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.			2,90	2,64	
Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,90	2,67	
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,89	2,67	
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,79	2,58	

			D	E
VILLARRICA	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,67	2,60
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,86	2,65
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,84	2,61
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,97	2,66
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,79	2,54
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,75	2,65
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,53	2,52
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,81	2,58
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,68	2,59
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,95	2,63
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,79	2,47
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,90	2,56
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,87	2,64
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,92	2,64

			D	E
VILLARRICA	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,61	2,63
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,95	2,67
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,98	2,66
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,97	2,66
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,78	2,66
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,68
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,92	2,61
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,97	2,67
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,98	2,67
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,89	2,69
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,84	2,72

			D	E
VILLARRICA	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,97	2,75

Tabla 03. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Dimensión / Sede-Filial	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
CORONEL OVIEDO	2,92	2,85	2,90	2,81	2,96	2,88	2,99	2,92
SAN LORENZO	2,90	2,75	2,85	2,72	2,94	2,75	2,95	2,77
VILLARRICA	2,92	2,66	2,83	2,60	2,90	2,65	2,92	2,70
Promedio Global	2,92	2,76	2,86	2,71	2,93	2,76	2,95	2,80

Tabla 06. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Sede/Filial.

Sede / Filial	Docente	Estudiante
CORONEL OVIEDO	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...)	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Escasa disciplina del docente para gestionar su aula virtual
SAN LORENZO	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA
VILLARRICA	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...) 3. Otros factores	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...)

Tabla 04. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Sede/Filial.

Sede / Filial	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio General
CORONEL OVIEDO	2,85	2,93	2,89
SAN LORENZO	2,74	2,89	2,81
VILLARRICA	2,64	2,87	2,75
Promedio General	2,74	2,89	2,82

Tabla 05. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Sede/Filial.

Sede / Filial	Apreciación global (escala convencional del 1 al 3)						Total
	Mayor a 2 hasta 3 (bueno hasta excelente)		Mayor a 1.60 menor a 2 (aceptable hasta bueno)		Menor a 1.60 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
CORONEL OVIEDO	18	23	0	0	0	0	41
SAN LORENZO	487	501	3	0	3	0	994
VILLARRICA	45	66	1	0	1	0	113
Total	550	590	4	0	4	0	1148



DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA

III. RESULTADOS POR CARRERAS SEGUN SEDE-FILIAL

3.1 Sede San Lorenzo

Tabla 01.Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes, según Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Total de docente- asignatura- sección del semestre	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones(do- centes)	% de autoevaluación docente
INGENIERÍA AERONÁUTICA	128	128	100	122	95
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	137	137	100	132	96
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	140	140	100	132	94
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	178	178	100	170	96
INGENIERÍA EN ENERGÍA	117	117	100	112	96
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	128	126	98	126	98
INGENIERÍA EN MARKETING	97	96	99	95	98
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	133	132	99	131	98
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÉRICAS	85	85	100	84	99
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	47	46	98	47	100
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	137	115	84	132	96
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	93	93	100	87	94
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	57	54	95	55	96
Total general	1477	1447	97	1425	96

Tabla 01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes, según Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Total de docente-asignatura-sección del semestre	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones(docentes)	% de autoevaluación docente
PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	9	8	89	9	100
Total general	1486	1455	97	1434	96

Tabla 02. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes de la carrera Sede San Lorenzo al desempeño docente, por dimensión e indicador.

			D	E
INGENIERÍA AERONÁUTICA	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,76	2,81
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,85	2,79
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,84	2,71
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,69	2,73
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,83	2,81
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,83	2,77
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,67	2,74
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,69	2,71
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,74	2,75
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,75	2,72

			D	E
INGENIERÍA AERONÁUTICA	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,86	2,75
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,67	2,65
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,68	2,71
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,38	2,69
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,71	2,67
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,54	2,71
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,85	2,73
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,61	2,61
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,78	2,65
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,89	2,82
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,89	2,77
		22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,64	2,79
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,94	2,72
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,93	2,75

			D	E
INGENIERÍA AERONÁUTICA	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,92	2,81
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,68	2,75
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,98	2,78
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,94	2,80
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,96	2,76
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,94	2,79
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,84	2,76
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,88	2,78
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,82	2,76
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,90	2,85
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,94	2,82
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,89	2,73
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,77	2,73

			D	E
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,94	2,83
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,88	2,78
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,73	2,75
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,72	2,73
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los reales tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,81	2,76
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,80	2,73
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,89	2,76
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,66	2,67
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,69	2,73
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,57	2,70
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,78	2,68
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,52	2,71
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,88	2,74

			D	E
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,58	2,62
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,79	2,66
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,94	2,84
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,92	2,79
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,67	2,82
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,94	2,73
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,96	2,76
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,94	2,82
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,72	2,77
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,98	2,79
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,94	2,82
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,96	2,78

			D	E
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarlos, ni enojarse	2,94	2,79
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,87	2,75
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,87	2,78
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,85	2,77
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,89	2,81
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,94	2,77
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,84	2,69
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,76	2,69
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,94	2,79
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,94	2,75
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,73	2,72
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,70	2,68
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,73	2,73
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,78	2,70
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,84	2,74

			D	E
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,57	2,61
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,60	2,66
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,51	2,64
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,80	2,63
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,55	2,67
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,87	2,71
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,69	2,59
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,73	2,62
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,91	2,79
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,90	2,74
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,70	2,75
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,94	2,70
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,96	2,73
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,93	2,77

			D	E
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,64	2,72
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,98	2,76
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,94	2,77
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,96	2,73
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,94	2,76
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,88	2,73
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,91	2,75
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,84	2,74
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,86	2,81
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,93	2,78
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,90	2,71
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,84	2,72

			D	E
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,92	2,80
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,83	2,75
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,74	2,72
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,68	2,72
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,82	2,74
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,84	2,72
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,88	2,75
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,67	2,65
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,69	2,71
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,58	2,68
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,80	2,67
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,63	2,70
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,90	2,73

			D	E
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,63	2,62
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,77	2,65
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,95	2,80
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,90	2,75
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,72	2,78
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,95	2,72
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,96	2,75
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,95	2,78
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,78	2,75
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,99	2,78
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,95	2,79
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,97	2,76

			D	E
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarlos, ni enojarse	2,96	2,78
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,89	2,74
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,91	2,77
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,86	2,77
INGENIERÍA EN ENERGÍA	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,89	2,79
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,95	2,76
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,80	2,68
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,75	2,69
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,98	2,76
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,96	2,74
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,72	2,70
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,80	2,67
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,84	2,72
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,88	2,68
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,91	2,72

			D	E
INGENIERÍA EN ENERGÍA	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,62	2,60
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,65	2,66
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,63	2,64
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,85	2,61
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,60	2,65
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,89	2,69
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,69	2,58
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,75	2,59
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,93	2,78
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,93	2,74
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,73	2,72
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,93	2,67
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,96	2,70
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,91	2,76

			D	E
INGENIERÍA EN ENERGÍA	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,69	2,71
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,98	2,74
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,96	2,76
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,93	2,71
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,93	2,75
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,88	2,71
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,91	2,74
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,88	2,71
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,87	2,83
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,88	2,81
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,93	2,75
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,70	2,75

			D	E
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,96	2,82
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,87	2,77
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,77	2,75
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,81	2,74
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,83	2,77
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,88	2,75
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,86	2,75
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,75	2,68
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,76	2,73
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,63	2,71
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,84	2,70
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,73	2,71
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,84	2,75

			D	E
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,73	2,66
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,77	2,69
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,85	2,84
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,93	2,77
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,64	2,77
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,91	2,72
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,91	2,73
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,91	2,81
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,83	2,75
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,98	2,78
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,91	2,80
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,98	2,78

			D	E
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarlos, ni enojarse	2,98	2,80
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,89	2,77
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,88	2,80
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,89	2,77
INGENIERÍA EN MARKETING	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,93	2,78
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,93	2,78
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,86	2,69
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,67	2,71
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,90	2,77
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,91	2,75
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,80	2,71
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,74	2,72
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,72	2,74
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,78	2,73
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,89	2,76

			D	E
INGENIERÍA EN MARKETING	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,76	2,66
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,71	2,68
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,65	2,66
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,80	2,65
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,62	2,65
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,88	2,72
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,73	2,59
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,72	2,65
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,81	2,80
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,93	2,72
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,80	2,74
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,93	2,74
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,95	2,75
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,95	2,77

			D	E
INGENIERÍA EN MARKETING	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,76	2,74
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,77
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,98	2,79
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	3,00	2,76
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,98	2,77
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,90	2,73
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,86	2,76
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,91	2,76
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,89	2,83
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,94	2,82
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,84	2,70
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,77	2,73

			D	E
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,98	2,83
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,96	2,77
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,80	2,75
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,75	2,74
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,79	2,77
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,83	2,74
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,93	2,78
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,73	2,67
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,75	2,72
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,62	2,70
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,83	2,68
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,61	2,70
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,91	2,76

			D	E
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,67	2,62
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,78	2,65
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,91	2,85
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,89	2,78
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,81	2,80
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,96	2,75
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00	2,77
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,95	2,80
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,82	2,76
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,98	2,79
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,96	2,82
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,98	2,77

			D	E
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	3,00	2,80
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,90	2,76
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,91	2,79
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,89	2,77
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÈRICAS	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,93	2,87
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,97	2,81
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,90	2,70
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,72	2,75
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,97	2,85
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,93	2,79
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,69	2,78
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,69	2,72
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,85	2,78
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,88	2,74
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,88	2,78

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÈRICAS	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,63	2,66
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,68	2,71
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,56	2,70
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,84	2,68
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,55	2,70
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,81	2,75
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,72	2,61
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,77	2,63
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,90	2,84
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,90	2,80
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,71	2,83
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,93	2,76
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,97	2,78
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,93	2,83

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÈRICAS	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,79	2,77
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,80
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,97	2,84
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,97	2,79
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,93	2,81
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,84	2,77
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,88	2,79
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,81	2,77
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,91	2,87
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,94	2,83
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,83	2,79
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,97	2,80

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,94	2,86
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,94	2,82
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,85	2,80
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,79	2,82
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los reales tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,83	2,82
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,91	2,81
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,91	2,82
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,83	2,76
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,75	2,80
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,69	2,75
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,89	2,77
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,71	2,71
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,94	2,82

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,78	2,71
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,78	2,75
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,94	2,84
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,91	2,81
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,91	2,79
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,94	2,84
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00	2,84
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,97	2,82
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,85	2,81
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,88
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,97	2,86
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,94	2,82

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarlos, ni enojarse	2,97	2,85
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,91	2,84
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,91	2,86
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,97	2,88
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,85	2,83
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,94	2,81
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,88	2,77
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,67	2,75
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,94	2,80
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,83	2,76
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,71	2,77
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,74	2,75
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,74	2,77
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,77	2,76
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,85	2,76

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,71	2,71
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,72	2,75
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,64	2,73
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,74	2,72
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,67	2,75
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,87	2,76
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,74	2,72
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,76	2,76
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,87	2,82
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,82	2,77
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,66	2,78
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,94	2,75
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,96	2,76
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,89	2,79

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,83	2,79
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,96	2,80
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,87	2,80
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,98	2,78
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,96	2,79
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,81	2,77
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,87	2,79
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,81	2,80
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,89	2,79
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,97	2,76
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,84	2,69
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,76	2,67

			D	E
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,97	2,79
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	3,00	2,75
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,77	2,73
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,70	2,70
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los reales tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,72	2,74
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,78	2,71
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,84	2,75
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,58	2,62
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,59	2,66
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,53	2,66
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,84	2,64
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,56	2,67
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,91	2,72

			D	E
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,63	2,62
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,66	2,65
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,91	2,80
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,91	2,74
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,70	2,76
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,97	2,71
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00	2,73
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,97	2,77
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,64	2,72
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,76
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,97	2,77
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,97	2,74

			D	E
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarlos, ni enojarse	2,94	2,78
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,89	2,73
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,97	2,76
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,94	2,73
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,93	2,84
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,97	2,85
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,91	2,83
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,81	2,80
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,93	2,85
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,94	2,80
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,93	2,81
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,84	2,81
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,79	2,81
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,85	2,80
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,97	2,84

			D	E
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,79	2,78
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,71	2,79
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,68	2,72
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,88	2,78
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,76	2,77
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,88	2,82
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,77	2,74
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,74	2,80
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,93	2,88
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,85	2,79
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,87	2,79
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,97	2,83
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00	2,81
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,93	2,84

			D	E
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,81	2,83
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,97	2,87
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	3,00	2,86
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	3,00	2,86
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	3,00	2,86
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,93	2,83
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,97	2,86
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	3,00	2,88
PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	3,00	2,87
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	3,00	2,88
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	3,00	2,86
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,83	2,82

			D	E
PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	3,00	2,83
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	3,00	2,84
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,80	2,81
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,50	2,80
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los reales tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,83	2,83
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	3,00	2,81
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	3,00	2,82
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,67	2,83
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,83	2,80
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	3,00	2,79
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,83	2,81
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	3,00	2,85
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	3,00	2,83

			D	E
PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	3,00	2,80
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	3,00	2,83
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	3,00	2,84
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	3,00	2,79
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,67	2,74
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	3,00	2,75
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00	2,81
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	3,00	2,80
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,83	2,77
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,84
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,83	2,84
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	3,00	2,82

PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual		D	E
			3,00	2,82
			2,83	2,84
			2,80	2,81
			3,00	2,82

Tabla 03. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. Sede San Lorenzo.

Dimensión / Carrera	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
INGENIERÍA AERONÁUTICA	2,89	2,78	2,84	2,73	2,93	2,78	2,93	2,78
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	2,93	2,80	2,86	2,74	2,94	2,80	2,94	2,78
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	2,92	2,76	2,85	2,70	2,94	2,75	2,94	2,75
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	2,94	2,79	2,86	2,74	2,95	2,79	2,94	2,79
INGENIERÍA EN ENERGÍA	2,91	2,75	2,87	2,69	2,94	2,73	2,95	2,74
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	2,92	2,80	2,88	2,75	2,94	2,78	2,96	2,80
INGENIERÍA EN MARKETING	2,91	2,76	2,86	2,71	2,96	2,77	2,95	2,76
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	2,92	2,79	2,88	2,75	2,97	2,80	2,96	2,80
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÈRICAS	2,93	2,80	2,86	2,74	2,96	2,81	2,93	2,79
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	2,93	2,82	2,87	2,78	2,96	2,83	2,95	2,86
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	2,92	2,81	2,86	2,77	2,94	2,79	2,93	2,80
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	2,93	2,75	2,85	2,72	2,95	2,76	2,97	2,77
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	2,93	2,83	2,88	2,80	2,97	2,84	2,99	2,86

Dimensión / Carrera	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	2,97	2,87	2,93	2,83	2,94	2,80	2,94	2,83
Promedio Global	2,93	2,79	2,87	2,75	2,95	2,79	2,95	2,79

Tabla 04. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Docente	Estudiante
INGENIERÍA AERONÁUTICA	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual 3. Otros factores	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual 3. Otros factores	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual 3. Otros factores	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual 3. Otros factores	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA
INGENIERÍA EN ENERGÍA	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual 3. Otros factores	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA

Carrera	Docente	Estudiante
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual 3. Otros factores	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA
INGENIERÍA EN MARKETING	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual 3. Otros factores	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÉRICAS	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual 3. Otros factores	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA	1. Otros factores 2. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA 3. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual 3. Otros factores	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual 3. Otros factores	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA
PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores	1. Otros factores 2. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA 3. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto

Tabla 05. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio General
INGENIERÍA AERONÁUTICA	2,75	2,88	2,82
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	2,77	2,90	2,83
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	2,73	2,89	2,81
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	2,77	2,90	2,83
INGENIERÍA EN ENERGÍA	2,71	2,90	2,81
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	2,77	2,91	2,84
INGENIERÍA EN MARKETING	2,74	2,90	2,82
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	2,77	2,92	2,84
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÈRICAS	2,77	2,90	2,84
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	2,81	2,91	2,86
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	2,78	2,90	2,84
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	2,74	2,90	2,82
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	2,82	2,92	2,87
PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	2,83	2,94	2,88
Promedio General	2,77	2,90	2,84

Tabla 06. Cantidad de docente- asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Apreciación global (escala convencional del 1 al 3)						Total
	Mayor a 2 hasta 3 (bueno hasta excelente)		Mayor a 1.60 menor a 2 (aceptable hasta bueno)		Menor a 1.60 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiant	Docentes	Estudiante	Docentes	Estudiant	Docentes	
INGENIERÍA AERONÁUTICA	126	122	0	0	0	0	248

Tabla 06. Cantidad de docente- asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Apreciación global (escala convencional del 1 al 3)						Total
	Mayor a 2 hasta 3 (bueno hasta excelente)		Mayor a 1.60 menor a 2 (aceptable hasta bueno)		Menor a 1.60 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiant	Docentes	Estudiante	Docentes	Estudiant	Docentes	
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	136	132	0	0	0	0	268
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	136	132	0	0	0	0	268
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	174	170	1	0	1	0	346
INGENIERÍA EN ENERGÍA	112	112	2	0	2	0	228
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	123	126	0	0	0	0	249
INGENIERÍA EN MARKETING	95	95	0	0	0	0	190
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	130	131	0	0	0	0	261
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÉRICAS	84	84	0	0	0	0	168
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	45	47	0	0	0	0	92
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	112	132	0	0	0	0	244
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	90	87	0	0	0	0	177
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	54	55	0	0	0	0	109
PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	8	9	0	0	0	0	17
Total	1425	1434	3	0	3	0	2865



DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA

III. RESULTADOS POR CARRERAS SEGUN SEDE-FILIAL

3.2 Villarrica

Tabla 01. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes de la carrera Filial Villarrica al desempeño docente, por dimensión e indicador.

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	3,00	2,81
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	3,00	2,66
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,87	2,66
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,83	2,59
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,96	2,70
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,91	2,66
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,70	2,61
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,70	2,69
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los reales tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,96	2,64
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,83	2,63

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	3,00	2,68
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,74	2,49
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,83	2,73
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,58	2,48
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,75	2,60
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,65	2,53
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	3,00	2,59
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,87	2,47
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,96	2,56
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,91	2,62
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,87	2,62
		22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,62	2,69
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,96	2,67
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,96	2,66

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,96	2,66
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,71	2,64
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,67
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,83	2,56
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	3,00	2,58
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	3,00	2,68
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,83	2,67
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,83	2,73
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,96	2,69
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	3,00	2,67
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,91	2,56
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,95	2,75
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,95	2,64

			D	E
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,86	2,61
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,91	2,67
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,82	2,51
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,64	2,53
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los reales tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,82	2,66
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,86	2,56
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	3,00	2,61
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,86	2,54
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,68	2,62
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,41	2,52
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	3,00	2,60
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,82	2,60
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	3,00	2,62

			D	E
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,77	2,50
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	3,00	2,61
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,77	2,70
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,95	2,64
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,68	2,60
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	3,00	2,65
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00	2,59
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,95	2,56
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,77	2,57
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,60
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	3,00	2,57
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	3,00	2,63

			D	E
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarlos, ni enojarse	3,00	2,58
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,95	2,67
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,86	2,71
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	3,00	2,74
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	3,00	2,63
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,90	2,73
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,70	2,57
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,95	2,66
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,90	2,67
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,85	2,67
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,90	2,57
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,70	2,55
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,80	2,66
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,81	2,62
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,90	2,67

			D	E
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,80	2,58
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,75	2,58
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,62	2,54
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,67	2,51
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,60	2,62
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,85	2,66
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,75	2,43
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,75	2,53
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,95	2,61
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,95	2,67
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,52	2,58
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,90	2,69
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,95	2,71
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	3,00	2,74

			D	E
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,86	2,74
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,75
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,95	2,69
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,90	2,79
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestar, ni enojarse	2,95	2,72
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,86	2,71
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,85	2,71
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,95	2,78

Tabla 02. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. Sede San Lorenzo.

Dimensión / Carrera	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	2,93	2,65	2,83	2,56	2,87	2,59	2,90	2,66

Dimensión / Carrera	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	2,96	2,68	2,83	2,60	2,93	2,59	2,95	2,67
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	2,91	2,75	2,84	2,70	2,89	2,76	2,93	2,79
Promedio Global	2,94	2,69	2,83	2,62	2,90	2,65	2,93	2,70

Tabla 03. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Docente	Estudiante
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	1. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...) 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Otros factores	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Escasa disciplina del docente para gestionar su aula virtual
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA 3. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...)	1. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...) 2. Otros factores 3. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Escaso manejo de los estudiantes de la plataforma virtual	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Escaso manejo de los estudiantes de la plataforma virtual

Tabla 04. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio General
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	2,59	2,86	2,73
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	2,64	2,88	2,76
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	2,74	2,87	2,80
Promedio General	2,66	2,87	2,76

Tabla 05. Cantidad de docente- asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Apreciación global (escala convencional del 1 al 3)						Total
	Mayor a 2 hasta 3 (bueno hasta excelente)		Mayor a 1.60 menor a 2 (aceptable hasta bueno)		Menor a 1.60 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiant	Docentes	Estudiante	Docentes	Estudiant	Docentes	
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	16	24	0	0	0	0	40
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	13	23	1	0	1	0	38
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	17	23	0	0	0	0	40
Total	46	70	1	0	1	0	118



DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA

III. RESULTADOS POR CARRERAS SEGUN SEDE-FILIAL

3.3 Coronel Oviedo

Tabla 01. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes de la carrera Filial Coronel Oviedo al desempeño docente, por dimensión e indicador.

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,96	2,95
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,83	2,90
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	3,00	2,84
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,91	2,72
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	3,00	2,86
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	3,00	2,77
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,91	2,77
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,78	2,83
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los reales tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,87	2,78
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	3,00	2,74
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,96	2,89

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,91	2,80
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,87	2,87
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,78	2,74
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,96	2,78
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,78	2,79
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	3,00	2,73
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	3,00	2,83
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,91	2,92
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,70	2,82
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,91	2,75
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,91	2,87
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	3,00	2,77
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00	2,85
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,96	2,88

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,87	2,91
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,96	2,95
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,96	2,89
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	3,00	2,89
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestar, ni enojarse	3,00	2,89
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	3,00	2,91
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,96	2,90
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	3,00	2,96

Tabla 02. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. Filial Coronel Oviedo

Dimensión / Carrera	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	2,92	2,83	2,90	2,78	2,95	2,87	2,99	2,90

Dimensión / Carrera	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
Promedio Global	2,92	2,83	2,90	2,78	2,95	2,87	2,99	2,90

Tabla 03. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Carrera. Filial Coronel Oviedo.

Carrera	Docente	Estudiante
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...)	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Escasa disciplina del docente para gestionar su aula virtual

Tabla 04. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Carrera. Filial Coronel Oviedo.

Carrera	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio General
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	2,83	2,92	2,88
Promedio General	2,83	2,92	2,88

Tabla 05. Cantidad de docente- asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Carrera. Filial Coronel Oviedo.

Carrera	Apreciación global (escala convencional del 1 al 3)						Total
	Mayor a 2 hasta 3 (bueno hasta excelente)		Mayor a 1.60 menor a 2 (aceptable hasta bueno)		Menor a 1.60 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiante	Docentes	Estudiante	Docentes	Estudiante	Docentes	
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	18	23	0	0	0	0	41
Total	18	23	0	0	0	0	41

05. Nota e informe de resultados de evaluación



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

San Lorenzo, 15 de marzo de 2022
FP-DEC 0337/2022

Señor
Prof.
Facultad Politécnica - UNA
Campus - San Lorenzo - UNA

Estimado Profesor:

Me es grato dirigirme a usted a fin entregarle los Informes de Resultados de su Autoevaluación y la Evaluación de su Desempeño Docente por los Estudiantes, correspondientes al primer período académico 2021, en tiempos de COVID – 19, en que las clases fueron desarrolladas apoyadas por herramientas digitales. Como podrá notar sus estudiantes aprecian y valoran su desempeño, razón por la cual, la institución le felicita.

Por último, al tiempo de agradecer su disponibilidad y capacidad de adaptación a la nueva modalidad de desarrollo de clases, nos ponemos a su disposición para acompañarle en lo que usted considere necesario.



La Decana



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

INFORME DE RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Modalidad mediada por herramientas digitales en tiempos de COVID-19

San Lorenzo, 15 de marzo de 2022

Prof.

La Dirección Académica de la Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción le entregan los resultados del proceso de evaluación de su desempeño docente correspondientes al primer periodo académico 2021. Como es de su conocimiento, los Formularios de Evaluación de Desempeño Docente actual fue ajustado considerando las especificidades del desarrollo de clases mediadas por herramientas digitales en el marco de las restricciones sanitarias por COVID 19. Los mismos fueron diseñados por un Equipo Técnico multidisciplinario de la Facultad, fue corregido por la Comisión de Asuntos Académicos del Consejo y aprobado por Resolución N° 21/12/14-Acta 1108-21-06-2021 del Consejo Directivo de la FP-UNA.

La escala utilizada para valorar la presencia de los indicadores asigna códigos numéricos según la frecuencia con que se verifica cada indicador: 3 (siempre), 2 (a veces), 1 (nunca). El valor promedio por dimensión se obtiene de la sumatoria de valores de los indicadores dividido el número de indicadores de la dimensión. Finalmente, el valor promedio general se obtiene de la sumatoria total de los valores promedio de las dimensiones dividido cuatro. El valor máximo de la escala para la valoración del desempeño docente es 3 que indica desempeño excelente. Los promedios menores que 2 pueden considerarse aceptables y a partir de 1,5 claramente insuficientes.

En la siguiente tabla se entregan promedio y puntaje de la asignatura a su cargo por dimensión e indicador, conforme a la apreciación de los estudiantes y su propia apreciación.

Asignatura: 472 PREVISION Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO Sección: R Total de estudiantes inscriptos: 60 Total de estudiantes habilitados: 54 Total de estudiantes evaluadores: 31		
Indicadores	Promedio estudiantes	Puntaje de autoevaluación docente
Dimensión A. Aspectos formales asociados al aprendizaje		
1.Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,77	2,00
2.Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,90	3,00
3.Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,87	3,00
4.Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,71	3,00
Promedio =	2,81	2,75
Dimensión B. Enseñanza para el aprendizaje		
5.Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,84	3,00
6.Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,84	3,00
7.Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,77	3,00
8.Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,68	3,00
9.Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,90	3,00
10.Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,87	3,00
11.Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,94	3,00
12.Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,52	2,00
13.Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,77	3,00
14.Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros,	2,74	2,00



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

15.Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,81	3,00
16.Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,84	2,00
17.Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,77	3,00
18.Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,71	3,00
19.Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,90	3,00
20.Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,90	3,00
21.Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,87	3,00
Promedio =	2,80	2,82
Dimensión C. Evaluación para el aprendizaje		
22.Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e	2,74	2,00
23.Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,90	3,00
24.Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,87	3,00
25.Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,90	3,00
26.Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con	2,61	1,00
27.Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes,	2,71	3,00
28.Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,81	3,00
29.Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud	2,81	3,00
Promedio =	2,79	2,62
Dimensión D. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual		
30.Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,71	3,00
31.Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,71	3,00
32.Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,81	3,00
33.Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,77	3,00
Promedio =	2,75	3,00
<i>Promedio General de Dimensiones: A+B+C+D</i>	2,80	2,79
<i>Promedio General</i>	2,79	

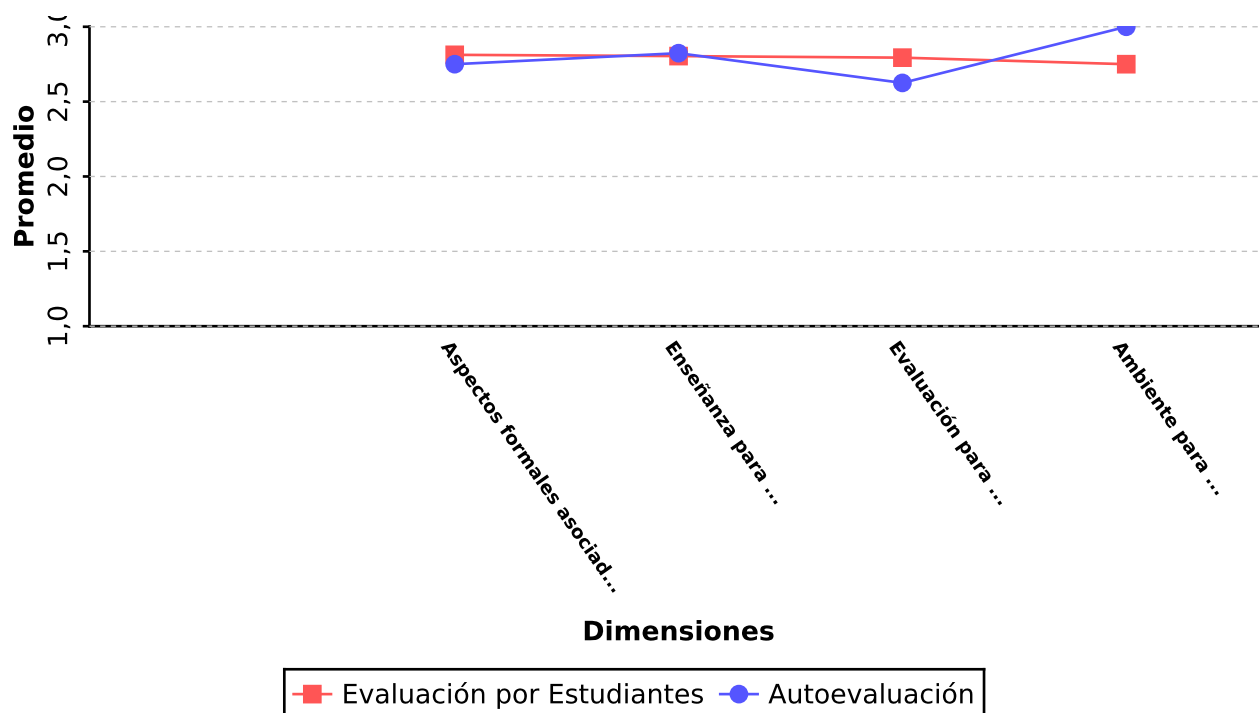
La escala utilizada para comunicar los resultados globales de la valoración del desempeño docente es la siguiente:

Valoración conceptual	Valoración numérica
Excelente	2.90 al 3,00
Muy bueno	2,60 al 2,89
Bueno	2,00 al 2,59
Aceptable	1,60 al 1,99
Insuficiente	1 al 1,59



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

A continuación, se presentan datos comparativos de promedio de valoración de las **cuatro dimensiones** resultantes la autoevaluación docente y la evaluación por parte de estudiantes.



Finalmente, se presenta los datos comparativos de factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente, según su valoración y la valoración realizada por los estudiantes y su propia

Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente en la modalidad mediada por herramientas digitales	
Estudiantes	Docente
1. Otros factores	1. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual
2. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA	2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto
3. Incipiente competencia del docente para el uso de las herramientas tecnológicas (aulas, videoconferencias y otros)	