



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN  
FACULTAD POLITÉCNICA

**DIRECCIÓN ACADÉMICA (DA)**

**INFORME DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL  
DESEMPEÑO DOCENTE (EDD)  
SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO 2021 EN LA FP-UNA**

Setiembre, 2023



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN  
FACULTAD POLITÉCNICA

## **FICHA TÉCNICA**

### **Elaboración del Informe**

Lic. Rita Cantero

Lic. Viviana González

### **Revisión de Redacción**

Prof. Lic. Diego Darío Florentín Sryvalin

## **EQUIPO DE LA DIRECCIÓN ACADÉMICA**

### **Director**

Prof. MSc. Felipe Santiago Uzabal Ecurra



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN  
FACULTAD POLITÉCNICA

## SIGLAS Y TÉRMINOS UTILIZADOS EN EL DOCUMENTO

DA	Dirección Académica
DTIC	Dirección de Tecnología de Información y Comunicación
DGR	Departamento de Grado
EDD	Evaluación del Desempeño Docente
e-Alu	Aplicación para consulta de notas de alumnos pertenecientes a las Unidades Académicas de la UNA. Es administrada por el Centro Nacional de Computación (CNC) de la Universidad Nacional de Asunción con datos provistos por las Unidades Académicas.
FP-UNA	Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción
MEDD	Mecanismo de Evaluación del Desempeño Docente
Sistema Jasper	Software utilizado por la DTIC, compuesto por un conjunto de librerías Java que tienen la función de facilitar la generación de informes.
SPA	Segundo Periodo Académico



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN  
FACULTAD POLITÉCNICA

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	<b>Página</b>
Carátula	
Ficha técnica	
Equipo de la DAC	
Siglas y términos utilizados en el documento	
Índice de contenidos	
Índice de tablas	
Introducción	6
Cobertura de la EDD	7
Acciones realizadas en el marco de la EDD	
Acciones anteriores a la aplicación de los cuestionarios	8
Acciones durante la aplicación de los cuestionarios	8
Acciones posteriores a la aplicación de los cuestionarios	9
Resultados de la EDD	
Resultado global presentado por Departamento de Enseñanza	10
Resultados específicos de la Sede y las Filiales presentados por Departamento de Enseñanza	12
Sede San Lorenzo	12
Filial Villarrica	14
Filial Coronel Oviedo	16
Descripción de fortalezas y limitaciones del proceso	18
Fortalezas	
Limitaciones	
Desafíos que genera el proceso de la EDD	19
Anexos	
01. Mensajes de difusión de la EDD-SPA	
02. Preguntas frecuentes sobre la EDD	
03. Listado de docentes-asignaturas-sección a ser evaluadas	
04. Resultados generados por Departamento de Enseñanza, por Sede/Filiales y por Carrera	
05. Nota e informe de resultados de evaluación	



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN  
FACULTAD POLITÉCNICA

ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Página</b>
01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.	10
02. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes.	10
03. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.	11
04. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.	11
05. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.	12
06. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente en las dimensiones comunes.	12
07. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes.	13
08. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.	13
09. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.	14
10. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes.	14
11. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes.	15
12. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.	15
13. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.	16
14. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes.	16
15. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes.	17
16. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.	17



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN  
FACULTAD POLITÉCNICA

## I. Introducción

Es grato informar que se ha realizado la sexta aplicación del Mecanismo de Evaluación del Desempeño de los Docentes (MEDD) de las carreras de grado de la Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción (FP-UNA) correspondiente al Segundo Periodo Académico (SPA) 2021.

El instrumento aplicado fue el aprobado en la Resolución Nº 21/12/14-00, Acta 1108/21/06/2021, el instrumento fue adecuado al desarrollo de las clases mediadas por herramientas virtuales, aplicado desde el Segundo Periodo Académico 2020, debido a la pandemia del Coronavirus.

Las encuestas fueron completadas por los estudiantes y los docentes durante el periodo del miércoles 13 de julio al domingo 31 de julio de 2022, tanto en la sede de San Lorenzo, como en las filiales de Villarrica y Coronel Oviedo.

Los principales resultados derivados de la aplicación de la Evaluación del Desempeño Docente correspondiente al SPA se presentan en el siguiente orden: por Departamento de Enseñanza, por Sede/Filiales y por Carreras.

Finalmente, se detallan las fortalezas, dificultades y desafíos del proceso de implementación de la EDD-SPA 2021.



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN  
FACULTAD POLITÉCNICA

## II. Cobertura de la EDD

La población destinataria de la evaluación del desempeño docente para el Segundo Periodo Académico - 2021 estuvo compuesta por 588 docente-asignatura-sección<sup>1</sup>, de las carreras de grado, de la Sede Central San Lorenzo y de las filiales de Villarrica y Coronel Oviedo.

En total, la Dirección de TIC generó 573 informes de resultados individuales docente-asignatura-sección.

Se destaca que la evaluación estuvo centrada en valorar el desempeño del docente en cada una de las asignaturas y secciones impartidas durante el Segundo Periodo Académico del 2021; por lo que la evaluación por estudiantes y la autoevaluación docente corresponden a la cantidad de asignaturas cursadas y dictadas respectivamente.

Los criterios considerados para el desarrollo de la evaluación fueron:

- Asignatura-sección ofertada en el Segundo Periodo Académico, con al menos un profesor escalafonado y/o encargado de cátedra ejerciendo docencia (se exceptuaron aquellas asignaturas cuya función del profesor es de tutoría, como Trabajo de Fin de Grado, Pasantía, Extensión, Auxiliar de Laboratorio) y que cuente con Acta de Examen Final.
- Para que el **estudiante** evalúe al docente: Haber completado el proceso de formación de la asignatura (inscripción y participación en un examen final, al menos, con independencia del resultado).

---

<sup>1</sup> Se refiere a la unidad que define la sección de una asignatura de la cual es responsable un docente.



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN  
FACULTAD POLITÉCNICA

### III. Acciones realizadas en el marco de la EDD

La DAC ha desarrollado gestiones previas al proceso de la aplicación de los cuestionarios de evaluación, durante el operativo de la aplicación y posteriores a la aplicación de los mismos. Cabe destacar que algunas de las acciones fueron realizadas en forma conjunta con la DTIC.

#### 3.1. Acciones anteriores a la aplicación de los cuestionarios

- Se actualizaron los mensajes para la difusión de la EDD-SPA y se realizó la difusión del proceso a través de distintos medios existentes en la Facultad.
- Se realizaron reuniones periódicas de la comisión de apoyo a la implementación del MEDD, integrado por representantes estudiantiles, miembros del Consejo Directivo, DTIC, DAC.
- La Dirección Académica proporcionó la lista de docente-asignatura-sección correspondiente al SPA 2021 por Sede/Filiales y Departamento de Enseñanza.
- La DTIC condicionó la plataforma o soporte informático para la aplicación de las encuestas y remitió a cada docente un correo con el enlace para completar la encuesta. Este enlace vinculaba a la/s asignatura/s correspondiente/s a cada docente.

#### 3.2. Acciones realizadas durante la aplicación de los cuestionarios

- La DTIC habilitó el acceso a las encuestas a partir del día miércoles 13 de julio al domingo 31 de julio de 2022.
- Se brindó solución conjunta (DAC, TIC y Representación estudiantil) a situaciones emergentes, como por ejemplo dificultades de acceso a las encuestas tanto de estudiantes como de docentes.



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN  
FACULTAD POLITÉCNICA

- La DAC realizó la verificación en línea del progreso del llenado de encuesta, a fin de solicitar a los Directores de Departamentos y al Comité de Apoyo que alienten a los docentes y a los estudiantes a completar la encuesta.

### **3.3. Acciones posteriores a la aplicación de los cuestionarios**

- La DTIC procedió al procesamiento de los datos y a la depuración de la base de datos generada. En dicho proceso contó con la asesoría de la DAC.
- La DAC realizó la revisión y el análisis exhaustivo de los datos proporcionados por la Dirección de TIC, alertando sobre resultados inconsistentes, sugiriendo ajustes a los formatos para la entrega de informes.
- Fueron generados resultados por Departamento de Enseñanza, por Sede/Filiales y por Carrera.
- Se ajustaron las notas dirigidas a los docentes; que fueron remitidas a la DTIC para su generación automatizada.
- Se procedió a la verificación de los informes individuales de los docentes evaluados, además a la revisión y ajuste del reporte general de resultados de la EDD por Departamento de Enseñanza, Sede/Filial y Carrera.
- La DAC remitió, a través del correo electrónico, los informes de resultados individuales consolidados de la Evaluación del Desempeño Docente al DGR, para la entrega de los mismos a todos los docentes mediante los Departamentos de Enseñanza.



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN  
FACULTAD POLITÉCNICA

#### IV. Resultados de la EDD

##### 4.1. Resultado global presentados por Departamento de Enseñanza

Como se puede observar en la tabla 01, la cobertura total considerando la evaluación por ambos actores (considerando la Sede San Lorenzo y las Filiales de Villarrica y de Coronel Oviedo) del proceso fue del 83%.

Tabla 01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluado por estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones realizadas	% de docente-asignatura-sección evaluados
Ciencias Básicas	159	146	97%
Electrónica-Electricidad	111	84	76%
Gestión	169	142	84%
Informática	149	114	77%
<b>Total general</b>	<b>588</b>	<b>486</b>	<b>83%</b>

Fuente: DAC, con datos provistos por la DTIC

Tabla 02. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes.

Dimensión	Departamento de Enseñanza								Promedio general por dimensión
	Ciencias Básicas		Electricidad-Electrónica		Gestión		Informática		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	2,81	2,90	2,69	2,89	2,79	2,91	2,82	2,92	2,84
2. Enseñanza para el aprendizaje	2,78	2,84	2,65	2,81	2,77	2,84	2,80	2,89	2,80
3. Evaluación para el aprendizaje	2,81	2,92	2,69	2,92	2,79	2,92	2,81	2,95	2,85
4. Ambiente para el aprendizaje	2,82	2,93	2,72	2,97	2,80	2,93	2,84	2,96	2,87
<b>Promedio global por actor y Departamento de Enseñanza</b>	<b>2,80</b>	<b>2,90</b>	<b>2,69</b>	<b>2,90</b>	<b>2,79</b>	<b>2,90</b>	<b>2,82</b>	<b>2,93</b>	<b>2,84</b>

Fuente: DAC, con datos provistos por la DTIC



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN  
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 03. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	<ol style="list-style-type: none"> <li>Otros factores.</li> <li>Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA.</li> <li>Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto.</li> <li>Otros factores.</li> <li>Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...).</li> </ol>
Electrónica-Electricidad	<ol style="list-style-type: none"> <li>Otros factores.</li> <li>Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA.</li> <li>Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto.</li> <li>Otros factores.</li> <li>Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual.</li> </ol>
Gestión	<ol style="list-style-type: none"> <li>Otros factores.</li> <li>Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto.</li> <li>Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto.</li> <li>Otros factores.</li> <li>Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual.</li> </ol>
Informática	<ol style="list-style-type: none"> <li>Otros factores.</li> <li>Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA.</li> <li>Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto.</li> <li>Otros factores.</li> <li>Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual.</li> </ol>

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 04. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente

Departamento de Enseñanza	Apreciación global			Total de docentes-asignaturas según Departamento
	Buena hasta Excelente	Aceptable	Insuficiente	
Ciencias Básicas	145	1	0	146
Electrónica-Electricidad	84	0	0	84
Gestión	141	1	0	142
Informática	114		0	114
<b>Total de docentes-asignaturas según rango de calificación global</b>	<b>484</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>486</b>

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN  
FACULTAD POLITÉCNICA

## 4.2. Resultados específicos de la Sede y las Filiales presentados por Departamento de Enseñanza

### 4.2.1. Sede San Lorenzo

Tabla 05. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones realizadas	% de docente-asignatura-sección evaluados
Ciencias Básicas	140	135	96%
Electricidad-Electrónica	96	73	76%
Gestión	137	118	86%
Informática	124	92	74%
<b>Total general</b>	<b>497</b>	<b>418</b>	<b>84%</b>

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 06. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes.

Dimensión	Departamento de Enseñanza								Promedio general por dimensión
	Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	2,81	2,91	2,70	2,89	2,81	2,91	2,81	2,92	<b>2,84</b>
2. Enseñanza para el aprendizaje	2,78	2,84	2,66	2,81	2,78	2,84	2,80	2,89	<b>2,80</b>
3. Evaluación para el aprendizaje	2,81	2,93	2,69	2,92	2,80	2,93	2,81	2,95	<b>2,86</b>
4. Ambiente para el aprendizaje	2,82	2,93	2,73	2,97	2,81	2,93	2,83	2,96	<b>2,87</b>
<b>Promedio global por actor y Departamento de Enseñanza</b>	<b>2,80</b>	<b>2,90</b>	<b>2,69</b>	<b>2,90</b>	<b>2,80</b>	<b>2,90</b>	<b>2,81</b>	<b>2,93</b>	<b>2,84</b>

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN  
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

Tabla 07. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio global por Departamento de Enseñanza
Ciencias Básicas	2,80	2,88	<b>2,84</b>
Electrónica-Electricidad	2,68	2,87	<b>2,77</b>
Gestión	2,79	2,88	<b>2,84</b>
Informática	2,81	2,92	<b>2,86</b>
<b>Promedio global por actor</b>	<b>2,77</b>	<b>2,89</b>	<b>2,83</b>

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 08. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Departamento de Enseñanza	Apreciación global			Total de docentes-asignaturas según Departamento
	Bueno hasta Excelente	Aceptable	Insuficiente	
Ciencias Básicas	133	1	0	<b>134</b>
Electricidad-Electrónica	73	0	0	<b>73</b>
Gestión	117	0	0	<b>117</b>
Informática	92	0	0	<b>92</b>
<b>Total de docentes-asignaturas según rango de calificación global</b>	<b>415</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>416</b>

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN  
FACULTAD POLITÉCNICA

4.2.2. Filial Villarrica

Tabla 09. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones realizadas	% de docente-asignatura-sección evaluados
Ciencias Básicas	14	7	50%
Electricidad-Electrónica	15	11	73%
Gestión	27	20	74%
Informática	12	10	83%
<b>Total general</b>	<b>68</b>	<b>48</b>	<b>71%</b>

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 10. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones.

Dimensión	Departamento de Enseñanza								Promedio general por dimensión
	Ciencias Básicas		Electricidad-Electrónica		Gestión		Informática		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	2,71	2,75	2,65	2,91	2,70	2,88	2,83	2,95	<b>2,80</b>
2. Enseñanza para el aprendizaje	2,65	2,77	2,57	2,82	2,69	2,82	2,78	2,86	<b>2,74</b>
3. Evaluación para el aprendizaje	2,65	2,88	2,68	2,89	2,73	2,86	2,82	2,95	<b>2,81</b>
4. Ambiente para el aprendizaje	2,66	2,93	2,72	3,00	2,72	2,90	2,84	3,00	<b>2,85</b>
<b>Promedio global por actor y Departamento de Enseñanza</b>	<b>2,67</b>	<b>2,83</b>	<b>2,65</b>	<b>2,90</b>	<b>2,71</b>	<b>2,86</b>	<b>2,82</b>	<b>2,94</b>	<b>2,80</b>

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN  
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 11. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio global por Departamento de Enseñanza
Ciencias Básicas	2,66	2,81	<b>2,73</b>
Electricidad-Electrónica	2,62	2,87	<b>2,75</b>
Gestión	2,70	2,85	<b>2,77</b>
Informática	2,80	2,91	<b>2,86</b>
<b>Promedio global por actor</b>	<b>2,70</b>	<b>2,86</b>	<b>2,78</b>

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 12. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Departamento de Enseñanza	Apreciación global			Total de docentes-asignaturas según Departamento
	Bueno hasta Excelente	Aceptable	Insuficiente	
Ciencias Básicas	7	0	0	<b>7</b>
Electricidad-Electrónica	11	0	0	<b>11</b>
Gestión	19	1	0	<b>20</b>
Informática	10	0	0	<b>10</b>
<b>Total de docentes-asignaturas según rango de calificación global</b>	<b>47</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>48</b>

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN**  
**FACULTAD POLITÉCNICA**

**Campus de la UNA**  
**SAN LORENZO-PARAGUAY**

**4.2.3. Filial Coronel Oviedo**

En la Filial de Coronel Oviedo no se cuenta con docente-asignatura-sección, dependientes del Departamento de Electrónica y Electricidad.

Tabla 13. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones realizadas	% de docente-asignatura-sección evaluados
Ciencias Básicas	5	5	100%
Gestión	5	5	100%
Informática	13	12	92%
<b>Total general</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>96%</b>

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 14. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones.

Dimensión	Departamento de Enseñanza						Promedio general por dimensión
	Ciencias Básicas		Gestión		Informática		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	2,96	3,00	2,76	2,95	2,89	2,88	<b>2,91</b>
2. Enseñanza para el aprendizaje	2,98	2,86	2,83	2,87	2,86	2,89	<b>2,88</b>
3. Evaluación para el aprendizaje	3,00	2,93	2,89	3,00	2,84	2,93	<b>2,93</b>
4. Ambiente para el aprendizaje	3,00	3,00	2,85	3,00	2,91	2,96	<b>2,95</b>
<b>Promedio global por actor y Departamento de Enseñanza</b>	<b>2,98</b>	<b>2,95</b>	<b>2,83</b>	<b>2,96</b>	<b>2,87</b>	<b>2,91</b>	<b>2,92</b>

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN  
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 15. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio global por Departamento de Enseñanza
Ciencias Básicas	2,98	2,91	<b>2,95</b>
Gestión	2,84	2,93	<b>2,88</b>
Informática	2,86	2,90	<b>2,88</b>
<b>Promedio global por actor</b>	<b>2,89</b>	<b>2,91</b>	<b>2,90</b>

Fuente: DIEC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 16. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Departamento de Enseñanza	Apreciación global			Total de docentes-asignaturas según Departamento
	Bueno hasta Excelente	Aceptable	Insuficiente	
Ciencias Básicas	5	0	0	<b>5</b>
Gestión	5	0	0	<b>5</b>
Informática	12	0	0	<b>12</b>
<b>Total de docentes-asignaturas según rango de calificación global</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>22</b>

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN  
FACULTAD POLITÉCNICA

## V. Descripción de fortalezas y aspectos a mejorar

### 5.1. Fortalezas

Entre las fortalezas se pueden destacar:

- La adaptación de los procedimientos a la modalidad virtual.
- Las reuniones virtuales del equipo de trabajo integrado por: representantes docentes y representantes estudiantiles, integrantes del Consejo Directivo de la FP-UNA, actores de la DAC y la Dirección de TIC, para el monitoreo del proceso y la canalización de los reclamos de los estudiantes y los docentes.
- El trabajo conjunto de la DAC y los Departamentos de Enseñanza para resolver dudas y problemas de los docentes respecto al llenado de las encuestas.
- El trabajo del Centro de Estudiantes y de Representación Estudiantil para resolver dudas y problemas de los estudiantes respecto al llenado de las encuestas.
- La campaña de difusión del proceso, emprendida por directivos, docentes y estudiantes.
- El acceso a los resultados a través del sistema JASPER.
- La utilización de los resultados de la EDD para la toma de decisiones en términos de apoyo pedagógico a docentes, concurso docente, entre otros.

### 5.2. Limitaciones

Los aspectos a mejorar en el marco del proceso de evaluación del desempeño docente son:

- La participación integral tanto de estudiantes como de docentes en el proceso evaluativo.
- La socialización y difusión del proceso evaluativo.



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN  
FACULTAD POLITÉCNICA

## VI. Desafíos que genera el proceso de la EDD

- Desarrollar acciones con miras a que los actores evaluativos asuman mayor compromiso y objetividad al evaluar, construyendo una cultura de evaluación centrada en las evidencias del desempeño.
- Lograr que la totalidad del plantel docente se autoevalúen.
- Fortalecer el vínculo de los resultados de la evaluación del desempeño y el establecimiento de planes de mejora, con el fin de potenciar el desarrollo profesional del docente.
- Potenciar la articulación con los planes de capacitación a docentes para el fortalecimiento del desempeño docente, a la luz de las necesidades identificadas en la evaluación.
- Intensificar las acciones con miras a la socialización de proceso evaluativo, las mismas siguen siendo insuficientes para lograr concienciar a los actores educativos al respecto.

## 01. Mensajes de difusión de EDD-SPA



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN**  
**FACULTAD POLITÉCNICA**

---

**DIRECCIÓN ACADÉMICA**  
**EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN**  
**LA FP-UNA**  
**SEGUNDO PERIODO ACADÉMICO (SPA) 2021**

---

**MENSAJES PARA DIFUNDIR LA EDD-SPA-2021 POR TODOS LOS MEDIOS DISPONIBLES EN LA FP-UNA**

---

**1. A PARTIR DEL MIÉRCOLES 13 DE JULIO**

**1.1. ¡Atención Estudiante!**

Del 13 al 31 de julio de 2022 se abre el periodo de aplicación de la evaluación del Desempeño Docente correspondiente al Segundo Periodo Académico SPA-2021 (Resolución N° 22/1410-00 de fecha 27 de junio de 2022)

Para evaluar el desempeño de cada uno de los docentes de las asignaturas cursadas en el segundo periodo académico 2021, deberás ingresar a la página web institucional <https://www.pol.una.py/evaluacion-del-desempeno-docente/>

Podrás ingresar al cuestionario con tus credenciales de acceso al E-Alu, <https://bit.ly/EDDCuestionario>.

Se espera la cooperación de todos con miras a lograr el cumplimiento de los objetivos institucionales, en el marco de la mejora continua.

**1.2. ¡Atención Docente!**

Del 13 al 31 de julio de 2022 se abre el periodo de aplicación de la evaluación del desempeño docente correspondiente al Segundo Periodo Académico SPA-2021. (Resolución N° 22/1410-00 de fecha 27 de junio de 2022)

Cada docente recibirá por correo electrónico el link para completar el formulario de autoevaluación de cada una de las asignaturas desarrolladas en el segundo periodo académico 2021. La visión sobre su tarea será complementada con la información que proveerá el estudiante a través del cuestionario de evaluación del desempeño docente dirigido a los mismos.

Se espera su cooperación con miras a lograr el cumplimiento de los objetivos institucionales, en el marco de la mejora continua.



Para la infografía se mantuvo lo establecido en los otros procesos de evaluación

---

## INFORMACIÓN PARA DISEÑO DE INFOGRAFÍA

---

**1. ¿Por qué se realiza la evaluación del desempeño docente?**

El diseño y aplicación de un Mecanismo de Evaluación del Desempeño Docente (MEDD) responde, en primer lugar, a la convicción de la FP-UNA que la evaluación es una herramienta potente para la mejora continua. Además, la misión, la visión y los objetivos estratégicos de nuestra Facultad, buscan ofrecer una formación universitaria de calidad, con sello valórico, innovador y pertinente a las necesidades del Paraguay, la región y el mundo, y la evaluación le puede ayudar a conseguir sus fines y objetivos. Por otra parte, operar el mecanismo es un compromiso de mejora en el marco de la Acreditación Nacional y MERCOSUR de las carreras de nuestra Facultad.

**2. ¿Para qué se evalúa el desempeño docente?**

El mecanismo de evaluación provee información sobre el desempeño docente que sirve tanto al docente para retroalimentar su práctica, así como a las autoridades de la Facultad para aplicar acciones de mejora y de fortalecimiento del desempeño de todos los docentes.

**3. ¿Qué aspectos del desempeño docente se evalúan?**

El mecanismo de evaluación del desempeño docente de la FP-UNA abarca los siguientes aspectos o dimensiones: *Aspectos Formales Asociados al Aprendizaje* (entrega de planillas, notas, planes, en tiempo y forma, etc.), *Enseñanza para el Aprendizaje*, (cómo el docente conduce, orienta, desarrolla sus clases), *Evaluación para el Aprendizaje* (cómo el docente verifica y retroalimenta lo que sus estudiantes están aprendiendo), *Ambiente para el Aprendizaje* (cómo es la relación entre el docente y sus estudiantes) y *Planificación de la Enseñanza* (cómo el docente prepara, planifica su enseñanza).

**4. ¿Qué instrumentos se utilizan para evaluar el desempeño docente?**

Se utilizan dos instrumentos: uno de “evaluación del desempeño docente, por estudiantes” y otro de “autoevaluación del docente”. Los dos formularios están diseñados considerando los mismos aspectos de evaluación, lo que facilitará comparar la autoevaluación docente con la evaluación que le hacen sus estudiantes e identificar en forma congruente puntos fuertes y débiles en el desempeño de los docentes, que permitan encontrar las mejores opciones de avance.

**5. ¿De qué sirven los resultados de la evaluación de desempeño docente?**

Sirven para: reflexionar sobre el quehacer docente, acordar compromisos de mejora del desempeño con el docente evaluado, diseñar y ofrecer instancias de apoyo pedagógico, diseñar y ofrecer cursos de actualización disciplinaria o de otra índole requerida por el docente como resultado de la evaluación de desempeño, diseñar programas de incentivos para el buen desempeño docente.

## 02. Preguntas frecuentes sobre EDD



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

Para responder a las preguntas se mantuvo lo establecido en los otros procesos de evaluación

## **UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN** **FACULTAD POLITÉCNICA**

---

### **PREGUNTAS FRECUENTES SOBRE EL MECANISMO DE EDD**

---

**1. ¿Por qué se realiza la evaluación del desempeño docente?**

El diseño y aplicación de un Mecanismo de Evaluación del Desempeño Docente (MEDD) responde en primer lugar a la convicción de la FP-UNA que la evaluación es una herramienta potente para la mejora continua. Además, la misión, la visión y los objetivos estratégicos de nuestra Facultad, buscan ofrecer una formación universitaria de calidad, con sello valórico, innovador y pertinente a las necesidades del Paraguay, la región y el mundo, y la evaluación le puede ayudar a conseguir sus fines y objetivos. Por otra parte, operar el mecanismo es un compromiso de mejora en el marco de la Acreditación Nacional y MERCOSUR de las carreras de nuestra Facultad.

**2. ¿Para qué se evalúa el desempeño docente?**

Lo que se busca es contribuir en la formación de los estudiantes, se desea que los estudiantes aprendan más y mejor cada día y el mecanismo de evaluación provee información sobre el desempeño docente que sirve tanto al docente para retroalimentar su práctica, así como a las autoridades de la Facultad para aplicar acciones de mejora y de fortalecimiento del desempeño de todos los docentes.

**3. ¿Qué aspectos del desempeño docente se evalúan?**

El mecanismo de evaluación del desempeño docente de la FP-UNA abarca los siguientes aspectos o dimensiones: *Planificación de la Enseñanza* (cómo el docente prepara, planifica su enseñanza), *Enseñanza para el Aprendizaje*, (cómo el docente conduce, orienta, desarrolla sus clases), *Evaluación para el Aprendizaje* (cómo el docente verifica y retroalimenta lo que sus estudiantes están aprendiendo), *Ambiente para el Aprendizaje* (cómo es la relación entre el docente y sus estudiantes) y *Aspectos Formales Asociados al Aprendizaje* (entrega de planillas, notas, planes, en tiempo y forma, etc.).

**4. ¿Quiénes evalúan el desempeño docente?**

Los estudiantes y el propio docente (autoevaluación) realizan la evaluación del desempeño docente.

**5. ¿De qué sirven los resultados de la evaluación de desempeño docente?**

Sirven para: reflexionar sobre el quehacer docente, acordar compromisos de mejora del desempeño con el docente evaluado, diseñar y ofrecer instancias de apoyo pedagógico, diseñar y ofrecer cursos de actualización disciplinaria o de otra índole requerida por el docente como resultado de la evaluación de desempeño, también para diseñar programas de incentivos para el buen desempeño docente.

**6. ¿Se utilizan los resultados de la evaluación de desempeño docente para despedir docentes?**

No, categóricamente. La desvinculación laboral de un docente, se regula por el Estatuto de la Universidad Nacional de Asunción.



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

## **UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN** **FACULTAD POLITÉCNICA**

### **7. ¿Qué instrumentos se utilizan para evaluar el desempeño docente?**

Se utilizan dos instrumentos: uno de “autoevaluación del docente” y otro de “evaluación del desempeño docente, por estudiantes”. Los dos formularios están diseñados considerando los mismos aspectos de evaluación, lo que facilitará comparar la autoevaluación docente con la evaluación que le hacen sus estudiantes y encontrar en forma congruente puntos fuertes y débiles en el desempeño de los docentes, que permitan encontrar las mejores opciones de avance.

### **8. ¿El desempeño de qué docente se evalúa?**

Se evalúa el desempeño de todos los docentes de grado de la FP-UNA, escalafonados o encargados de cátedras, que trabajan en la Sede San Lorenzo y en las Filiales de Villarrica y Coronel Oviedo.

### **9. ¿Se incluyen en la encuesta todas las secciones en las que el estudiante cursa una asignatura para obtener Derecho a Examen Final (DEF)?**

Sí, se incluyen todas, excepto aquellas asignaturas cuya función del profesor es de tutoría, como Trabajo de Fin de Grado, Pasantía, Extensión, Auxiliar de Laboratorio y otras de similar característica.

### **10. ¿Cómo se completan los formularios de evaluación de desempeño docente?**

Los formularios tanto de autoevaluación del desempeño docente, así como el de evaluación del desempeño docente por estudiantes, se completan en línea. Los mismos están disponibles en la página web de la Facultad.

### **11. ¿Cómo se accede a la encuesta?**

Tanto docentes como estudiantes pueden acceder a la encuesta a través de la página web de la FP-UNA [www.pol.una.py](http://www.pol.una.py) utilizando su contraseña.

- Docentes recibirán un correo con su usuario y contraseña
- Estudiantes de la Sede San Lorenzo y Filiales de Coronel Oviedo y Villarrica con sus credenciales de e-Alu<sup>1</sup>.

### **12. ¿Cuántas encuestas debe contestar el docente y el estudiante?**

- Docente: de acuerdo a la cantidad de asignaturas que haya desarrollado en el periodo académico.
- Estudiante: de acuerdo a la cantidad de asignaturas en las que se inscribió y completó el periodo académico, y haber participado en un examen final, al menos, con independencia del resultado.

### **13. ¿Qué pasa si no recuerda la contraseña?**

Contactar con la Dirección TIC [soporte.acad@pol.una.py](mailto:soporte.acad@pol.una.py)

### **14. ¿Qué pasa si el docente no recibe el correo?**

Verificar que el correo no se encuentre como SPAM o no deseado

Contactar con el Departamento de Enseñanza

Ciencias Básicas: [cienciasbasicas@pol.una.py](mailto:cienciasbasicas@pol.una.py)

Gestión: [dpto.gestion@pol.una.py](mailto:dpto.gestion@pol.una.py)

Electrónica-Electricidad: [secretariadee@pol.una.py](mailto:secretariadee@pol.una.py)

---

<sup>1</sup> Aplicación para consulta de notas de alumnos pertenecientes a las Unidades Académicas de la UNA. Es administrada por el Centro Nacional de Computación (CNC) de la Universidad Nacional de Asunción con datos provistos por la Unidades Académicas.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN**  
**FACULTAD POLITÉCNICA**

Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

Informática: [informatica@pol.una.py](mailto:informatica@pol.una.py)

En el caso de las Filiales, contactar con los Directores

Villarrica: [sede.villarrica@pol.una.py](mailto:sede.villarrica@pol.una.py)

Coronel Oviedo: [cneloviedo@pol.una.py](mailto:cneloviedo@pol.una.py)

**15. ¿Los docentes cuyos desempeños son evaluados son informados de ello?**

Sí, efectivamente, se les comunica en forma anticipada por correo electrónico y mensaje por medio del teléfono celular. No se trata de una evaluación sorpresa, ni a escondidas.

**16. ¿Quién o quiénes procesan los datos de la evaluación de desempeño?**

El procesamiento de los datos de la evaluación de desempeño docente es responsabilidad de la Dirección de Tecnología de la Información y Comunicación (DTIC), con la asesoría de la DIEC.

**17. ¿Cómo se garantiza la confidencialidad de la información contenida en los formularios de evaluación de desempeño docente?**

Rigurosidad, prudencia y responsabilidad del Equipo Técnico de la Dirección TIC, de la Dirección Académica (DAC) y de la DIEC.

**18. ¿Cómo se divulgan los resultados de la evaluación<sup>2</sup>?**

Al docente se le entrega el informe de resultado de su evaluación de desempeño por asignatura-sección evaluada por escrito. También se generan informes por Departamento de Enseñanza, Sede/Filial y Carrera, conforme a dimensiones e indicadores evaluados. En todo momento, se resguarda la persona del docente, lo que se evalúa es su desempeño docente, no su persona. Por lo anterior, se garantiza un tratamiento de confidencialidad de los resultados.

**19. ¿Puede un docente impedir que sus estudiantes evalúen su desempeño?**

La aplicación del mecanismo fue resuelta por el Consejo Directivo de la Facultad y afecta a todos los docentes de la FP-UNA. Ningún docente, puede impedir que sus estudiantes evalúen su desempeño. Puede que el profesor, no esté de acuerdo con el mecanismo, en cuyo caso lo hará saber a la Facultad por los canales correspondientes.

**20. ¿Puede un profesor negarse a hacer la autoevaluación de su desempeño docente?**

Puede. En ese caso se le solicita al profesor comunicar los motivos de su decisión a la Dirección Académica.

---

<sup>2</sup> Los resultados globales de la evaluación del desempeño docente están dispuestos en la página web de la FP-UNA.

### 03. Listado de docentes-asignaturas-sección a ser evaluadas

APELLIDO	NOMBRE	USUARIO	ASIGNATURA	DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA	SECCIÓN	SEDE
ACEVAL SOSA	CRISTIAN RODRIGO	DOCENTE	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS II	DEI	Q	SAN LORENZO
ACHA FELTES	LUIS HERNANDO	DOCENTE	QUIMICA CLINICA Y TECNICAS DE LABORATORIO	DEE	Q	SAN LORENZO
ACOSTA FERNÁNDEZ	NUBIA GRISCELDA	DOCENTE	HOTEL VI	DG	U	VILLARRICA
ACOSTA FERNÁNDEZ	NUBIA GRISCELDA	DOCENTE	TURISMO IV	DG	U	VILLARRICA
ACOSTA GALEANO	GUIDO DANIEL	DOCENTE	ALGORITMO	DEI	A	SAN LORENZO
ACOSTA PAREDES	CARLOS FELIX	DOCENTE	CALCULO II	DCB	R	SAN LORENZO
ACOSTA PAREDES	CARLOS FELIX	DOCENTE	CALCULO III	DCB	A	SAN LORENZO
AGUILAR DE ARCE	FRANCISCA ISABEL	DOCENTE	INGLES TECNICO	DG	Q	SAN LORENZO
AGUILAR DE ARCE	FRANCISCA ISABEL	DOCENTE	INGLES TECNICO	DG	R	SAN LORENZO
AGUIRRE ALCARAZ	NELSON GUSTAVO	DOCENTE	CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA I	DEE	A	SAN LORENZO
AHRENS RODRIGUEZ	JUAN CARLOS	DOCENTE	ANTEPROYECTO DE TRABAJO DE GRADO (TI)	DEE	J	SAN LORENZO
AHRENS RODRIGUEZ	JUAN CARLOS	DOCENTE	REDES DE DATOS I	DEE	I	SAN LORENZO
ALCARAZ TORALEZ	ÉDGAR ROLANDO	DOCENTE	INSTALACIONES ELECTRICAS III	DEE	U	VILLARRICA
ALCARAZ TORALEZ	ÉDGAR ROLANDO	DOCENTE	NORMALIZACION Y CALIDAD INDUSTRIAL	DG	U	VILLARRICA
ALDERETE BARRIOS	TERESA DEJESUS	DOCENTE	CALCULO V	DCB	I	SAN LORENZO
ALDERETE BARRIOS	TERESA DEJESUS	DOCENTE	CALCULO V	DCB	Q	SAN LORENZO
ALDERETE DE FERNANDEZ	LILIANA JAZMIN	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE I	DEI	U	CORONEL OVIEDO
ALDERETE GARCETE	ELIANE ELIZABETH	DOCENTE	GEOGRAFIA TURISTICA DEL MUNDO	DG	U	VILLARRICA
ALDERETE GARCETE	ELIANE ELIZABETH	DOCENTE	TURISMO II	DG	U	VILLARRICA
ALFONSO AYALA	CARLOS GUSTAVO	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
ALFONSO AYALA	CARLOS GUSTAVO	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	A	SAN LORENZO
ALFONSO AYALA	CARLOS GUSTAVO	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
ALFONSO AYALA	CARLOS GUSTAVO	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	A	SAN LORENZO
ALMADA YBAÑEZ	CLARA NINFA	DOCENTE	PLANEAMIENTO Y CONTROL DE LA PRODUCCION	DG	Q	SAN LORENZO
ALVARENGA BAEZ	NESTOR RAMON	DOCENTE	INFORMATICA II	DEI	U	CORONEL OVIEDO
ALVARENGA SALINAS	GERARDO ANDRES	DOCENTE	DEGRADACION DE MATERIALES 2	DCB	Q	SAN LORENZO
ALVAREZ SANCHEZ	YSMAEL DAVID	DOCENTE	ALGORITMICA II	DEI	U	CORONEL OVIEDO
ALVAREZ SANCHEZ	YSMAEL DAVID	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE III	DEI	U	CORONEL OVIEDO

AMARILLA	CÉSAR DANIEL	DOCENTE	CALCULO VI	DCB	U	VILLARRICA
AMARILLA	CÉSAR DANIEL	DOCENTE	INVESTIGACION OPERATIVA I	DCB	U	VILLARRICA
AMARILLA DUARTE	WALTER DANIEL	DOCENTE	PROGRAMACION	DEI	B	SAN LORENZO
AQUINO OJEDA	GUSTAVO DAVID	DOCENTE	GESTION DE DISTRIBUCION Y LOGISTICA	DG	A	SAN LORENZO
AQUINO OJEDA	GUSTAVO DAVID	DOCENTE	MARKETING INDUSTRIAL	DG	A	SAN LORENZO
ARANDA ESPINOLA	TERESA DEJESUS	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	J	SAN LORENZO
ARANDA ESPINOLA	TERESA DEJESUS	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	S	SAN LORENZO
ARANDA ESPINOZA	MARIA LIDIA	DOCENTE	CIENCIA Y TECNOLOGIA DEL MEDIO AMBIENTE	DCB	A	SAN LORENZO
ARANDA FLORENTIN	LINO	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	I	SAN LORENZO
ARANDA IBAÑEZ	FLAMINIO	DOCENTE	AUDITORIA Y CONTROL DE CALIDAD	DG	U	VILLARRICA
ARANDA IBAÑEZ	FLAMINIO	DOCENTE	COMPILADORES Y LENGUAJES DE BAJO NIVEL	DEI	U	VILLARRICA
ARANDA IBAÑEZ	FLAMINIO	DOCENTE	PROGRAMACION DE TECNOLOGIAS DE DISPOSITIVOS MOVILES	DEI	U	CORONEL OVIEDO
ARANDA SOTO	PABLO DIMAS	DOCENTE	COMERCIALIZANDO PRODUCTOS DE ALTA TECNOLOGIA	DG	A	SAN LORENZO
ARANDA SOTO	PABLO DIMAS	DOCENTE	E-BUSINESS	DG	A	SAN LORENZO
ARANDA ZEMAN	SERGIO ANDRES	DOCENTE	DISEÑO DE COMPILADORES	DEI	Q	SAN LORENZO
AREVALO DE BENITEZ	MARIA CLAUDINA	DOCENTE	ORGANIZACION Y REPRESENTACION DEL CONOCIMIENTO II	DG	Q	SAN LORENZO
ARGUELLO MORENO	CLAUDIA CAROLINA	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE I	DEI	A	SAN LORENZO
ARGUELLO MORENO	CLAUDIA CAROLINA	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE I	DEI	Q	SAN LORENZO
ARGUELLO QUIÑONEZ	JOSE MARTIN	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	B	SAN LORENZO
ARGUELLO QUIÑONEZ	JOSE MARTIN	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	B	SAN LORENZO
ARGUELLO QUIÑONEZ	JOSE MARTIN	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	B	SAN LORENZO
ARGUELLO QUIÑONEZ	JOSE MARTIN	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	B	SAN LORENZO
ARMOA BAEZ	MARIA SOLEDAD	DOCENTE	AGROMETEOROLOGIA	DCB	Q	SAN LORENZO
ARMOA GARCIA	ROGER ROMAN	DOCENTE	PROGRAMACION DE TECNOLOGIAS DE DISPOSITIVOS MOVILES	DEI	A	SAN LORENZO
ASCURRA	LORENZA ELIZABETH	DOCENTE	MATEMATICA III	DCB	A	SAN LORENZO
AVALOS FLEITAS	MIGUEL ANGEL	DOCENTE	PROTECCION Y CONTROL DE MOTORES ELECTRICOS	DEE	A	SAN LORENZO
AYALA RODRIGUEZ	MARIA SOLEDAD	DOCENTE	BIBLIOMETRIA	DG	Q	SAN LORENZO
AYALA RODRIGUEZ	MARIA SOLEDAD	DOCENTE	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	DG	S	SAN LORENZO
AYALA SILVA	MAGNO ELIAS	DOCENTE	ELECTRONICA, INSTRUMENTACION Y CONTROL	DEE	Q	SAN LORENZO

AYALA SILVA	MAGNO ELIAS	DOCENTE	INSTRUMENTACION Y CONTROL INDUSTRIAL	DEE	Q	SAN LORENZO
BAEZ CHAVEZ	SILVIA	DOCENTE	ALGEBRA LINEAL	DCB	Q	SAN LORENZO
BAEZ CHAVEZ	SILVIA	DOCENTE	MATEMATICA V	DCB	B	SAN LORENZO
BAEZ ESCOBAR	SILVIO RAUL	DOCENTE	FISICA DEL SOLIDO	DCB	I	SAN LORENZO
BAEZ ESCOBAR	SILVIO RAUL	DOCENTE	FISICA VII	DCB	I	SAN LORENZO
BAEZ ESCOBAR	SILVIO RAUL	DOCENTE	TERMODINAMICA DE MATERIALES 1	DCB	I	SAN LORENZO
BALBUENA PORTILLO	MONICA CONCEPCION	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS IV	DG	A	SAN LORENZO
BALBUENA PORTILLO	MONICA CONCEPCION	DOCENTE	HOTEL VI	DG	A	SAN LORENZO
BALBUENA PORTILLO	MONICA CONCEPCION	DOCENTE	ORGANIZACION DE BANQUETES Y RECEPCIONES	DG	A	SAN LORENZO
BARRETO IBARRA	MIRTA ESTELA	DOCENTE	ELECTIVA - INGLES TECNICO II	DG	Q	SAN LORENZO
BARRETO IBARRA	MIRTA ESTELA	DOCENTE	IDIOMA II	DG	I	SAN LORENZO
BARRIOS PEDROZO	DAISY RAMONA	DOCENTE	MARKETING	DG	A	SAN LORENZO
BARUA ACOSTA	CLAUDIO NIL	DOCENTE	ESTRUCTURA DE DATOS	DEI	A	SAN LORENZO
BENEGAS DE CABRERA	TERESITA MARIA ISABEL	DOCENTE	GASTRONOMIA IV	DG	A	SAN LORENZO
BENITEZ AGUILERA	MYRIAN SOLEDAD	DOCENTE	EVALUACION DE PROYECTOS	DG	Q	SAN LORENZO
BENITEZ AGUILERA	MYRIAN SOLEDAD	DOCENTE	EVALUACION Y DESARROLLO DE PROYECTOS	DG	Q	SAN LORENZO
BENITEZ AGUILERA	MYRIAN SOLEDAD	DOCENTE	PROYECTOS	DG	Q	SAN LORENZO
BENITEZ CABANA	JORGE DAGOBERTO	DOCENTE	BASE DE DATOS II	DEI	A	SAN LORENZO
BENITEZ DE NAVARRO	MIRTA ELVIRA	DOCENTE	PRINCIPIOS DE ELECTRONICA	DEE	I	SAN LORENZO
BENITEZ DE ROMANO	MARIA ESTHER FELICIANA	DOCENTE	NEUROMARKETING	DG	A	SAN LORENZO
BENITEZ PAREDES	JOSE RODRIGO	DOCENTE	PROGRAMACION WEB BACK-END	DEI	Q	SAN LORENZO
BENITEZ PENAYO	EDGAR RUBEN	DOCENTE	ALGEBRA	DCB	I	SAN LORENZO
BENÍTEZ RUIZ DÍAZ	ESTEBAN GABRIEL	DOCENTE	PROGRAMACION DE TECNOLOGIAS DE DISPOSITIVOS MOVILES	DEI	U	VILLARRICA
BENITEZ SANTACRUZ	JOEL ARSENIO	DOCENTE	DERECHO	DG	E	SAN LORENZO
BERNAL BERNAL	EVA SABINA	DOCENTE	DESARROLLO DE COLECCIONES	DG	Q	SAN LORENZO
BERNAL BERNAL	EVA SABINA	DOCENTE	OPTATIVA - POLITICA ARCHIVISTICA	DG	Q	SAN LORENZO
BERNAL BERNAL	EVA SABINA	DOCENTE	TECNOLOGIA ARCHIVISTICA	DG	Q	SAN LORENZO
BERNI FATECHA	HUMBERTO MANUEL	DOCENTE	INSTALACIONES ELECTRICAS III	DEE	A	SAN LORENZO
BERTOLO VERDECCHIA	JORGE MANUEL	DOCENTE	FISICA	DCB	U	VILLARRICA
BERTOLO VERDECCHIA	JORGE MANUEL	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	B	VILLARRICA
BIZZOZZERO CABRERA	NORMA NOELIA	DOCENTE	ALGORITMICA II	DEI	U	VILLARRICA

BLANCO BOGADO	GERARDO ALEJANDRO	DOCENTE	MERCADO Y TRANSPORTE DE LA ENERGIA ELECTRICA	DEE	Q	SAN LORENZO
BLANCO CENTURION	LILIAN RAQUEL	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	U	CORONEL OVIEDO
BLANCO CENTURION	LILIAN RAQUEL	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	U	CORONEL OVIEDO
BOBADILLA DUARTE	ELVIO	DOCENTE	INSTALACIONES ELECTRICAS I	DEE	R	SAN LORENZO
BOBADILLA DUARTE	ELVIO	DOCENTE	LABORATORIO DE CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA	DEE	U	VILLARRICA
BOBADILLA DUARTE	ELVIO	DOCENTE	MAQUINAS ELECTRICAS	DEE	I	SAN LORENZO
BOGADO HERRERO	NÉSTOR GUSTAVO	DOCENTE	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	U	VILLARRICA
BOGADO HERRERO	NÉSTOR GUSTAVO	DOCENTE	PROTECCION Y CONTROL DE MOTORES ELECTRICOS	DEE	U	VILLARRICA
BRACHO FLEITAS	VICENTE RAMON	DOCENTE	COSTOS Y PRESUPUESTOS	DG	I	SAN LORENZO
BRACHO GONZALEZ	VICENTE RAMON	DOCENTE	ECONOMIA II	DG	Q	SAN LORENZO
BRACHO GONZALEZ	VICENTE RAMON	DOCENTE	GESTION DE PERSONAS	DG	Q	SAN LORENZO
CABALLERO DOMINGUEZ	HUGO MIGUEL	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS II	DG	Q	SAN LORENZO
CABALLERO DOMINGUEZ	HUGO MIGUEL	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS VI	DG	A	SAN LORENZO
CABALLERO GONZALEZ	NORMA BEATRIZ	DOCENTE	ELECTIVA - FISICOQUIMICA DE MATERIALES	DCB	I	SAN LORENZO
CABALLERO VILLALBA	RITA PATRICIA	DOCENTE	BIOLOGIA I	DCB	Q	SAN LORENZO
CABRERA GALVEZ	MARIA ISABEL	DOCENTE	ADMINISTRACION Y RECURSOS HUMANOS	DG	R	SAN LORENZO
CABRERA HEREBIA	OSMAR AUGUSTO	DOCENTE	PROGRAMACION	DEI	A	SAN LORENZO
CABRERA OVIEDO	CESAR DARIO	DOCENTE	CALCULO II	DCB	B	SAN LORENZO
CABRERA OVIEDO	CESAR DARIO	DOCENTE	CALCULO II	DCB	Q	SAN LORENZO
CACERES ARCE	MARCO ANIBAL	DOCENTE	CALCULO VI	DCB	A	SAN LORENZO
CACERES ARCE	MARCO ANIBAL	DOCENTE	CIRCUITOS ELECTRICOS II	DEE	I	SAN LORENZO
CACERES CADOGAN	FABIAN	DOCENTE	ELECTRICIDAD DE POTENCIA	DEE	A	SAN LORENZO
CACERES DE FLORES	SADY MARIA DEL CARMEN	DOCENTE	PLAN DE NEGOCIOS	DG	N	SAN LORENZO
CACERES GINI	JENNY MAGGI	DOCENTE	ALFABETIZACION INFORMACIONAL	DG	Q	SAN LORENZO
CACERES GINI	JENNY MAGGI	DOCENTE	INFORMATICA DOCUMENTAL I	DEI	Q	SAN LORENZO
CAJE CHAVEZ	BRUNO	DOCENTE	PARADIGMAS DE LA PROGRAMACION	DEI	U	CORONEL OVIEDO
CALONGA VERA	JORGELINA	DOCENTE	EXPRESION ORAL Y ESCRITA	DG	I	SAN LORENZO
CAMPOS ANGULO	NICOLAS ALBERTO	DOCENTE	POLITICA DE EMPRESA	DG	I	SAN LORENZO
CANDIA DUARTE	VICTOR ANTONIO	DOCENTE	SISTEMA DE INFORMACION GERENCIAL	DG	U	VILLARRICA
CANO PAREDES	ROBERT PAULINO	DOCENTE	REALIDAD NACIONAL	DG	I	SAN LORENZO
CANTERO TORRES	RITA MERCEDES	DOCENTE	PROBABILIDAD Y ESTADISTICA	DCB	K	SAN LORENZO

CAÑETE ORTIZ	SANDRA CAROLINA	DOCENTE	MARKETING	DG	R	SAN LORENZO
CAÑETE ORTIZ	SANDRA CAROLINA	DOCENTE	MARKETING DIRECTO	DG	I	SAN LORENZO
CAPLI CABELLO	ALBERTO GUZMAN	DOCENTE	REDES I	DEI	B	SAN LORENZO
CARDOZO LOPEZ	DORA MARCELINA	DOCENTE	ELECTROTECNIA	DEE	Q	SAN LORENZO
CARRERAS CARMONA	PEDRO CRISOLOGO	DOCENTE	NORMALIZACION Y CALIDAD INDUSTRIAL	DEE	A	SAN LORENZO
CASCO	MARTA BEATRIZ	DOCENTE	INFORMATICA II	DEI	U	VILLARRICA
CASTILLO RIVERA	DELMINDA SILVIA	DOCENTE	INFORMATICA II	DEI	J	SAN LORENZO
CATALDO SAMUDIO	NICOLAS JAVIER	DOCENTE	ADMINISTRACION II	DG	I	SAN LORENZO
CENTURION CASCO	MARIA GERALDINA	DOCENTE	HOTEL II	DG	Q	SAN LORENZO
CENTURION CASCO	MARIA GERALDINA	DOCENTE	TURISMO IV	DG	A	SAN LORENZO
CESPEDES SANCHEZ	PEDRO PABLO	DOCENTE	REDES DE COMPUTADORAS I	DEI	R	SAN LORENZO
CESPEDES SANCHEZ	PEDRO PABLO	DOCENTE	REDES II	DEI	A	SAN LORENZO
CESPEDES ZARZA	CARLOS DANIEL	DOCENTE	GERENCIA DE VENTAS	DG	I	SAN LORENZO
CESPEDES ZARZA	CARLOS DANIEL	DOCENTE	NEGOCIACION INTERNACIONAL	DG	A	SAN LORENZO
CESPEDES ZARZA	CARLOS DANIEL	DOCENTE	PLAN DE NEGOCIOS	DG	M	SAN LORENZO
CHAMORRO HERMOSA	SILVIA VERONICA	DOCENTE	CALCULO II	DCB	C	SAN LORENZO
CHAVEZ MARTINEZ	OSCAR ANTONIO	DOCENTE	CONTROLADORES PROGRAMABLES II	DEE	Q	SAN LORENZO
CHAVEZ MARTINEZ	OSCAR ANTONIO	DOCENTE	SISTEMAS DIGITALES II	DEE	Q	SAN LORENZO
CHENA CORONEL	FELIPE RAMON	DOCENTE	CONTROL AUTOMATICO II	DEE	Q	SAN LORENZO
COLBES SANABRIA	JOSE DOMINGO	DOCENTE	PROGRAMACION	DEI	J	SAN LORENZO
COLMAN ALVARENGA	RODNEY ALBERTO	DOCENTE	REDES I	DEI	U	CORONEL OVIEDO
COLMAN ALVARENGA	RODNEY ALBERTO	DOCENTE	REDES I	DEI	U	VILLARRICA
COLMAN DE LEDESMA	MARINA	DOCENTE	EMPRENDEDORISMO	DG	T	SAN LORENZO
COLMAN DE LEDESMA	MARINA	DOCENTE	GESTION DE LA INFORMACION II	DG	Q	SAN LORENZO
COLMAN DE LEDESMA	MARINA	DOCENTE	PRODUCTOS DE RECUPERACION DE INFORMACION	DG	Q	SAN LORENZO
COMPARATORE FRANCO	LEONARDO DAVID	DOCENTE	SISTEMAS DE CONTROL I	DEE	I	SAN LORENZO
CORONEL BEJARANO	DIEGO TAMATIA	DOCENTE	ELECTRONICA DE POTENCIA I	DEE	Q	SAN LORENZO
CORONEL BEJARANO	DIEGO TAMATIA	DOCENTE	PLANIFICACION ENERGETICA	DCB	Q	SAN LORENZO
CORONEL CHAVEZ	LUCIANA DALILA	DOCENTE	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	DG	B	SAN LORENZO
CORONEL RIOS	ALICIA RAMONA	DOCENTE	PLANIFICACION Y CONTROL DE LA PRODUCCION	DG	A	SAN LORENZO
CORONEL RUIZ DIAZ	JOSE ANIBAL	DOCENTE	DIRECCION ESTRATEGICA	DG	A	SAN LORENZO
CORONEL RUIZ DIAZ	JOSE ANIBAL	DOCENTE	TRANSPORTE	DG	Q	SAN LORENZO

CORONEL RUIZ DÍAZ	JOSÉ ANIBAL	DOCENTE	TRANSPORTE	DG	U	VILLARRICA
CORRALES PINEDA	DARIO ALFONSO	DOCENTE	EMPRENDEDORISMO	DG	Q	SAN LORENZO
CORRALES PINEDA	DARIO ALFONSO	DOCENTE	LENGUAJES DE PROGRAMACION I	DEI	Q	SAN LORENZO
CUBILLA CABALLERO	WALTER FIDELINO	DOCENTE	PROTOCOLOS DE COMUNICACION II	DEE	I	SAN LORENZO
CUELLAR ARGUELLO	FELIX OMAR MATEO	DOCENTE	ELECTRONICA III	DEE	K	SAN LORENZO
CUELLAR ARGUELLO	FELIX OMAR MATEO	DOCENTE	TALLER IV	DEE	I	SAN LORENZO
CUENCA DE VERA	GRACIELA BEATRIZ	DOCENTE	ADMINISTRACION IV	DG	A	SAN LORENZO
CUQUEJO CASTAGNINO	VIRNA DAISY	DOCENTE	SISTEMAS OPERATIVOS	DEI	A	SAN LORENZO
DAVALOS CAMPOS CERVERA	JORGE DANIEL	DOCENTE	AUDITORIA Y TECNOLOGIA DE LA INFORMACION	DEI	Q	SAN LORENZO
DAVALOS GIMENEZ	ENRIQUE JAVIER	DOCENTE	REDES DE COMPUTADORAS I	DEI	Q	SAN LORENZO
DELGADO SEGOVIA	RUBEN	DOCENTE	INFORMATICA II	DEI	A	SAN LORENZO
DELGADO VILLALBA	ABEL	DOCENTE	HIDROMETEOROLOGIA II	DCB	Q	SAN LORENZO
DEMATTEI ORTIZ	ZULMA LUCIA	DOCENTE	ADMINISTRACION DE EMPRESAS	DG	Q	SAN LORENZO
DEMATTEI ORTIZ	LILIAN TERESA	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE II	DEI	A	SAN LORENZO
DIAZ ESCOBAR	VIVIANA ISABEL	DOCENTE	MATEMATICA II	DCB	A	SAN LORENZO
DIETRICH BENITEZ	LUIS EMILIO	DOCENTE	ANTEPROYECTO DE TRABAJO DE GRADO (EM)	DEE	Q	SAN LORENZO
DOMECQ DUARTE	DANIEL	DOCENTE	ELECTROTECNIA II	DEE	Q	SAN LORENZO
DOMECQ DUARTE	DANIEL	DOCENTE	SISTEMAS NEUMATICOS INDUSTRIALES	DEE	Q	SAN LORENZO
DUARTE CHAVEZ	SHIRLEY JOHANNA MAGALI	DOCENTE	MATERIALES AVANZADOS	DCB	Q	SAN LORENZO
DUARTE CONTRERA	MARIA ELIZABETH	DOCENTE	PRACTICA PROFESIONAL SUPERVISADA I	DG	Q	SAN LORENZO
DUARTE CONTRERA	MARIA ELIZABETH	DOCENTE	PRACTICA PROFESIONAL SUPERVISADA II	DG	Q	SAN LORENZO
DUARTE MUSSI	ROLANDO MAGNO	DOCENTE	SOCIOLOGIA	DG	Q	SAN LORENZO
DUARTE ZARACHO	ANGEL GABRIEL	DOCENTE	INSTALACIONES ELECTRICAS II	DEE	Q	SAN LORENZO
DUBINI DE NOTARIO	MARIA GRAZIA	DOCENTE	CIENCIA Y TECNOLOGIA DEL MEDIO AMBIENTE	DCB	A	SAN LORENZO
DUBINI DE NOTARIO	MARIA GRAZIA	DOCENTE	ECOLOGIA II	DCB	A	SAN LORENZO
DURE GONZALEZ	JUAN FERNANDO	DOCENTE	ARQUITECTURA WEB	DEI	B	SAN LORENZO
DURE GONZALEZ	JUAN FERNANDO	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
DURE GONZALEZ	JUAN FERNANDO	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	A	SAN LORENZO
DURE GONZALEZ	JUAN FERNANDO	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
DURE GONZALEZ	JUAN FERNANDO	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	A	SAN LORENZO
ECHEGARAY DE PALACIOS	HILDA	DOCENTE	INFORMATICA APLICADA	DEI	J	SAN LORENZO
ESCOBAR REINIAK	DIEGO ANTONIO	DOCENTE	MOTORES II	DEE	Q	SAN LORENZO

ESQUIVEL MEZA	SONIA RAQUEL	DOCENTE	DIRECCION ESTRATEGICA	DG	U	VILLARRICA
ESTIGARRIBIA SILVERO	ALDO MIGUEL	DOCENTE	TERMODINAMICA DE MATERIALES II	DCB	Q	SAN LORENZO
FARIÑA CASTAGNINO	ROBERTO ENRIQUE	DOCENTE	TRABAJO FINAL DE GRADO	DEE	Q	SAN LORENZO
FARIÑA DE CHAUFFAUD	LUZ MARÍA PRIMAVERA	DOCENTE	CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL MEDIO AMBIENTE	DCB	U	VILLARRICA
FARIÑA DE CHAUFFAUD	LUZ MARÍA PRIMAVERA	DOCENTE	ECOLOGIA II	DCB	U	VILLARRICA
FATECHA ROA	JUAN	DOCENTE	FISICA III	DCB	J	SAN LORENZO
FERNANDEZ ESCOBAR	EDUARDO ANTONIO	DOCENTE	MATEMATICA V	DCB	U	CORONEL OVIEDO
FERNÁNDEZ ESCOBAR	EDUARDO ANTONIO	DOCENTE	ESTADISTICA	DCB	U	VILLARRICA
FERNANDEZ ESPINOLA	ZUNILDA ROSSANA	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	Q	SAN LORENZO
FERNANDEZ GOMEZ	FEDERICO RODOLFO	DOCENTE	ENSAYOS NO DESTRUCTIVOS	DCB	Q	SAN LORENZO
FERNÁNDEZ GONZÁLEZ	MILCIADES RAMÓN	DOCENTE	PARADIGMAS DE LA PROGRAMACION	DEI	U	VILLARRICA
FERNANDEZ KREKELER	UBALDO EVARISTO	DOCENTE	SISTEMAS DE POTENCIA I	DEE	Q	SAN LORENZO
FERNANDEZ LACONICH	ALFONSO MARIANO	DOCENTE	DISEÑO DE APLICACIONES WEB Y MOBILE	DEI	A	SAN LORENZO
FERNANDEZ LACONICH	ALFONSO MARIANO	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	B	SAN LORENZO
FERNANDEZ LACONICH	ALFONSO MARIANO	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	B	SAN LORENZO
FERNANDEZ ORTEGA	OSMAR ERICO	DOCENTE	MATEMATICA I	DCB	A	SAN LORENZO
FERNANDEZ ORTEGA	OSMAR ERICO	DOCENTE	MATEMATICA IV	DCB	A	SAN LORENZO
FERREIRA SILGUERO	ANGEL GABRIEL	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	B	SAN LORENZO
FERREIRA SILGUERO	ANGEL GABRIEL	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	B	SAN LORENZO
FERREIRA SILGUERO	ANGEL GABRIEL	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	B	SAN LORENZO
FERREIRA SILGUERO	ANGEL GABRIEL	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	B	SAN LORENZO
FERREIRA VAZQUEZ	LIZ MARIANA	DOCENTE	FISICA	DCB	U	CORONEL OVIEDO
FERREIRA VAZQUEZ	LIZ MARIANA	DOCENTE	FISICA I	DCB	K	SAN LORENZO
FERREIRA VAZQUEZ	LIZ MARIANA	DOCENTE	FISICA II	DCB	I	SAN LORENZO
FERREIRA VAZQUEZ	LIZ MARIANA	DOCENTE	FISICA II	DCB	R	SAN LORENZO
FERREIRA VAZQUEZ	CINTHIA NOEMI	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	K	SAN LORENZO
FILIPPI SANABRIA	CARLOS LUIS	DOCENTE	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS I	DEI	Q	SAN LORENZO
FILIPPI SANABRIA	CARLOS LUIS	DOCENTE	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS II	DEI	Q	SAN LORENZO
FONTCLARA DE PISTILLI	MARIA DEL PILAR	DOCENTE	MARKETING EN EL SECTOR PUBLICO	DG	I	SAN LORENZO
FRANCO CABALLERO	CYNTHIA SOLEDAD	DOCENTE	ALGEBRA LINEAL	DCB	R	SAN LORENZO
FRANCO MARTINEZ	ANTONIO DE LA PAZ	DOCENTE	METODOS NUMERICOS	DCB	R	SAN LORENZO
FRETES ROJAS	GLORIA LILIANA	DOCENTE	AUDITORIA Y CONTROL DE CALIDAD	DEI	A	SAN LORENZO

FRONTANILLA RIVEROS	FEDERICO INOCENCIO	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	C	SAN LORENZO
FRONTANILLA RIVEROS	FEDERICO INOCENCIO	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	C	SAN LORENZO
FRONTANILLA RIVEROS	FEDERICO INOCENCIO	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	C	SAN LORENZO
FRONTANILLA RIVEROS	FEDERICO INOCENCIO	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	C	SAN LORENZO
FRUTOS DEL VAL	FERNANDO JOSE	DOCENTE	FISICA II	DCB	R	SAN LORENZO
FRUTOS OLMEDO	LUCAS TEOTIMO	DOCENTE	MICROPROCESADOR II	DEE	Q	SAN LORENZO
FRUTOS OLMEDO	LUCAS TEOTIMO	DOCENTE	SISTEMAS DIGITALES II	DEE	R	SAN LORENZO
GABAZZA DE AMARILLA	GLORIA MARINA	DOCENTE	DERECHO	DG	C	SAN LORENZO
GALEANO	JUAN RAMON	DOCENTE	INFORMATICA I	DEI	S	SAN LORENZO
GALEANO AGUAYO	JULIO ADOLFO RAMON	DOCENTE	ALGORITMICA I	DEI	A	SAN LORENZO
GALVAN SOSA	PEDRO ESTEBAN	DOCENTE	OPTICA	DEE	I	SAN LORENZO
GAONA VERON	FEDERICO AUGUSTO	DOCENTE	INFORMATICA V	DEI	I	SAN LORENZO
GAONA VERON	FEDERICO AUGUSTO	DOCENTE	ROBOTICA	DEE	I	SAN LORENZO
GAONA VILLANUEVA	AGUSTINA	DOCENTE	ANTROPOLOGIA CULTURAL	DG	Q	SAN LORENZO
GARCETE ORTIZ	VIRGINIA BEATRIZ	DOCENTE	ECONOMIA I	DG	I	SAN LORENZO
GARCIA CALABRESE	MONSERRAT VICTORIA	DOCENTE	SISTEMA DE MEJORAMIENTO AMBIENTAL	DCB	Q	SAN LORENZO
GARCIA GIMENEZ	RUBEN CASTORINO	DOCENTE	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	DCB	A	SAN LORENZO
GARCIA GIMENEZ	RUBEN CASTORINO	DOCENTE	PROBABILIDAD Y ESTADISTICA	DCB	I	SAN LORENZO
GAUNA DA COSTA	ENRIQUE ANTONIO	DOCENTE	CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA II	DEE	Q	SAN LORENZO
GAUTO BAEZ	EMILIO DANIEL	DOCENTE	SISTEMAS DE CONTROL II	DEE	A	SAN LORENZO
GAYET PEARSON	OLIVER PAUL	DOCENTE	MIXOLOGIA	DG	A	SAN LORENZO
GIANGRECO MAIDANA	EDUARDO JOSE	DOCENTE	INTRODUCCION A LA CIENCIA DE MATERIALES	DCB	I	SAN LORENZO
GIANGRECO MAIDANA	EDUARDO JOSE	DOCENTE	LABORATORIO DE MATERIALES 2	DCB	Q	SAN LORENZO
GIMENEZ BARAVALLE	NORA BEATRIZ	DOCENTE	QUIMICA DE LOS ALIMENTOS	DCB	A	SAN LORENZO
GIMENEZ CANTERO	JOSE ENRIQUE	DOCENTE	MATEMATICA IV	DCB	B	SAN LORENZO
GIMENEZ CAÑETE	OSCAR	DOCENTE	INFORMATICA DOCUMENTAL III	DEI	Q	SAN LORENZO
GIMENEZ DE RAIDAN	ISABEL ALICIA	DOCENTE	SEMINARIO	DG	A	SAN LORENZO
GOMEZ AÑAZCO	GERARDO GABRIEL	DOCENTE	DISEÑO Y MANUFACTURA ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	J	SAN LORENZO
GOMEZ CANTERO	MARIA KARINA SOLEDAD	DOCENTE	MARKETING	DG	R	SAN LORENZO
GOMEZ JARA	RAUL DEJESUS	DOCENTE	MATEMATICA FINANCIERA	DG	I	SAN LORENZO
GOMEZ JARA	RAUL DEJESUS	DOCENTE	MATEMATICA VI	DCB	A	SAN LORENZO
GOMEZ ZAYAS	ANTONIO OSMAR	DOCENTE	INGLES VI	DG	A	SAN LORENZO

GONZALEZ	CARLOS DANIEL	DOCENTE	FISICA III	DCB	Q	SAN LORENZO
GONZALEZ	CARLOS DANIEL	DOCENTE	FISICA VI	DCB	J	SAN LORENZO
GONZALEZ ARMOA	GUSTAVO ADOLFO	DOCENTE	CALCULO III	DCB	B	SAN LORENZO
GONZALEZ ARMOA	GUSTAVO ADOLFO	DOCENTE	CALCULO III	DCB	Q	SAN LORENZO
GONZALEZ AYALA	CARLOS ALBERTO	DOCENTE	ORGANIZACION Y ARQUITECTURA DE COMPUTADORAS II	DEI	R	SAN LORENZO
GONZALEZ AYALA	VICENTE ARNALDO	DOCENTE	ORGANIZACION Y ARQUITECTURA DE COMPUTADORAS II	DEI	Q	SAN LORENZO
GONZÁLEZ BURGUEZ	MARÍA DE LOS ÁNGELES	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS IV	DG	U	VILLARRICA
GONZALEZ COLMAN	HERIBERTO FABIAN	DOCENTE	INVESTIGACION OPERATIVA II	DCB	A	SAN LORENZO
GONZALEZ COLMAN	HERIBERTO FABIAN	DOCENTE	SIMULACION	DCB	A	SAN LORENZO
GONZÁLEZ COLMÁN	HERIBERTO FABIÁN	DOCENTE	SIMULACION	DCB	U	VILLARRICA
GONZALEZ HERRERA	ROLVIDEER JAVIER	DOCENTE	FISICA V	DCB	I	SAN LORENZO
GONZALEZ HERRERA	ROLVIDEER JAVIER	DOCENTE	FISICA VII	DCB	Q	SAN LORENZO
GONZALEZ PALMA	PEDRO TOMAS	DOCENTE	MANUFACTURA CON MAQUINAS CONVENCIONALES	DEE	Q	SAN LORENZO
GONZALEZ PALMA	PEDRO TOMAS	DOCENTE	MAQUINAS A CONTROL NUMERICO COMPUTARIZADO	DEE	Q	SAN LORENZO
GONZALEZ RODAS	GUILLERMO JACOBO	DOCENTE	GESTION DE PROYECTOS	DG	Q	SAN LORENZO
GONZALEZ RODAS	GUILLERMO JACOBO	DOCENTE	SISTEMA DE GESTION DE RECURSOS EMPRESARIALES-ERP	DG	A	SAN LORENZO
GONZALEZ SULLOW	CAROLINA	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	B	SAN LORENZO
GONZALEZ SULLOW	CAROLINA	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	B	SAN LORENZO
GREENWOOD HERKEN	PABLO JOSE ANTONIO	DOCENTE	ALGORITMICA II	DEI	A	SAN LORENZO
GUANES ROMERO	MARIA LUISA	DOCENTE	COMPILADORES Y LENGUAJES DE BAJO NIVEL	DEI	U	CORONEL OVIEDO
GUANES ROMERO	MARIA LUISA	DOCENTE	SISTEMA DE INFORMACION GERENCIAL	DG	U	CORONEL OVIEDO
HERMOSILLA MECHETTI	VICTOR EDUARDO	DOCENTE	ALGORITMO	DEI	Q	SAN LORENZO
HERRERA	EDHER ZACARIAS	DOCENTE	CARACTERIZACION DE MATERIALES	DCB	J	SAN LORENZO
HERRERA	EDHER ZACARIAS	DOCENTE	TALLER DE TECNOLOGIA 1	DCB	Q	SAN LORENZO
HERRERO ECHAURI	JAVIER ALEJANDRO	DOCENTE	BASE DE DATOS I	DEI	U	VILLARRICA
HERRERO ECHAURI	JAVIER ALEJANDRO	DOCENTE	BASES DE DATOS III	DEI	U	VILLARRICA
HIGAKI MATSUOKA	EDUARDO RYUSUKE	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
HIGAKI MATSUOKA	EDUARDO RYUSUKE	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	A	SAN LORENZO
HIGAKI MATSUOKA	EDUARDO RYUSUKE	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
HIGAKI MATSUOKA	EDUARDO RYUSUKE	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	A	SAN LORENZO
HULSKAMP QUINTANA	DELIA MIRNA	DOCENTE	BASE DE DATOS II	DEI	B	SAN LORENZO

IBAÑEZ DE MONGELOS	RAMONA LUCIA	DOCENTE	IDIOMA II	DG	J	SAN LORENZO
IBAÑEZ DE MONGELOS	RAMONA LUCIA	DOCENTE	INGLES TECNICO	DG	I	SAN LORENZO
IHARA CENTURION	DIEGO HISASHI	DOCENTE	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS III	DEI	Q	SAN LORENZO
INCHAUSTTI MARTINEZ	WILFRIDO FELIX ANTONIO	DOCENTE	DATAMINING	DEI	Q	SAN LORENZO
INOUE UENO	MEDARDO KAZUO	DOCENTE	DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA	DEE	Q	SAN LORENZO
IRIGOITIA CARDOZO	LUIS RAMON	DOCENTE	ADMINISTRACION II	DG	U	CORONEL OVIEDO
ISASI GONZALEZ	DIONISIO SIMON	DOCENTE	QUIMICA	DCB	I	SAN LORENZO
ISASI GONZALEZ	DIONISIO SIMON	DOCENTE	QUIMICA	DCB	Q	SAN LORENZO
JARA AVALOS	JORGE ANTONIO	DOCENTE	FISICA IV	DCB	I	SAN LORENZO
JARA ROMERO	ALFREDO RAMON	DOCENTE	MOTORES II	DEE	Q	SAN LORENZO
JIMÉNEZ BENÍTEZ	LIDIA BEATRIZ	DOCENTE	SISTEMA DE GESTION DE RECURSOS EMPRESARIALES-ERP	DG	U	VILLARRICA
KADOMATSU HERMOSA	MARIDIAN JOSE	DOCENTE	PROCESOS 1	DCB	Q	SAN LORENZO
KADOMATSU HERMOSA	MARIDIAN JOSE	DOCENTE	QUIMICA DE LA ATMOSFERA	DCB	Q	SAN LORENZO
KANAZAWA MAKINO	FELIX MASAO	DOCENTE	ELECTRONICA DIGITAL II	DEE	I	SAN LORENZO
KENNEDY ACOSTA	JUAN CARLOS	DOCENTE	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	Q	SAN LORENZO
KENNEDY ACOSTA	JUAN CARLOS	DOCENTE	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	R	SAN LORENZO
KRONAWETTER ERMAKOF	ANA ELIZABETH	DOCENTE	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	I	SAN LORENZO
LEGAL DE FERNÁNDEZ	CLIDES CONCEPCIÓN	DOCENTE	METODOLOGIA DE ESTUDIO	DG	U	VILLARRICA
LEGUIZAMON CORREA	DEYSI NATALIA	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE I	DEI	A	SAN LORENZO
LEGUIZAMON SOSA	JOSE IGNACIO	DOCENTE	MANTENIMIENTO INDUSTRIAL	DEE	A	SAN LORENZO
LEIVA FERNANDEZ	SEVERINO MARCO ANTONIO	DOCENTE	AUDITORIA Y CONTROL DE CALIDAD	DEI	A	SAN LORENZO
LEIVA FERNANDEZ	SEVERINO MARCO ANTONIO	DOCENTE	BASE DE DATOS II	DEI	A	SAN LORENZO
LEIVA LEON	SILVIA TERESA	DOCENTE	MODULACION II	DEE	Q	SAN LORENZO
LEIVA PERALTA	EVELIN NATALIA	DOCENTE	HOTEL IV	DG	U	VILLARRICA
LEIVA RECALDE	ROBERTO ALEJANDRO	DOCENTE	ELECTRONICA I	DEE	I	SAN LORENZO
LEIVA RECALDE	ROBERTO ALEJANDRO	DOCENTE	MICROONDAS	DEE	Q	SAN LORENZO
LIMA MOLINARI	JOAQUIN QUINTO	DOCENTE	BASE DE DATOS II	DEI	Q	SAN LORENZO
LIMA MOLINARI	JOAQUIN QUINTO	DOCENTE	LENGUAJES DE PROGRAMACION II	DEI	Q	SAN LORENZO
LIMA PEREIRA	FRANCISCO JAVIER	DOCENTE	RESISTENCIA DE MATERIALES	DEE	R	SAN LORENZO
LOPEZ COLMAN	REINALDO	DOCENTE	INSTALACION ELECTRICA INDUSTRIAL	DEE	Q	SAN LORENZO
LOPEZ COLMAN	REINALDO	DOCENTE	INSTALACIONES ELECTRICAS I	DEE	A	SAN LORENZO
LOPEZ COLMAN	REINALDO	DOCENTE	NEUMATICA E HIDRAULICA INDUSTRIAL	DEE	Q	SAN LORENZO

LOPEZ DE RECALDE	MARIA MARGARITA	DOCENTE	FUENTE DE DATOS	DCB	Q	SAN LORENZO
LOPEZ DE RECALDE	MARIA MARGARITA	DOCENTE	MODELOS MATEMATICOS	DCB	I	SAN LORENZO
LOPEZ GALLI	DANILA BEATRIZ	DOCENTE	ALGEBRA	DCB	Q	SAN LORENZO
LOPEZ GALLI	DANILA BEATRIZ	DOCENTE	CALCULO VI	DCB	B	SAN LORENZO
LOPEZ MOSCARDA	SONIA BEATRIZ	DOCENTE	INGENIERIA ECONOMICA	DG	R	SAN LORENZO
LOPEZ NUÑEZ	CARLOS ANTONIO	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	Q	SAN LORENZO
LOPEZ NUÑEZ	CARLOS ANTONIO	DOCENTE	ESTRATEGIA DE PRECIOS (PRICING)	DG	A	SAN LORENZO
LOPEZ PEZOA	EDGAR	DOCENTE	MATEMATICA DISCRETA	DCB	I	SAN LORENZO
LOPEZ TORRES	FERNANDO DANIEL	DOCENTE	NAVEGACION Y CONTROL	DEE	A	SAN LORENZO
LOVERA RIVAS	LISA MARIA	DOCENTE	ELECTROTECNIA I	DEE	Q	SAN LORENZO
LUGO BRACHO	MIGUEL ANGEL	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	B	SAN LORENZO
LUGO BRACHO	MIGUEL ANGEL	DOCENTE	CONTABILIDAD II	DG	Q	SAN LORENZO
MACHUCA CABRAL	MAURICIO	DOCENTE	PROGRAMACION DE APLICACIONES EN REDES	DEI	A	SAN LORENZO
MACHUCA GONZALEZ	OSCAR	DOCENTE	ANTEPROYECTO DE TRABAJO DE GRADO (CI)	DEE	A	SAN LORENZO
MACHUCA GONZALEZ	OSCAR	DOCENTE	SISTEMAS DE POTENCIA I	DEE	R	SAN LORENZO
MALDONADO DUARTE	MARIA DE LOURDES	DOCENTE	FUENTES DE INFORMACION II	DG	Q	SAN LORENZO
MALDONADO DUARTE	MARIA DE LOURDES	DOCENTE	REGISTRO DEL CONOCIMIENTO	DG	Q	SAN LORENZO
MALDONADO DUARTE	EDGAR VICENTE	DOCENTE	TURISMO II	DG	Q	SAN LORENZO
MANCIA ZELAYA	FERNANDO MANUEL	DOCENTE	LOGICA PARA CIENCIAS DE LA COMPUTACION	DCB	A	SAN LORENZO
MARECO DE VELAZQUEZ	NORMA BEATRIZ	DOCENTE	ADMINISTRACION IV	DG	Q	SAN LORENZO
MARTINESI CULZONI	RUTH AMADA	DOCENTE	CALCULO II	DCB	U	VILLARRICA
MARTÍNEZ ARANDA	ENZO SAÚL	DOCENTE	CONTABILIDAD II	DG	U	VILLARRICA
MARTINEZ BARRIOS	LIZ MARLENE MARGARITA	DOCENTE	GASTRONOMIA II	DG	A	SAN LORENZO
MARTINEZ BARRIOS	LIZ MARLENE MARGARITA	DOCENTE	GASTRONOMIA II	DG	Q	SAN LORENZO
MARTINEZ CABALLERO	MARIA JOSE	DOCENTE	GESTION DE AGENCIAS Y PLAN DE MEDIOS	DG	A	SAN LORENZO
MARTINEZ CARDOZO	EDGAR CATALINO	DOCENTE	ALGORITMO	DEI	I	SAN LORENZO
MARTINEZ CARDOZO	EDGAR CATALINO	DOCENTE	BASE DE DATOS I	DEI	Q	SAN LORENZO
MARTINEZ GAUNA	LUIS ENRIQUE	DOCENTE	PSICOLOGIA PUBLICITARIA	DG	I	SAN LORENZO
MARTINEZ LEGUIZAMON	CRISTHIAN JOSE	DOCENTE	CALCULO IV	DCB	I	SAN LORENZO
MARTINEZ LEGUIZAMON	CRISTHIAN JOSE	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	I	SAN LORENZO
MARTINEZ RAMIREZ	KAREN RAMONA	DOCENTE	FISICA II	DCB	J	SAN LORENZO
MARTINEZ RAMIREZ	KAREN RAMONA	DOCENTE	FISICA V	DCB	Q	SAN LORENZO

MARTINEZ SANCHEZ	VICTOR ANTONIO	DOCENTE	ELECTRONICA DIGITAL	DEE	R	SAN LORENZO
MARTINEZ SANCHEZ	VICTOR ANTONIO	DOCENTE	SISTEMAS DE TX Y RX DE TELEVISION	DEE	Q	SAN LORENZO
MARTINEZ SANCHEZ	VICTOR ANTONIO	DOCENTE	TALLER III	DEE	Q	SAN LORENZO
MARTINEZ VILLANUEVA	LUZ MARIA ELIZABETH	DOCENTE	MATEMATICA III	DCB	Q	SAN LORENZO
MARTINEZ WENNINGER	CARMEN NATIVIDAD	DOCENTE	BASE DE DATOS II	DEI	B	SAN LORENZO
MASI JARA	VICTOR HUGO	DOCENTE	BIOSEGURIDAD	DCB	Q	SAN LORENZO
MEAURIO BARRIOS	CESAR IVAN	DOCENTE	AERODINAMICA I	DEE	Q	SAN LORENZO
MEAURIO DE NEUFELD	RUTH TRINIDAD	DOCENTE	FISICA II	DCB	S	SAN LORENZO
MEDINA	ALVERIO INDALECIO	DOCENTE	ADMINISTRACION Y RECURSOS HUMANOS	DG	U	VILLARRICA
MEDINA	ALVERIO INDALECIO	DOCENTE	EMPRENDEDORISMO	DG	B	VILLARRICA
MEDINA BENITEZ	TERESIO DE JESUS	DOCENTE	MEDICION DE LA ENERGIA ELECTRICA	DEE	Q	SAN LORENZO
MELGAREJO	MYRIAM GRACIELA	DOCENTE	ALGEBRA LINEAL	DCB	I	SAN LORENZO
MELGAREJO	MYRIAM GRACIELA	DOCENTE	MATEMATICA V	DCB	A	SAN LORENZO
MENDEZ GAONA	FERNANDO JOSE	DOCENTE	FISICA DE LA ATMOSFERA I	DCB	Q	SAN LORENZO
MENDEZ GAONA	FERNANDO JOSE	DOCENTE	FISICA IV	DCB	J	SAN LORENZO
MENDEZ GAONA	CARLOS DOMINGO	DOCENTE	PROCESOS 3	DCB	I	SAN LORENZO
MENDEZ XAVIER	ELLEN LUJAN	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE I	DEI	Q	SAN LORENZO
MENDOZA GAVILAN	ISABEL	DOCENTE	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	DG	U	CORONEL OVIEDO
MENDOZA RUIZ	ANIBAL ANTONIO	DOCENTE	AERODINAMICA I	DEE	Q	SAN LORENZO
MERELES TOTTEL	HERMAN AGUSTIN	DOCENTE	SISTEMAS OPERATIVOS	DEI	Q	SAN LORENZO
MERELES VILLAMAYOR	RUBEN ALCIDES	DOCENTE	ELECTRONICA INDUSTRIAL	DEE	A	SAN LORENZO
MERELES VILLAMAYOR	RUBÉN ALCIDES	DOCENTE	ELECTRONICA INDUSTRIAL	DEE	U	VILLARRICA
MEYER BENITEZ	FABIO	DOCENTE	DISEÑO Y MANUFACTURA ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	J	SAN LORENZO
MEYER BENITEZ	FABIO	DOCENTE	MAQUINAS ELECTRICAS	DEE	I	SAN LORENZO
MEZA BENITEZ	JORGE ROBERTO	DOCENTE	BASE DE DATOS I	DEI	A	SAN LORENZO
MEZA BENITEZ	JORGE ROBERTO	DOCENTE	INFORMATICA III	DEI	I	SAN LORENZO
MINGO VEGA	EDUARDO JOSE	DOCENTE	INSTRUMENTOS METEOROLOGICOS Y METODOS DE OBSERVACION	DCB	Q	SAN LORENZO
MIRANDA DIAZ	TOMÁS	DOCENTE	DERECHO	DG	U	VILLARRICA
MIRANDA DIAZ	TOMÁS	DOCENTE	ECOLOGIA I	DCB	U	VILLARRICA
MIRANDA DIAZ	TOMÁS	DOCENTE	SOCIOLOGIA	DG	U	VILLARRICA
MOLAS OVANDO	ARMIN JESUS	DOCENTE	ADMINISTRACION V	DG	B	SAN LORENZO
MOLINAS OCAMPOS	EVELIO RAMÓN	DOCENTE	ELECTRONICA DIGITAL	DEE	U	VILLARRICA

MORALES ESPINOLA	EVELIO ELCIDIO	DOCENTE	FISICA I	DCB	B	SAN LORENZO
MORALES ESPINOLA	EVELIO ELCIDIO	DOCENTE	FISICA I	DCB	Q	SAN LORENZO
MORE RODRIGUEZ	LUIS GUILLERMO	DOCENTE	ALGORITMO	DEI	R	SAN LORENZO
MOREL	ROSA MARIA	DOCENTE	MATERIALES POLIMERICOS	DCB	Q	SAN LORENZO
MOTTA GONZALEZ	MARIEL INES	DOCENTE	METODOLOGIA DE ESTUDIO	DG	Q	SAN LORENZO
MUSSI BUZARQUIS	RODRIGO LUIS	DOCENTE	GESTION AMBIENTAL	DCB	A	SAN LORENZO
NARVAEZ MARTINEZ	CARLOS RAUL	DOCENTE	BASES DE DATOS III	DEI	U	CORONEL OVIEDO
NAVARRO	LUIS DE JESUS	DOCENTE	INTEGRACION DE SISTEMAS	DEE	Q	SAN LORENZO
NUÑEZ CASTILLO	CARLOS HERIBERTO	DOCENTE	CLOUD COMPUTING	DEI	Q	SAN LORENZO
NUÑEZ FLECHA	PABLO ALBERTO	DOCENTE	HIDROMETEOROLOGIA I	DCB	I	SAN LORENZO
NUÑEZ MARTINEZ	NADIA SOLEDAD	DOCENTE	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	J	SAN LORENZO
OCAMPOS CRISTALDO	NILSA	DOCENTE	ESTADISTICA	DCB	S	SAN LORENZO
OCARIZ AYALA	VICTOR DANIEL	DOCENTE	FISICA I	DCB	A	SAN LORENZO
OJEDA SOSA	LUIS SERAFIN	DOCENTE	PROBABILIDAD Y ESTADISTICA	DCB	R	SAN LORENZO
ORTIZ DUARTE	GUSTAVO ANTONIO	DOCENTE	PLANIFICACION ESTRATEGICA	DG	Q	SAN LORENZO
OVELAR FERNANDEZ	WALTER DANIEL	DOCENTE	FINANZAS	DG	I	SAN LORENZO
OVELAR FERNANDEZ	WALTER DANIEL	DOCENTE	SISTEMA DE INFORMACION GERENCIAL	DG	Q	SAN LORENZO
OXILIA DAVALOS	VICTORIO	DOCENTE	TECNOLOGIA NUCLEAR	DEE	Q	SAN LORENZO
PACIELLO CORONEL	JULIO MANUEL	DOCENTE	COMPILADORES Y LENGUAJES DE BAJO NIVEL	DEI	A	SAN LORENZO
PAEZ GIMENEZ	ROBERTO ADRIANO	DOCENTE	SIMULACION	DCB	I	SAN LORENZO
PAEZ GIMENEZ	ROBERTO ADRIANO	DOCENTE	SIMULACION	DCB	U	CORONEL OVIEDO
PAEZ REJALA	GLADYS NUMIDIA	DOCENTE	ESTADISTICA	DCB	S	SAN LORENZO
PAEZ REJALA	GLADYS NUMIDIA	DOCENTE	ESTADISTICA I	DCB	L	SAN LORENZO
PALACIOS FERREIRA	MARIA GRISELDA	DOCENTE	ADMINISTRACION IV	DG	A	SAN LORENZO
PASTEN CASTILLO	ALEJANDRO MAX	DOCENTE	CLIMATOLOGIA I	DCB	Q	SAN LORENZO
PASTEN CASTILLO	ALEJANDRO MAX	DOCENTE	CLIMATOLOGIA II	DCB	Q	SAN LORENZO
PEREIRA GAVILAN	RICARDO RENE	DOCENTE	METEOROLOGIA SINOPTICA I	DCB	Q	SAN LORENZO
PEREIRA GONZALEZ	ROBERT FILEMON GASPAR	DOCENTE	SISTEMAS DE CONTROL I	DEE	Q	SAN LORENZO
PEREYRA MOLINAS	NICOLAS	DOCENTE	CIBERSEGURIDAD	DEI	Q	SAN LORENZO
PINEDA ALVARENGA	JOHANA RAQUEL	DOCENTE	INVESTIGACION DE OPERACIONES	DCB	Q	SAN LORENZO
PINEDA ALVARENGA	JOHANA RAQUEL	DOCENTE	INVESTIGACION OPERATIVA I	DCB	I	SAN LORENZO
PINO GARCETE	RUBEN ARSENIO	DOCENTE	GESTION DE AEROPUERTO Y VUELO	DEE	Q	SAN LORENZO
PINTO ROA	DIEGO PEDRO	DOCENTE	LENGUAJES DE PROGRAMACION I	DEI	R	SAN LORENZO

POISSON SPESSOT	LUIS VIDAL EFREN	DOCENTE	PROYECTOS DE SISTEMAS MECATRONICOS I	DEE	Q	SAN LORENZO
PRADO VON ECKARTSBERG	TATIANA ELIZABETH	DOCENTE	GEOGRAFIA TURISTICA DEL MUNDO	DG	A	SAN LORENZO
QUINTANA GONZÁLEZ	GREGORIO	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	U	VILLARRICA
QUINTANA GONZÁLEZ	GREGORIO	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	U	VILLARRICA
RAMIREZ ADORNO	HECTOR MANUEL	DOCENTE	LABORATORIO DE CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA	DEE	A	SAN LORENZO
RAMIREZ ADORNO	HECTOR MANUEL	DOCENTE	LINEAS DE TRANSMISION	DEE	Q	SAN LORENZO
RAMIREZ ALEGRE	DERLIS ANDRES	DOCENTE	MECANICA DE FLUIDOS II	DCB	I	SAN LORENZO
RAMIREZ BARBOZA	ESTELA MARY	DOCENTE	ADMINISTRACION III	DG	A	SAN LORENZO
RAMIREZ BARBOZA	ESTELA MARY	DOCENTE	ADMINISTRACION III	DG	R	SAN LORENZO
RAMIREZ BARRETO	ROSA ISABEL	DOCENTE	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	DG	C	SAN LORENZO
RAMIREZ BARRETO	ROSA ISABEL	DOCENTE	TALLER DE TESIS	DG	I	SAN LORENZO
RECALDE RAMIREZ	JORGE LUIS	DOCENTE	INVESTIGACION DE OPERACIONES IV	DCB	A	SAN LORENZO
RECALDE RUIZ	MIGUEL ÁNGEL	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE I	DEI	U	VILLARRICA
RECALDE RUIZ	MIGUEL ÁNGEL	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE III	DEI	U	VILLARRICA
REJALA TORRES	YSACIO AMADEO	DOCENTE	INFORMATICA I	DEI	A	SAN LORENZO
RICART FORNELLS	FERNANDO ANIBAL	DOCENTE	ELECTRONICA DIGITAL	DEE	A	SAN LORENZO
RIOS FESTNER	DANIEL ALBERTO	DOCENTE	GERENCIAMIENTO DE PROYECTOS ENERGETICOS	DG	Q	SAN LORENZO
RIOS GONZALEZ	RICHARD GERMAN	DOCENTE	CIRCUITOS ELECTRICOS II	DEE	A	SAN LORENZO
RIVAS ESCOBAR	CARMEN MARIA	DOCENTE	INFORMATICA DOCUMENTAL V	DEI	Q	SAN LORENZO
RIVAS ORTIZ	CARLOS ALBERTO	DOCENTE	INGLES TÉCNICO	DG	U	CORONEL OVIEDO
RIVAS PANIAGUA	GILBERTO ADOLFO	DOCENTE	ELECTRONICA I	DEE	Q	SAN LORENZO
RIVAS PANIAGUA	GILBERTO ADOLFO	DOCENTE	ELECTRONICA II	DEE	Q	SAN LORENZO
RIVEROS	FERNANDO ARTURO	DOCENTE	FISICA II	DCB	U	VILLARRICA
RIVEROS	FERNANDO ARTURO	DOCENTE	MECANICA DE FLUIDOS	DEE	U	VILLARRICA
RIVEROS BAEZ	JULIO RAMON	DOCENTE	ADMINISTRACION Y RECURSOS HUMANOS	DG	A	SAN LORENZO
RIVEROS BAEZ	JULIO RAMON	DOCENTE	ADMINISTRACION Y RECURSOS HUMANOS	DG	Q	SAN LORENZO
RIVEROS GIMENEZ	CARLOS DAVID	DOCENTE	REDES I	DEI	A	SAN LORENZO
RIVEROS VALDEZ	LILIAN MERCEDES RAQUEL ROCIO	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE II	DEI	A	SAN LORENZO
RODRIGUEZ BUONGERMINI	NATALIA	DOCENTE	MERCHANDISING	DG	A	SAN LORENZO
RODRIGUEZ BUONGERMINI	NATALIA	DOCENTE	POLITICAS PUBLICAS Y DE NEGOCIOS	DG	A	SAN LORENZO

RODRIGUEZ CHAPARRO	MIGUEL ANGEL	DOCENTE	INGENIERIA DE MATERIALES	DEE	Q	SAN LORENZO
RODRIGUEZ CHAPARRO	MIGUEL ANGEL	DOCENTE	PRINCIPIOS DE METROLOGIA INDUSTRIAL	DEE	Q	SAN LORENZO
RODRIGUEZ DE NAGY	MARIA BERNARDITA	DOCENTE	CALCULO IV	DCB	A	SAN LORENZO
RODRIGUEZ DE NAGY	MARIA BERNARDITA	DOCENTE	CALCULO IV	DCB	Q	SAN LORENZO
RODRÍGUEZ GONZÁLEZ	ÁNGEL	DOCENTE	CIRCUITOS ELECTRICOS I	DEE	U	VILLARRICA
RODRÍGUEZ GONZÁLEZ	ÁNGEL	DOCENTE	ELECTROTECNIA I	DEE	U	VILLARRICA
RODRIGUEZ SALDIVAR	SONY ELIZABETH	DOCENTE	ORGANIZACION Y REPRESENTACION DEL CONOCIMIENTO IV	DG	Q	SAN LORENZO
RODRIGUEZ TORRES	PAMELA ANDREA	DOCENTE	INVESTIGACION DE OPERACIONES I	DCB	R	SAN LORENZO
RODRIGUEZ TORRES	PAMELA ANDREA	DOCENTE	INVESTIGACION DE OPERACIONES II	DCB	Q	SAN LORENZO
ROJAS MAIDANA	MARIA LETICIA	DOCENTE	HOTEL IV	DG	A	SAN LORENZO
ROJAS MORENO	ROMINA MARIA LETICIA	DOCENTE	BASES DE DATOS III	DEI	A	SAN LORENZO
ROJAS MORENO	ROMINA MARIA LETICIA	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE III	DEI	A	SAN LORENZO
ROJAS PUKALL	GENARO RAMON	DOCENTE	FISICA II	DCB	Q	SAN LORENZO
ROMAN MEDINA	ZULMA NOEMI	DOCENTE	INGLES IV	DG	Q	SAN LORENZO
ROMAN MEDINA	ZULMA NOEMI	DOCENTE	INGLES VI	DG	I	SAN LORENZO
ROMAN RODRIGUEZ	JUAN GABRIEL	DOCENTE	FISICA EXPERIMENTAL	DCB	Q	SAN LORENZO
ROMAN RODRIGUEZ	JUAN GABRIEL	DOCENTE	FISICA III	DCB	I	SAN LORENZO
ROMERO DASPETT	IDA LUZ	DOCENTE	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	DCB	B	SAN LORENZO
ROMERO DASPETT	IDA LUZ	DOCENTE	PROBABILIDAD Y ESTADISTICA	DCB	J	SAN LORENZO
ROMERO JARA	MARIA CECILIA	DOCENTE	ECOLOGIA I	DCB	Q	SAN LORENZO
ROSALES GONZALEZ	GERONIMA	DOCENTE	FISICA	DCB	A	SAN LORENZO
ROSALES GONZALEZ	GERONIMA	DOCENTE	FISICA I	DCB	J	SAN LORENZO
RUIZ DIAZ	HUGO FEDERICO	DOCENTE	HOTEL II	DG	U	VILLARRICA
RUIZ DIAZ ALONSO	MERCEDES NOELIA	DOCENTE	CALCULO V	DCB	Q	SAN LORENZO
RUIZ DIAZ GAMARRA	DIEGO IVAN	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
RUIZ DIAZ GAMARRA	DIEGO IVAN	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	A	SAN LORENZO
RUIZ KAPPELER	DAVID ARTURO	DOCENTE	LABORATORIO DE AUTOMATIZACION INDUSTRIAL	DEE	U	VILLARRICA
RUIZ KAPPELER	DAVID ARTURO	DOCENTE	LABORATORIO DE AUTOMATIZACION INDUSTRIAL	DEE	A	SAN LORENZO
RUIZ OLAZAR	MARIA RAQUEL	DOCENTE	FISICA IV	DCB	Q	SAN LORENZO
SALDIVAR	ALEXIS DAVID	DOCENTE	MATERIALES CERAMICOS	DCB	Q	SAN LORENZO
SALINAS CAÑETE	LUIS GILBERTO	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE III	DEI	Q	SAN LORENZO
SALINAS ROJAS	CARLOS ROBERTO	DOCENTE	METEOROLOGIA TROPICAL	DCB	Q	SAN LORENZO

SAMANIEGO RUIZ DÍAZ	ALBERTO MOISES	DOCENTE	INTERACCION HUMANO-COMPUTADOR	DEI	Q	SAN LORENZO
SAMUDIO GODOY	NELSON ADRIAN	DOCENTE	BASE DE DATOS I	DEI	U	CORONEL OVIEDO
SAMUDIO GODOY	NELSON ADRIAN	DOCENTE	TECNOLOGIAS EMERGENTES	DEI	U	CORONEL OVIEDO
SANABRIA AÑAZCO	SANDRA MAGDALENA	DOCENTE	INGLES TECNICO	DG	A	SAN LORENZO
SANCHEZ	LAURA	DOCENTE	FISICA I	DCB	I	SAN LORENZO
SANCHEZ	LAURA	DOCENTE	FISICA VI	DCB	I	SAN LORENZO
SÁNCHEZ DE BATTAGLIA	LUISA ASCENSIÓN	DOCENTE	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	DG	U	VILLARRICA
SANCHEZ DE ROJAS	WILMA CONCEPCION	DOCENTE	DESARROLLO DEL PENSAMIENTO	DG	I	SAN LORENZO
SANCHEZ DE ROJAS	WILMA CONCEPCION	DOCENTE	FORMACION INTEGRAL	DG	I	SAN LORENZO
SANCHEZ LASPINA	JULIO NESTOR	DOCENTE	ADMINISTRACION II	DG	B	SAN LORENZO
SANCHEZ LASPINA	JULIO NESTOR	DOCENTE	ADMINISTRACION II	DG	S	SAN LORENZO
SANCHEZ MONGES	DAMASCO ALCIDES	DOCENTE	AUDITORIA Y CONTROL DE CALIDAD	DG	U	CORONEL OVIEDO
SÁNCHEZ MONJES	DAMASCO ALCIDES	DOCENTE	MARKETING	DG	U	VILLARRICA
SAUCEDO ARGÜELLO	FERNANDO RAMON	DOCENTE	SISTEMAS OPERATIVOS	DEI	Q	SAN LORENZO
SCHAERER SERRA	CHRISTIAN EMILIO	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	C	SAN LORENZO
SCHAERER SERRA	CHRISTIAN EMILIO	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	C	SAN LORENZO
SCHAERER SERRA	CHRISTIAN EMILIO	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	C	SAN LORENZO
SCHAERER SERRA	CHRISTIAN EMILIO	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	C	SAN LORENZO
SCHÄFFER PEREIRA	ELIESSER	DOCENTE	MATEMATICA III	DCB	U	VILLARRICA
SEGOVIA DOMINGUEZ	CYNTHIA ELIZABETH	DOCENTE	ADMINISTRACION II	DG	A	SAN LORENZO
SEGOVIA DOMINGUEZ	CYNTHIA ELIZABETH	DOCENTE	ESTADOS FINANCIEROS	DG	I	SAN LORENZO
SEGOVIA LOHSE	HERMANN RIGOBERTO	DOCENTE	ESTRUCTURA AERONAUTICA II	DEE	Q	SAN LORENZO
SENA CORREA	EMILCE NOEMI	DOCENTE	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	DG	T	SAN LORENZO
SERVIAN SUGASTTI	FATIMA ROSSANA	DOCENTE	MATEMATICA III	DCB	U	CORONEL OVIEDO
SIENRA KLEIN	RAMON JORGE EDUARDO	DOCENTE	FACTIBILIDAD DE SISTEMAS ELECTRICOS	DEE	Q	SAN LORENZO
SILGUERO BENITEZ	NORMA BEATRIZ	DOCENTE	CALCULO I	DCB	Q	SAN LORENZO
SILGUERO BENITEZ	NORMA BEATRIZ	DOCENTE	INVESTIGACION OPERATIVA I	DCB	A	SAN LORENZO
SILGUERO CENA	ALMA MARÍA	DOCENTE	GASTRONOMIA II	DG	U	VILLARRICA
SILGUERO CENA	ALMA MARÍA	DOCENTE	INGLES TÉCNICO	DG	U	VILLARRICA
SILVERO CABALLERO	RODOLFO	DOCENTE	DISEÑO GRAFICO I	DG	I	SAN LORENZO
SILVERO CABALLERO	RODOLFO	DOCENTE	PASANTIAS I	DG	A	SAN LORENZO
SOSA CABRERA	GUSTAVO DANIEL	DOCENTE	ALGORITMICA II	DEI	I	SAN LORENZO
SOSA CABRERA	GUSTAVO DANIEL	DOCENTE	PARADIGMAS DE LA PROGRAMACION	DEI	B	SAN LORENZO

SOSA CATALDO	GUSTAVO ARSENIO	DOCENTE	LENGUAJES DE PROGRAMACION III	DEI	Q	SAN LORENZO
SOSA CATALDO	GUSTAVO ARSENIO	DOCENTE	PROGRAMACION WEB BACK-END	DEI	Q	SAN LORENZO
SOSA DE CABRERA	NILSA RAMONA	DOCENTE	TURISMO II	DG	A	SAN LORENZO
SOSA MELGAREJO	FERNANDO RAFAEL	DOCENTE	TECNOLOGIAS EMERGENTES	DEI	B	SAN LORENZO
STAMPF BUZETA	GEORGE MANUEL	DOCENTE	MATEMATICA FINANCIERA	DG	I	SAN LORENZO
STAROSTIN	ANATOLI	DOCENTE	RADAR METEOROLOGICO	DCB	Q	SAN LORENZO
SUGASTTI DENIS	ROGELIO ALFREDO	DOCENTE	MECANICA DE FLUIDOS	DCB	A	SAN LORENZO
SUGASTTI DENIS	ROGELIO ALFREDO	DOCENTE	MECANICA DE FLUIDOS	DCB	Q	SAN LORENZO
SUGASTTI DENIS	ROGELIO ALFREDO	DOCENTE	RESISTENCIA DE MATERIALES	DEE	Q	SAN LORENZO
TALAVERA CAMPOS	JOSE RAMON	DOCENTE	PREVISION Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO	DG	Q	SAN LORENZO
TALAVERA MALDONADO	JULIA YSABEL	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE III	DEI	Q	SAN LORENZO
TELLEZ SERVIAN	MIGUEL ANGEL	DOCENTE	ALGORITMICA I	DEI	Q	SAN LORENZO
TELLEZ SERVIAN	MIGUEL ANGEL	DOCENTE	ALGORITMICA II	DEI	Q	SAN LORENZO
TOMASSONE RONCO	HUGO RAUL RAMON	DOCENTE	DIBUJO TECNICO	DEE	I	SAN LORENZO
TORRES GUTT	ALCIDES JAVIER	DOCENTE	ADMINISTRACION V	DG	Q	SAN LORENZO
TORRES LARROSA	OSCAR MANUEL	DOCENTE	GENERACION DE ENERGIA ELECTRICA	DEE	R	SAN LORENZO
TORRES LOPEZ	PEDRO JUAN	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	R	SAN LORENZO
TORRES RECALDE	LISSI FABIOLA	DOCENTE	IDIOMA II	DG	K	SAN LORENZO
TORRES SANCHEZ	MARIA ELENA	DOCENTE	COMUNICACION E INFORMACION	DG	Q	SAN LORENZO
TORRES SANCHEZ	MARIA ELENA	DOCENTE	GESTION DE LA INFORMACION IV	DG	Q	SAN LORENZO
UZABAL ESCURRA	FELIPE SANTIAGO	DOCENTE	EFICIENCIA Y AHORRO ENERGETICO	DEE	Q	SAN LORENZO
UZÁBAL ESCURRA	FELIPE SANTIAGO	DOCENTE	MANTENIMIENTO INDUSTRIAL	DEE	U	VILLARRICA
VALLEJOS MERNES	JOSE MIGUEL	DOCENTE	ECONOMIA DE LAS ENERGIAS RENOVABLES	DG	Q	SAN LORENZO
VARGAS FERNANDEZ	CRISPIN RAFAEL	DOCENTE	FISICA	DCB	Q	SAN LORENZO
VARGAS SALINAS	YHONNY ROBERTO	DOCENTE	INGLES II	DG	L	SAN LORENZO
VARGAS SALINAS	YHONNY ROBERTO	DOCENTE	INGLES IV	DG	I	SAN LORENZO
VÁZQUEZ CASTELLANO	LUIS ALBERTO	DOCENTE	ADMINISTRACION II	DG	U	VILLARRICA
VÁZQUEZ CASTELLANO	LUIS ALBERTO	DOCENTE	ECONOMIA II	DG	U	VILLARRICA
VÁZQUEZ CASTELLANO	NORMA RAMONA	DOCENTE	QUIMICA DE LOS ALIMENTOS	DCB	U	VILLARRICA
VAZQUEZ NOGUERA	JOSE LUIS	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	C	SAN LORENZO
VAZQUEZ NOGUERA	JOSE LUIS	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	C	SAN LORENZO
VAZQUEZ ROA	RODOLFO	DOCENTE	ESTRUCTURA AERONAUTICA IV	DEE	Q	SAN LORENZO

VAZQUEZ ROA	RODOLFO	DOCENTE	GESTION DE MANTENIMIENTO Y REPARACION II	DEE	A	SAN LORENZO
VEGA AQUINO	LIDUVINA MARINA	DOCENTE	ALGORITMO	DEI	J	SAN LORENZO
VEGA GAMARRA	OSVALDO RAMON	DOCENTE	CALCULO II	DCB	I	SAN LORENZO
VEGA GAMARRA	OSVALDO RAMON	DOCENTE	CALCULO III	DCB	I	SAN LORENZO
VEGA GAMARRA	SALUSTIANO	DOCENTE	INVESTIGACION OPERATIVA I	DCB	U	CORONEL OVIEDO
VEGA GAMARRA	SALUSTIANO	DOCENTE	INVESTIGACION DE OPERACIONES II	DCB	R	SAN LORENZO
VEGA GAMARRA	SALUSTIANO	DOCENTE	INVESTIGACION OPERATIVA II	DCB	I	SAN LORENZO
VELAZQUEZ DE MALDONADO	HILDA VERONICA	DOCENTE	ACCESO Y UTILIZACION DE LA INFORMACION	DG	Q	SAN LORENZO
VELAZQUEZ DE MALDONADO	HILDA VERONICA	DOCENTE	ARCHIVOLOGIA I	DG	Q	SAN LORENZO
VELAZQUEZ FRANCO	JOSE GABRIEL	DOCENTE	CALCULO I	DCB	R	SAN LORENZO
VELÁZQUEZ MESA	PASCUAL	DOCENTE	INSTALACIONES ELECTRICAS I	DEE	U	VILLARRICA
VELÁZQUEZ MESA	PASCUAL	DOCENTE	MEDICION DE LA ENERGIA ELECTRICA	DEE	U	VILLARRICA
VELÁZQUEZ ROMERO	MILKA PAOLA	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS II	DG	U	VILLARRICA
VELÁZQUEZ ROMERO	MILKA PAOLA	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS VI	DG	U	VILLARRICA
VERA	RUBÉN DARÍO	DOCENTE	CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA I	DEE	U	VILLARRICA
VERA	RUBÉN DARÍO	DOCENTE	ELECTRICIDAD DE POTENCIA	DEE	U	VILLARRICA
VERA AGUILERA	ERNESTO FABIAN	DOCENTE	ESTADISTICA III	DCB	I	SAN LORENZO
VERA AGUILERA	ERNESTO FABIAN	DOCENTE	LIDERAZGO	DG	I	SAN LORENZO
VERA AGUILERA	ERNESTO FABIAN	DOCENTE	TRABAJO EN EQUIPO	DG	I	SAN LORENZO
VERA BOGADO	ASCENCION	DOCENTE	PROBABILIDAD Y ESTADISTICA	DCB	Q	SAN LORENZO
VERA LOPEZ	EDGAR DANIEL	DOCENTE	ELECTRONICA MEDICA II	DEE	Q	SAN LORENZO
VILLAGRA FERREIRA	MIRTHA GRACIELA	DOCENTE	PROGRAMACION	DEI	I	SAN LORENZO
VILLAGRA RIQUELME	MARCOS DANIEL	DOCENTE	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS III	DEI	Q	SAN LORENZO
VILLAGRA RIQUELME	MARCOS DANIEL	DOCENTE	PROGRAMACION COMPETITIVA	DEI	I	SAN LORENZO
VILLALBA BARRIOS	GLORIA CAROLINA	DOCENTE	QUIMICA 2	DCB	I	SAN LORENZO
VILLALBA CÁCERES	ROSSANA	DOCENTE	MATEMATICA V	DCB	U	VILLARRICA
VILLALBA SALDIVAR	VICTOR	DOCENTE	CIRCUITOS ELECTRICOS II	DEE	J	SAN LORENZO
VILLALBA SALDIVAR	VICTOR	DOCENTE	DIBUJO TECNICO	DEE	Q	SAN LORENZO
VILLALBA SOSA	PEDRO ALBERTO	DOCENTE	CALCULO I	DCB	I	SAN LORENZO
VILLAMAYOR PENAYO	MONICA ALESSANDRA	DOCENTE	CIRCUITOS ELECTRICOS I	DEE	A	SAN LORENZO
VILLAMAYOR PENAYO	MONICA ALESSANDRA	DOCENTE	CIRCUITOS ELECTRICOS I	DEE	I	SAN LORENZO
VILLAMAYOR RODRIGUEZ	LISSA CYNTHIA	DOCENTE	TALLER PUBLICITARIO I	DG	I	SAN LORENZO

VILLASANTI VARGAS	DELIA MERCEDES	DOCENTE	BASE DE DATOS I	DEI	Q	SAN LORENZO
VILLASANTI VARGAS	DELIA MERCEDES	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE III	DEI	A	SAN LORENZO
VILLASANTTI FLORES	RICHARD ADRIAN	DOCENTE	MATEMATICA VI	DCB	A	SAN LORENZO
VILLORDO RECALDE	LUIS ALBERTO	DOCENTE	ASPECTOS JURIDICOS DE LA ENERGIA	DG	Q	SAN LORENZO
VILLORDO RECALDE	LUIS ALBERTO	DOCENTE	DERECHO	DG	D	SAN LORENZO
VIVEIROS DE MAGALHAES DOHMEN	SONIA CAROLINA	DOCENTE	GESTION DE PROYECTOS	DG	Q	SAN LORENZO
VON LUCKEN MARTINEZ	CHRISTIAN DANIEL	DOCENTE	ESTRUCTURA DE LOS LENGUAJES	DEI	Q	SAN LORENZO
WAIMBERG VILLALBA	CARLOS DANIEL	DOCENTE	INSTRUMENTACION INDUSTRIAL	DEE	Q	SAN LORENZO
WEXELL MACCHADO	LUIS EDUARDO	DOCENTE	ELECTIVA - PORTUGUES II	DG	Q	SAN LORENZO
YEGROS ACEVEDO	CESAR JOSE	DOCENTE	BIOLOGIA II	DCB	Q	SAN LORENZO
ZALIMBEN RECALDE	SAUL RAFAEL	DOCENTE	ALGORITMO	DEI	B	SAN LORENZO
ZARATE BAZAN	DERLIS ATILIO	DOCENTE	ESTRUCTURA DE DATOS	DEI	B	SAN LORENZO
ZARATE BAZAN	DERLIS ATILIO	DOCENTE	ESTRUCTURA DE LOS LENGUAJES	DEI	A	SAN LORENZO
ZARATE CABRERA	DARIO ISABELINO	DOCENTE	ADMINISTRACION II	DG	R	SAN LORENZO
ZARATE ROJAS	RUBEN DARIO	DOCENTE	CALCULO II	DCB	A	SAN LORENZO
ZARATE ROJAS	FLORENCIO EZEQUIEL	DOCENTE	MACROECONOMIA Y FINANZAS PUBLICAS	DG	Q	SAN LORENZO
ZARATE ROJAS	RUBEN DARIO	DOCENTE	MERCADO, LOGISTICA Y DISTRIBUCION DE COMBUSTIBLES	DG	Q	SAN LORENZO
ZAYAS GUGGIARI	CARLOS AUGUSTO	DOCENTE	PARADIGMAS DE LA PROGRAMACION	DEI	A	SAN LORENZO
ZORRILLA ANTUNES	MARIA DEL ROSARIO	DOCENTE	INFORMATICA II	DEI	I	SAN LORENZO
ZORRILLA ANTUNES	MARIA DEL ROSARIO	DOCENTE	INFORMATICA II	DEI	Q	SAN LORENZO

04. Resultados generados por  
Departamento de Enseñanza, por  
Sede/Filiales y por Carrera



**DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA**

**I. RESULTADOS POR DEPARTAMENTOS**

Tabla 01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes, según Departamento de Enseñanza.

Departamento	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones(docentes)	% de autoevaluación docente
Ciencias Básicas	168	158	94	164	98
Electrónica-Electricidad	122	116	95	101	83
Gestión	185	176	95	182	98
Informática	146	122	84	143	98
<b>Total general</b>	<b>621</b>	<b>572</b>	<b>92</b>	<b>590</b>	<b>95</b>

Tabla 02. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.

			D	E
DCB	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	3,00	2,93
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	3,00	2,67
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,92	2,78
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,75	2,69
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,92	2,82
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,83	2,77
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,75	2,78

			D	E
DCB	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,50	2,73
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,67	2,77
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,83	2,72
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	3,00	2,79
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,83	2,72
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,75	2,79
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,42	2,54
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,92	2,76
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,67	2,73
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	3,00	2,63
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,75	2,51
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	3,00	2,58
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,75	2,78
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,92	2,79

		D	E	
DCB	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,50	2,82
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	3,00	2,79
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00	2,78
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,83	2,78
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,67	2,69
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,76
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,92	2,67
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	3,00	2,63
		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	3,00
31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,83		2,78	
32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,75		2,80	

			D	E
DCB	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,92	2,80
DEE	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	3,00	2,49
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,86	2,43
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,93	2,61
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	3,00	2,55
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,86	2,39
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,93	2,54
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,86	2,29
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,71	2,33
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,93	2,47
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,86	2,37
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	3,00	2,40
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,79	2,34
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,64	2,46

			D	E		
DEE	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,43	2,26		
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	3,00	2,39		
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,86	2,39		
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	3,00	2,41		
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,79	2,28		
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	3,00	2,45		
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,86	2,53		
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,93	2,45		
		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,71	2,37
				23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	3,00	2,45
24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00			2,36		
25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	3,00			2,32		
26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,79			2,33		

			D	E	
DEE	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,38	
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	3,00	2,33	
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	3,00	2,42	
Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual		30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	3,00	2,34	
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	3,00	2,49	
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,86	2,54	
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	3,00	2,59	
DGE	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	3,00	2,68	
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,92	2,75	
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,75	2,61	
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,96	2,68	
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,92	2,72
			6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,88	2,67
			7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,88	2,59

		D	E
DGE	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	2,71	2,62
	8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,71	2,62
	9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,83	2,69
	10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,84	2,67
	11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,92	2,70
	12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,75	2,59
	13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,79	2,62
	14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,60	2,60
	15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,68	2,57
	16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,58	2,66
	17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,88	2,70
	18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,79	2,47
	19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,79	2,58
	20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,96	2,67
	21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,96	2,69

		D	E	
DGE	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,52	2,62
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,88	2,70
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,96	2,73
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	3,00	2,76
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,84	2,76
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,76
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,92	2,70
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,92	2,79
		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,96
31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,84		2,71	
32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,83		2,74	

			D	E
DGE	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,96	2,80
DIN	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	3,00	2,80
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	3,00	2,67
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,85	2,67
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,85	2,58
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,92	2,69
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,92	2,72
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,62	2,66
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,69	2,72
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	3,00	2,66
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,85	2,60
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	3,00	2,70
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,85	2,48
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,77	2,77

			D	E		
DIN	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,62	2,57		
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,77	2,63		
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,69	2,53		
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	3,00	2,66		
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,85	2,60		
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,92	2,62		
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,85	2,56		
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,85	2,61		
		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,77	2,75
				23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	3,00	2,71
24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00			2,70		
25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	3,00			2,70		
26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,77			2,73		

			D	E
DIN	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,74
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,85	2,66
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	3,00	2,70
Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual		30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	3,00	2,70
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,92	2,75
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,92	2,77
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	3,00	2,77

Tabla 03. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Dimensión / Departamento	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
<b>Ciencias Básicas</b>	2,91	2,76	2,85	2,69	2,94	2,75	2,93	2,74
<b>Electrónica - Electricidad</b>	2,91	2,63	2,81	2,59	2,93	2,62	2,96	2,66
<b>Gestión</b>	2,91	2,77	2,85	2,75	2,94	2,79	2,95	2,81
<b>Informática</b>	2,89	2,81	2,87	2,79	2,94	2,80	2,97	2,84
<b>Promedio Global</b>	2,90	2,74	2,85	2,71	2,94	2,74	2,95	2,76

Tabla 04. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Departamento de Enseñanza.

Departamento	Docente	Estudiante
<b>Ciencias Básicas</b>	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA
<b>Electrónica - Electricidad</b>	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual 3. Otros factores	1. Otros factores 2. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA 3. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto
<b>Gestión</b>	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA
<b>Informática</b>	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA

Tabla 05. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Departamento de Enseñanza

Departamento de Enseñanza	Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio General
Ciencia Básicas	2,89	2,72	2,81
Electrónica - Electricidad	2,87	2,61	2,74
Gestión	2,89	2,77	2,83
Informática	2,90	2,81	2,86
<b>Promedio General</b>	2,89	2,73	2,81

Tabla 06. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Departamento de Enseñanza.

Departamento	Apreciación global (escala convencional del 1 al 3)						Total
	Mayor a 2 hasta 3 (bueno hasta excelente)		Mayor a 1.60 menor a 2 (aceptable hasta bueno)		Menor a 1.60 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
Ciencia Básicas	153	164	1	0	1	0	319
Electrónica - Electricidad	106	101	3	0	3	0	213
Gestión	172	182	0	0	0	0	354
Informática	119	143	0	0	0	0	262
<b>Total</b>	550	590	4	0	4	0	1148



**DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA**

**I. RESULTADOS POR SEDE / FILIAL**

Tabla 01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes, según Sede y Filial.

Sede / Filial	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones(docentes)	% de autoevaluación docente
CORONEL OVIEDO	23	18	78	23	100
SAN LORENZO	531	506	95	501	94
VILLARRICA	67	48	72	66	99
<b>Total general</b>	<b>621</b>	<b>572</b>	<b>92</b>	<b>590</b>	<b>95</b>

Tabla 02. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes de la sede al desempeño docente, por dimensión e indicador.

			D	E
CORONEL OVIEDO	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,96	2,95
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,83	2,90
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	3,00	2,84
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,91	2,72
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	3,00	2,86
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	3,00	2,77
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,91	2,77

			D	E
CORONEL OVIEDO	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,78	2,83
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,87	2,78
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	3,00	2,74
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,96	2,89
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,91	2,80
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,87	2,87
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,78	2,74
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,96	2,78
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,78	2,79
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	3,00	2,73
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	3,00	2,83
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,91	2,92
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,70	2,82
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,91	2,75

		D	E	
CORONEL OVIEDO	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,91	2,87
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	3,00	2,77
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00	2,85
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,96	2,88
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,87	2,91
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,96	2,95
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,96	2,89
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	3,00	2,89
		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual		30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse
31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	3,00			2,91
32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,96			2,90

			D	E
CORONEL OVIEDO	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	3,00	2,96
SAN LORENZO	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,87	2,77
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,92	2,76
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,88	2,72
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,79	2,72
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,93	2,76
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,89	2,73
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,78	2,70
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,75	2,71
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,80	2,73
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,84	2,71
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,91	2,74
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,74	2,65
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,74	2,71

			D	E		
SAN LORENZO	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,62	2,66		
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,81	2,67		
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,66	2,68		
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,88	2,72		
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,72	2,64		
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,79	2,69		
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,89	2,78		
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,89	2,73		
		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,74	2,72
				23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,97	2,71
24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,96			2,73		
25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,94			2,76		
26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,80			2,74		

			D	E
SAN LORENZO	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,99	2,78
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,96	2,76
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,98	2,75
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,98	2,77
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,90	2,74
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,93	2,76
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,92	2,76
	VILLARRICA	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	3,00
2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.			2,94	2,66
3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.			2,84	2,65
4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.			2,90	2,64
Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,90	2,67
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,89	2,67
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,79	2,58

		D	E	
VILLARRICA	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,67	2,60
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,86	2,65
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,84	2,61
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,97	2,66
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,79	2,54
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,75	2,65
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,53	2,52
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,81	2,58
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,68	2,59
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,95	2,63
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,79	2,47
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,90	2,56
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,87	2,64
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,92	2,64

		D	E	
VILLARRICA	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,61	2,63
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,95	2,67
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,98	2,66
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,97	2,66
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,78	2,66
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,68
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,92	2,61
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,97	2,67
		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual		30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse
31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,89			2,69
32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,84			2,72

			D	E
VILLARRICA	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,97	2,75

Tabla 03. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Dimensión / Sede-Filial	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
<b>CORONEL OVIEDO</b>	2,92	2,85	2,90	2,81	2,96	2,88	2,99	2,92
<b>SAN LORENZO</b>	2,90	2,75	2,85	2,72	2,94	2,75	2,95	2,77
<b>VILLARRICA</b>	2,92	2,66	2,83	2,60	2,90	2,65	2,92	2,70
<b>Promedio Global</b>	2,92	2,76	2,86	2,71	2,93	2,76	2,95	2,80

Tabla 04. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Sede/Filial.

Sede / Filial	Docente	Estudiante
<b>CORONEL OVIEDO</b>	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...)	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Escasa disciplina del docente para gestionar su aula virtual
<b>SAN LORENZO</b>	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA
<b>VILLARRICA</b>	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...) 3. Otros factores	1. Otros factores 2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 3. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...)

Tabla 05. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Sede/Filial.

Sede / Filial	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio General
CORONEL OVIEDO	2,85	2,93	2,89
SAN LORENZO	2,74	2,89	2,81
VILLARRICA	2,64	2,87	2,75
<b>Promedio General</b>	2,74	2,89	2,82

Tabla 06. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Sede/Filial.

Sede / Filial	Apreciación global (escala convencional del 1 al 3)						Total
	Mayor a 2 hasta 3 (bueno hasta excelente)		Mayor a 1.60 menor a 2 (aceptable hasta bueno)		Menor a 1.60 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
CORONEL OVIEDO	18	23	0	0	0	0	41
SAN LORENZO	487	501	3	0	3	0	994
VILLARRICA	45	66	1	0	1	0	113
<b>Total</b>	550	590	4	0	4	0	1148



**DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA**

**III. RESULTADOS POR CARRERAS SEGUN SEDE-FILIAL**  
**3.1 Sede San lorenzo**

Tabla 01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes, según Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Total de docente-asignatura-sección del semestre	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones (docentes)	% de autoevaluación docente
INGENIERÍA AERONÁUTICA	128	128	100	122	95
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	137	137	100	132	96
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	140	140	100	132	94
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	178	178	100	170	96
INGENIERÍA EN ENERGÍA	117	117	100	112	96
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	128	126	98	126	98
INGENIERÍA EN MARKETING	97	96	99	95	98
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	133	132	99	131	98
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÉRICAS	85	85	100	84	99
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	47	46	98	47	100
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	137	115	84	132	96
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	93	93	100	87	94
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	57	54	95	55	96
<b>Total general</b>	<b>1477</b>	<b>1447</b>	<b>97</b>	<b>1425</b>	<b>96</b>

Tabla 01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes, según Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Total de docente-asignatura-sección del semestre	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones (docentes)	% de autoevaluación docente
PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	9	8	89	9	100
<b>Total general</b>	1486	1455	97	1434	96

Tabla 02. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes de la carrera Sede San Lorenzo al desempeño docente, por dimensión e indicador.

			D	E
INGENIERÍA AERONÁUTICA	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,76	2,81
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,85	2,79
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,84	2,71
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,69	2,73
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,83	2,81
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,83	2,77
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,67	2,74
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,69	2,71
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,74	2,75
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,75	2,72

		D	E	
INGENIERÍA AERONÁUTICA	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,86	2,75
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,67	2,65
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,68	2,71
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,38	2,69
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,71	2,67
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,54	2,71
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,85	2,73
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,61	2,61
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,78	2,65
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,89	2,82
Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,89	2,77
		22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,64	2,79
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,94	2,72
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,93	2,75

			D	E
INGENIERÍA AERONÁUTICA	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,92	2,81
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,68	2,75
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,98	2,78
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,94	2,80
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,96	2,76
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,94	2,79
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,84	2,76
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,88	2,78
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,82	2,76
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,90	2,85
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,94	2,82
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,89	2,73
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,77	2,73

			D	E
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,94	2,83
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,88	2,78
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,73	2,75
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,72	2,73
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,81	2,76
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,80	2,73
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,89	2,76
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,66	2,67
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,69	2,73
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,57	2,70
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,78	2,68
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,52	2,71
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,88	2,74

			D	E
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,58	2,62
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,79	2,66
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,94	2,84
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,92	2,79
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,67	2,82
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,94	2,73
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,96	2,76
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,94	2,82
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,72	2,77
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,98	2,79
	28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,94	2,82	
	29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,96	2,78	

			D	E
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarlos, ni enojarse	2,94	2,79
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,87	2,75
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,87	2,78
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,85	2,77
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,89	2,81
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,94	2,77
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,84	2,69
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,76	2,69
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,94	2,79
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,94	2,75
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,73	2,72
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,70	2,68
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los reales tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,73	2,73
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,78	2,70
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,84	2,74

		D	E	
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,57	2,61
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,60	2,66
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,51	2,64
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,80	2,63
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,55	2,67
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,87	2,71
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,69	2,59
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,73	2,62
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,91	2,79
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,90	2,74
Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,70	2,75
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,94	2,70
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,96	2,73
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,93	2,77

			D	E
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,64	2,72
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,98	2,76
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,94	2,77
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,96	2,73
		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestar, ni enojarse	2,94
31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,88		2,73	
32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,91		2,75	
33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,84		2,74	
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,86	2,81
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,93	2,78
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,90	2,71
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,84	2,72

		D	E	
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,92	2,80
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,83	2,75
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,74	2,72
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,68	2,72
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,82	2,74
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,84	2,72
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,88	2,75
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,67	2,65
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,69	2,71
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,58	2,68
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,80	2,67
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,63	2,70
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,90	2,73

			D	E
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,63	2,62
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,77	2,65
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,95	2,80
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,90	2,75
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,72	2,78
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,95	2,72
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,96	2,75
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,95	2,78
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,78	2,75
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,99	2,78
	28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,95	2,79	
	29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,97	2,76	

			D	E
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarlos, ni enojarse	2,96	2,78
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,89	2,74
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,91	2,77
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,86	2,77
INGENIERÍA EN ENERGÍA	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,89	2,79
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,95	2,76
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,80	2,68
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,75	2,69
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,98	2,76
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,96	2,74
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,72	2,70
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,80	2,67
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,84	2,72
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,88	2,68
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,91	2,72

			D	E		
INGENIERÍA EN ENERGÍA	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,62	2,60		
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,65	2,66		
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,63	2,64		
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,85	2,61		
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,60	2,65		
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,89	2,69		
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,69	2,58		
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,75	2,59		
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,93	2,78		
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,93	2,74		
		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,73	2,72
				23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,93	2,67
24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,96			2,70		
25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,91			2,76		

			D	E
INGENIERÍA EN ENERGÍA	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,69	2,71
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,98	2,74
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,96	2,76
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,93	2,71
		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,93
31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,88		2,71	
32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,91		2,74	
33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,88		2,71	
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,87	2,83
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,88	2,81
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,93	2,75
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,70	2,75

		D	E	
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,96	2,82
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,87	2,77
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,77	2,75
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,81	2,74
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,83	2,77
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,88	2,75
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,86	2,75
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,75	2,68
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,76	2,73
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,63	2,71
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,84	2,70
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,73	2,71
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,84	2,75

			D	E
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,73	2,66
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,77	2,69
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,85	2,84
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,93	2,77
		22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,64	2,77
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,91	2,72
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,91	2,73
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,91	2,81
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,83	2,75
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,98	2,78
	28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,91	2,80	
	29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,98	2,78	

			D	E
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarlos, ni enojarse	2,98	2,80
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,89	2,77
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,88	2,80
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,89	2,77
INGENIERÍA EN MARKETING	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,93	2,78
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,93	2,78
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,86	2,69
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,67	2,71
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,90	2,77
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,91	2,75
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,80	2,71
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,74	2,72
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,72	2,74
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,78	2,73
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,89	2,76

		D	E	
INGENIERÍA EN MARKETING	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,76	2,66
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,71	2,68
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,65	2,66
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,80	2,65
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,62	2,65
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,88	2,72
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,73	2,59
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,72	2,65
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,81	2,80
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,93	2,72
Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,80	2,74
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,93	2,74
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,95	2,75
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,95	2,77

		D	E	
INGENIERÍA EN MARKETING	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,76	2,74
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,77
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,98	2,79
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	3,00	2,76
		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestar, ni enojarse	2,98
31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,90		2,73	
32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,86		2,76	
33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,91		2,76	
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,89	2,83
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,94	2,82
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,84	2,70
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,77	2,73

		D	E	
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,98	2,83
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,96	2,77
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,80	2,75
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,75	2,74
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,79	2,77
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,83	2,74
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,93	2,78
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,73	2,67
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,75	2,72
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,62	2,70
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,83	2,68
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,61	2,70
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,91	2,76

			D	E
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,67	2,62
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,78	2,65
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,91	2,85
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,89	2,78
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,81	2,80
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,96	2,75
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00	2,77
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,95	2,80
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,82	2,76
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,98	2,79
28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,96	2,82		
29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,98	2,77		

			D	E
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarlos, ni enojarse	3,00	2,80
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,90	2,76
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,91	2,79
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,89	2,77
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÈRICAS	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,93	2,87
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,97	2,81
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,90	2,70
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,72	2,75
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,97	2,85
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,93	2,79
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,69	2,78
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,69	2,72
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,85	2,78
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,88	2,74
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,88	2,78

		D	E			
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÈRICAS	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,63	2,66		
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,68	2,71		
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,56	2,70		
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,84	2,68		
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,55	2,70		
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,81	2,75		
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,72	2,61		
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,77	2,63		
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,90	2,84		
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,90	2,80		
		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,71	2,83
				23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,93	2,76
				24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,97	2,78
25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,93			2,83		

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÈRICAS	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,79	2,77
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,80
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,97	2,84
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,97	2,79
		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,93
31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,84		2,77	
32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,88		2,79	
33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,81		2,77	
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,91	2,87
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,94	2,83
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,83	2,79
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,97	2,80

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,94	2,86
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,94	2,82
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,85	2,80
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,79	2,82
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,83	2,82
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,91	2,81
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,91	2,82
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,83	2,76
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,75	2,80
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,69	2,75
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,89	2,77
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,71	2,71
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,94	2,82

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,78	2,71
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,78	2,75
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,94	2,84
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,91	2,81
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,91	2,79
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,94	2,84
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00	2,84
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,97	2,82
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,85	2,81
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,88
	28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,97	2,86	
	29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,94	2,82	

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarlos, ni enojarse	2,97	2,85
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,91	2,84
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,91	2,86
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,97	2,88
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,85	2,83
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,94	2,81
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,88	2,77
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,67	2,75
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,94	2,80
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,83	2,76
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,71	2,77
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,74	2,75
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los reales tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,74	2,77
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,77	2,76
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,85	2,76

		D	E		
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,71	2,71	
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,72	2,75	
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,64	2,73	
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,74	2,72	
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,67	2,75	
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,87	2,76	
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,74	2,72	
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,76	2,76	
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,87	2,82	
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,82	2,77	
		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,66	2,78
			23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,94	2,75
			24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,96	2,76
			25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,89	2,79

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,83	2,79
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,96	2,80
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,87	2,80
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,98	2,78
		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,96
31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,81		2,77	
32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,87		2,79	
33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,81		2,80	
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,89	2,79
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,97	2,76
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,84	2,69
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,76	2,67

		D	E	
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,97	2,79
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	3,00	2,75
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,77	2,73
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,70	2,70
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,72	2,74
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,78	2,71
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,84	2,75
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,58	2,62
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,59	2,66
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,53	2,66
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,84	2,64
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,56	2,67
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,91	2,72

			D	E
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,63	2,62
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,66	2,65
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,91	2,80
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,91	2,74
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,70	2,76
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,97	2,71
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00	2,73
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,97	2,77
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,64	2,72
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,76
	28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,97	2,77	
	29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,97	2,74	

			D	E
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarlos, ni enojarse	2,94	2,78
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,89	2,73
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,97	2,76
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,94	2,73
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,93	2,84
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,97	2,85
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,91	2,83
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,81	2,80
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,93	2,85
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,94	2,80
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,93	2,81
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,84	2,81
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los reales tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,79	2,81
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,85	2,80
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,97	2,84

			D	E
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,79	2,78
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,71	2,79
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,68	2,72
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,88	2,78
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,76	2,77
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,88	2,82
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,77	2,74
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,74	2,80
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,93	2,88
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,85	2,79
Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,87	2,79
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,97	2,83
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00	2,81
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,93	2,84

			D	E
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,81	2,83
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,97	2,87
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	3,00	2,86
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	3,00	2,86
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	3,00	2,86
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,93	2,83
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,97	2,86
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	3,00	2,88
		PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.
2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	3,00			2,88
3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	3,00			2,86
4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,83			2,82

			D	E
PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	3,00	2,83
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	3,00	2,84
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,80	2,81
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,50	2,80
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,83	2,83
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	3,00	2,81
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	3,00	2,82
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,67	2,83
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,83	2,80
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	3,00	2,79
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,83	2,81
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	3,00	2,85
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	3,00	2,83

			D	E
PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	3,00	2,80
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	3,00	2,83
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	3,00	2,84
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	3,00	2,79
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,67	2,74
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	3,00	2,75
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00	2,81
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	3,00	2,80
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,83	2,77
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,84
	28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,83	2,84	
	29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	3,00	2,82	

		D	E	
PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarlos, ni enojarse	3,00	2,82
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,83	2,84
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,80	2,81
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	3,00	2,82

Tabla 03. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. Sede San Lorenzo.

Dimensión / Carrera	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
INGENIERÍA AERONÁUTICA	2,89	2,78	2,84	2,73	2,93	2,78	2,93	2,78
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	2,93	2,80	2,86	2,74	2,94	2,80	2,94	2,78
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	2,92	2,76	2,85	2,70	2,94	2,75	2,94	2,75
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	2,94	2,79	2,86	2,74	2,95	2,79	2,94	2,79
INGENIERÍA EN ENERGÍA	2,91	2,75	2,87	2,69	2,94	2,73	2,95	2,74
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	2,92	2,80	2,88	2,75	2,94	2,78	2,96	2,80
INGENIERÍA EN MARKETING	2,91	2,76	2,86	2,71	2,96	2,77	2,95	2,76
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	2,92	2,79	2,88	2,75	2,97	2,80	2,96	2,80
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÈRICAS	2,93	2,80	2,86	2,74	2,96	2,81	2,93	2,79
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	2,93	2,82	2,87	2,78	2,96	2,83	2,95	2,86
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	2,92	2,81	2,86	2,77	2,94	2,79	2,93	2,80
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	2,93	2,75	2,85	2,72	2,95	2,76	2,97	2,77
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	2,93	2,83	2,88	2,80	2,97	2,84	2,99	2,86

Dimensión / Carrera	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
<b>PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS</b>	2,97	2,87	2,93	2,83	2,94	2,80	2,94	2,83
<b>Promedio Global</b>	2,93	2,79	2,87	2,75	2,95	2,79	2,95	2,79

Tabla 04. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Docente	Estudiante
<b>INGENIERÍA AERONÁUTICA</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual</li> <li>3. Otros factores</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Otros factores</li> <li>2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA</li> </ol>
<b>INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual</li> <li>3. Otros factores</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Otros factores</li> <li>2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA</li> </ol>
<b>INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual</li> <li>3. Otros factores</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Otros factores</li> <li>2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA</li> </ol>
<b>INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual</li> <li>3. Otros factores</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Otros factores</li> <li>2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA</li> </ol>
<b>INGENIERÍA EN ENERGÍA</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual</li> <li>3. Otros factores</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Otros factores</li> <li>2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA</li> </ol>

<b>Carrera</b>	<b>Docente</b>	<b>Estudiante</b>
<b>INGENIERÍA EN INFORMÁTICA</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual</li> <li>3. Otros factores</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Otros factores</li> <li>2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA</li> </ol>
<b>INGENIERÍA EN MARKETING</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>2. Otros factores</li> <li>3. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Otros factores</li> <li>2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA</li> </ol>
<b>INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual</li> <li>3. Otros factores</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Otros factores</li> <li>2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA</li> </ol>
<b>LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÉRICAS</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual</li> <li>3. Otros factores</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Otros factores</li> <li>2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA</li> </ol>
<b>LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>2. Otros factores</li> <li>3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Otros factores</li> <li>2. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA</li> <li>3. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> </ol>
<b>LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>2. Otros factores</li> <li>3. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Otros factores</li> <li>2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA</li> </ol>
<b>LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual</li> <li>3. Otros factores</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Otros factores</li> <li>2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA</li> </ol>
<b>LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>2. Excesiva cantidad de estudiantes matriculados en mi aula virtual</li> <li>3. Otros factores</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Otros factores</li> <li>2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA</li> </ol>
<b>PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>2. Otros factores</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Otros factores</li> <li>2. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA</li> <li>3. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> </ol>

Tabla 05. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio General
INGENIERÍA AERONÁUTICA	2,75	2,88	2,82
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	2,77	2,90	2,83
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	2,73	2,89	2,81
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	2,77	2,90	2,83
INGENIERÍA EN ENERGÍA	2,71	2,90	2,81
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	2,77	2,91	2,84
INGENIERÍA EN MARKETING	2,74	2,90	2,82
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	2,77	2,92	2,84
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÈRICAS	2,77	2,90	2,84
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	2,81	2,91	2,86
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	2,78	2,90	2,84
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	2,74	2,90	2,82
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	2,82	2,92	2,87
PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	2,83	2,94	2,88
<b>Promedio General</b>	2,77	2,90	2,84

Tabla 06. Cantidad de docente- asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Apreciación global (escala convencional del 1 al 3)						Total
	Mayor a 2 hasta 3 (bueno hasta excelente)		Mayor a 1.60 menor a 2 (aceptable hasta bueno)		Menor a 1.60 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiant	Docentes	Estudiante	Docentes	Estudiant	Docentes	
INGENIERÍA AERONÁUTICA	126	122	0	0	0	0	248

Tabla 06. Cantidad de docente- asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Apreciación global (escala convencional del 1 al 3)						Total
	Mayor a 2 hasta 3 (bueno hasta excelente)		Mayor a 1.60 menor a 2 (aceptable hasta bueno)		Menor a 1.60 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiant	Docentes	Estudiante	Docentes	Estudiant	Docentes	
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	136	132	0	0	0	0	268
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	136	132	0	0	0	0	268
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	174	170	1	0	1	0	346
INGENIERÍA EN ENERGÍA	112	112	2	0	2	0	228
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	123	126	0	0	0	0	249
INGENIERÍA EN MARKETING	95	95	0	0	0	0	190
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	130	131	0	0	0	0	261
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÈRICAS	84	84	0	0	0	0	168
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	45	47	0	0	0	0	92
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	112	132	0	0	0	0	244
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	90	87	0	0	0	0	177
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	54	55	0	0	0	0	109
PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	8	9	0	0	0	0	17
<b>Total</b>	1425	1434	3	0	3	0	2865



**DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA**

**III. RESULTADOS POR CARRERAS SEGUN SEDE-FILIAL**

**3.2 Villarrica**

Tabla 2. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes de la carrera Filial Villarrica al desempeño docente, por dimensión e indicador.

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	3,00	2,81
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,95	2,76
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,86	2,72
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,86	2,72
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,90	2,80
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,86	2,69
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,86	2,72
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,86	2,71
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,86	2,68
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,86	2,68

		D	E	
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,90	2,77
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,86	2,66
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,81	2,79
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,71	2,74
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,81	2,62
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,86	2,65
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	3,00	2,67
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,90	2,67
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,90	2,74
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,90	2,76
Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,90	2,72
		22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,76	2,72
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,95	2,68
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00	2,75

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,95	2,77
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,81	2,75
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,72
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,95	2,68
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,95	2,73
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	3,00	2,71
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,95	2,70
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,95	2,70
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	3,00	2,75
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,85	2,69
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,80	2,63
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,85	2,66
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,85	2,42

		D	E	
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,95	2,63
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,95	2,53
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,85	2,53
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,90	2,60
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,80	2,56
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,75	2,53
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,85	2,62
		12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	3,00	2,36
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,65	2,58
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,65	2,52
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,90	2,36
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,60	2,46
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,90	2,59

		D	E	
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,75	2,54
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,90	2,61
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,75	2,52
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,95	2,64
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,55	2,44
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	3,00	2,45
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00	2,61
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,95	2,73
		26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,85	2,60
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	3,00	2,68
28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	3,00	2,63		
29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,95	2,50		

			D	E	
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarlos, ni enojarse	3,00	2,69	
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	3,00	2,67	
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,90	2,65	
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	3,00	2,75	
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,86	2,70	
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,91	2,73	
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,82	2,65	
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,95	2,67	
		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,86	2,72
			6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,86	2,61
			7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,77	2,64
			8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,68	2,68
			9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,68	2,73
			10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,82	2,67
			11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,91	2,74

		D	E	
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,77	2,64
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,77	2,67
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,59	2,58
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,68	2,64
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,77	2,61
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,95	2,66
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,86	2,65
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,77	2,68
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,82	2,74
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,91	2,69
Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,73	2,60
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,91	2,64
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,91	2,77
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,82	2,76

			D	E
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,82	2,74
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,95	2,73
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,91	2,70
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,91	2,72
Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual		30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestar, ni enojarse	2,95	2,70
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,91	2,66
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,91	2,73
		33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,91	2,71

Tabla 3. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. Sede San Lorenzo.

Dimensión / Carrera	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	2,91	2,79	2,89	2,74	2,93	2,75	2,97	2,73

Dimensión / Carrera	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	2,84	2,60	2,81	2,55	2,89	2,61	2,97	2,71
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	2,94	2,73	2,80	2,70	2,86	2,74	2,92	2,74
Promedio Global	2,89	2,71	2,83	2,66	2,89	2,70	2,95	2,73

Tabla 6. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Docente	Estudiante
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>2. Otros factores</li> <li>3. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Otros factores</li> <li>2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>3. Escasa disciplina del docente para gestionar su aula virtual</li> </ol>
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>2. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...)</li> <li>3. Otros factores</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Otros factores</li> <li>2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> <li>3. Escasa disciplina del docente para gestionar su aula virtual</li> </ol>
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...)</li> <li>2. Otros factores</li> <li>3. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...)</li> <li>2. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA</li> <li>3. Otros factores</li> </ol>

Tabla 7. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Carrera. Sede San Lorenzo.

Tabla 7. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio General
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	2,75	2,91	2,83
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	2,59	2,85	2,72
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	2,72	2,84	2,78
<b>Promedio General</b>	2,69	2,87	2,78

Tabla 08. Cantidad de docente- asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Apreciación global (escala convencional del 1 al 3)						Total
	Mayor a 2 hasta 3 (bueno hasta excelente)		Mayor a 1.60 menor a 2 (aceptable hasta bueno)		Menor a 1.60 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiant	Docentes	Estudiante	Docentes	Estudiant	Docentes	
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	18	21	0	0	0	0	39
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	15	20	1	0	1	0	37
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	17	22	1	0	1	0	41
<b>Total</b>	50	63	2	0	2	0	117



**DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIDAD**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA**

**III. RESULTADOS POR CARRERAS SEGUN SEDE-FILIAL**

**3.3 Coronel Oviedo**

Tabla 2. Promedio de valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes de la carrera Filial Coronel Oviedo al desempeño docente, por dimensión e indicador.

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,87	2,90
		2. Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,96	2,91
		3. Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,91	2,84
		4. Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,96	2,84
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	5. Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,91	2,90
		6. Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,91	2,91
		7. Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,87	2,89
		8. Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,87	2,86
		9. Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,83	2,88
		10. Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,87	2,86
		11. Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	3,00	2,88

		D	E	
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	12. Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,96	2,85
		13. Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,87	2,89
		14. Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros, adecuados a los objetivos y actividades	2,65	2,80
		15. Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,91	2,88
		16. Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,65	2,88
		17. Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	3,00	2,90
		18. Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,96	2,91
		19. Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,91	2,91
		20. Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,87	2,89
		21. Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,91	2,87
Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		22. Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e indicaciones para la revisión de los resultados.	2,87	2,88
		23. Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	3,00	2,88
		24. Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	3,00	2,83
		25. Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,91	2,88

		D	E	
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	26. Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con retroalimentación y con acceso a la corrección inmediata)	2,91	2,86
		27. Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes, trabajos prácticos, talleres, entre otros)	2,96	2,95
		28. Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,96	2,87
		29. Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud de revisión.	2,96	2,94
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	30. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestar, ni enojarse	3,00	2,92
		31. Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	3,00	2,87
		32. Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,91	2,91
	33. Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	3,00	2,96	

Tabla 3. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. Filial Coronel Oviedo

Dimensión / Carrera	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	2,91	2,87	2,87	2,89	2,94	2,91	2,97	2,93

Dimensión / Carrera	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
<b>Promedio Global</b>	2,91	2,87	2,87	2,89	2,94	2,91	2,97	2,93

Tabla 6. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Carrera. Filial Coronel Oviedo.

Carrera	Docente	Estudiante
<b>LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS</b>	1. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto 2. Otros factores 3. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...)	1. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA 2. Inadecuada infraestructura tecnológica propia (Internet, computadora...) 3. Otros factores

Tabla 7. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Carrera. Filial Coronel Oviedo.

Carrera	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio General
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	2,90	2,90	2,90
<b>Promedio General</b>	2,90	2,90	2,90

Tabla 08. Cantidad de docente- asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Carrera. Filial Coronel Oviedo.

Tabla 08. Cantidad de docente- asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Carrera. Filial Coronel Oviedo.

Carrera	Apreciación global (escala convencional del 1 al 3)						Total
	Mayor a 2 hasta 3 (bueno hasta excelente)		Mayor a 1.60 menor a 2 (aceptable hasta bueno)		Menor a 1.60 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiant	Docentes	Estudiante	Docentes	Estudiant	Docentes	
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	22	23	0	0	0	0	45
<b>Total</b>	22	23	0	0	0	0	45

## 05. Nota e informe de resultados de evaluación



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN  
FACULTAD POLITÉCNICA

San Lorenzo, 09 de setiembre de 2022  
FP DEC N° 1151/2022

Señor  
Prof.  
Facultad Politécnica - UNA  
Campus - San Lorenzo - UNA

Estimada Profesora:

Me es grato dirigirme a usted a fin entregarle los Informes de Resultados de su Autoevaluación y la Evaluación de su Desempeño Docente por los Estudiantes, correspondientes al segundo período académico 2021, durante el cual las clases fueron desarrolladas en la modalidad mixta y apoyadas por herramientas digitales, según las Resolución N° 1607/2021 "Por la cual se aprueba el Plan de Acción Académica de la FPUNA, año 2022". Como podrá notar sus estudiantes resaltan su desempeño razón por la cual, la institución le felicita.

Por último, al tiempo de agradecer su disponibilidad y capacidad de adaptación a la nueva modalidad de desarrollo de clases, nos ponemos a su disposición para acompañarlo en lo que usted considere necesario.

Atentamente,



La Decana



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

**INFORME DE RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE**  
**Modalidad mediada por herramientas digitales**

San Lorenzo, 09 de setiembre de 2022

Prof.

La Dirección Académica de la Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción entrega los resultados del proceso de evaluación de su desempeño docente correspondientes al segundo periodo académico 2021. Como es de su conocimiento, los Formularios de Evaluación de Desempeño Docente actuales fueron ajustados considerando las especificidades del desarrollo de clases mediadas por herramientas digitales. Los mismos fueron diseñados por un Equipo Técnico multidisciplinario de la Facultad, fue corregido por la Comisión de Asuntos Académicos del Consejo y aprobado por Resolución N° 21/12/14-Acta 1108-21-06-2021 del Consejo Directivo de la FP- UNA.

La escala utilizada para valorar la presencia de los indicadores asigna códigos numéricos según la frecuencia con que se verifica cada indicador: 3 (siempre), 2 (a veces), 1 (nunca). El valor promedio por dimensión se obtiene de la sumatoria de valores de los indicadores dividido el número de indicadores de la dimensión. Finalmente, el valor promedio general se obtiene de la sumatoria total de los valores promedio de las dimensiones dividido cuatro. El valor máximo de la escala para la valoración del desempeño docente es 3 que indica desempeño excelente. Los promedios menores que 2 pueden considerarse aceptables y a partir de 1,5 claramente insuficientes.

**En la siguiente tabla se entregan promedio y puntaje de la asignatura a su cargo por dimensión e indicador, conforme a la apreciación de los estudiantes y su propia apreciación.**

<b>Asignatura: 191 MARKETING Sección: R Total de estudiantes inscriptos: 41 Total de estudiantes habilitados: 38 Total de estudiantes evaluadores: 25</b>		
<b>Indicadores</b>	<b>Promedio estudiantes</b>	<b>Puntaje de autoevaluación docente</b>
<b>Dimensión A. Aspectos formales asociados al aprendizaje</b>		
1.Publicó en el aula virtual la Guía Didáctica de la Asignatura con sus respectivas Guías Didácticas para cada unidad.	2,96	3,00
2.Cumplió y desarrolló el contenido establecido en el cronograma de clases presentado en la Guía Didáctica de la Asignatura.	2,96	3,00
3.Ingresó semanalmente al aula virtual durante el periodo de clases.	2,88	3,00
4.Comunicó en tiempo y forma las calificaciones.	2,76	3,00
<b>Promedio =</b>	<b>2,89</b>	<b>3,00</b>
<b>Dimensión B. Enseñanza para el aprendizaje</b>		
5.Empleó en su asignatura una Guía Didáctica especificando: los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación.	2,92	3,00
6.Presentó Guías Instruccionales de fácil comprensión para cada actividad.	2,92	3,00
7.Consideró que las Guías de las actividades fueron de mucha utilidad para los estudiantes.	2,92	3,00
8.Orientó las discusiones grupales manteniendo el foco en torno al tema en los foros de discusión y encuentros sincrónicos. (traté de no distraerme por temas triviales).	2,92	3,00
9.Utilizó en sus materiales de apoyo los realces tipográficos y/o imágenes para facilitar la comprensión de los estudiantes: diapositivas, material de lectura, videos tutoriales.	2,92	3,00
10.Usó adecuadamente la plataforma virtual y otras herramientas digitales para mediar los procesos de enseñanza aprendizaje.	2,92	3,00
11.Asignó un tiempo adecuado para la realización de las actividades de acuerdo al nivel de exigencia y complejidad de cada una.	2,96	3,00
12.Realizó seguimiento del desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las clases virtuales, para identificar progresos o necesidades de apoyo.	2,84	3,00
13.Propuso en el desarrollo de su asignatura actividades individuales, grupales, colaborativas y cooperativas.	2,92	3,00
14.Utilizó variados métodos de enseñanza, así como actividades y recursos tecnológicos disponibles en la plataforma, como ser: foros, base de datos, wiki, chat, tarea, glosario u otros,	2,96	2,00



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

15.Utilizó técnicas de enseñanzas adecuadas al modo virtual, distintas a las del modo presencial.	2,92	3,00
16.Utilizó cuando era necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado, mediante cápsulas (grabaciones explicativas) u otros recursos disponibles en la plataforma.	2,96	3,00
17.Facilitó materiales de consulta pertinentes, legibles y en cantidad proporcional al tiempo disponible para el desarrollo de mi asignatura.	2,96	3,00
18.Combinó clases sincrónicas y asincrónicas de acuerdo a la naturaleza y necesidad de la asignatura.	2,92	2,00
19.Desarrolló clases sincrónicas en el horario de clases establecido en el Calendario Académico.	2,96	3,00
20.Desarrolló completamente el Programa de la asignatura.	2,96	3,00
21.Propuso bibliografía pertinente y actualizada, tanto básica como complementaria.	2,96	3,00
<b>Promedio =</b>	<b>2,93</b>	<b>2,88</b>
<b>Dimensión C. Evaluación para el aprendizaje</b>		
22.Presentó la Guía de Evaluación para cada examen al menos cinco días antes de su aplicación detallando las directrices y recomendaciones a seguir, los indicadores de evaluación e	2,92	3,00
23.Cuidó que el nivel de exigencia de los temas en los exámenes de mi asignatura fuera coherente con el nivel de exigencia durante el desarrollo de las clases.	2,92	3,00
24.Asignó tiempo adecuado para el examen conforme al nivel de exigencia del mismo y el recurso tecnológico utilizado.	2,92	3,00
25.Corrigió todas las actividades propuestas conforme a los criterios y las consignas establecidas en la Guía de evaluación.	2,92	3,00
26.Fomentó prácticas de confianza y honestidad entre estudiantes y docentes en los exámenes (no se excedió en controles, no usó modo secuencial de respuestas, configuró los formularios con	2,88	3,00
27.Fue comprensivo/a con los estudiantes ante los problemas técnicos (corte de energía, señal de internet inestable que impedían el normal desarrollo de las actividades sumativas (exámenes,	2,92	3,00
28.Elaboró instrumentos de evaluación (exámenes parciales y finales) que permitieron valorar de forma continua y coherente el aprendizaje progresivo del estudiante.	2,88	3,00
29.Tuvo una actitud abierta y positiva para la revisión de exámenes y utilizó el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes: no se molestó ni recriminó al alumno por la solicitud	2,88	3,00
<b>Promedio =</b>	<b>2,90</b>	<b>3,00</b>
<b>Dimensión D. Ambiente para el aprendizaje dentro del aula virtual</b>		
30.Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes de buena manera, sin molestarse, ni enojarse	2,96	3,00
31.Respondió las dudas y/o consultas de sus estudiantes en el menor tiempo posible utilizando diversos medios de contacto: aula virtual, correo electrónico, entre otros.	2,92	3,00
32.Estableció normas claras a ser cumplidas por todos en la interacción en las clases virtuales.	2,92	3,00
33.Fomentó la empatía con los estudiantes ante situaciones relacionadas a la pandemia.	2,96	3,00
<b>Promedio =</b>	<b>2,94</b>	<b>3,00</b>
<b><i>Promedio General de Dimensiones: A+B+C+D</i></b>	<b>2,92</b>	<b>2,94</b>
<b><i>Promedio General</i></b>	<b>2,93</b>	

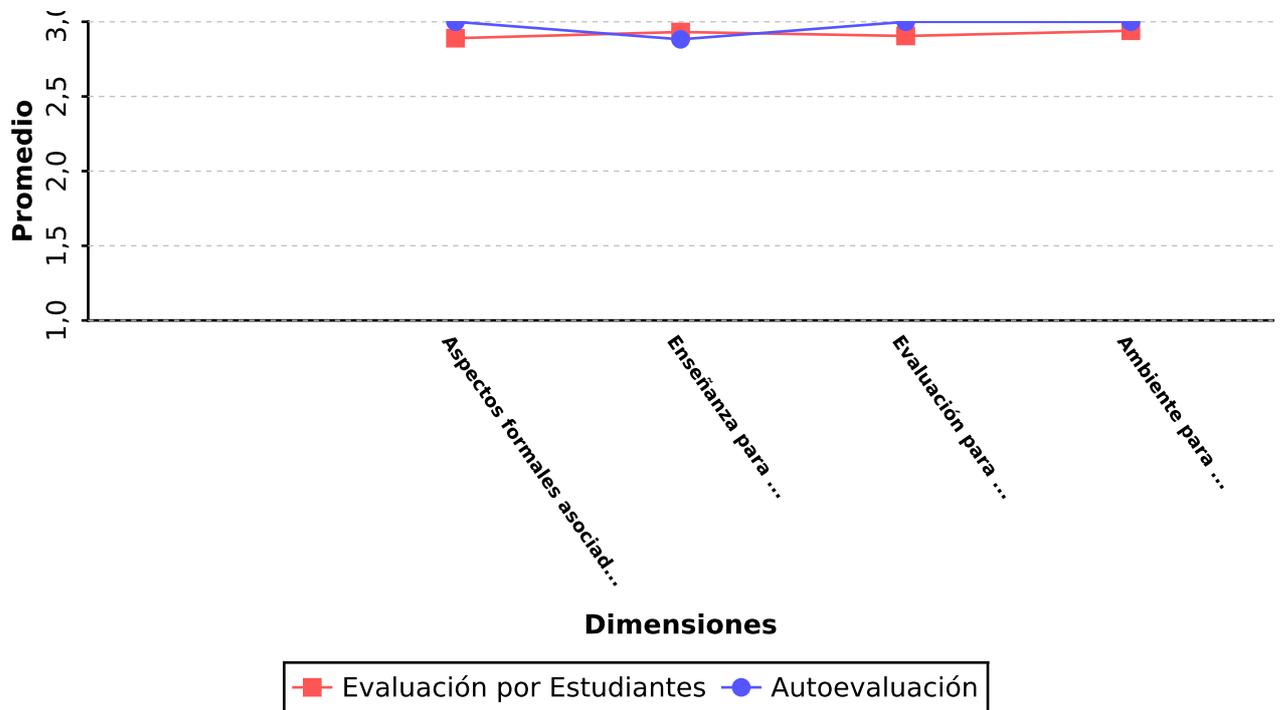
La escala utilizada para comunicar los resultados globales de la valoración del desempeño docente es la siguiente:

Valoración conceptual	Valoración numérica
Excelente	2.90 al 3,00
Muy bueno	2,60 al 2,89
Bueno	2,00 al 2,59
Aceptable	1,60 al 1,99
Insuficiente	1 al 1,59



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

A continuación, se presentan datos comparativos de promedio de valoración de las **cuatro dimensiones** resultantes la autoevaluación docente y la evaluación por parte de estudiantes.



Finalmente, se presenta los datos comparativos de factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente, según su valoración y la valoración realizada por los estudiantes y su propia

Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente en la modalidad mediada por herramientas digitales	
Estudiantes	Docente
1. Otros factores	
2. Escasa disciplina de los estudiantes para estudiar en el modo remoto	
3. Frágil infraestructura tecnológica de la FP-UNA	