



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

**DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE PERSONAS
DIVISIÓN DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO PERSONAL**

**INFORME DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL
DESEMPEÑO DOCENTE (EDD)
PRIMER PERIODO ACADÉMICO 2025 EN LA FP-UNA**

Diciembre, 2025



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

FICHA TÉCNICA

Elaboración del Informe

Lic. Clara Celestina Jaquet González

Lic. Rita Mercedes Cantero Torres

EQUIPO DE LA DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE PERSONAS

Director

Abog. María Cristina Vera Sánchez



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

SIGLAS Y TÉRMINOS UTILIZADOS EN EL DOCUMENTO

DGP	Dirección de Gestión de Personas
DEDP	Departamento de Evaluación y Desarrollo de las Personas
EVL	División de Evaluación
DA	Dirección Académica
DTIC	Dirección de Tecnología de Información y Comunicación
DGR	Departamento de Grado
EDD	Evaluación del Desempeño Docente
e-Alu	Aplicación para consulta de notas de alumnos pertenecientes a las Unidades Académicas de la UNA. Es administrada por el Centro Nacional de Computación (CNC) de la Universidad Nacional de Asunción con datos provistos por las Unidades Académicas.
FP-UNA	Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción
MEDD	Mecanismo de Evaluación del Desempeño Docente
Sistema Jasper	Software utilizado por la DTIC, compuesto por un conjunto de librerías Java que tienen la función de facilitar la generación de informes.
PPA	Primer Periodo Académico



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Página
Carátula	
Ficha técnica	
Equipo de la DGP	
Siglas y términos utilizados en el documento	
Índice de contenidos	
Índice de tablas	
Introducción	6
Cobertura de la EDD	7
Acciones realizadas en el marco de la EDD	
Acciones anteriores a la aplicación de los cuestionarios	8
Acciones durante la aplicación de los cuestionarios	8
Acciones posteriores a la aplicación de los cuestionarios	9
Resultados de la EDD	
Resultado global presentado por Departamento de Enseñanza	10
Resultados específicos de la Sede y las Filiales presentados por Departamento de Enseñanza	12
Sede San Lorenzo	12
Filial Villarrica	14
Filial Coronel Oviedo	16
Descripción de fortalezas y limitaciones del proceso	18
Fortalezas	
Limitaciones	
Desafíos que genera el proceso de la EDD	19
Anexos	
01. Mensajes de difusión de la EDD-PPA	
02. Preguntas frecuentes sobre la EDD	
03. Listado de docentes-asignaturas-sección a ser evaluadas	
04. Resultados generados por Departamento de Enseñanza, por Sede/Filiales y por Carrera	
05. Nota e informe de resultados de evaluación	



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.	10
02. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes.	10
03. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.	11
04. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.	11
05. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.	12
06. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente en las dimensiones comunes.	12
07. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes.	13
08. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.	13
09. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.	14
10. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes.	14
11. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes.	15
12. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.	15
13. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.	16
14. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes.	16
15. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 3) del desempeño docente según estudiantes y docentes.	17
16. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 3) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.	17



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

I. Introducción

Se informa que se ha llevado a cabo la duodécima aplicación del Mecanismo de Evaluación del Desempeño Docente (MEDD) en las carreras de grado de la Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción (FP-UNA), correspondiente al Primer Período Académico (PPA) 2025.

En la duodécima aplicación de este mecanismo, las clases se desarrollaron de manera presencial, con el acompañamiento de herramientas digitales. Para el proceso de evaluación, se empleó el instrumento aprobado en la Resolución N° 23/12/18-00, Acta 1166/22/05/2023. Dicho instrumento fue elaborado por un Equipo Técnico Multidisciplinario y revisados por la Comisión de Asuntos Académicos del Consejo Directivo

Las encuestas fueron completadas por los estudiantes y los docentes durante el periodo del martes 1 de julio de 2025 al jueves 31 de julio de 2025, tanto en la sede San Lorenzo, como en las filiales de Villarrica y Coronel Oviedo.

Los principales resultados derivados de la aplicación de la Evaluación del Desempeño Docente correspondiente al PPA se presentan en el siguiente orden: por Departamento de Enseñanza, por Sede/Filiales y por carreras.

Finalmente, se detallan las fortalezas, dificultades y desafíos del proceso de implementación de la EDD-PPA 2025.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

II. Cobertura de la EDD

La población destinataria de la evaluación del desempeño docente para el Primer Periodo Académico - 2025 estuvo compuesta por 551 docente-asignatura-sección¹, de las carreras de grado, de la Sede Central y las filiales de Villarrica y Coronel Oviedo.

En total, la Dirección de TIC generó 542 informes de resultados individuales docente-asignatura-sección. Estos informes contemplan las siguientes situaciones: cuando la evaluación fue realizada tanto por el docente como por el estudiante, cuando la evaluación fue realizada únicamente por el estudiante; o cuando consistió exclusivamente en la autoevaluación docente.

Se destaca que la evaluación estuvo centrada en valorar el desempeño del docente en cada una de las asignaturas y secciones impartidas durante el Primer Periodo Académico del 2025; por lo que la evaluación por estudiantes y la autoevaluación docente corresponden a la cantidad de asignaturas cursadas y dictadas respectivamente.

Los criterios considerados para el desarrollo de la evaluación fueron:

- Asignatura-sección ofertada en el Primer Periodo Académico, con al menos un profesor escalafonado y/o encargado de cátedra ejerciendo docencia (se exceptuaron aquellas asignaturas cuya función del profesor es de tutoría, como Trabajo de Fin de Grado, Pasantía, Extensión, Auxiliar de Laboratorio) y que cuente con Acta de Examen Final.
- Para que el **estudiante** evalúe al docente: Haber completado el proceso de formación de la asignatura (inscripción y participación en al menos dos exámenes parciales, con independencia del resultado).

¹ Se refiere a la unidad que define la sección de una asignatura de la cual es responsable un docente.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

III. Acciones realizadas en el marco de la EDD

La DGP a través de su DEDP y por medio de su EVL ha desarrollado gestiones previas al proceso de aplicación de los cuestionarios de evaluación, durante el operativo de aplicación y posteriores a la aplicación de los mismos. Cabe destacar que algunas de las acciones fueron realizadas en forma conjunta con la DTIC.

3.1. Acciones anteriores a la aplicación de los cuestionarios

- Se actualizaron los mensajes para la difusión de la EDD-PPA y se realizó la difusión del proceso a través de distintos medios existentes en la Facultad.
- Se realizaron reuniones periódicas de la comisión de apoyo a la implementación del MEDD, integrado por representantes estudiantiles, miembros del Consejo Directivo, Dirección TIC, DA.
- La Dirección Académica proporcionó la lista de docente-asignatura-sección correspondiente al PPA 2025 por Sede y Filiales.
- La DTIC condicionó la plataforma o soporte informático para la aplicación de las encuestas y remitió a cada docente un correo con el enlace para completar la encuesta. Este enlace vinculaba a la/s asignatura/s correspondiente/s a cada docente.

3.2. Acciones realizadas durante la aplicación de los cuestionarios

- La DTIC habilitó el acceso a las encuestas a partir del martes 1 de julio de 2025 al jueves 31 de julio de 2025.
- Se brindó solución conjunta (DGP, DEDP, EVL, DA, DTIC y Representación estudiantil) a situaciones emergentes, como por ejemplo dificultades de acceso a las encuestas tanto de estudiantes como de docentes.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

- El DEDP, a través de su EVL, realizó la verificación en línea del progreso del llenado de encuesta, con el propósito de solicitar al Departamento de Grado, por intermedio de los Directores de Departamentos de Enseñanzas que motiven a los docentes y la Representación Estudiantil a incentivar a los estudiantes a completar la encuesta.

3.3. Acciones posteriores a la aplicación de los cuestionarios

- La DTIC procedió al procesamiento de los datos y a la depuración de la base de datos generada. En dicho proceso contó con la asesoría del DEDP y la EVL acompañado de la DA.
- El DEDP por medio de su EVL acompañado de DA realizó la revisión y el análisis exhaustivo de los datos proporcionados por la Dirección de TIC, alertando sobre resultados inconsistentes, sugiriendo ajustes a los formatos para la entrega de informes.
- Fueron generados resultados por Departamento de Enseñanza, por Sede/Filiales y por Carrera.
- Se ajustaron las notas dirigidas a los docentes; que fueron remitidas a la DTIC para su generación automatizada.
- Se procedió a la verificación de los informes individuales de los docentes evaluados, además a la revisión y ajuste del reporte general de resultados de la EDD por Departamento de Enseñanza, Sede/Filial y Carrera.
- La DGP a través del DEDP remitió, por medio del correo electrónico, los informes de resultados individuales consolidados de la Evaluación del Desempeño Docente al DGR, para la entrega de los mismos a todos los docentes mediante los Departamentos de Enseñanza y las Direcciones de Filiales.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

IV. Resultados de la EDD

4.1. Resultado global presentados por Departamento de Enseñanza

Como se puede observar en la tabla 01, la cobertura total (considerando la Sede San Lorenzo y las Filiales de Villarrica y de Coronel Oviedo) del proceso fue del 80%.

Tabla 01. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluado por estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones realizadas	% de docente-asignatura-sección evaluados
Ciencias Básicas	152	115	74%
Electrónica-Electricidad	103	92	89%
Gestión	158	124	78%
Informática	135	110	81%
Total general	548	441	80%

Fuente: DEDP, con datos provistos por la DTIC

Tabla 02. Promedio de valoración (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes.

Dimensión	Departamento de Enseñanza								Promedio general por dimensión
	Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	4,50	4,77	4,51	4,58	4,68	4,77	4,58	4,68	4,63
2. Enseñanza para el aprendizaje	4,40	4,75	4,44	4,64	4,64	4,82	4,57	4,77	4,63
3. Evaluación para el aprendizaje	4,45	4,86	4,47	4,77	4,69	4,89	4,54	4,82	4,68
4. Ambiente para el aprendizaje	4,48	4,87	4,52	4,74	4,70	4,84	4,64	4,82	4,70
Promedio global por actor y Departamento de Enseñanza	4,46	4,81	4,49	4,69	4,68	4,83	4,58	4,77	4,66

Fuente: DEDP, con datos provistos por la DTIC



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 03. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Estudiantes	Docentes
Ciencias Básicas	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura	1. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura
Electrónica-Electricidad	1. La escasa disponibilidad de laboratorios 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La falta de laboratorios	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La falta de laboratorios
Gestión	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. La falta de laboratorios 3. Programa de estudios desactualizado	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. Programa de estudios desactualizado
Informática	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La falta de laboratorios	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. Programa de estudios desactualizado

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 04. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Departamento de Enseñanza	Apreciación global			Total de docentes-asignaturas según Departamento
	Bueno hasta Excelente	Aceptable	Insuficiente	
Ciencias Básicas	113	2		115
Electrónica-Electricidad	91	1		92
Gestión	124			124
Informática	110			110
Total de docentes-asignaturas según rango de calificación global	438	3		441

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

4.2. Resultados específicos de la Sede y las Filiales presentados por Departamento de Enseñanza

4.2.1. Sede San Lorenzo

Tabla 05. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones realizadas	% de docente-asignatura-sección evaluados
Ciencias Básicas	132	107	81%
Electricidad- Electrónica	88	85	97%
Gestión	126	101	80%
Informática	111	92	83%
Total general	457	385	84%

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 06. Promedio de valoración (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones comunes.

Dimensión	Departamento de Enseñanza								Promedio general por dimensión
	Ciencias Básicas		Electrónica-Electricidad		Gestión		Informática		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	4,49	4,76	4,47	4,59	4,64	4,75	4,54	4,66	4,61
2. Enseñanza para el aprendizaje	4,40	4,74	4,42	4,65	4,60	4,81	4,54	4,78	4,62
3. Evaluación para el aprendizaje	4,44	4,85	4,46	4,76	4,65	4,89	4,49	4,81	4,67
4. Ambiente para el aprendizaje	4,46	4,86	4,52	4,74	4,68	4,83	4,59	4,82	4,69
Promedio global por actor y Departamento de Enseñanza	4,45	4,80	4,47	4,68	4,64	4,82	4,54	4,77	4,65

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA**

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Tabla 07. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio global por Departamento de Enseñanza
Ciencias Básicas	4,42	4,78	4,60
Electrónica-Electricidad	4,46	4,66	4,56
Gestión	4,61	4,82	4,71
Informática	4,50	4,77	4,63
Promedio global por actor	4,50	4,76	4,63

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 08. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Departamento de Enseñanza	Apreciación global			Total de docentes-asignaturas según Departamento
	Bueno hasta Excelente	Aceptable	Insuficiente	
Ciencias Básicas	105	2		107
Electricidad-Electrónica	84	1		85
Gestión	101			101
Informática	92			92
Total de docentes-asignaturas según rango de calificación global	382	3		385

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

4.2.2. Filial Villarrica

Tabla 09. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones realizadas	% de docente-asignatura-sección evaluados
Ciencias Básicas	15	4	27%
Electricidad-Electrónica	15	7	47%
Gestión	27	18	67%
Informática	11	7	64%
Total general	68	36	53%

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 10. Promedio de valoración (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones.

Dimensión	Departamento de Enseñanza								Promedio general por dimensión
	Ciencias Básicas		Electricidad-Electrónica		Gestión		Informática		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	4,67	4,79	5,00	4,52	4,91	4,84	5,00	4,74	4,81
2. Enseñanza para el aprendizaje	4,47	4,80	4,70	4,62	4,89	4,89	5,00	4,75	4,77
3. Evaluación para el aprendizaje	4,60	4,95	4,51	4,86	4,94	4,92	5,00	4,89	4,83
4. Ambiente para el aprendizaje	4,69	5,00	4,50	4,79	4,89	4,92	5,00	4,79	4,82
Promedio global por actor y Departamento de Enseñanza	4,61	4,88	4,68	4,70	4,91	4,89	5,00	4,79	4,81

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 11. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio global por Departamento de Enseñanza
Ciencias Básicas	4,53	4,85	4,69
Electricidad-Electrónica	4,67	4,66	4,67
Gestión	4,98	4,77	4,88
Informática	4,84	4,89	4,86
Promedio global por actor	4,76	4,79	4,77

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 12. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Departamento de Enseñanza	Apreciación global			Total de docentes-asignaturas según Departamento
	Bueno hasta Excelente	Aceptable	Insuficiente	
Ciencias Básicas	4			4
Electricidad-Electrónica	7			7
Gestión	18			18
Informática	7			7
Total de docentes-asignaturas según rango de calificación global	36			36

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN FACULTAD POLITÉCNICA

4.2.3. Filial Coronel Oviedo

En la Filial de Coronel Oviedo no se cuenta con docente-asignatura-sección, dependientes del Departamento de Electrónica y Electricidad.

Tabla 13. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones realizadas	% de docente-asignatura-sección evaluados
Ciencias Básicas	5	4	80%
Gestión	5	5	100%
Informática	13	11	85%
Total general	23	20	87%

Fuente: DAC, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 14. Promedio de valoración (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, en las dimensiones.

Dimensión	Departamento de Enseñanza						Promedio general por dimensión
	Ciencias Básicas		Gestión		Informática		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	4,67	4,92	4,66	4,90	4,71	4,82	4,78
2. Enseñanza para el aprendizaje	4,51	4,98	4,52	4,75	4,52	4,67	4,66
3. Evaluación para el aprendizaje	4,63	5,00	4,59	4,80	4,72	4,78	4,75
4. Ambiente para el aprendizaje	4,71	5,00	4,38	4,80	4,83	4,82	4,76
Promedio global por actor y Departamento de Enseñanza	4,63	4,97	4,54	4,81	4,69	4,77	4,74

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Tabla 15. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes.

Departamento de Enseñanza	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio global por Departamento de Enseñanza
Ciencias Básicas	4,56	4,97	4,77
Gestión	4,58	4,80	4,69
Informática	4,62	4,75	4,68
Promedio global por actor	4,59	4,84	4,71

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.

Tabla 16. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente.

Departamento de Enseñanza	Apreciación global			Total de docentes-asignaturas según Departamento
	Bueno hasta Excelente	Aceptable	Insuficiente	
Ciencias Básicas	4			4
Gestión	5			5
Informática	11			11
Total de docentes-asignaturas según rango de calificación global	20			20

Fuente: DEDP, con datos provistos por la Dirección TIC.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

V. Descripción de fortalezas y aspectos a mejorar

5.1. Fortalezas

Entre las fortalezas se pueden destacar:

- Se mantuvieron las reuniones periódicas del equipo de trabajo integrado, compuesto por representantes docentes y estudiantiles, miembros del Consejo Directivo de la FP-UNA, y representantes de la DGP, DEDP, EVL, DA y la Dirección de TIC. Estas reuniones permitieron monitorear el proceso y canalizar los reclamos y sugerencias de estudiantes y docentes de manera efectiva
- Se estableció un trabajo colaborativo entre la DGP, DEDP, EVL, DA, DGR y los Departamentos de Enseñanza para brindar apoyo y resolver dudas y problemas que surgieran durante el proceso de llenado de las encuestas por parte de los docentes.
- El Centro de Estudiantes y la Representación Estudiantil desempeñaron un papel fundamental en la resolución de dudas y problemas que surgieron entre los estudiantes durante el proceso de llenado de las encuestas.
- Se llevó a cabo una campaña de difusión integral del proceso, liderada por directivos, docentes y estudiantes, con el objetivo de informar y sensibilizar a la comunidad universitaria sobre la importancia del proceso.
- El acceso a los resultados a través del sistema JASPER.
- La utilización de los resultados de la EDD para la toma de decisiones en términos de apoyo pedagógico a docentes, concurso docente, entre otros.

5.2. Limitaciones

Los aspectos a mejorar en el marco del proceso de evaluación del desempeño docente son:

- La participación activa y comprometida de estudiantes y docentes en el proceso evaluativo, de modo a obtener una evaluación integral y objetiva de la calidad educativa.
- La socialización y difusión del proceso evaluativo.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

VI. Desafíos que genera el proceso de la EDD

- Implementar estrategias que fomenten el compromiso y la objetividad de los actores evaluativos, con el fin de construir una cultura de evaluación basada en evidencias del desempeño, que promueva la mejora continua y la toma de decisiones informadas.
- Lograr que la totalidad del plantel docente se autoevalúen.
- Establecer un vínculo sólido entre los resultados de la evaluación del desempeño y el desarrollo de planes de mejora, con el objetivo de impulsar el crecimiento profesional docente y mejorar la calidad educativa.
- Fortalecer la articulación entre la evaluación del desempeño docente y los planes de capacitación, para abordar las necesidades identificadas y potenciar el desarrollo profesional de los docentes.
- Intensificar las acciones con miras a la socialización de proceso evaluativo, las mismas siguen siendo insuficientes para lograr concienciar a los actores educativos al respecto.

01. Mensajes de difusión de EDD-PPA



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE PERSONAS
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA
PRIMER PERIODO ACADÉMICO (PPA) 2023

MENSAJES PARA DIFUNDIR LA EDD-PPA-2025 POR TODOS LOS MEDIOS DISPONIBLES EN LA FP-UNA

1. A PARTIR DEL MARTES 1 DE JULIO AL JUEVES 31 DE JULIO DE 2025

1.1. ¡Atención, Estudiante!

Del martes 1 de julio al jueves 31 de julio de 2025 se abre el periodo de aplicación de la Evaluación del Desempeño Docente correspondiente al **Primer Periodo Académico PPA-2025**

Para evaluar el desempeño de cada uno de los docentes de las asignaturas cursadas en el Primer Periodo Académico 2025, deberás ingresar a la página web institucional <https://bit.ly/EDDFPUNA>.

Podrás ingresar al cuestionario con tus credenciales de acceso al E-Alu, <https://bit.ly/EDDCuestionario>.

Se espera la cooperación de todos con miras a lograr el cumplimiento de los objetivos institucionales, en el marco de la mejora continua.

1.2. ¡Atención, Docente!

Del martes 1 de julio al jueves 31 de julio de 2025 se abre el periodo de aplicación de la autoevaluación docente correspondiente al **Primer Periodo Académico PPA-2025**.

Cada docente recibirá por correo electrónico el enlace para completar el formulario de autoevaluación de cada una de las asignaturas desarrolladas en el Primer Periodo Académico 2025, en el siguiente enlace:

<https://bit.ly/EDDCuestionario>



Para la infografía se mantuvo lo establecido en los otros procesos de evaluación

INFORMACIÓN PARA DISEÑO DE INFOGRAFÍA

1. ¿Por qué se realiza la evaluación del desempeño docente?

El diseño y aplicación de un Mecanismo de Evaluación del Desempeño Docente (MEDD) responde, en primer lugar, a la convicción de la FP-UNA que la evaluación es una herramienta potente para la mejora continua. Además, la misión, la visión y los objetivos estratégicos de nuestra Facultad, buscan ofrecer una formación universitaria de calidad, con sello valórico, innovador y pertinente a las necesidades del Paraguay, la región y el mundo, y la evaluación le puede ayudar a conseguir sus fines y objetivos. Por otra parte, operar el mecanismo es un compromiso de mejora en el marco de la Acreditación Nacional y MERCOSUR de las carreras de nuestra Facultad.

2. ¿Para qué se evalúa el desempeño docente?

El mecanismo de evaluación provee información sobre el desempeño docente que sirve tanto al docente para retroalimentar su práctica, así como a las autoridades de la Facultad para aplicar acciones de mejora y de fortalecimiento del desempeño de todos los docentes.

3. ¿Qué aspectos del desempeño docente se evalúan?

El mecanismo de evaluación del desempeño docente de la FP-UNA abarca los siguientes aspectos o dimensiones: *Aspectos Formales Asociados al Aprendizaje* (entrega de planillas, notas, planes, en tiempo y forma, etc.), *Enseñanza para el Aprendizaje*, (cómo el docente conduce, orienta, desarrolla sus clases), *Evaluación para el Aprendizaje* (cómo el docente verifica y retroalimenta lo que sus estudiantes están aprendiendo), *Ambiente para el Aprendizaje* (cómo es la relación entre el docente y sus estudiantes) y *Planificación de la Enseñanza* (cómo el docente prepara, planifica su enseñanza).

4. ¿Qué instrumentos se utilizan para evaluar el desempeño docente?

Se utilizan dos instrumentos: uno de “evaluación del desempeño docente, por estudiantes” y otro de “autoevaluación del docente”. Los dos formularios están diseñados considerando los mismos aspectos de evaluación, lo que facilitará comparar la autoevaluación docente con la evaluación que le hacen sus estudiantes e identificar en forma congruente puntos fuertes y débiles en el desempeño de los docentes, que permitan encontrar las mejores opciones de avance.

5. ¿De qué sirven los resultados de la evaluación de desempeño docente?

Sirven para: reflexionar sobre el quehacer docente, acordar compromisos de mejora del desempeño con el docente evaluado, diseñar y ofrecer instancias de apoyo pedagógico, diseñar y ofrecer cursos de actualización disciplinaria o de otra índole requerida por el docente como resultado de la evaluación de desempeño, diseñar programas de incentivos para el buen desempeño docente.

02. Preguntas frecuentes sobre EDD



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN **FACULTAD POLITÉCNICA**

Para responder a las preguntas se mantuvo lo establecido en los otros procesos de evaluación

PREGUNTAS FRECUENTES SOBRE EL MECANISMO DE EDD

1. ¿Por qué se realiza la evaluación del desempeño docente?

El diseño y aplicación de un Mecanismo de Evaluación del Desempeño Docente (MEDD) responde, en primer lugar, a la convicción de la FP-UNA que la evaluación es una herramienta potente para la mejora continua. Además, la misión, la visión y los objetivos estratégicos de nuestra Facultad, buscan ofrecer una formación universitaria de calidad, con sello valórico, innovador y pertinente a las necesidades del Paraguay, la región y el mundo, y la evaluación le puede ayudar a conseguir sus fines y objetivos. Por otra parte, operar el mecanismo es un compromiso de mejora en el marco de la Acreditación Nacional y MERCOSUR de las carreras de nuestra Facultad.

2. ¿Para qué se evalúa el desempeño docente?

Lo que se busca es contribuir en la formación de los estudiantes, se desea que los estudiantes aprendan más y mejor cada día y el mecanismo de evaluación provee información sobre el desempeño docente que sirve tanto al docente para retroalimentar su práctica, así como a las autoridades de la Facultad para aplicar acciones de mejora y de fortalecimiento del desempeño de todos los docentes.

3. ¿Qué aspectos del desempeño docente se evalúan?

El mecanismo de evaluación del desempeño docente de la FP-UNA abarca los siguientes aspectos o dimensiones: *Planificación de la Enseñanza* (cómo el docente prepara, planifica su enseñanza), *Enseñanza para el Aprendizaje*, (cómo el docente conduce, orienta, desarrolla sus clases), *Evaluación para el Aprendizaje* (cómo el docente verifica y retroalimenta lo que sus estudiantes están aprendiendo), *Ambiente para el Aprendizaje* (cómo es la relación entre el docente y sus estudiantes) y *Aspectos Formales Asociados al Aprendizaje* (entrega de planillas, notas, planes, en tiempo y forma, etc.).

4. ¿Quiénes evalúan el desempeño docente?

Los estudiantes y el propio docente (autoevaluación) realizan la evaluación del desempeño docente.

5. ¿De qué sirven los resultados de la evaluación de desempeño docente?

Sirven para: reflexionar sobre el quehacer docente, acordar compromisos de mejora del desempeño con el docente evaluado, diseñar y ofrecer instancias de apoyo pedagógico, diseñar y ofrecer cursos de actualización disciplinaria o de otra índole requerida por el docente como resultado de la evaluación de desempeño, también para diseñar programas de incentivos para el buen desempeño docente.

6. ¿Se utilizan los resultados de la evaluación de desempeño docente para despedir docentes?

No, categóricamente. La desvinculación laboral de un docente, se regula por el Estatuto de la Universidad Nacional de Asunción.



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN

FACULTAD POLITÉCNICA

7. ¿Qué instrumentos se utilizan para evaluar el desempeño docente?

Se utilizan dos instrumentos: uno de “autoevaluación del docente” y otro de “evaluación del desempeño docente, por estudiantes”. Los dos formularios están diseñados considerando los mismos aspectos de evaluación, lo que facilitará comparar la autoevaluación docente con la evaluación que le hacen sus estudiantes y encontrar en forma congruente puntos fuertes y débiles en el desempeño de los docentes, que permitan encontrar las mejores opciones de avance.

8. ¿El desempeño de qué docente se evalúa?

Se evalúa el desempeño de todos los docentes de grado de la FP-UNA, escalafonados o encargados de cátedras, que trabajan en la Sede San Lorenzo y en las Filiales de Villarrica y Coronel Oviedo.

9. ¿Se incluyen en la encuesta todas las secciones en las que el estudiante cursa una asignatura para obtener Derecho a Examen Final (DEF)?

Sí, se incluyen todas, excepto aquellas asignaturas cuya función del profesor es de tutoría, como Trabajo de Fin de Grado, Pasantía, Extensión, Auxiliar de Laboratorio y otras de similar característica.

10. ¿Cómo se completan los formularios de evaluación de desempeño docente?

Los formularios tanto de autoevaluación del desempeño docente, así como el de evaluación del desempeño docente por estudiantes, se completan en línea. Los mismos están disponibles en la página web de la Facultad.

11. ¿Cómo se accede a la encuesta?

Tanto docentes como estudiantes pueden acceder a la encuesta a través de la página web de la FP-UNA <https://www.pol.una.py/evaluacion-del-desempeno-docente/> utilizando su contraseña.

- Docentes recibirán un correo con su usuario y contraseña
- Estudiantes de la Sede San Lorenzo y Filiales de Coronel Oviedo y Villarrica con sus credenciales de e-Alu¹.

12. ¿Cuántas encuestas debe contestar el docente y el estudiante?

- Docente: de acuerdo a la cantidad de asignaturas que haya desarrollado en el periodo académico.
- Estudiante: de acuerdo a la cantidad de asignaturas en las que se inscribió y completó el periodo académico, y haber participado en un examen final, al menos, con independencia del resultado.

13. ¿Qué pasa si no recuerda la contraseña?

Contactar con la Dirección TIC acad.soporte@pol.una.py

14. ¿Qué pasa si el docente no recibe el correo?

Verificar que el correo no se encuentre como SPAM o no deseado

Contactar con el Departamento de Enseñanza

Ciencias Básicas: cienciasbasicas@pol.una.py

Gestión: dpto.gestion@pol.una.py

Electrónica-Electricidad: secretariadee@pol.una.py

¹ Aplicación para consulta de notas de alumnos pertenecientes a las Unidades Académicas de la UNA. Es administrada por el Centro Nacional de Computación (CNC) de la Universidad Nacional de Asunción con datos provistos por la Unidades Académicas.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Informática: informatica@pol.una.py

En el caso de las Filiales, contactar con los Directores

Villarrica: sede.villarrica@pol.una.py

Coronel Oviedo: cneloviedo@pol.una.py

En general a: edd@pol.una.py

15. ¿Los docentes cuyos desempeños son evaluados son informados de ello?

Sí, efectivamente, se les comunica en forma anticipada por correo electrónico y mensaje por medio del teléfono celular. No se trata de una evaluación sorpresa, ni a escondidas.

16. ¿Quién o quiénes procesan los datos de la evaluación de desempeño?

El procesamiento de los datos de la evaluación de desempeño docente es responsabilidad de la Dirección de Tecnología de la Información y Comunicación (DTIC), con la asesoría de la DEDP.

17. ¿Cómo se garantiza la confidencialidad de la información contenida en los formularios de evaluación de desempeño docente?

Rigurosidad, prudencia y responsabilidad del Equipo Técnico de la Dirección TIC, de la Dirección Académica (DA) y de la DEDP.

18. ¿Cómo se divulgan los resultados de la evaluación²?

Al docente se le entrega el informe de resultado de su evaluación de desempeño por asignatura-sección evaluada por escrito. También se generan informes por Departamento de Enseñanza, Sede/Filial y Carrera, conforme a dimensiones e indicadores evaluados. En todo momento, se resguarda la persona del docente, lo que se evalúa es su desempeño docente, no su persona. Por lo anterior, se garantiza un tratamiento de confidencialidad de los resultados.

19. ¿Puede un docente impedir que sus estudiantes evalúen su desempeño?

La aplicación del mecanismo fue resuelta por el Consejo Directivo de la Facultad y afecta a todos los docentes de la FP-UNA. Ningún docente, puede impedir que sus estudiantes evalúen su desempeño. Puede que el profesor, no esté de acuerdo con el mecanismo, en cuyo caso lo hará saber a la Facultad por los canales correspondientes.

20. ¿Puede un profesor negarse a hacer la autoevaluación de su desempeño docente?

Puede. En ese caso se le solicita al profesor comunicar los motivos de su decisión a la Dirección Académica.

² Los resultados globales de la evaluación del desempeño docente están dispuestos en la página web de la FP-UNA.

03. Listado de docentes-asignaturas-sección a ser evaluadas

APELLIDO(S)	NOMBRE(S)	USUARIO	ASIGNATURA	DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA	SECCIÓN	SEDE
VELAZQUEZ DE MALDONADO	HILDA VERONICA	DOCENTE	ACCESO Y UTILIZACION DE LA INFORMACION	DG	Q	SAN LORENZO
DEMATTEI ORTIZ	ZULMA LUCIA	DOCENTE	ADMINISTRACION DE EMPRESAS	DG	Q	SAN LORENZO
RIOS ARGÑA	LEIDY JESSICA	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	I	SAN LORENZO
RIVEROS BAEZ	JULIO RAMON	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	B	SAN LORENZO
SANCHEZ QUINTANA	OILDA	DOCENTE	ADMINISTRACION I	DG	J	SAN LORENZO
CATALDO SAMUDIO	NICOLAS JAVIER	DOCENTE	ADMINISTRACION II	DG	I	SAN LORENZO
FERNANDEZ CAJE	JERSON	DOCENTE	ADMINISTRACION II	DG	C	SAN LORENZO
FERNANDEZ CAJE	JERSON	DOCENTE	ADMINISTRACION II	DG	S	SAN LORENZO
FERNÁNDEZ CAJE	JERSON	DOCENTE	ADMINISTRACION II	DG	U	VILLARRICA
IRIGOITIA CARDOZO	LUIS RAMON	DOCENTE	ADMINISTRACION II	DG	U	CORONEL OVIEDO
SANCHEZ LASPINA	JULIO NESTOR	DOCENTE	ADMINISTRACION II	DG	B	SAN LORENZO
SANCHEZ LASPINA	JULIO NESTOR	DOCENTE	ADMINISTRACION II	DG	R	SAN LORENZO
SEGOVIA DOMINGUEZ	CYNTHIA ELIZABETH	DOCENTE	ADMINISTRACION II	DG	A	SAN LORENZO
ZARATE CABRERA	DARIO ISABELINO	DOCENTE	ADMINISTRACION II	DG	T	SAN LORENZO
RAMIREZ BARBOZA	ESTELA MARY	DOCENTE	ADMINISTRACION III	DG	A	SAN LORENZO
RAMIREZ BARBOZA	ESTELA MARY	DOCENTE	ADMINISTRACION III	DG	Q	SAN LORENZO
PALACIOS FERREIRA	MARIA GRISELDA	DOCENTE	ADMINISTRACION IV	DG	A	SAN LORENZO
MOLAS OVANDO	ARMIN JESUS	DOCENTE	ADMINISTRACION V	DG	B	SAN LORENZO
TORRES GUTT	ALCIDES JAVIER	DOCENTE	ADMINISTRACION V	DG	Q	SAN LORENZO
ACUÑA DAVALOS	VIVIANA MARIA	DOCENTE	ADMINISTRACION Y RECURSOS HUMANOS	DG	U	VILLARRICA
BARRIOS PEDROZO	DAISY RAMONA	DOCENTE	ADMINISTRACION Y RECURSOS HUMANOS	DG	R	SAN LORENZO
DEMATTEI ORTIZ	ZULMA LUCIA	DOCENTE	ADMINISTRACION Y RECURSOS HUMANOS	DG	Q	SAN LORENZO
MENDOZA RUIZ	ANIBAL ANTONIO	DOCENTE	AERODINAMICA I	DEE	Q	SAN LORENZO
PEREIRA GAVILAN	RICARDO RENE	DOCENTE	AGROMETEOROLOGIA	DCB	Q	SAN LORENZO
CACERES GINI	JENNY MAGGI	DOCENTE	ALFABETIZACION INFORMACIONAL	DG	Q	SAN LORENZO
BENITEZ PENAYO	EDGAR RUBEN	DOCENTE	ALGEBRA	DCB	I	SAN LORENZO
LOPEZ GALLI	DANILA BEATRIZ	DOCENTE	ALGEBRA	DCB	Q	SAN LORENZO
BAEZ CHAVEZ	SILVIA	DOCENTE	ALGEBRA LINEAL	DCB	Q	SAN LORENZO
FRANCO CABALLERO	CYNTHIA SOLEDAD	DOCENTE	ALGEBRA LINEAL	DCB	R	SAN LORENZO
VILLASANTTI FLORES	RICHARD ADRIAN	DOCENTE	ALGEBRA LINEAL	DCB	I	SAN LORENZO
ACEVAL SOSA	CRISTIAN RODRIGO	DOCENTE	ALGORITMICA I	DEI	A	SAN LORENZO
GALEANO	JUAN RAMON	DOCENTE	ALGORITMICA I	DEI	Q	SAN LORENZO

ALVAREZ SANCHEZ	YSMAEL DAVID	DOCENTE	ALGORITMICA II	DEI	U	CORONEL OVIEDO
DOMINGUEZ VILLAMAYOR	MARLENE	DOCENTE	ALGORITMICA II	DEI	B	SAN LORENZO
SAUCEDO ARGÜELLO	FERNANDO RAMON	DOCENTE	ALGORITMICA II	DEI	A	SAN LORENZO
TELLEZ SERVIAN	MIGUEL ANGEL	DOCENTE	ALGORITMICA II	DEI	I	SAN LORENZO
VAZQUEZ NOGUERA	SILVIA CONCEPCIÓN	DOCENTE	ALGORITMICA II	DEI	U	VILLARRICA
ACOSTA GALEANO	GUIDO DANIEL	DOCENTE	ALGORITMO	DEI	A	SAN LORENZO
BAEZ LOVERA	LIZ VERONICA	DOCENTE	ALGORITMO	DEI	I	SAN LORENZO
CAPPO ARAUJO	CRISTIAN RAMON	DOCENTE	ALGORITMO	DEI	J	SAN LORENZO
HERMOSILLA MECHETTI	VICTOR EDUARDO	DOCENTE	ALGORITMO	DEI	Q	SAN LORENZO
ZALIMBEN RECALDE	SAUL RAFAEL	DOCENTE	ALGORITMO	DEI	B	SAN LORENZO
FILIPPI SANABRIA	CARLOS LUIS	DOCENTE	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS I	DEI	Q	SAN LORENZO
FILIPPI SANABRIA	CARLOS LUIS	DOCENTE	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS II	DEI	Q	SAN LORENZO
MORE RODRIGUEZ	LUIS GUILLERMO	DOCENTE	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS II	DEI	R	SAN LORENZO
CAPPO ARAUJO	CRISTIAN RAMON	DOCENTE	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS III	DEI	Q	SAN LORENZO
IHARA CENTURION	DIEGO HISASHI	DOCENTE	ALGORITMOS Y ESTRUCTURA DE DATOS III	DEI	R	SAN LORENZO
CABALLERO DOMINGUEZ	HUGO MIGUEL	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS II	DG	Q	SAN LORENZO
VELÁZQUEZ ROMERO	MILKA PAOLA	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS II	DG	U	VILLARRICA
CABALLERO DOMINGUEZ	HUGO MIGUEL	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS IV	DG	A	SAN LORENZO
GONZÁLEZ BURGUEZ	MARÍA DE LOS ÁNGELES	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS IV	DG	U	VILLARRICA
CENTURION CASCO	MARIA GERALDINA	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS VI	DG	A	SAN LORENZO
VELÁZQUEZ ROMERO	MILKA PAOLA	DOCENTE	ALIMENTOS Y BEBIDAS VI	DG	U	VILLARRICA
GARCIA	NESTOR DAMIAN	DOCENTE	ANTEPROYECTO DE TRABAJO DE GRADO (CI)	DEE	A	SAN LORENZO
DIETRICH BENITEZ	LUIS EMILIO	DOCENTE	ANTEPROYECTO DE TRABAJO DE GRADO (EM)	DEE	Q	SAN LORENZO
AHRENS RODRIGUEZ	JUAN CARLOS	DOCENTE	ANTEPROYECTO DE TRABAJO DE GRADO (TI)	DEE	J	SAN LORENZO
GAONA VILLANUEVA	AGUSTINA	DOCENTE	ANTROPOLOGIA CULTURAL	DG	Q	SAN LORENZO
VELAZQUEZ DE MALDONADO	HILDA VERONICA	DOCENTE	ARCHIVOLOGIA I	DG	Q	SAN LORENZO
BENITEZ PAREDES	JOSE RODRIGO	DOCENTE	ARQUITECTURA WEB	DEI	A	SAN LORENZO
VILLORDO RECALDE	LUIS ALBERTO	DOCENTE	ASPECTOS JURIDICOS DE LA ENERGIA	DG	A	SAN LORENZO
ARANDA IBAÑEZ	FLAMINIO	DOCENTE	AUDITORIA Y CONTROL DE CALIDAD	DG	U	VILLARRICA
FONSECA VDA. DE ROJAS	GRISelda MARGARITA	DOCENTE	AUDITORIA Y CONTROL DE CALIDAD	DG	U	CORONEL OVIEDO
HULSKAMP QUINTANA	DELIA MIRNA	DOCENTE	AUDITORIA Y CONTROL DE CALIDAD	DEI	A	SAN LORENZO
LEIVA FERNANDEZ	SEVERINO MARCO ANTONIO	DOCENTE	AUDITORIA Y CONTROL DE CALIDAD	DEI	A	SAN LORENZO
HERRERO ECHAURI	JAVIER ALEJANDRO	DOCENTE	BASE DE DATOS I	DEI	U	VILLARRICA

MEZA BENITEZ	JORGE ROBERTO	DOCENTE	BASE DE DATOS I	DEI	A	SAN LORENZO
NUÑEZ CASTILLO	CARLOS HERIBERTO	DOCENTE	BASE DE DATOS I	DEI	Q	SAN LORENZO
SAUCEDO ARGÜELLO	FERNANDO RAMÓN	DOCENTE	BASE DE DATOS I	DEI	U	CORONEL OVIEDO
VELAZQUEZ GALEANO	RODRIGO MANUEL	DOCENTE	BASE DE DATOS I	DEI	R	SAN LORENZO
BENITEZ CABANA	JORGE DAGOBERTO	DOCENTE	BASE DE DATOS II	DEI	C	SAN LORENZO
LEIVA FERNANDEZ	SEVERINO MARCO ANTONIO	DOCENTE	BASE DE DATOS II	DEI	A	SAN LORENZO
LIMA MOLINARI	JOAQUIN QUINTO	DOCENTE	BASE DE DATOS II	DEI	Q	SAN LORENZO
MARTINEZ WENNINGER	CARMEN NATIVIDAD	DOCENTE	BASE DE DATOS II	DEI	B	SAN LORENZO
HERRERO ECHAURI	JAVIER ALEJANDRO	DOCENTE	BASES DE DATOS III	DEI	U	VILLARRICA
NARVAEZ MARTINEZ	CARLOS RAUL	DOCENTE	BASES DE DATOS III	DEI	U	CORONEL OVIEDO
RIVAS ESCOBAR	CARMEN MARIA	DOCENTE	BASES DE DATOS III	DEI	A	SAN LORENZO
AYALA RODRIGUEZ	MARIA SOLEDAD	DOCENTE	BIBLIOMETRIA	DG	Q	SAN LORENZO
CABALLERO VILLALBA	RITA PATRICIA	DOCENTE	BIOLOGIA I	DCB	A	SAN LORENZO
MASI JARA	VICTOR HUGO	DOCENTE	BIOSEGURIDAD	DCB	Q	SAN LORENZO
VILLAGRA RIQUELME	MARCOS DANIEL	DOCENTE	BLOCKCHAIN	DEI	Q	SAN LORENZO
FERREIRA VAZQUEZ	CINTHIA NOEMI	DOCENTE	CALCULO I	DCB	S	SAN LORENZO
MARTINEZ LEGUIZAMON	CRISTHIAN JOSE	DOCENTE	CALCULO I	DCB	J	SAN LORENZO
SILGUERO BENITEZ	NORMA BEATRIZ	DOCENTE	CALCULO I	DCB	Q	SAN LORENZO
VELAZQUEZ FRANCO	JOSE GABRIEL	DOCENTE	CALCULO I	DCB	R	SAN LORENZO
VILLALBA SOSA	PEDRO ALBERTO	DOCENTE	CALCULO I	DCB	I	SAN LORENZO
CABRERA OVIEDO	CESAR DARIO	DOCENTE	CALCULO II	DCB	J	SAN LORENZO
CABRERA OVIEDO	CESAR DARIO	DOCENTE	CALCULO II	DCB	Q	SAN LORENZO
CHAMORRO HERMOSA	SILVIA VERONICA	DOCENTE	CALCULO II	DCB	A	SAN LORENZO
FLORES ACOSTA	PAMELA RAQUEL	DOCENTE	CALCULO II	DCB	D	SAN LORENZO
MARTINESI CULZONI	RUTH AMADA	DOCENTE	CALCULO II	DCB	U	VILLARRICA
VEGA GAMARRA	OSVALDO RAMON	DOCENTE	CALCULO II	DCB	B	SAN LORENZO
VEGA GAMARRA	OSVALDO RAMON	DOCENTE	CALCULO II	DCB	I	SAN LORENZO
VELAZQUEZ FRANCO	JOSE GABRIEL	DOCENTE	CALCULO II	DCB	C	SAN LORENZO
ZARATE ROJAS	RUBEN DARIO	DOCENTE	CALCULO II	DCB	D	SAN LORENZO
GONZALEZ ARMOA	GUSTAVO ADOLFO	DOCENTE	CALCULO III	DCB	A	SAN LORENZO
GONZALEZ ARMOA	GUSTAVO ADOLFO	DOCENTE	CALCULO III	DCB	Q	SAN LORENZO
LOPEZ PEZOA	EDGAR	DOCENTE	CALCULO III	DCB	I	SAN LORENZO
LUGO DE ACOSTA	CARMEN ANTONIA	DOCENTE	CALCULO III	DCB	R	SAN LORENZO

CARRERA OTAZO	HAIDA	DOCENTE	CALCULO IV	DCB	Q	SAN LORENZO
GIMENEZ CANTERO	JOSE ENRIQUE	DOCENTE	CALCULO IV	DCB	A	SAN LORENZO
MARTINEZ LEGUIZAMON	CRISTHIAN JOSE	DOCENTE	CALCULO IV	DCB	I	SAN LORENZO
ALDERETE BARRIOS	TERESA DEJESUS	DOCENTE	CALCULO V	DCB	I	SAN LORENZO
ALDERETE BARRIOS	TERESA DEJESUS	DOCENTE	CALCULO V	DCB	Q	SAN LORENZO
AMARILLA	CÉSAR DANIEL	DOCENTE	CALCULO VI	DCB	U	VILLARRICA
CABRAL FIGUEREDO	JUAN CARLOS	DOCENTE	CALCULO VI	DCB	B	SAN LORENZO
TORRES LOPEZ	PEDRO JUAN	DOCENTE	CALCULO VI	DCB	A	SAN LORENZO
MATOS DA SILVA COSTA	ALEX	DOCENTE	CARACTERIZACION DE MATERIALES	DCB	J	SAN LORENZO
PEREYRA MOLINAS	NICOLAS	DOCENTE	CIBERSEGURIDAD	DEI	Q	SAN LORENZO
ARANDA ESPINOZA	MARIA LIDIA	DOCENTE	CIENCIAS Y TECNOLOGIA DEL MEDIO AMBIENTE	DCB	A	SAN LORENZO
FARIÑA DE CHAUFFAUD	LUZ MARÍA PRIMAVERA	DOCENTE	CIENCIAS Y TECNOLOGIA DEL MEDIO AMBIENTE	DCB	U	VILLARRICA
AREVALO GONZALEZ	MARIO SALOMON	DOCENTE	CIRCUITOS ELECTRICOS I	DEE	A	SAN LORENZO
RENAULT LOPEZ	ALFREDO	DOCENTE	CIRCUITOS ELECTRICOS I	DEE	I	SAN LORENZO
RODRÍGUEZ GONZÁLEZ	ÁNGEL	DOCENTE	CIRCUITOS ELECTRICOS I	DEE	U	VILLARRICA
TORRES IBARROLA	MONICA BEATRIZ	DOCENTE	CIRCUITOS ELECTRICOS II	DEE	A	SAN LORENZO
VILLALBA SALDIVAR	VICTOR	DOCENTE	CIRCUITOS ELECTRICOS II	DEE	I	SAN LORENZO
SALINAS ROJAS	CARLOS ROBERTO	DOCENTE	CLIMATOLOGIA I	DCB	Q	SAN LORENZO
PEREIRA GAVILAN	RICARDO RENE	DOCENTE	CLIMATOLOGIA II	DCB	Q	SAN LORENZO
ARANDA SOTO	PABLO DIMAS	DOCENTE	COMERCIALIZANDO PRODUCTOS DE ALTA TECNOLOGIA	DG	A	SAN LORENZO
ARANDA IBAÑEZ	FLAMINIO	DOCENTE	COMPILADORES Y LENGUAJES DE BAJO NIVEL	DEI	U	VILLARRICA
GUANES ROMERO	MARIA LUISA	DOCENTE	COMPILADORES Y LENGUAJES DE BAJO NIVEL	DEI	U	CORONEL OVIEDO
PACIELLO CORONEL	JULIO MANUEL	DOCENTE	COMPILADORES Y LENGUAJES DE BAJO NIVEL	DEI	A	SAN LORENZO
TORRES SANCHEZ	MARIA ELENA	DOCENTE	COMUNICACION E INFORMACION	DG	A	SAN LORENZO
MARTÍNEZ ARANDA	ENZO SAÚL	DOCENTE	CONTABILIDAD II	DG	U	VILLARRICA
RIVEROS BAEZ	JULIO RAMON	DOCENTE	CONTABILIDAD II	DG	Q	SAN LORENZO
CHENA CORONEL	FELIPE RAMON	DOCENTE	CONTROL AUTOMATICO II	DEE	A	SAN LORENZO
CHAVEZ MARTINEZ	OSCAR ANTONIO	DOCENTE	CONTROLADORES PROGRAMABLES II	DEE	Q	SAN LORENZO
AGUIRRE ALCARAZ	NELSON GUSTAVO	DOCENTE	CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA I	DEE	A	SAN LORENZO
VERA	RUBÉN DARÍO	DOCENTE	CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA I	DEE	U	VILLARRICA
GAUNA DA COSTA	ENRIQUE ANTONIO	DOCENTE	CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA II	DEE	Q	SAN LORENZO
BRACHO FLEITAS	VICENTE RAMON	DOCENTE	COSTOS Y PRESUPUESTOS	DG	I	SAN LORENZO
SOSA CABRERA	GUSTAVO DANIEL	DOCENTE	DATAMINING	DEI	Q	SAN LORENZO

SANCHEZ VAZQUEZ	CARMEN CECILIA	DOCENTE	DEGRADACION DE MATERIALES 2	DCB	Q	SAN LORENZO
BENITEZ SANTACRUZ	JOEL ARSENIO	DOCENTE	DERECHO	DG	D	SAN LORENZO
GABAZZA DE AMARILLA	GLORIA MARINA	DOCENTE	DERECHO	DG	C	SAN LORENZO
RUIZ DIAZ CENTURION	WILLIAN IVAN	DOCENTE	DERECHO	DG	U	VILLARRICA
BERNAL BERNAL	EVA SABINA	DOCENTE	DESARROLLO DE COLECCIONES	DG	A	SAN LORENZO
SANCHEZ DE ROJAS	WILMA CONCEPCION	DOCENTE	DESARROLLO DEL PENSAMIENTO	DG	I	SAN LORENZO
TOMASSONE RONCO	HUGO RAUL RAMON	DOCENTE	DIBUJO TECNICO	DEE	I	SAN LORENZO
VILLALBA SALDIVAR	VICTOR	DOCENTE	DIBUJO TECNICO	DEE	Q	SAN LORENZO
CORONEL RUIZ DIAZ	JOSE ANIBAL	DOCENTE	DIRECCION ESTRATEGICA	DG	A	SAN LORENZO
ESQUIVEL MEZA	SONIA RAQUEL	DOCENTE	DIRECCION ESTRATEGICA	DG	U	VILLARRICA
KENNEDY ACOSTA	JUAN CARLOS	DOCENTE	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	Q	SAN LORENZO
KENNEDY ACOSTA	JUAN CARLOS	DOCENTE	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	R	SAN LORENZO
KRONAWETTER ERMAKOF	ANA ELIZABETH	DOCENTE	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	I	SAN LORENZO
NUÑEZ MARTINEZ	NADIA SOLEDAD	DOCENTE	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	J	SAN LORENZO
PAREDES GODOY	EDER FRANCISCO	DOCENTE	DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	U	VILLARRICA
ARANDA ZEMAN	SERGIO ANDRES	DOCENTE	DISEÑO DE COMPILADORES	DEI	Q	SAN LORENZO
SILVERO CABALLERO	RODOLFO	DOCENTE	DISEÑO GRAFICO I	DG	I	SAN LORENZO
GOMEZ AÑAZCO	GERARDO GABRIEL	DOCENTE	DISEÑO Y MANUFACTURA ASISTIDO POR COMPUTADORA	DEE	J	SAN LORENZO
INOUE UENO	MEDARDO KAZUO	DOCENTE	DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA	DEE	A	SAN LORENZO
INSFRAN CHENU	CHRISTIAN DANIEL	DOCENTE	E-BUSINESS	DG	A	SAN LORENZO
MIYAZAKI SHIMOSOEDA	CEDORIC MASAYUKI	DOCENTE	ECOLOGIA I	DCB	U	VILLARRICA
ROMERO JARA	MARIA CECILIA	DOCENTE	ECOLOGIA I	DCB	Q	SAN LORENZO
DUBINI DE NOTARIO	MARIA GRAZIA	DOCENTE	ECOLOGIA II	DCB	A	SAN LORENZO
FARIÑA DE CHAUFFAUD	LUZ MARÍA PRIMAVERA	DOCENTE	ECOLOGIA II	DCB	U	VILLARRICA
OXILIA DAVALOS	VICTORIO	DOCENTE	ECONOMIA DE LAS ENERGIAS RENOVABLES	DG	A	SAN LORENZO
GARCETE ORTIZ	VIRGINIA BEATRIZ	DOCENTE	ECONOMIA I	DG	I	SAN LORENZO
SÁNCHEZ LASPINA	JULIO NÉSTOR	DOCENTE	ECONOMIA II	DG	U	VILLARRICA
ZARATE CABRERA	DARIO ISABELINO	DOCENTE	ECONOMIA II	DG	Q	SAN LORENZO
UZABAL ESCURRA	FELIPE SANTIAGO	DOCENTE	EFICIENCIA Y AHORRO ENERGETICO	DEE	Q	SAN LORENZO
BARRETO IBARRA	MIRTA ESTELA	DOCENTE	ELECTIVA - INGLES TECNICO II	DG	Q	SAN LORENZO
WEXELL MACCHADO	LUIS EDUARDO	DOCENTE	ELECTIVA - PORTUGUES II	DG	Q	SAN LORENZO
DUARTE ZARACHO	ANGEL GABRIEL	DOCENTE	ELECTRICIDAD DE POTENCIA	DEE	A	SAN LORENZO
VERA	RUBÉN DARÍO	DOCENTE	ELECTRICIDAD DE POTENCIA	DEE	U	VILLARRICA

GARCIA	NESTOR DAMIAN	DOCENTE	ELECTRONICA DE POTENCIA I	DEE	Q	SAN LORENZO
MARTINEZ SANCHEZ	VICTOR ANTONIO	DOCENTE	ELECTRONICA DIGITAL	DEE	R	SAN LORENZO
MOLINAS OCAMPOS	EVELIO RAMÓN	DOCENTE	ELECTRONICA DIGITAL	DEE	U	VILLARRICA
RICART FORNELLS	FERNANDO ANIBAL	DOCENTE	ELECTRONICA DIGITAL	DEE	A	SAN LORENZO
KANAZAWA MAKINO	FELIX MASAO	DOCENTE	ELECTRONICA DIGITAL II	DEE	I	SAN LORENZO
LEIVA RECALDE	ROBERTO ALEJANDRO	DOCENTE	ELECTRONICA I	DEE	I	SAN LORENZO
PACHER VEGA	JULIO CESAR	DOCENTE	ELECTRONICA I	DEE	Q	SAN LORENZO
RIVAS PANIAGUA	GILBERTO ADOLFO	DOCENTE	ELECTRONICA II	DEE	Q	SAN LORENZO
RIVAS PANIAGUA	GILBERTO ADOLFO	DOCENTE	ELECTRONICA III	DEE	Q	SAN LORENZO
MERELES VILLAMAYOR	RUBEN ALCIDES	DOCENTE	ELECTRONICA INDUSTRIAL	DEE	A	SAN LORENZO
MERELES VILLAMAYOR	RUBÉN ALCIDES	DOCENTE	ELECTRONICA INDUSTRIAL	DEE	U	VILLARRICA
VERA LOPEZ	EDGAR DANIEL	DOCENTE	ELECTRONICA MEDICA II	DEE	Q	SAN LORENZO
AYALA SILVA	MAGNO ELIAS	DOCENTE	ELECTRONICA, INSTRUMENTACION Y CONTROL	DEE	Q	SAN LORENZO
ESPINOZA DIAZ	JOSE AGUSTIN	DOCENTE	ELECTROTECNIA	DEE	Q	SAN LORENZO
LOVERA RIVAS	LISA MARIA	DOCENTE	ELECTROTECNIA I	DEE	Q	SAN LORENZO
RODRÍGUEZ GONZÁLEZ	ÁNGEL	DOCENTE	ELECTROTECNIA I	DEE	U	VILLARRICA
DOMECQ DUARTE	DANIEL	DOCENTE	ELECTROTECNIA II	DEE	Q	SAN LORENZO
CACERES DE FLORES	SADY MARIA DEL CARMEN	DOCENTE	EMPRENDEDORISMO	DG	J	SAN LORENZO
LEIVA PERALTA	EVELIN NATALIA	DOCENTE	EMPRENDEDORISMO	DG	B	VILLARRICA
FERNÁNDEZ ESCOBAR	EDUARDO ANTONIO	DOCENTE	ESTADISTICA	DCB	U	VILLARRICA
OCAMPOS CRISTALDO	NILSA	DOCENTE	ESTADISTICA	DCB	S	SAN LORENZO
CANTERO TORRES	RITA MERCEDES	DOCENTE	ESTADISTICA I	DCB	K	SAN LORENZO
PAEZ GIMENEZ	ROBERTO ADRIANO	DOCENTE	ESTADISTICA III	DCB	I	SAN LORENZO
MERELES AQUINO	JUAN IGNACIO	DOCENTE	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	DCB	B	SAN LORENZO
ROMERO DASPETT	IDA LUZ	DOCENTE	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	DCB	A	SAN LORENZO
SEGOVIA DOMINGUEZ	CYNTHIA ELIZABETH	DOCENTE	ESTADOS FINANCIEROS	DG	I	SAN LORENZO
CAÑETE ORTIZ	SANDRA CAROLINA	DOCENTE	ESTRATEGIA DE PRECIOS (PRICING)	DG	A	SAN LORENZO
SEGOVIA LOHSE	HERMANN RIGOBERTO	DOCENTE	ESTRUCTURA AERONAUTICA II	DEE	Q	SAN LORENZO
VAZQUEZ ROA	RODOLFO	DOCENTE	ESTRUCTURA AERONAUTICA IV	DEE	Q	SAN LORENZO
BARUA ACOSTA	CLAUDIO NIL	DOCENTE	ESTRUCTURA DE DATOS	DEI	A	SAN LORENZO
ZARATE BAZAN	DERLIS ATILIO	DOCENTE	ESTRUCTURA DE DATOS	DEI	B	SAN LORENZO
VON LUCKEN MARTINEZ	CHRISTIAN DANIEL	DOCENTE	ESTRUCTURA DE LOS LENGUAJES	DEI	Q	SAN LORENZO
ZARATE BAZAN	DERLIS ATILIO	DOCENTE	ESTRUCTURA DE LOS LENGUAJES	DEI	A	SAN LORENZO

BENITEZ AGUILERA	MYRIAN SOLEDAD	DOCENTE	EVALUACION DE PROYECTOS	DG	Q	SAN LORENZO
BENITEZ AGUILERA	MYRIAN SOLEDAD	DOCENTE	EVALUACION Y DESARROLLO DE PROYECTOS	DG	Q	SAN LORENZO
CALONGA VERA	JORGELINA	DOCENTE	EXPRESION ORAL Y ESCRITA	DG	I	SAN LORENZO
VALDEZ BARBOSA	DIANA MARIA LETICIA	DOCENTE	FACTIBILIDAD DE SISTEMA ELECTRICO	DEE	A	SAN LORENZO
SOSA CABRERA	OSVALDO DAVID	DOCENTE	FINANZAS	DG	I	SAN LORENZO
BERTOLO VERDECCHIA	JORGE MANUEL	DOCENTE	FISICA	DCB	U	VILLARRICA
FERREIRA VAZQUEZ	LIZ MARIANA	DOCENTE	FISICA	DCB	U	CORONEL OVIEDO
JARA AVALOS	JORGE ANTONIO	DOCENTE	FISICA	DCB	A	SAN LORENZO
MENDEZ GAONA	FERNANDO JOSE	DOCENTE	FISICA DE LA ATMOSFERA I	DCB	Q	SAN LORENZO
BAEZ ESCOBAR	SILVIO RAUL	DOCENTE	FISICA DEL SOLIDO	DCB	I	SAN LORENZO
ROMAN RODRIGUEZ	JUAN GABRIEL	DOCENTE	FISICA EXPERIMENTAL	DCB	A	SAN LORENZO
FERREIRA VAZQUEZ	LIZ MARIANA	DOCENTE	FISICA I	DCB	I	SAN LORENZO
MORALES ESPINOLA	EVELIO ELCIDIO	DOCENTE	FISICA I	DCB	B	SAN LORENZO
MORALES ESPINOLA	EVELIO ELCIDIO	DOCENTE	FISICA I	DCB	Q	SAN LORENZO
OCARIZ AYALA	VICTOR DANIEL	DOCENTE	FISICA I	DCB	A	SAN LORENZO
VARGAS FERNANDEZ	CRISPIN RAFAEL	DOCENTE	FISICA I	DCB	J	SAN LORENZO
FATECHA ROA	JUAN	DOCENTE	FISICA II	DCB	S	SAN LORENZO
FERREIRA VAZQUEZ	LIZ MARIANA	DOCENTE	FISICA II	DCB	I	SAN LORENZO
FRANCO TORRES	RODNEY FABIAN	DOCENTE	FISICA II	DCB	T	SAN LORENZO
MARTINEZ RAMIREZ	KAREN RAMONA	DOCENTE	FISICA II	DCB	J	SAN LORENZO
MEAURIO DE NEUFELD	RUTH TRINIDAD	DOCENTE	FISICA II	DCB	Q	SAN LORENZO
RIVEROS	FERNANDO ARTURO	DOCENTE	FISICA II	DCB	U	VILLARRICA
VARGAS FERNANDEZ	CRISPIN RAFAEL	DOCENTE	FISICA II	DCB	R	SAN LORENZO
GONZALEZ	CARLOS DANIEL	DOCENTE	FISICA III	DCB	I	SAN LORENZO
GONZALEZ	CARLOS DANIEL	DOCENTE	FISICA III	DCB	Q	SAN LORENZO
ROMAN RODRIGUEZ	JUAN GABRIEL	DOCENTE	FISICA III	DCB	J	SAN LORENZO
ALVAREZ OJEDA	RODI RAMON	DOCENTE	FISICA IV	DCB	R	SAN LORENZO
JARA AVALOS	JORGE ANTONIO	DOCENTE	FISICA IV	DCB	I	SAN LORENZO
MEAURIO DE NEUFELD	RUTH TRINIDAD	DOCENTE	FISICA IV	DCB	J	SAN LORENZO
RUIZ OLAZAR	MARIA RAQUEL	DOCENTE	FISICA IV	DCB	Q	SAN LORENZO
GONZALEZ HERRERA	ROLVIDEER JAVIER	DOCENTE	FISICA V	DCB	I	SAN LORENZO
MARTINEZ RAMIREZ	KAREN RAMONA	DOCENTE	FISICA V	DCB	Q	SAN LORENZO
SANCHEZ	LAURA	DOCENTE	FISICA VI	DCB	I	SAN LORENZO

SANCHEZ	LAURA	DOCENTE	FISICA VI	DCB	Q	SAN LORENZO
BAEZ ESCOBAR	SILVIO RAUL	DOCENTE	FISICA VII	DCB	I	SAN LORENZO
GONZALEZ HERRERA	ROLVIDEER JAVIER	DOCENTE	FISICA VII	DCB	Q	SAN LORENZO
SANCHEZ DE ROJAS	WILMA CONCEPCION	DOCENTE	FORMACION INTEGRAL	DG	I	SAN LORENZO
GONZALEZ OSORIO	ARTURO RAMON	DOCENTE	FUENTES DE DATOS	DCB	Q	SAN LORENZO
CORONEL DE LOPEZ	LUCIANA DALILA	DOCENTE	FUENTES DE INFORMACION II	DG	Q	SAN LORENZO
MARTINEZ BARRIOS	LIZ MARLENE MARGARITA	DOCENTE	GASTRONOMIA II	DG	A	SAN LORENZO
MARTINEZ BARRIOS	LIZ MARLENE MARGARITA	DOCENTE	GASTRONOMIA II	DG	Q	SAN LORENZO
SILGUERO CENA	ALMA MARÍA	DOCENTE	GASTRONOMIA II	DG	U	VILLARRICA
BENEGAS DE CABRERA	TERESITA MARIA ISABEL	DOCENTE	GASTRONOMIA IV	DG	A	SAN LORENZO
TORRES LARROSA	OSCAR MANUEL	DOCENTE	GENERACION DE ENERGIA ELECTRICA	DEE	R	SAN LORENZO
ALDERETE GARCETE	ELIANE ELIZABETH	DOCENTE	GEOGRAFIA TURISTICA DEL MUNDO	DG	A	SAN LORENZO
ALDERETE GARCETE	ELIANE ELIZABETH	DOCENTE	GEOGRAFIA TURISTICA DEL MUNDO	DG	U	VILLARRICA
ARANDA ESPINOLA	TERESA DEJESUS	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	J	SAN LORENZO
ARANDA ESPINOLA	TERESA DEJESUS	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	R	SAN LORENZO
BERTOLO VERDECCHIA	JORGE MANUEL	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	B	VILLARRICA
FERNANDEZ ESPINOLA	ZUNILDA ROSSANA	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	L	SAN LORENZO
FERNANDEZ ESPINOLA	ZUNILDA ROSSANA	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	Q	SAN LORENZO
FERREIRA VAZQUEZ	CINTHIA NOEMI	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	K	SAN LORENZO
MARTINEZ LEGUIZAMON	CRISTHIAN JOSE	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	I	SAN LORENZO
VILLALBA SOSA	PEDRO ALBERTO	DOCENTE	GEOMETRIA ANALITICA Y VECTORES	DCB	S	SAN LORENZO
CESPEDES ZARZA	CARLOS DANIEL	DOCENTE	GERENCIA DE VENTAS	DG	I	SAN LORENZO
RIOS FESTNER	DANIEL ALBERTO	DOCENTE	GERENCIAMIENTO DE PROYECTOS ENERGETICOS	DG	Q	SAN LORENZO
MUSSI BUZARQUIS	RODRIGO LUIS	DOCENTE	GESTION AMBIENTAL	DCB	A	SAN LORENZO
DA ROSA FRANCO	RAUL FERNANDO	DOCENTE	GESTION DE AEROPUERTO Y VUELO	DEE	Q	SAN LORENZO
FONTCLARA FERNANDEZ	MARIA DEL PILAR	DOCENTE	GESTION DE AGENCIAS Y PLAN DE MEDIOS	DG	A	SAN LORENZO
AQUINO OJEDA	GUSTAVO DAVID	DOCENTE	GESTION DE DISTRIBUCION Y LOGISTICA	DG	A	SAN LORENZO
ROMAN RODRIGUEZ	JULIA	DOCENTE	GESTION DE LA INFORMACION II	DG	Q	SAN LORENZO
TORRES SANCHEZ	MARIA ELENA	DOCENTE	GESTION DE LA INFORMACION IV	DG	A	SAN LORENZO
VAZQUEZ ROA	RODOLFO	DOCENTE	GESTION DE MANTENIMIENTO Y REPARACION II	DEE	A	SAN LORENZO
SOSA CABRERA	OSVALDO DAVID	DOCENTE	GESTION DE PERSONAS	DG	Q	SAN LORENZO
GONZALEZ RODAS	GUILLERMO JACOBO	DOCENTE	GESTION DE PROYECTOS	DG	Q	SAN LORENZO
RODRIGUEZ GARCETE	REBECA	DOCENTE	GESTION DE PROYECTOS	DG	A	SAN LORENZO

NUÑEZ FLECHA	PABLO ALBERTO	DOCENTE	HIDROMETEOROLOGIA I	DCB	I	SAN LORENZO
DELGADO VILLALBA	ABEL	DOCENTE	HIDROMETEOROLOGIA II	DCB	Q	SAN LORENZO
CENTURION CASCO	MARIA GERALDINA	DOCENTE	HOTEL II	DG	Q	SAN LORENZO
LEIVA PERALTA	EVELIN NATALIA	DOCENTE	HOTEL II	DG	U	VILLARRICA
LEIVA PERALTA	EVELIN NATALIA	DOCENTE	HOTEL IV	DG	U	VILLARRICA
ROJAS MAIDANA	MARIA LETICIA	DOCENTE	HOTEL IV	DG	A	SAN LORENZO
ACOSTA FERNÁNDEZ	NUBIA GRISCELDIA	DOCENTE	HOTEL VI	DG	U	VILLARRICA
BALBUENA PORTILLO	MONICA CONCEPCION	DOCENTE	HOTEL VI	DG	A	SAN LORENZO
BARRETO IBARRA	MIRTA ESTELA	DOCENTE	IDIOMA II	DG	I	SAN LORENZO
IBAÑEZ DE MONGELOS	RAMONA LUCIA	DOCENTE	IDIOMA II	DG	J	SAN LORENZO
ECHEGARAY DE PALACIOS	HILDA	DOCENTE	INFORMATICA APLICADA	DEI	J	SAN LORENZO
CACERES GINI	JENNY MAGGI	DOCENTE	INFORMATICA DOCUMENTAL I	DEI	Q	SAN LORENZO
ARMOA GARCIA	ROGER ROMAN	DOCENTE	INFORMATICA DOCUMENTAL III	DEI	Q	SAN LORENZO
RIVEROS VALDEZ	LILIAN MERCEDES RAQUEL ROCIO	DOCENTE	INFORMATICA DOCUMENTAL V	DEI	Q	SAN LORENZO
REJALA TORRES	YSACIO AMADEO	DOCENTE	INFORMATICA I	DEI	A	SAN LORENZO
VEGA AQUINO	LIDUVINA MARINA	DOCENTE	INFORMATICA I	DEI	Q	SAN LORENZO
BIZZOZZERO CABRERA	NORMA NOELIA	DOCENTE	INFORMATICA II	DEI	U	VILLARRICA
DELGADO SEGOVIA	RUBEN	DOCENTE	INFORMATICA II	DEI	A	SAN LORENZO
RIVEROS ROJAS	GERARDO JESUS	DOCENTE	INFORMATICA II	DEI	J	SAN LORENZO
SANTACRUZ DELVALLE	VICTOR HUGO	DOCENTE	INFORMATICA II	DEI	U	CORONEL OVIEDO
ZORRILLA ANTUNES	MARIA DEL ROSARIO	DOCENTE	INFORMATICA II	DEI	I	SAN LORENZO
MEZA BENITEZ	JORGE ROBERTO	DOCENTE	INFORMATICA III	DEI	I	SAN LORENZO
GAONA VERON	FEDERICO AUGUSTO	DOCENTE	INFORMATICA V	DEI	Q	SAN LORENZO
RODRIGUEZ CHAPARRO	MIGUEL ANGEL	DOCENTE	INGENIERIA DE MATERIALES	DEE	Q	SAN LORENZO
ALDERETE DE FERNANDEZ	LILIANA JAZMIN	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE I	DEI	U	CORONEL OVIEDO
LEGUIZAMON CORREA	DEYSI NATALIA	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE I	DEI	A	SAN LORENZO
MENDEZ XAVIER	ELLEN LUJAN	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE I	DEI	R	SAN LORENZO
RECALDE RUIZ	MIGUEL ÁNGEL	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE I	DEI	U	VILLARRICA
TALAVERA MALDONADO	JULIA YSABEL	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE I	DEI	Q	SAN LORENZO
RIVEROS VALDEZ	LILIAN MERCEDES RAQUEL ROCIO	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE II	DEI	A	SAN LORENZO
ALVAREZ SANCHEZ	YSMAEL DAVID	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE III	DEI	U	CORONEL OVIEDO
PALACIOS ROMERO	CLAUDIA NOEMI	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE III	DEI	R	SAN LORENZO
QUINTANA GONZALEZ	GREGORIO	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE III	DEI	A	SAN LORENZO

RECALDE RUIZ	MIGUEL ÁNGEL	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE III	DEI	U	VILLARRICA
SALINAS CAÑETE	LUIS GILBERTO	DOCENTE	INGENIERIA DE SOFTWARE III	DEI	Q	SAN LORENZO
LOPEZ MOSCARDA	SONIA BEATRIZ	DOCENTE	INGENIERIA ECONOMICA	DG	R	SAN LORENZO
FUNES RIVERA	NILSA LORENA	DOCENTE	INGLES II	DG	L	SAN LORENZO
ROMAN MEDINA	ZULMA NOEMI	DOCENTE	INGLES IV	DG	Q	SAN LORENZO
TORRES RECALDE	LISSI FABIOLA	DOCENTE	INGLES IV	DG	I	SAN LORENZO
IBAÑEZ DE MONGELOS	RAMONA LUCIA	DOCENTE	INGLES TECNICO	DG	I	SAN LORENZO
SANABRIA AÑAZCO	SANDRA MAGDALENA	DOCENTE	INGLES TECNICO	DG	A	SAN LORENZO
SANABRIA AÑAZCO	SANDRA MAGDALENA	DOCENTE	INGLES TECNICO	DG	Q	SAN LORENZO
TORRES RECALDE	LISSI FABIOLA	DOCENTE	INGLES TECNICO	DG	R	SAN LORENZO
SILGUERO CENA	ALMA MARIA	DOCENTE	INGLES TÉCNICO	DG	U	CORONEL OVIEDO
SILGUERO CENA	ALMA MARÍA	DOCENTE	INGLES TÉCNICO	DG	U	VILLARRICA
ROMAN MEDINA	ZULMA NOEMI	DOCENTE	INGLES VI	DG	A	SAN LORENZO
ROMAN MEDINA	ZULMA NOEMI	DOCENTE	INGLES VI	DG	I	SAN LORENZO
LOPEZ COLMAN	REINALDO	DOCENTE	INSTALACION ELECTRICA INDUSTRIAL	DEE	Q	SAN LORENZO
BOBADILLA DUARTE	ELVIO	DOCENTE	INSTALACIONES ELECTRICAS I	DEE	R	SAN LORENZO
LOPEZ COLMAN	REINALDO	DOCENTE	INSTALACIONES ELECTRICAS I	DEE	A	SAN LORENZO
VELÁZQUEZ MESA	PASCUAL	DOCENTE	INSTALACIONES ELECTRICAS I	DEE	U	VILLARRICA
DUARTE ZARACHO	ANGEL GABRIEL	DOCENTE	INSTALACIONES ELECTRICAS II	DEE	Q	SAN LORENZO
ALCARAZ TORALES	ÉDGAR ROLANDO	DOCENTE	INSTALACIONES ELECTRICAS III	DEE	U	VILLARRICA
DUARTE ZARACHO	ANGEL GABRIEL	DOCENTE	INSTALACIONES ELECTRICAS III	DEE	A	SAN LORENZO
WAIMBERG VILLALBA	CARLOS DANIEL	DOCENTE	INSTRUMENTACION INDUSTRIAL	DEE	Q	SAN LORENZO
AYALA SILVA	MAGNO ELIAS	DOCENTE	INSTRUMENTACION Y CONTROL INDUSTRIAL	DEE	Q	SAN LORENZO
CORONEL BEJARANO	DIEGO TAMATIA	DOCENTE	INTEGRACION DE SISTEMAS	DEE	Q	SAN LORENZO
PACIELLO CORONEL	JULIO MANUEL	DOCENTE	INTELIGENCIA ARTIFICIAL	DEI	Q	SAN LORENZO
PACIELLO CORONEL	JULIO MANUEL	DOCENTE	INTELIGENCIA ARTIFICIAL	DEI	Q	SAN LORENZO
PACIELLO CORONEL	JULIO MANUEL	DOCENTE	INTELIGENCIA ARTIFICIAL	DEI	Q	SAN LORENZO
GIANGRECO MAIDANA	EDUARDO JOSE	DOCENTE	INTRODUCCION A LA CIENCIA DE MATERIALES	DCB	I	SAN LORENZO
PINEDA ALVARENGA	JOHANA RAQUEL	DOCENTE	INVESTIGACION DE OPERACIONES	DCB	Q	SAN LORENZO
RODRIGUEZ TORRES	PAMELA ANDREA	DOCENTE	INVESTIGACION DE OPERACIONES I	DCB	R	SAN LORENZO
RODRIGUEZ TORRES	PAMELA ANDREA	DOCENTE	INVESTIGACION DE OPERACIONES II	DCB	Q	SAN LORENZO
VEGA GAMARRA	SALUSTIANO	DOCENTE	INVESTIGACION DE OPERACIONES II	DCB	R	SAN LORENZO
RECALDE RAMIREZ	JORGE LUIS	DOCENTE	INVESTIGACION DE OPERACIONES IV	DCB	A	SAN LORENZO

AMARILLA	CÉSAR DANIEL	DOCENTE	INVESTIGACION OPERATIVA I	DCB	U	VILLARRICA
PINEDA ALVARENGA	JOHANA RAQUEL	DOCENTE	INVESTIGACION OPERATIVA I	DCB	I	SAN LORENZO
SILGUERO BENITEZ	NORMA BEATRIZ	DOCENTE	INVESTIGACION OPERATIVA I	DCB	A	SAN LORENZO
VEGA GAMARRA	SALUSTIANO	DOCENTE	INVESTIGACION OPERATIVA I	DCB	U	CORONEL OVIEDO
GONZALEZ COLMAN	HERIBERTO FABIAN	DOCENTE	INVESTIGACION OPERATIVA II	DCB	A	SAN LORENZO
VEGA GAMARRA	SALUSTIANO	DOCENTE	INVESTIGACION OPERATIVA II	DCB	I	SAN LORENZO
RUIZ KAPPELER	DAVID ARTURO	DOCENTE	LABORATORIO DE AUTOMATIZACION INDUSTRIAL	DEE	A	SAN LORENZO
RUIZ KAPPELER	DAVID ARTURO	DOCENTE	LABORATORIO DE AUTOMATIZACION INDUSTRIAL	DEE	U	VILLARRICA
BOBADILLA DUARTE	ELVIO	DOCENTE	LABORATORIO DE CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA	DEE	U	VILLARRICA
MOLINAS OCAMPOS	EVELIO RAMON	DOCENTE	LABORATORIO DE CONVERSION DE ENERGIA ELECTRICA	DEE	A	SAN LORENZO
GIANGRECO MAIDANA	EDUARDO JOSE	DOCENTE	LABORATORIO DE MATERIALES 2	DCB	Q	SAN LORENZO
CABRERA HEREBIA	OSMAR AUGUSTO	DOCENTE	LENGUAJES DE PROGRAMACION I	DEI	R	SAN LORENZO
PINTO ROA	DIEGO PEDRO	DOCENTE	LENGUAJES DE PROGRAMACION I	DEI	Q	SAN LORENZO
LIMA MOLINARI	JOAQUIN QUINTO	DOCENTE	LENGUAJES DE PROGRAMACION II	DEI	Q	SAN LORENZO
SOSA CATALDO	GUSTAVO ARSENIO	DOCENTE	LENGUAJES DE PROGRAMACION III	DEI	Q	SAN LORENZO
VERA AGUILERA	ERNESTO FABIAN	DOCENTE	LIDERAZGO	DG	I	SAN LORENZO
CORNA LLORET	ANDRES HORACIO ROQUE	DOCENTE	LINEAS DE TRANSMISION	DEE	A	SAN LORENZO
MANCIA ZELAYA	FERNANDO MANUEL	DOCENTE	LOGICA PARA CIENCIAS DE LA COMPUTACION	DCB	A	SAN LORENZO
ZARATE ROJAS	FLORENCIO EZEQUIEL	DOCENTE	MACROECONOMIA Y FINANZAS PUBLICAS	DG	A	SAN LORENZO
PEREIRA GONZALEZ	ROBERT FILEMON GASPAR	DOCENTE	MANTENIMIENTO INDUSTRIAL	DEE	A	SAN LORENZO
UZÁBAL ESCURRA	FELIPE SANTIAGO	DOCENTE	MANTENIMIENTO INDUSTRIAL	DEE	U	VILLARRICA
GONZALEZ PALMA	PEDRO TOMAS	DOCENTE	MANUFACTURA CON MAQUINAS CONVENCIONALES	DEE	Q	SAN LORENZO
GONZALEZ PALMA	PEDRO TOMAS	DOCENTE	MAQUINAS A CONTROL NUMERICO COMPUTARIZADO	DEE	Q	SAN LORENZO
BOBADILLA DUARTE	ELVIO	DOCENTE	MAQUINAS ELECTRICAS	DEE	I	SAN LORENZO
BENITEZ SANCHEZ	HECTOR LUIS	DOCENTE	MARKETING	DG	U	VILLARRICA
FONTCLARA FERNANDEZ	MARIA DEL PILAR	DOCENTE	MARKETING	DG	R	SAN LORENZO
ROJAS DURE	CAYO ADOLFO	DOCENTE	MARKETING	DG	A	SAN LORENZO
CAÑETE ORTIZ	SANDRA CAROLINA	DOCENTE	MARKETING DIRECTO	DG	I	SAN LORENZO
FONTCLARA FERNANDEZ	MARIA DEL PILAR	DOCENTE	MARKETING EN EL SECTOR PUBLICO	DG	I	SAN LORENZO
AYALA RODAS	MARCO LUIS	DOCENTE	MARKETING INDUSTRIAL	DG	I	SAN LORENZO
LOPEZ PEZOA	EDGAR	DOCENTE	MATEMATICA DISCRETA	DCB	I	SAN LORENZO
BERTOLO VERDECCHIA	JORGE MANUEL	DOCENTE	MATEMATICA I	DCB	B	VILLARRICA
FERNANDEZ ORTEGA	OSMAR ERICO	DOCENTE	MATEMATICA I	DCB	A	SAN LORENZO

PAEZ DE ARRIETA	GLADYS NUMIDIA	DOCENTE	MATEMATICA I	DCB	B	SAN LORENZO
DIAZ ESCOBAR	VIVIANA ISABEL	DOCENTE	MATEMATICA II	DCB	A	SAN LORENZO
SERVIAN SUGASTTI	FATIMA ROSSANA	DOCENTE	MATEMATICA II	DCB	A	SAN LORENZO
ASCURRA	LORENZA ELIZABETH	DOCENTE	MATEMATICA III	DCB	A	SAN LORENZO
MARTINEZ VILLANUEVA	LUZ MARIA ELIZABETH	DOCENTE	MATEMATICA III	DCB	Q	SAN LORENZO
SCHÄFFER PEREIRA	ELIESSER	DOCENTE	MATEMATICA III	DCB	U	VILLARRICA
VEGA GAMARRA	SALUSTIANO	DOCENTE	MATEMATICA III	DCB	U	CORONEL OVIEDO
ACOSTA LOPEZ	CYNTHIA RAQUEL	DOCENTE	MATEMATICA IV	DCB	B	SAN LORENZO
FERNANDEZ ORTEGA	OSMAR ERICO	DOCENTE	MATEMATICA IV	DCB	A	SAN LORENZO
BAEZ CHAVEZ	SILVIA	DOCENTE	MATEMATICA V	DCB	A	SAN LORENZO
FERNANDEZ ESCOBAR	EDUARDO ANTONIO	DOCENTE	MATEMATICA V	DCB	U	CORONEL OVIEDO
LEGUIZAMON PANIAGUA	MARIA LIZ	DOCENTE	MATEMATICA V	DCB	U	VILLARRICA
VILLASANTTI FLORES	RICHARD ADRIAN	DOCENTE	MATEMATICA VI	DCB	A	SAN LORENZO
MALDONADO NUÑEZ	ANDREA BEATRIZ	DOCENTE	MATERIALES AVANZADOS	DCB	Q	SAN LORENZO
MALDONADO NUÑEZ	ANDREA BEATRIZ	DOCENTE	MATERIALES CERAMICOS	DCB	Q	SAN LORENZO
MOREL	ROSA MARIA	DOCENTE	MATERIALES POLIMERICOS	DCB	Q	SAN LORENZO
RIVEROS	FERNANDO ARTURO	DOCENTE	MECANICA DE FLUIDOS	DEE	U	VILLARRICA
SUGASTTI DENIS	ROGELIO ALFREDO	DOCENTE	MECANICA DE FLUIDOS	DCB	A	SAN LORENZO
SUGASTTI DENIS	ROGELIO ALFREDO	DOCENTE	MECANICA DE FLUIDOS	DCB	Q	SAN LORENZO
MENDEZ GAONA	CARLOS DOMINGO	DOCENTE	MECANICA DE FLUIDOS II	DCB	I	SAN LORENZO
ESPINOZA DIAZ	JOSE AGUSTIN	DOCENTE	MEDICION DE LA ENERGIA ELECTRICA	DEE	Q	SAN LORENZO
VELÁZQUEZ MESA	PASCUAL	DOCENTE	MEDICION DE LA ENERGIA ELECTRICA	DEE	U	VILLARRICA
BAUM RAMOS	GABRIEL FERNANDO	DOCENTE	MERCADO Y TRANSPORTE DE LA ENERGIA ELECTRICA	DG	I	SAN LORENZO
CORONEL BEJARANO	DIEGO TAMATIA	DOCENTE	MERCADO, LOGISTICA Y DISTRIBUCION DE COMBUSTIBLES	DG	Q	SAN LORENZO
CORONEL BEJARANO	DIEGO TAMATÍA	DOCENTE	MERCADO, LOGISTICA Y DISTRIBUCION DE COMBUSTIBLES	DG	Q	SAN LORENZO
ZARATE ROJAS	RUBEN DARIO	DOCENTE	MERCADO, LOGISTICA Y DISTRIBUCION DE COMBUSTIBLES	DG	Q	SAN LORENZO
RODRIGUEZ BUONGERMINI	NATALIA	DOCENTE	MERCHANDISING	DG	A	SAN LORENZO
MINGO VEGA	EDUARDO JOSE	DOCENTE	METEOROLOGIA SINOPTICA I	DCB	Q	SAN LORENZO
SALINAS ROJAS	CARLOS ROBERTO	DOCENTE	METEOROLOGIA TROPICAL	DCB	Q	SAN LORENZO
LEGAL DE FERNÁNDEZ	CLIDES CONCEPCIÓN	DOCENTE	METODOLOGIA DE ESTUDIO	DG	U	VILLARRICA
VILLALBA BENITEZ	FELIPE MIGUEL	DOCENTE	METODOLOGIA DE ESTUDIO	DG	Q	SAN LORENZO
AYALA RODRIGUEZ	MARIA SOLEDAD	DOCENTE	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	DG	R	SAN LORENZO
CORONEL DE LOPEZ	LUCIANA DALILA	DOCENTE	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	DG	C	SAN LORENZO

RAMIREZ BARRETO	ROSA ISABEL	DOCENTE	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	DG	B	SAN LORENZO
SÁNCHEZ DE BATTAGLIA	LUISA ASCENSIÓN	DOCENTE	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	DG	B	VILLARRICA
SANTACRUZ AYALA	CANDY GIANNINA	DOCENTE	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	DG	U	CORONEL OVIEDO
SENA CORREA	EMILCE NOEMI	DOCENTE	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	DG	S	SAN LORENZO
FRANCO MARTINEZ	ANTONIO DE LA PAZ	DOCENTE	METODOS NUMERICOS	DCB	R	SAN LORENZO
LEIVA RECALDE	ROBERTO ALEJANDRO	DOCENTE	MICROONDAS	DEE	I	SAN LORENZO
MIERS BENITEZ	DAISY PAMMELA	DOCENTE	MIXOLOGIA	DG	A	SAN LORENZO
LOPEZ DE RECALDE	MARIA MARGARITA	DOCENTE	MODELOS MATEMATICOS	DCB	Q	SAN LORENZO
LEIVA LEON	SILVIA TERESA	DOCENTE	MODULACION II	DEE	A	SAN LORENZO
SAN MARTIN	ARIEL GUSTAVO	DOCENTE	MOTORES II	DEE	Q	SAN LORENZO
MORAN MALDONADO	VICTOR JOSE ALEXIS	DOCENTE	NAVEGACION Y CONTROL	DEE	A	SAN LORENZO
CESPEDES ZARZA	CARLOS DANIEL	DOCENTE	NEGOCIACION INTERNACIONAL	DG	A	SAN LORENZO
DELORME DIARTE	SILVIA LARIZZA	DOCENTE	NEUMATICA E HIDRAULICA INDUSTRIAL	DEE	Q	SAN LORENZO
ALCARAZ TORALES	ÉDGAR ROLANDO	DOCENTE	NORMALIZACION Y CALIDAD INDUSTRIAL	DG	U	VILLARRICA
CARRERAS CARMONA	PEDRO CRISOLOGO	DOCENTE	NORMALIZACION Y CALIDAD INDUSTRIAL	DEE	Q	SAN LORENZO
BENITEZ SANTACRUZ	JOEL ARSENIO	DOCENTE	OPTATIVA - POLITICA ARCHIVISTICA	DG	A	SAN LORENZO
VERA LOPEZ	EDGAR DANIEL	DOCENTE	OPTICA	DEE	Q	SAN LORENZO
BALBUENA PORTILLO	MONICA CONCEPCION	DOCENTE	ORGANIZACION DE BANQUETES Y RECEPCIONES	DG	A	SAN LORENZO
FERNANDEZ FERREIRA	CESAR IGNACIO	DOCENTE	ORGANIZACION Y ARQUITECTURA DE COMPUTADORAS II	DEI	R	SAN LORENZO
GONZALEZ AYALA	VICENTE ARNALDO	DOCENTE	ORGANIZACION Y ARQUITECTURA DE COMPUTADORAS II	DEI	Q	SAN LORENZO
GIMENEZ DE RAIDAN	ISABEL ALICIA	DOCENTE	ORGANIZACION Y REPRESENTACION DEL CONOCIMIENTO II	DG	Q	SAN LORENZO
RODRIGUEZ SALDIVAR	SONY ELIZABETH	DOCENTE	ORGANIZACION Y REPRESENTACION DEL CONOCIMIENTO IV	DG	Q	SAN LORENZO
FERNÁNDEZ GONZÁLEZ	MILCIADES RAMÓN	DOCENTE	PARADIGMAS DE LA PROGRAMACION	DEI	U	VILLARRICA
SOSA CABRERA	GUSTAVO DANIEL	DOCENTE	PARADIGMAS DE LA PROGRAMACION	DEI	A	SAN LORENZO
VAZQUEZ NOGUERA	SILVIA CONCEPCION	DOCENTE	PARADIGMAS DE LA PROGRAMACION	DEI	U	CORONEL OVIEDO
ZAYAS GUGGIARI	CARLOS AUGUSTO	DOCENTE	PARADIGMAS DE LA PROGRAMACION	DEI	A	SAN LORENZO
SILVERO CABALLERO	RODOLFO	DOCENTE	PASANTIAS I	DG	A	SAN LORENZO
BRACHO FLEITAS	VICENTE RAMON	DOCENTE	PLAN DE NEGOCIOS	DG	M	SAN LORENZO
ALMADA IBAÑEZ	CLARA NINFA	DOCENTE	PLANEAMIENTO Y CONTROL DE LA PRODUCCION	DG	Q	SAN LORENZO
CORONEL BEJARANO	DIEGO TAMATIA	DOCENTE	PLANIFICACION ENERGETICA	DCB	Q	SAN LORENZO
ORTIZ DUARTE	GUSTAVO ANTONIO	DOCENTE	PLANIFICACION ESTRATEGICA	DG	A	SAN LORENZO
LOPEZ DE RECALDE	MARIA MARGARITA	DOCENTE	PLANIFICACION Y CONTROL DE LA PRODUCCION	DG	Q	SAN LORENZO
CACERES DE INSFAN	CLARA DELIA	DOCENTE	POLITICA DE EMPRESA	DG	I	SAN LORENZO

RODRIGUEZ BUONGERMINI	NATALIA	DOCENTE	POLITICAS PUBLICAS Y DE NEGOCIOS	DG	A	SAN LORENZO
TALAVERA CAMPOS	JOSE RAMON	DOCENTE	PREVISION Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO	DG	Q	SAN LORENZO
LEIVA LEON	SILVIA TERESA	DOCENTE	PRINCIPIOS DE ELECTRONICA	DEE	I	SAN LORENZO
RODRIGUEZ CHAPARRO	MIGUEL ANGEL	DOCENTE	PRINCIPIOS DE METROLOGIA INDUSTRIAL	DEE	Q	SAN LORENZO
OJEDA SOSA	LUIS SERAFIN	DOCENTE	PROBABILIDAD Y ESTADISTICA	DCB	R	SAN LORENZO
PAEZ DE ARRIETA	GLADYS NUMIDIA	DOCENTE	PROBABILIDAD Y ESTADISTICA	DCB	J	SAN LORENZO
ROMERO DASPETT	IDA LUZ	DOCENTE	PROBABILIDAD Y ESTADISTICA	DCB	I	SAN LORENZO
VERA BOGADO	ASCENCION	DOCENTE	PROBABILIDAD Y ESTADISTICA	DCB	Q	SAN LORENZO
VAZQUEZ NOGUERA	JOSE LUIS	DOCENTE	PROCESAMIENTO DIGITAL DE IMAGENES	DEI	Q	SAN LORENZO
KADOMATSU HERMOSA	MARIDIAN JOSE	DOCENTE	PROCESOS 1	DCB	Q	SAN LORENZO
THOMPSON SOSA	WALTER ADRIAN	DOCENTE	PROCESOS 3	DCB	I	SAN LORENZO
ROMAN RODRIGUEZ	JULIA	DOCENTE	PRODUCTOS DE RECUPERACION DE INFORMACION	DG	Q	SAN LORENZO
ARANDA IBAÑEZ	FLAMINIO	DOCENTE	PROGRAMACION	DEI	B	SAN LORENZO
CABRERA HEREBIA	OSMAR AUGUSTO	DOCENTE	PROGRAMACION	DEI	I	SAN LORENZO
HERMOSILLA MECHETTI	VICTOR EDUARDO	DOCENTE	PROGRAMACION	DEI	J	SAN LORENZO
RIOS VILLALBA	IVAN ISMAEL	DOCENTE	PROGRAMACION	DEI	A	SAN LORENZO
PALACIOS ROMERO	CLAUDIA NOEMI	DOCENTE	PROGRAMACION DE APLICACIONES EN REDES	DEI	A	SAN LORENZO
ARANDA IBAÑEZ	FLAMINIO	DOCENTE	PROGRAMACION DE TECNOLOGIAS DE DISPOSITIVOS MOVILES	DEI	U	CORONEL OVIEDO
BOGADO MACHUCA	JUAN VICENTE	DOCENTE	PROGRAMACION DE TECNOLOGIAS DE DISPOSITIVOS MOVILES	DEI	U	VILLARRICA
SOSA CATALDO	GUSTAVO ARSENIO	DOCENTE	PROGRAMACION WEB BACK-END	DEI	Q	SAN LORENZO
AVALOS FLEITAS	MIGUEL ANGEL	DOCENTE	PROTECCION Y CONTROL DE MOTORES ELECTRICOS	DEE	A	SAN LORENZO
LOPEZ GALEANO	RICHARD OSMAR	DOCENTE	PROTECCION Y CONTROL DE MOTORES ELECTRICOS	DEE	U	VILLARRICA
CUBILLA CABALLERO	WALTER FIDELINO	DOCENTE	PROTOCOLOS DE COMUNICACION II	DEE	I	SAN LORENZO
DURE GONZALEZ	JUAN FERNANDO	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
FERNANDEZ LACONICH	ALFONSO MARIANO	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	B	SAN LORENZO
GONZALEZ SULLOW	CAROLINA	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	B	SAN LORENZO
HIGAKI MATSUOKA	EDUARDO RYUSUKE	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
MACHUCA CABRAL	MAURICIO	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	C	SAN LORENZO
ROJAS MORENO	ROMINA MARIA LETICIA	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	C	SAN LORENZO
RUIZ DIAZ GAMARRA	DIEGO IVAN	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
SCHAEERER SERRA	CHRISTIAN EMILIO	DOCENTE	PROYECTO I (ASI)	DEI	I	SAN LORENZO
DURE GONZALEZ	JUAN FERNANDO	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	A	SAN LORENZO
FERNANDEZ LACONICH	ALFONSO MARIANO	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	B	SAN LORENZO

GONZALEZ SULLOW	CAROLINA	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	B	SAN LORENZO
HIGAKI MATSUOKA	EDUARDO RYUSUKE	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	A	SAN LORENZO
MACHUCA CABRAL	MAURICIO	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	C	SAN LORENZO
ROJAS MORENO	ROMINA MARIA LETICIA	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	C	SAN LORENZO
RUIZ DIAZ GAMARRA	DIEGO IVAN	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	A	SAN LORENZO
SCHAEERER SERRA	CHRISTIAN EMILIO	DOCENTE	PROYECTO I (PC)	DEI	I	SAN LORENZO
BLANCO CENTURION	LILIAN RAQUEL	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	U	CORONEL OVIEDO
DURE GONZALEZ	JUAN FERNANDO	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
FERNANDEZ LACONICH	ALFONSO MARIANO	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	B	SAN LORENZO
GONZALEZ SULLOW	CAROLINA	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	B	SAN LORENZO
HIGAKI MATSUOKA	EDUARDO RYUSUKE	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
MACHUCA CABRAL	MAURICIO	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	C	SAN LORENZO
QUINTANA GONZÁLEZ	GREGORIO	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	U	VILLARRICA
ROJAS MORENO	ROMINA MARIA LETICIA	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	C	SAN LORENZO
RUIZ DIAZ GAMARRA	DIEGO IVAN	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	A	SAN LORENZO
SCHAEERER SERRA	CHRISTIAN EMILIO	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	Q	SAN LORENZO
VAZQUEZ NOGUERA	JOSE LUIS	DOCENTE	PROYECTO II (ASI)	DEI	C	SAN LORENZO
BLANCO CENTURION	LILIAN RAQUEL	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	U	CORONEL OVIEDO
DURE GONZALEZ	JUAN FERNANDO	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	A	SAN LORENZO
FERNANDEZ LACONICH	ALFONSO MARIANO	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	B	SAN LORENZO
GONZALEZ SULLOW	CAROLINA	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	B	SAN LORENZO
MACHUCA CABRAL	MAURICIO	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	C	SAN LORENZO
ROJAS MORENO	ROMINA MARIA LETICIA	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	C	SAN LORENZO
RUIZ DIAZ GAMARRA	DIEGO IVAN	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	A	SAN LORENZO
SCHAEERER SERRA	CHRISTIAN EMILIO	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	Q	SAN LORENZO
VAZQUEZ NOGUERA	JOSE LUIS	DOCENTE	PROYECTO II (PC)	DEI	C	SAN LORENZO
BENITEZ AGUILERA	MYRIAN SOLEDAD	DOCENTE	PROYECTOS	DG	Q	SAN LORENZO
DUARTE PAREDES	ESTEBAN JOSE	DOCENTE	PROYECTOS DE SISTEMAS MECATRONICOS I	DEE	Q	SAN LORENZO
RODRIGUEZ CABRERA	ADRIANA	DOCENTE	PSICOLOGIA PUBLICITARIA	DG	I	SAN LORENZO
ISASI GONZALEZ	DIONISIO SIMON	DOCENTE	QUIMICA	DCB	Q	SAN LORENZO
ORTIGOZA CACERES	NILSA CONCEPCION	DOCENTE	QUIMICA	DCB	I	SAN LORENZO
ORTIGOZA CACERES	NILSA CONCEPCION	DOCENTE	QUIMICA	DCB	Q	SAN LORENZO
VILLALBA BARRIOS	GLORIA CAROLINA	DOCENTE	QUIMICA 2	DCB	I	SAN LORENZO

ACHA FELTES	LUIS HERNANDO	DOCENTE	QUIMICA CLINICA Y TECNICAS DE LABORATORIO	DEE	Q	SAN LORENZO
KADOMATSU HERMOSA	MARIDIAN JOSE	DOCENTE	QUIMICA DE LA ATMOSFERA	DCB	Q	SAN LORENZO
GUERRERO LOPEZ	CYNTHIA ROSSANA	DOCENTE	QUIMICA DE LOS ALIMENTOS	DCB	A	SAN LORENZO
VÁZQUEZ CASTELLANO	NORMA RAMONA	DOCENTE	QUIMICA DE LOS ALIMENTOS	DCB	U	VILLARRICA
CANO PAREDES	ROBERT PAULINO	DOCENTE	REALIDAD NACIONAL	DG	I	SAN LORENZO
DAVALOS GIMENEZ	ENRIQUE JAVIER	DOCENTE	REDES DE COMPUTADORAS I	DEI	Q	SAN LORENZO
RIVEROS ROJAS	GERARDO JESUS	DOCENTE	REDES DE COMPUTADORAS I	DEI	R	SAN LORENZO
AHRENS RODRIGUEZ	JUAN CARLOS	DOCENTE	REDES DE DATOS I	DEE	Q	SAN LORENZO
COLMAN ALVARENGA	RODNEY ALBERTO	DOCENTE	REDES I	DEI	U	CORONEL OVIEDO
COLMAN ALVARENGA	RODNEY ALBERTO	DOCENTE	REDES I	DEI	U	VILLARRICA
SANTACRUZ DELVALLE	VICTOR HUGO	DOCENTE	REDES I	DEI	A	SAN LORENZO
CAPLI CABELLO	ALBERTO GUZMAN	DOCENTE	REDES II	DEI	A	SAN LORENZO
RODRIGUEZ GARCETE	REBECA	DOCENTE	REGISTRO DEL CONOCIMIENTO	DG	Q	SAN LORENZO
LIMA PEREIRA	FRANCISCO JAVIER	DOCENTE	RESISTENCIA DE MATERIALES	DEE	S	SAN LORENZO
SUGASTTI DENIS	ROGELIO ALFREDO	DOCENTE	RESISTENCIA DE MATERIALES	DEE	Q	SAN LORENZO
GAONA VERON	FEDERICO AUGUSTO	DOCENTE	ROBOTICA	DEE	Q	SAN LORENZO
MENDEZ GAONA	SERGIO DANIEL	DOCENTE	SATELITES METEOROLOGICOS	DCB	I	SAN LORENZO
GONZALEZ COLMAN	HERIBERTO FABIAN	DOCENTE	SIMULACION	DCB	A	SAN LORENZO
GONZÁLEZ COLMÁN	HERIBERTO FABIÁN	DOCENTE	SIMULACION	DCB	U	VILLARRICA
PAEZ GIMENEZ	ROBERTO ADRIANO	DOCENTE	SIMULACION	DCB	U	CORONEL OVIEDO
GONZALEZ RODAS	GUILLERMO JACOBO	DOCENTE	SISTEMA DE GESTION DE RECURSOS EMPRESARIALES-ERP	DG	A	SAN LORENZO
JIMÉNEZ BENÍTEZ	LIDIA BEATRIZ	DOCENTE	SISTEMA DE GESTION DE RECURSOS EMPRESARIALES-ERP	DG	U	VILLARRICA
GUANES ROMERO	MARIA LUISA	DOCENTE	SISTEMA DE INFORMACION GERENCIAL	DG	U	CORONEL OVIEDO
MARTINEZ CARDOZO	EDGAR CATALINO	DOCENTE	SISTEMA DE INFORMACION GERENCIAL	DG	Q	SAN LORENZO
MARTINEZ CARDOZO	EDGAR CATALINO	DOCENTE	SISTEMA DE INFORMACION GERENCIAL	DG	U	VILLARRICA
GARCIA CALABRESE	MONSERRAT VICTORIA	DOCENTE	SISTEMA DE MEJORAMIENTO AMBIENTAL	DCB	Q	SAN LORENZO
COMPARATORE FRANCO	LEONARDO DAVID	DOCENTE	SISTEMAS DE CONTROL I	DEE	I	SAN LORENZO
PEREIRA GONZALEZ	ROBERT FILEMON GASPAR	DOCENTE	SISTEMAS DE CONTROL I	DEE	Q	SAN LORENZO
GAUTO BAEZ	EMILIO DANIEL	DOCENTE	SISTEMAS DE CONTROL II	DEE	A	SAN LORENZO
BAUM RAMOS	GABRIEL FERNANDO	DOCENTE	SISTEMAS DE POTENCIA I	DEE	S	SAN LORENZO
FERNANDEZ KREKELER	UBALDO EVARISTO	DOCENTE	SISTEMAS DE POTENCIA I	DEE	Q	SAN LORENZO
RIVEROS INSFRAN	JOSE AGUSTIN	DOCENTE	SISTEMAS DE POTENCIA I	DEE	R	SAN LORENZO
MARTINEZ SANCHEZ	VICTOR ANTONIO	DOCENTE	SISTEMAS DE TX Y RX DE TELEVISION	DEE	Q	SAN LORENZO

CHAVEZ MARTINEZ	OSCAR ANTONIO	DOCENTE	SISTEMAS DIGITALES II	DEE	Q	SAN LORENZO
FRUTOS OLMEDO	LUCAS TEOTIMO	DOCENTE	SISTEMAS DIGITALES II	DEE	R	SAN LORENZO
DOMECQ DUARTE	DANIEL	DOCENTE	SISTEMAS NEUMATICOS INDUSTRIALES	DEE	Q	SAN LORENZO
CUQUEJO CASTAGNINO	VIRNA DAISY	DOCENTE	SISTEMAS OPERATIVOS	DEI	A	SAN LORENZO
MERELES TOTTEL	HERMAN AGUSTIN	DOCENTE	SISTEMAS OPERATIVOS	DEI	Q	SAN LORENZO
GIMENEZ AYALA	PEDRO REGALADO	DOCENTE	SOCIOLOGIA	DG	Q	SAN LORENZO
GIMÉNEZ AYALA	PEDRO REGALADO	DOCENTE	SOCIOLOGIA	DG	U	VILLARRICA
MATOS DA SILVA COSTA	ALEX	DOCENTE	TALLER DE TECNOLOGIA 1	DCB	Q	SAN LORENZO
RAMIREZ BARRETO	ROSA ISABEL	DOCENTE	TALLER DE TESIS	DG	A	SAN LORENZO
VILLAMAYOR RODRIGUEZ	LISSA CYNTHIA	DOCENTE	TALLER PUBLICITARIO I	DG	I	SAN LORENZO
BERNAL BERNAL	EVA SABINA	DOCENTE	TECNOLOGIA ARCHIVISTICA	DG	A	SAN LORENZO
OXILIA DAVALOS	VICTORIO	DOCENTE	TECNOLOGIA NUCLEAR	DEE	Q	SAN LORENZO
BOGADO MACHUCA	JUAN VICENTE	DOCENTE	TECNOLOGIAS EMERGENTES	DEI	U	CORONEL OVIEDO
CAPLI CABELLO	ALBERTO GUZMAN	DOCENTE	TECNOLOGIAS EMERGENTES	DEI	A	SAN LORENZO
THOMPSON SOSA	WALTER ADRIAN	DOCENTE	TERMODINAMICA DE MATERIALES 1	DCB	I	SAN LORENZO
ESTIGARRIBIA SILVERO	ALDO MIGUEL	DOCENTE	TERMODINAMICA DE MATERIALES II	DCB	Q	SAN LORENZO
VERA AGUILERA	ERNESTO FABIAN	DOCENTE	TRABAJO EN EQUIPO	DG	I	SAN LORENZO
FARIÑA CASTAGNINO	ROBERTO ENRIQUE	DOCENTE	TRABAJO FINAL DE GRADO	DEE	Q	SAN LORENZO
CORONEL RUIZ DIAZ	JOSE ANIBAL	DOCENTE	TRANSPORTE	DG	Q	SAN LORENZO
CORONEL RUIZ DÍAZ	JOSÉ ANIBAL	DOCENTE	TRANSPORTE	DG	U	VILLARRICA
ALDERETE GARCETE	ELIANE ELIZABETH	DOCENTE	TURISMO II	DG	U	VILLARRICA
SOSA DE CABRERA	NILSA RAMONA	DOCENTE	TURISMO II	DG	A	SAN LORENZO
ACOSTA FERNÁNDEZ	NUBIA GRISCELDA	DOCENTE	TURISMO IV	DG	U	VILLARRICA
CENTURION CASCO	MARIA GERALDINA	DOCENTE	TURISMO IV	DG	A	SAN LORENZO

04. Resultados generados por Departamento de Enseñanza, por Sede/Filiales y por Carrera, en la aplicación de reportería



DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE PERSONAS
DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LAS PERSONAS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA

I. RESULTADOS POR DEPARTAMENTOS

Tabla 1. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes, según Departamento de Enseñanza.

Departamento	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones(docentes)	% de autoevaluación docente
Ciencias Básicas	152	124	82	141	93
Electrónica-Electricidad	103	92	89	101	98
Gestión	158	125	79	157	99
Informática	135	110	81	133	99
Total general	548	451	82	532	97

Tabla 2. Promedio de valoración (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por dimensión e indicador.

			D	E
DCB	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	4,55	4,50
		2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	4,09	4,75
		3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,82	4,42
		4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,82	4,08
		5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	4,73	4,00
		6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,73	4,67

			D	E
DCB	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	4,82	4,70
		8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,36	4,25
		9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,82	4,58
		10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,45	4,50
		11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,64	4,42
		12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	4,82	4,33
		13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	4,36	4,08
		14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	4,73	4,58
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,82	4,08
		16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,73	4,50
		17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,73	4,60
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	4,64	4,67
		19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,82	4,75
		20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,82	4,70
		21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	4,82	4,25
		22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,73	4,25

			D	E
DCB	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	4,82	4,42
		ERROR	4,73	4,50
DEE	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	4,77	5,00
		2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	4,23	5,00
		3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,62	5,00
		4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,54	5,00
		5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	4,54	5,00
		6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,62	5,00
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	4,69	5,00
		8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,31	4,86
		9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,69	4,86
		10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,54	4,86
		11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,69	4,86
		12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	4,62	4,43
		13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarlos.	4,54	4,43
		14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	4,62	4,43
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,54	4,43
		16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,46	4,71

			D	E
DEE	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,69	4,86
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	4,62	4,86
		19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,77	4,14
		20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,92	4,29
		21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	4,85	4,71
		22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,69	4,57
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	4,92	4,57
		ERROR	4,54	4,43
DEI	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	4,82	5,00
		2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	4,45	5,00
		3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,91	5,00
		4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,82	5,00
		5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	4,91	5,00
		6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,91	5,00
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	4,82	5,00
		8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,73	5,00

			D	E
DEI	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,91	5,00
		10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,82	5,00
		11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,73	5,00
		12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	5,00	5,00
		13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	4,73	5,00
		14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	5,00	5,00
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,82	5,00
		16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,64	5,00
		17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,64	5,00
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	5,00	5,00
		19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,91	5,00
		20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,91	5,00
		21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	4,91	5,00
		22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,91	5,00
Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	5,00	5,00	
	ERROR	4,73	5,00	
DG	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	4,67	4,89

			D	E
DG	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	4,56	4,94
		3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,78	4,86
		4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,74	4,94
		5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	4,89	4,89
		6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,85	4,94
		7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	4,81	4,94
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,63	4,83
		9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,81	4,83
		10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,67	4,94
		11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,78	4,94
		12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	4,85	4,83
		13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	4,63	4,83
		14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	4,78	4,89
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,78	4,94
		16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,78	4,83
		17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,74	4,94
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	4,74	4,94

			D	E
DG	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,78	4,92
		20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,85	4,94
		21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	4,81	4,94
		22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,85	4,94
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	4,85	4,89
		ERROR	4,74	4,89

Tabla 3. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Dimensión / Departamento	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
Ciencias Básicas	4,73	4,49	4,72	4,40	4,82	4,44	4,84	4,47
Electrónica - Electricidad	4,58	4,51	4,63	4,44	4,77	4,47	4,74	4,52
Gestión	4,73	4,68	4,77	4,64	4,84	4,69	4,80	4,70
Informática	4,69	4,58	4,80	4,57	4,84	4,54	4,84	4,64
Promedio Global	4,68	4,57	4,73	4,51	4,82	4,54	4,80	4,58

Tabla 4. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Compromiso del estudiante (escala del 1 al 5) de los cuestionarios completados por estudiantes según Departamento de Enseñanza.

Indicadores	Ciencias Básicas	Electrónica - Electricidad	Gestión	Informática
25. 25. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	4,37	4,53	4,37	4,31
26. 26. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	4,45	4,60	4,58	4,43

Indicadores	Ciencias Básicas	Electrónica - Electricidad	Gestión	Informática
27. 27. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat).	4,30	4,49	4,53	4,29
28. 28. Me preparé suficientemente para los exámenes.	4,32	4,50	4,56	4,34
Promedio General	4,36	4,53	4,51	4,34

Tabla 5. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 5) de los cuestionarios completados por docentes según Departamento de Enseñanza.

Indicadores	Ciencias Básicas	Electrónica - Electricidad	Gestión	Informática
25. 25. Considero en la planificación de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	4,75	4,57	4,75	4,79
26. 26. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	4,79	4,65	4,82	4,80
27. 27. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	4,78	4,66	4,82	4,82
28. 28. Me ocupo de que los materiales necesarios para el desarrollo de las clases estén disponibles.	4,76	4,69	4,83	4,82
Promedio General	4,77	4,65	4,80	4,81

Tabla 6. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Departamento de Enseñanza.

Departamento	Docente	Estudiante
Ciencias Básicas	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de mi asignatura	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes
Electrónica - Electricidad	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La falta de laboratorios	1. La falta de laboratorios 2. La escasa disponibilidad de laboratorios 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender
Gestión	1. Programa de estudios desactualizado 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. Programa de estudios desactualizado 3. La falta de laboratorios

Departamento	Docente	Estudiante
Informática	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 3. Programa de estudios desactualizado	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. La falta de laboratorios 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes

Tabla 7. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Departamento de Enseñanza

Departamento de Enseñanza	Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio General
Ciencia Básicas	4,75	4,43	4,59
Electrónica - Electricidad	4,65	4,48	4,57
Gestión	4,78	4,64	4,71
Informática	4,79	4,54	4,66
Promedio General	4,74	4,52	4,63

Tabla 8. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Departamento de Enseñanza.

Departamento	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)						Total
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
Ciencia Básicas	121	141	3	0	0	0	265
Electrónica - Electricidad	90	100	2	1	0	0	193
Informática	107	133	3	0	0	0	243
Gestión	123	155	2	2	0	0	282
Total	441	529	10	3	0	0	983



DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE PERSONAS
DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LAS PERSONAS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA

II. RESULTADOS POR SEDE / FILIAL

Tabla 1. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes, según Sede y Filial.

Sede / Filial	Total de docente-asignatura-sección	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones(docentes)	% de autoevaluación docente
CORONEL OVIEDO	23	21	91	22	96
SAN LORENZO	457	392	86	448	98
VILLARRICA	68	38	56	62	91
Total general	548	451	82	532	97

Tabla 2. Promedio de valoración (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes de la sede al desempeño docente, por dimensión e indicador.

			D	E
CORONEL OVIEDO	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	4,86	4,82
		2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	4,68	4,74
		3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,82	4,65
		4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,86	4,77
		5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	4,86	4,61
		6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,86	4,62
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	4,91	4,60

			D	E
CORONEL OVIEDO	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,77	4,60
		9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,73	4,57
		10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,77	4,63
		11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,77	4,62
		12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	4,73	4,43
		13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarlos.	4,68	4,26
		14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	4,73	4,54
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,68	4,61
		16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,59	4,64
		17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,50	4,33
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	4,73	4,67
		19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,77	4,64
		20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,82	4,75
		21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	4,82	4,63
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,77	4,67
		23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	4,86	4,69
		ERROR	4,77	4,69

			D	E
SAN LORENZO	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	4,60	4,47
		2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	4,55	4,54
		3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,70	4,49
		4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,70	4,57
		5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	4,58	4,54
		6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,66	4,56
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	4,75	4,55
		8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,60	4,41
		9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,73	4,48
		10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,62	4,45
		11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,77	4,51
		12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	4,75	4,47
		13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarlos.	4,57	4,43
		14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	4,73	4,46
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,71	4,52
		16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,67	4,50
		17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,65	4,47

			D	E
SAN LORENZO	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	4,73	4,50
		19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,76	4,45
		20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,84	4,52
		21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	4,79	4,52
		22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,79	4,51
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	4,82	4,57
ERROR			4,70	4,53
VILLARRICA	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	4,69	4,88
		2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	4,39	4,93
		3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,77	4,84
		4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,73	4,83
		5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	4,79	4,79
		6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,79	4,92
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	4,79	4,93
		8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,53	4,78
		9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,81	4,83

			D	E
VILLARRICA	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,63	4,88
		11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,73	4,86
		12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	4,82	4,71
		13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	4,58	4,67
		14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	4,77	4,78
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,74	4,72
		16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,68	4,80
		17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,71	4,89
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	4,74	4,89
		19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,81	4,76
		20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,87	4,80
		21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	4,84	4,80
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,81	4,78
		23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	4,89	4,78
		ERROR	4,69	4,76

Tabla 3. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes.

Dimensión / Sede-Filial	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
CORONEL OVIEDO	4,83	4,70	4,71	4,53	4,78	4,67	4,82	4,69
SAN LORENZO	4,69	4,53	4,74	4,49	4,82	4,51	4,81	4,56
VILLARRICA	4,69	4,87	4,71	4,80	4,81	4,81	4,79	4,77
Promedio Global	4,74	4,70	4,72	4,61	4,81	4,66	4,81	4,67

Tabla 4. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Compromiso del estudiante (escala del 1 al 5) de los cuestionarios completados por estudiantes, según Sede y Filial.

Indicadores	CORONEL OVIEDO	SAN LORENZO	VILLARRICA
25. 25. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	4,58	4,37	4,49
26. 26. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	4,81	4,49	4,62
27. 27. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat).	4,33	4,38	4,64
28. 28. Me preparé suficientemente para los exámenes.	4,40	4,43	4,37
Promedio General	4,53	4,42	4,53

Tabla 5. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 5) de los cuestionarios completados por docentes, según Sede y Filial.

Indicadores	CORONEL OVIEDO	SAN LORENZO	VILLARRICA
25. 25. Considero en la planificación de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	4,73	4,74	4,63
26. 26. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	4,77	4,79	4,68
27. 27. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	4,77	4,77	4,81
28. 28. Me ocupo de que los materiales necesarios para el desarrollo de las clases estén disponibles.	4,77	4,79	4,77
Promedio General	4,76	4,77	4,72

Tabla 6. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Sede/Filial.

Sede / Filial	Docente	Estudiante
CORONEL OVIEDO	1. Programa de estudios desactualizado 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender	1. La insuficiente carga horaria de la asignatura 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. Programa de estudios desactualizado
SAN LORENZO	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. Programa de estudios desactualizado	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. La falta de laboratorios 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes
VILLARRICA	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 3. Programa de estudios desactualizado	1. Programa de estudios desactualizado 2. La falta de laboratorios 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura

Tabla 7. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Sede/Filial.

Sede / Filial	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio General
CORONEL OVIEDO	4,60	4,76	4,68
SAN LORENZO	4,50	4,75	4,62
VILLARRICA	4,77	4,73	4,75
Promedio General	4,62	4,75	4,69

Tabla 8. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Sede/Filial.

Sede / Filial	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)						Total
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
CORONEL OVIEDO	21	22	0	0	0	0	43
Total	21	22	0	0	0	0	43

Tabla 8. Cantidad de docente-asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Sede/Filial.

Sede / Filial	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)						Total
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	
SAN LORENZO	382	445	10	3	0	0	840
VILLARRICA	38	62	0	0	0	0	100
Total	441	529	10	3	0	0	983



DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE PERSONAS
DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LAS PERSONAS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA

III. RESULTADOS POR CARRERAS SEGUN SEDE-FILIAL

Sede San lorenzo

Tabla 1.Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes, según Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Total de docente-asignatura-sección del semestre	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones(docentes)	% de autoevaluación docente
INGENIERÍA AERONÁUTICA	109	104	95	105	96
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	123	111	90	119	97
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	124	119	96	120	97
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	147	140	95	143	97
INGENIERÍA EN ENERGÍA	108	102	94	104	96
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	108	103	95	103	95
INGENIERÍA EN MARKETING	86	83	97	82	95
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	106	99	93	103	97
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÉRICAS	75	64	85	70	93
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	34	23	68	34	100
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	111	91	82	109	98
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	83	83	100	80	96
Total general	1214	1122	92	1172	96

Tabla 1. Cantidad de docente-asignatura-sección evaluados por estudiantes y docentes, según Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Total de docente-asignatura-sección del semestre	Total de evaluaciones por estudiantes	% de evaluaciones por estudiantes	Total de autoevaluaciones (docentes)	% de autoevaluación docente
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	38	30	79	38	100
PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	8	8	100	8	100
Total general	1260	1160	92	1218	96

Tabla 2. Promedio de valoración (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes de la carrera Sede San Lorenzo al desempeño docente, por dimensión e indicador.

			D	E
INGENIERÍA AERONÁUTICA	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	4,47	4,29
		2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	4,44	4,39
		3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,63	4,33
		4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,61	4,43
		5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	4,44	4,37
		6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,57	4,39
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	4,60	4,41
		8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,52	4,17
		9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,65	4,30
		10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,61	4,26
		11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,71	4,34

			D	E
INGENIERÍA AERONÁUTICA	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	4,58	4,26
		13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	4,44	4,24
		14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	4,59	4,28
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,68	4,34
		16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,56	4,31
		17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,68	4,33
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	4,60	4,30
		19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,68	4,21
		20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,82	4,31
		21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	4,71	4,34
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,69	4,31
		23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	4,72	4,40
		ERROR	4,61	4,38
	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	4,43	4,32
		2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	4,48	4,43
		3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,55	4,35
		4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,64	4,48

			D	E
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	4,41	4,45
		6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,58	4,47
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	4,59	4,45
		8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,44	4,25
		9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,60	4,36
		10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,42	4,28
		11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,66	4,37
		12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	4,52	4,31
		13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	4,39	4,26
		14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	4,58	4,34
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,61	4,38
		16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,58	4,38
		17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,57	4,37
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	4,57	4,33
		19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,64	4,29
		20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,77	4,38

			D	E
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	4,68	4,40
		22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,69	4,38
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	4,66	4,42
		ERROR	4,55	4,38
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	4,47	4,32
		2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	4,49	4,42
		3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,64	4,38
		4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,58	4,47
		5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	4,49	4,37
		6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,57	4,39
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	4,64	4,43
		8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,51	4,21
		9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,65	4,32
		10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,48	4,27
		11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,71	4,37
		12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	4,64	4,29
		13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	4,41	4,27

			D	E
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	4,64	4,31
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,62	4,39
		16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,57	4,34
		17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,60	4,33
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	4,61	4,31
		19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,69	4,23
		20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,74	4,33
		21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	4,62	4,35
		22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,66	4,34
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	4,74	4,41
		ERROR	4,56	4,38
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	4,49	4,39
		2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	4,47	4,51
		3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,61	4,44
		4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,63	4,52
		5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	4,53	4,46

			D	E
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,67	4,48
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	4,64	4,49
		8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,53	4,33
		9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,64	4,40
		10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,54	4,36
		11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,71	4,44
		12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	4,63	4,35
		13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	4,48	4,34
		14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	4,65	4,39
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,62	4,46
		16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,63	4,40
		17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,62	4,39
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	4,67	4,39
		19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,70	4,32
		20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,79	4,41
		21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	4,67	4,43

			D	E
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,70	4,42
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	4,74	4,47
		ERROR	4,60	4,45
INGENIERÍA EN ENERGÍA	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	4,45	4,29
		2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	4,52	4,41
		3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,64	4,36
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,64	4,46
		5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	4,52	4,38
		6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,67	4,40
		7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	4,63	4,41
		8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,53	4,21
		9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,66	4,32
		10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,51	4,25
		11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,70	4,35
		12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	4,62	4,26
		13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	4,43	4,22
		14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	4,69	4,29
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,68	4,36

			D	E
INGENIERÍA EN ENERGÍA	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,57	4,33
		17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,62	4,33
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	4,64	4,30
		19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,69	4,24
		20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,78	4,33
		21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	4,66	4,35
		22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,68	4,34
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	4,72	4,40
		ERROR	4,58	4,39
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	4,52	4,47
		2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	4,50	4,59
		3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,70	4,51
		4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,65	4,60
		5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	4,54	4,52
		6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,69	4,55
		7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	4,74	4,60
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje			

			D	E
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,53	4,42
		9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,74	4,48
		10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,63	4,47
		11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,72	4,56
		12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	4,69	4,47
		13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarlos.	4,52	4,42
		14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	4,68	4,49
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,71	4,52
		16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,59	4,50
		17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,68	4,52
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	4,71	4,47
		19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,68	4,41
		20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,79	4,50
		21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	4,72	4,51
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,74	4,50
		23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	4,83	4,58
		ERROR	4,72	4,53

			D	E
INGENIERÍA EN MARKETING	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	4,64	4,40
		2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	4,59	4,53
		3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,80	4,47
		4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,73	4,57
		5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	4,53	4,51
		6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,68	4,55
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	4,88	4,54
		8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,55	4,36
		9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,81	4,43
		10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,67	4,41
		11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,85	4,49
		12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	4,82	4,41
		13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	4,61	4,38
		14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	4,79	4,44
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,86	4,49
		16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,82	4,43
		17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,72	4,44

			D	E
INGENIERÍA EN MARKETING	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	4,80	4,41
		19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,82	4,39
		20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,94	4,46
		21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	4,87	4,48
		22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,79	4,48
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	4,90	4,55
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	ERROR	4,76	4,50
		1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	4,65	4,47
		2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	4,57	4,58
		3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,72	4,51
		4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,66	4,59
		5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	4,61	4,52
		6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,78	4,56
		7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	4,77	4,55
		8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,52	4,39
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,70	4,46

			D	E
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,48	4,41
		11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,81	4,47
		12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	4,70	4,40
		13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	4,51	4,38
		14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	4,75	4,44
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,80	4,49
		16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,71	4,46
		17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,64	4,42
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	4,77	4,44
		19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,77	4,40
		20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,85	4,46
		21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	4,80	4,48
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,78	4,47
		23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	4,80	4,54
		ERROR	4,71	4,48
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÈRICAS	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	4,50	4,30
		2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	4,53	4,45

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÈRICAS	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,60	4,37
		4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,66	4,45
		5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	4,61	4,35
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,77	4,38
		7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	4,68	4,41
		8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,50	4,17
		9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,69	4,31
		10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,42	4,22
		11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,69	4,33
		12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	4,62	4,22
		13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	4,56	4,19
		14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	4,60	4,27
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,59	4,33
		16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,51	4,28
		17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,62	4,29
		18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	4,52	4,23
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje			

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÈRICAS	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,73	4,19
		20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,79	4,31
		21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	4,63	4,31
		22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,62	4,30
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	4,79	4,37
		ERROR	4,67	4,34
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	4,68	4,65
		2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	4,74	4,76
		3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,94	4,59
		4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,87	4,66
		5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	4,71	4,63
		6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,65	4,68
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	4,94	4,61
		8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,62	4,50
		9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,81	4,46
		10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,55	4,48

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,90	4,53
		12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	4,90	4,59
		13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	4,71	4,52
		14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	4,94	4,39
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,87	4,54
		16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,87	4,46
		17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,81	4,46
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	4,90	4,59
		19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,90	4,56
		20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,94	4,63
		21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	4,94	4,64
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,87	4,54
		23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	4,94	4,63
		ERROR	4,81	4,61
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	4,62	4,64
		2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	4,58	4,66
		3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,66	4,60

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,64	4,64
		5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	4,61	4,63
		6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,64	4,64
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	4,79	4,72
		8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,63	4,58
		9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,69	4,63
		10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,56	4,62
		11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,76	4,66
		12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	4,75	4,59
		13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	4,54	4,56
		14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	4,68	4,60
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,74	4,67
		16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,68	4,66
		17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,62	4,56
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	4,65	4,62
		19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,61	4,55

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,77	4,64
		21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	4,77	4,57
		22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,73	4,62
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	4,74	4,68
		ERROR	4,64	4,67
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	4,58	4,32
		2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	4,53	4,46
		3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,67	4,40
		4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,59	4,47
		5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	4,45	4,37
		6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,61	4,40
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	4,64	4,44
		8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,50	4,21
		9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,62	4,30
		10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,47	4,26
		11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,70	4,37
		12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	4,64	4,28

			D	E
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	4,45	4,24
		14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	4,66	4,30
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,58	4,38
		16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,55	4,34
		17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,62	4,30
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	4,61	4,31
		19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,73	4,25
		20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,78	4,34
		21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	4,64	4,38
		22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,68	4,34
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	4,80	4,43
		ERROR	4,60	4,39
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	4,72	4,44
		2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	4,59	4,52
		3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,73	4,61
		4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,67	4,67
		5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	4,62	4,52

			D	E
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,69	4,61
		7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	4,81	4,50
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,60	4,32
		9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,73	4,35
		10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,44	4,50
		11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,81	4,55
		12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	4,73	4,59
		13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	4,64	4,49
		14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	4,76	4,51
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,75	4,58
		16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,72	4,51
		17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,64	4,38
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	4,76	4,60
		19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,73	4,54
		20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,81	4,58
		21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	4,81	4,53

			D	E
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,78	4,55
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	4,76	4,61
		ERROR	4,65	4,54
PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	5,00	4,70
		2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	5,00	4,69
		3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	5,00	4,60
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	5,00	4,75
		5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	5,00	4,68
		6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	5,00	4,72
		7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	5,00	4,68
		8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,83	4,56
		9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	5,00	4,62
		10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,80	4,66
		11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	5,00	4,62
		12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	5,00	4,63
		13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	4,62	4,59
		14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	4,80	4,57
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,80	4,72

			D	E
PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,83	4,68
		17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,80	4,56
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	5,00	4,57
		19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,80	4,48
		20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	5,00	4,59
		21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	5,00	4,62
		22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	5,00	4,50
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	5,00	4,64
		ERROR	5,00	4,68

Tabla 3. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. Sede San Lorenzo.

Dimensión / Carrera	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
INGENIERÍA AERONÁUTICA	4,67	4,38	4,71	4,30	4,80	4,30	4,79	4,39
INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	4,68	4,43	4,69	4,35	4,79	4,37	4,76	4,41
INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	4,66	4,40	4,70	4,33	4,77	4,31	4,77	4,39
INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA	4,71	4,43	4,73	4,35	4,81	4,36	4,80	4,41
INGENIERÍA EN ENERGÍA	4,70	4,40	4,72	4,31	4,79	4,32	4,79	4,40

Dimensión / Carrera	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	4,73	4,55	4,75	4,51	4,82	4,49	4,86	4,57
INGENIERÍA EN MARKETING	4,75	4,52	4,80	4,46	4,88	4,46	4,88	4,54
INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	4,74	4,54	4,74	4,45	4,84	4,46	4,82	4,52
LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÉRICAS	4,75	4,39	4,73	4,28	4,80	4,28	4,86	4,36
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	4,80	4,66	4,82	4,50	4,92	4,60	4,88	4,61
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	4,75	4,66	4,75	4,64	4,80	4,62	4,79	4,69
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	4,71	4,36	4,73	4,27	4,80	4,29	4,84	4,36
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	4,71	4,57	4,71	4,48	4,80	4,55	4,71	4,57
PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS	5,00	4,69	4,90	4,63	4,98	4,56	5,00	4,68
Promedio Global	4,74	4,50	4,75	4,42	4,83	4,43	4,82	4,49

Tabla 4. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Compromiso del estudiante (escala del 1 al 5) de los cuestionarios completados por estudiantes, según Carrera. Sede San Lorenzo.

Indicadores	INGENIERÍA AERONÁUTICA	INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LOS MATERIALES	INGENIERÍA EN ELECTRICIDAD	INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA
25. 25. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	4,38	4,38	4,41	4,38
26. 26. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	4,45	4,43	4,46	4,47
27. 27. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat).	4,26	4,25	4,30	4,29
28. 28. Me preparé suficientemente para los exámenes.	4,33	4,32	4,35	4,36
Promedio General	4,35	4,35	4,38	4,38

Indicadores	INGENIERÍA EN ENERGÍA	INGENIERÍA EN INFORMÁTICA	INGENIERÍA EN MARKETING	INGENIERÍA EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN
25. 25. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	4,33	4,35	4,31	4,34
26. 26. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	4,36	4,44	4,46	4,47
27. 27. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat).	4,26	4,26	4,33	4,28
28. 28. Me preparé suficientemente para los exámenes.	4,28	4,34	4,39	4,38
Promedio General	4,31	4,35	4,37	4,37

Indicadores	LICENCIATURA EN CIENCIAS ATMOSFÉRICAS	LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD
25. 25. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	4,35	4,16	4,22	4,39
26. 26. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	4,38	4,45	4,42	4,45
27. 27. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat).	4,20	4,36	4,23	4,29
28. 28. Me preparé suficientemente para los exámenes.	4,24	4,45	4,32	4,31
Promedio General	4,29	4,35	4,30	4,36

Indicadores	LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORAS
25. 25. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	4,24	4,39
26. 26. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	4,53	4,50
27. 27. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat).	4,36	4,39
28. 28. Me preparé suficientemente para los exámenes.	4,49	4,38
Promedio General	4,40	4,41

Tabla 5. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 5) de los cuestionarios completados por docentes, según Carrera. Sede San Lorenzo.

Indicadores	LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS
25. 25. Considero en la planificación de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	4,75
26. 26. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	4,81
27. 27. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	4,73
28. 28. Me ocupo de que los materiales necesarios para el desarrollo de las clases estén disponibles.	4,82
Promedio General	4,78

Tabla 6. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Docente	Estudiante
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. Programa de estudios desactualizado	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. La insuficiente carga horaria de la asignatura 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes

Tabla 7. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio General
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	4,60	4,76	4,68
Promedio General	4,60	4,76	4,68

Tabla 8. Cantidad de docente- asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Carrera. Sede San Lorenzo.

Tabla 8. Cantidad de docente- asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Carrera. Sede San Lorenzo.

Carrera	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)						Total
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiant	Docentes	Estudiante	Docentes	Estudiant	Docentes	
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	88	108	3	1	0	0	200
Total	88	108	3	1	0	0	200



DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE PERSONAS
DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LAS PERSONAS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA

IV. RESULTADOS POR CARRERAS SEGUN SEDE-FILIAL

Villarrica

Tabla 1. Promedio de valoración (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes de la carrera Filial Villarrica al desempeño docente, por dimensión e indicador.

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	4,86	4,91
		2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	4,62	4,97
		3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,95	4,76
		4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,86	4,74
		5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	4,90	4,65
		6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,95	4,94
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	4,90	5,00
		8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,71	4,76
		9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,95	5,00
		10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,86	4,97
		11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,86	5,00
		12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	5,00	4,74

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	4,76	4,68
		14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	5,00	4,88
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,90	4,76
		16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,76	4,94
		17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,76	4,97
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	4,90	5,00
		19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,95	4,97
		20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,95	5,00
		21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	4,95	4,82
		22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,95	4,82
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	5,00	4,88
		ERROR	4,86	4,88
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	4,70	4,90
		2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	4,15	4,90
		3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,60	4,90
		4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,60	4,90
		5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	4,60	4,90

			D	E
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,55	4,90
		7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	4,65	4,90
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,35	4,80
		9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,65	4,80
		10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,45	4,80
		11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,60	4,60
		12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	4,60	4,50
		13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	4,45	4,50
		14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	4,65	4,50
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,55	4,50
		16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,50	4,70
		17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,60	4,80
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	4,60	4,80
		19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,70	4,30
		20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,80	4,40
		21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	4,80	4,70

			D	E
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,65	4,60
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	4,80	4,60
		ERROR	4,55	4,50
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	4,57	4,83
		2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	4,43	4,92
		3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,78	4,92
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,74	4,92
		5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	4,87	4,92
		6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,87	4,92
		7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	4,83	4,88
		8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,57	4,79
		9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,83	4,62
		10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,61	4,83
		11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,74	4,88
		12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	4,87	4,88
		13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	4,52	4,83
		14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	4,70	4,88
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,78	4,88

			D	E
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,78	4,71
		17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,74	4,88
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	4,74	4,83
		19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,78	4,88
		20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,87	4,88
		21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	4,78	4,88
		22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,83	4,88
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	4,87	4,79
ERROR			4,70	4,83

Tabla 2. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. Filial Villarrica.

Dimensión / Carrera	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	4,87	4,81	4,86	4,86	4,95	4,91	4,93	4,86
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	4,55	4,92	4,55	4,68	4,71	4,58	4,66	4,50
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	4,70	4,85	4,69	4,83	4,76	4,85	4,74	4,82
Promedio Global	4,70	4,86	4,70	4,79	4,81	4,78	4,78	4,73

Tabla 3. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Compromiso del estudiante (escala del 1 al 5) de los cuestionarios completados por estudiantes, según Carrera. Filial Villarrica.

Indicadores	LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD
25. 25. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	4,78	4,46	3,83
26. 26. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	4,78	4,62	4,06
27. 27. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat).	4,75	4,62	4,29
28. 28. Me preparé suficientemente para los exámenes.	4,59	4,08	3,84
Promedio General	4,73	4,44	4,00

Tabla 4. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 5) de los cuestionarios completados por docentes según Departamento de Enseñanza.

Indicadores	LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD
25. 25. Considero en la planificación de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	4,92	4,40	4,57
26. 26. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	4,85	4,48	4,69
27. 27. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	4,94	4,64	4,77
28. 28. Me ocupo de que los materiales necesarios para el desarrollo de las clases estén disponibles.	4,91	4,68	4,80
Indicadores	4,91	4,55	4,71

Tabla 5. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Carrera. Filial Villarrica.

Carrera	Docente	Estudiante
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	1. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 2. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 3. Programa de estudios desactualizado	1. Programa de estudios desactualizado 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura

Carrera	Docente	Estudiante
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerrequisitos que poseen los estudiantes 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. Programa de estudios desactualizado	1. La falta de laboratorios 2. La escasa disponibilidad de laboratorios 3. La insuficiente carga horaria de la asignatura
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	1. La falta de equipos audiovisuales 2. Programa de estudios desactualizado 3. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender	1. La falta de laboratorios 2. La falta de equipos audiovisuales 3. Programa de estudios desactualizado

Tabla 6. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Carrera. Filial Villarrica.

Carrera	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio General
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	4,82	4,89	4,85
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	4,67	4,58	4,63
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	4,72	4,71	4,71
Promedio General	4,74	4,73	4,73

Tabla 7. Cantidad de docente- asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Carrera. Filial Villarrica.

Carrera	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)						Total
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiant	Docentes	Estudiante	Docentes	Estudiant	Docentes	
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	17	21	0	0	0	0	38
LICENCIATURA EN ELECTRICIDAD	10	20	0	0	0	0	30
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE LA HOSPITALIDAD	12	23	0	0	0	0	35
Total	39	64	0	0	0	0	103



DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE PERSONAS
DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LAS PERSONAS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE (EDD) EN LA FP-UNA

V. RESULTADOS POR CARRERAS SEGUN SEDE-FILIAL

Coronel Oviedo

Tabla 1. Promedio de valoración (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes de la carrera Filial Coronel Oviedo al desempeño docente, por dimensión e indicador.

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje	1. Cumple con el horario establecido para el inicio de las clases.	4,86	4,82
		2. Cumple con el horario establecido para el término de las clases.	4,68	4,74
		3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,82	4,65
		4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,86	4,77
		5. Comunica en tiempo y forma las calificaciones.	4,86	4,61
		6. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,86	4,62
	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	7. Utiliza distintos métodos de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros).	4,91	4,60
		8. Utiliza, cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,77	4,60
		9. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,73	4,57
		10. Al explicar, demuestra que conoce el contenido de la asignatura.	4,77	4,63
		11. Explica la utilidad del contenido de la asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,77	4,62
		12. Muestra la relación de la asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	4,73	4,43

			D	E
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	13. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarse.	4,68	4,26
		14. Desarrolla la clase siguiendo el programa de la asignatura presentado.	4,73	4,54
		15. Desarrolla completamente el programa de la asignatura.	4,68	4,61
		16. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	4,59	4,64
		17. Utiliza exámenes adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, pruebas parciales, pruebas finales...).	4,50	4,33
	Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje	18. El nivel de exigencia de los exámenes de la asignatura son coherentes con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.	4,73	4,67
		19. Muestra apertura para la revisión de exámenes y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,77	4,64
		20. Asigna tiempo adecuado para el examen (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,82	4,75
		21. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de la asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan y entiendan).	4,82	4,63
		22. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,77	4,67
	Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	23. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumple.	4,86	4,69
		ERROR	4,77	4,69

Tabla 2. Promedio global de la valoración (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, según dimensiones comunes. Filial Coronel Oviedo

Dimensión / Carrera	Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje	
	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes	Estudiantes
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	4,89	4,66	4,75	4,50	4,82	4,63	4,85	4,64
Promedio Global	4,89	4,66	4,75	4,50	4,82	4,63	4,85	4,64

Tabla 3. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Compromiso del estudiante (escala del 1 al 5) de los cuestionarios completados por estudiantes, según Carrera. Filial Coronel Oviedo.

Indicadores	LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS
25. 25. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	4,57
26. 26. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	4,79
27. 27. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat).	4,35
28. 28. Me preparé suficientemente para los exámenes.	4,43
Promedio General	4,54

Tabla 4. Promedio de valoración en la Dimensión 5 Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 5) de los cuestionarios completados por docentes, según Carrera. Filial Coronel Oviedo.

Indicadores	LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS
25. 25. Considero en la planificación de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	4,78
26. 26. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	4,80
27. 27. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	4,80
28. 28. Me ocupo de que los materiales necesarios para el desarrollo de las clases estén disponibles.	4,83
Promedio General	4,80

Tabla 5. Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según estudiantes y docentes por Carrera. Filial Coronel Oviedo.

Carrera	Docente	Estudiante
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	1. Programa de estudios desactualizado 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes	1. La insuficiente carga horaria de la asignatura 2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender 3. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes

Tabla 6. Promedio de apreciación global (escala del 1 al 5) del desempeño docente según estudiantes y docentes, por Carrera. Filial Coronel Oviedo.

Carrera	Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes al desempeño docente	Promedio de la calificación global otorgada por los docentes a su desempeño	Promedio General
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	4,57	4,80	4,69
Promedio General	4,57	4,80	4,69

Tabla 7. Cantidad de docente- asignatura-sección según apreciación global (escala del 1 al 5) brindada por estudiantes y docentes al desempeño docente, por Carrera. Filial Coronel Oviedo.

Carrera	Apreciación global (escala convencional del 1 al 5)						Total
	Mayor a 3 hasta 5 (bueno hasta excelente)		Mayor a 2 hasta 3 (aceptable hasta bueno)		Igual o menor a 2 (insuficiente hasta aceptable)		
	Estudiant	Docentes	Estudiante	Docentes	Estudiant	Docentes	
LICENCIATURA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS	21	22	0	0	0	0	43
Total	21	22	0	0	0	0	43

05. Nota e informe de resultados de evaluación



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

San Lorenzo, 14 de octubre de 2025
FP-DEC 1358/2025

Señora
Prof.
Facultad Politécnica - UNA
Campus - San Lorenzo - UNA

Estimada Profesora:

Me es grato dirigirme a usted a fin entregarle los Informes de Resultados de su Autoevaluación y la Evaluación de su Desempeño Docente por los Estudiantes, correspondientes al Primer Período Académico 2025, durante el cual las clases fueron desarrolladas en la modalidad presencial apoyadas por herramientas digitales. Como podrá notar sus estudiantes resaltan su desempeño razón por la cual, la institución le felicita.

Por último, al tiempo de agradecer su disponibilidad, nos ponemos a su disposición para acompañarlo en lo que usted considere necesario.

Atentamente,



La Decana



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

INFORME DE RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Modalidad presencial con apoyo de las herramientas digitales

San Lorenzo, 14 de octubre de 2025

Prof.

El Departamento de Evaluación y Desarrollo de las Personas, dependiente de la Dirección de Gestión de Personas de la Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción entrega los resultados del Proceso de Evaluación de su Desempeño Docente correspondientes al Primer Periodo Académico 2025. Los formularios utilizados son los mismos diseñados por un Equipo Técnico multidisciplinario de la Facultad, corregido por la Comisión de Asuntos Académicos del Consejo Directivo y aprobado por Resolución 24-02-15-00 - Acta 1184 del Consejo Directivo de la FP-UNA.

La escala utilizada para valorar las dimensiones y los indicadores, asigna códigos numéricos según la frecuencia con que se verifica cada indicador: 5 (excelente), 4 (muy bueno), 3 (bueno), 2 (aceptable) y 1 (insuficiente). El valor máximo de la escala es 5. En este marco, los promedios menores que 3 pueden considerarse limitados.

En la siguiente tabla se entregan promedio y puntaje de la asignatura a su cargo por dimensión e ítem, conforme a la apreciación de los estudiantes y su propia apreciación.

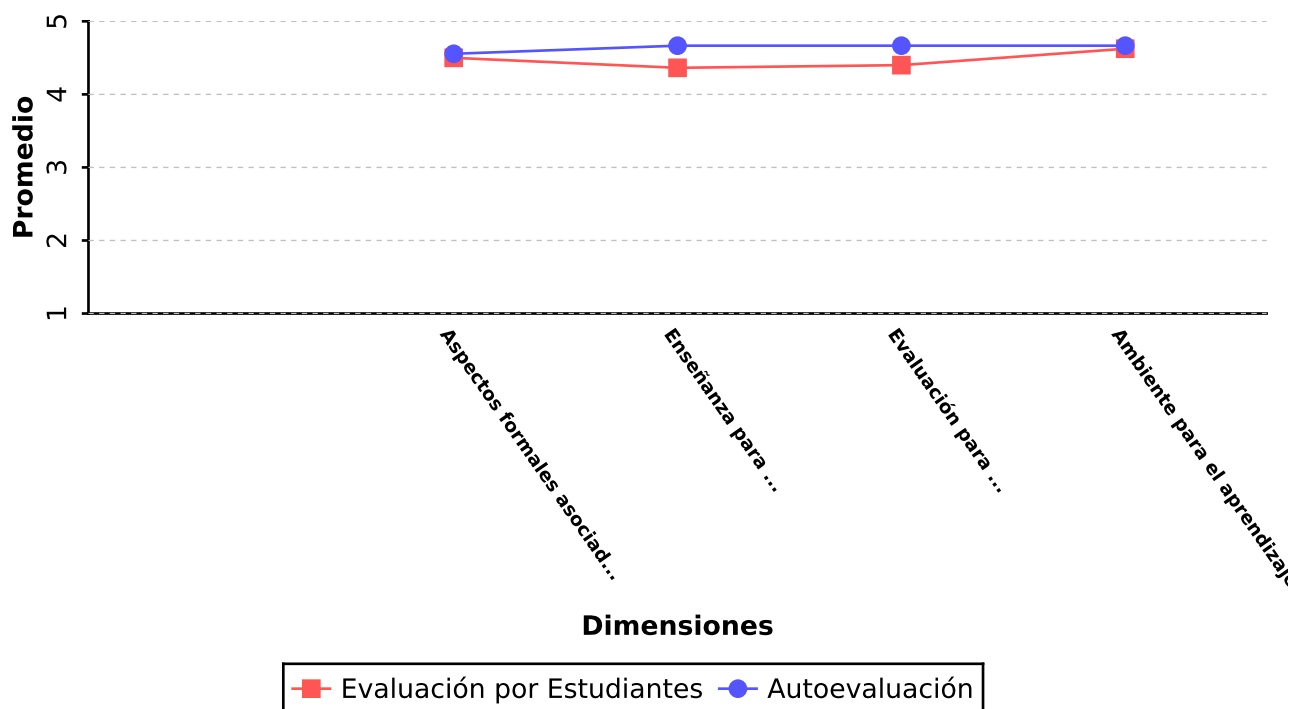
Asignatura: Sección: C Total de estudiantes inscriptos: 22 Total de estudiantes habilitados: 22 Total de estudiantes evaluadores: 4		
Indicadores	Promedio estudiantes	Puntaje de autoevaluación docente
Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		
1. Cumple con el horario establecido para el inicio de sus clases.	5,00	4,67
2. Cumple con el horario establecido para el término de sus clases.	5,00	4,67
3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,00	4,67
4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,25	4,67
5. Comunica en tiempo y forma los puntajes de las evaluaciones parciales.	4,25	4,33
6. Comunica en tiempo y forma las calificaciones de las evaluaciones finales.	4,50	4,33
Promedio =	4,50	4,56
Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		
7. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,50	4,67
8. Utiliza distintas estrategias metodológicas de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros) según la naturaleza	4,50	4,67
9. Utiliza cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,00	4,67
10. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	4,50	4,67
11. Al explicar, demuestra que conoce a profundidad el contenido de su asignatura.	4,25	4,67
12. Explica la utilidad del contenido de su asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	4,50	4,67
13. Muestra la relación de su asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	4,50	4,67
14. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados, retroalimenta adecuadamente y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarlos.	4,00	4,67
15. Desarrolla su clase siguiendo la planificación del programa de la asignatura presentada.	4,50	4,67
16. Desarrolla completamente el programa de su asignatura.	4,50	4,67
17. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada según corresponda.	4,25	4,67



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Promedio =	4,36	4,67
Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		
18. Utiliza instrumentos de evaluaciones adecuadas para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, evaluaciones parciales, evaluaciones finales...).	4,00	4,67
19. El nivel de exigencia de los exámenes de su asignatura es coherente con el nivel de exigencia aplicado durante sus clases.	4,00	4,67
20. Muestra apertura para la revisión de evaluaciones y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,75	4,67
21. Asigna tiempo adecuado para el desarrollo de la evaluación (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,75	4,67
22. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de su asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan oportunamente y los entiendan).	4,50	4,67
Promedio =	4,40	4,67
Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje		
23. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	4,75	4,67
24. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de sus clases y las cumple.	4,50	4,67
Promedio =	4,62	4,67
<i>Promedio General de Dimensiones 1 al 4</i>	4,43	4,64

A continuación, se presentan datos comparativos de promedio de valoración de las **cuatro dimensiones** resultantes la autoevaluación docente y la evaluación por parte de estudiantes.





Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

A continuación, se presentan los datos correspondientes a la evaluación de la **Dimensión 5** con indicadores diferenciados para los estudiantes y el docente.

Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante con la asignatura (escala del 1 al 5) de los cuestionarios completados por los estudiantes.

Dimensión 5. Compromiso del estudiante con la asignatura	
25. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	4,25
26. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	4,75
27. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat).	4,50
28. Me preparé suficientemente para los exámenes.	4,25
Promedio =	4,44

Puntaje de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 5) del cuestionario completado por el docente.

Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje	
25. Considero en la planificación de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	4,67
26. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	4,67
27. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	4,67
28. Me ocupo de que los materiales necesarios para el desarrollo de las clases estén disponibles.	4,67
Promedio =	4,67

A continuación, se presenta los datos comparativos de factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente, según su valoración y la valoración realizada por los estudiantes y su propia

Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según:	
Estudiantes	Docente
1. La insuficiente carga horaria de la asignatura	1. Programa de estudios desactualizado
2. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes	2. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender
3. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase	3. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes

Finalmente se presenta los datos comparativos del promedio de **calificación global del desempeño docente**, según la apreciación realizada por los estudiantes y su propia apreciación. La escala utilizada para valorar este apartado fue del 1 al 5. Donde 4.5 a 5 (Excelente), 4 a 4.4 (Bueno), 3.5 a 3.9 (Satisfactorio), 3 a 3.4 (Regular) y menos de 3 (Limitado)..

Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes a su desempeño docente	Calificación global otorgada por usted a su desempeño docente	Promedio General
4,37	4,63	4,50





Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

San Lorenzo, 14 de octubre de 2025
FP-DEC 1358/2025

Señora
Prof.
Facultad Politécnica - UNA
Campus - San Lorenzo - UNA

Estimada Profesora:

Me es grato dirigirme a usted a fin entregarle los Informes de Resultados de su Autoevaluación y la Evaluación de su Desempeño Docente por los Estudiantes, correspondientes al Primer Período Académico 2025, durante el cual las clases fueron desarrolladas en la modalidad presencial apoyadas por herramientas digitales. Como podrá notar sus estudiantes resaltan su desempeño razón por la cual, la institución le felicita.

Por último, al tiempo de agradecer su disponibilidad, nos ponemos a su disposición para acompañarlo en lo que usted considere necesario.

Atentamente,



La Decana



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

INFORME DE RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Modalidad presencial con apoyo de las herramientas digitales

San Lorenzo, 14 de octubre de 2025

Prof.

El Departamento de Evaluación y Desarrollo de las Personas, dependiente de la Dirección de Gestión de Personas de la Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción entrega los resultados del Proceso de Evaluación de su Desempeño Docente correspondientes al Primer Periodo Académico 2025. Los formularios utilizados son los mismos diseñados por un Equipo Técnico multidisciplinario de la Facultad, corregido por la Comisión de Asuntos Académicos del Consejo Directivo y aprobado por Resolución 24-02-15-00 - Acta 1184 del Consejo Directivo de la FP-UNA.

La escala utilizada para valorar las dimensiones y los indicadores, asigna códigos numéricos según la frecuencia con que se verifica cada indicador: 5 (excelente), 4 (muy bueno), 3 (bueno), 2 (aceptable) y 1 (insuficiente). El valor máximo de la escala es 5. En este marco, los promedios menores que 3 pueden considerarse limitados.

En la siguiente tabla se entregan promedio y puntaje de la asignatura a su cargo por dimensión e ítem, conforme a la apreciación de los estudiantes y su propia apreciación.

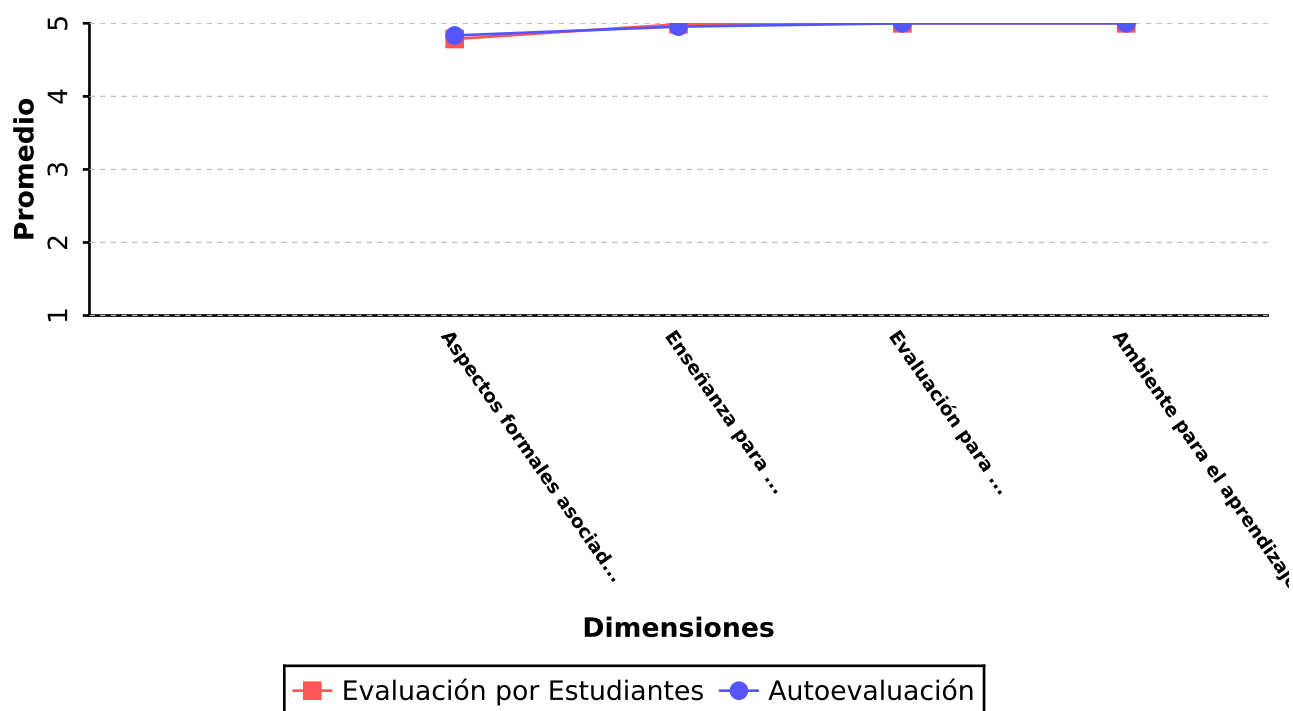
Asignatura: Sección: Total de estudiantes inscriptos: 26 Total de estudiantes habilitados: 26 Total de estudiantes evaluadores: 7		
Indicadores	Promedio estudiantes	Puntaje de autoevaluación docente
Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		
1. Cumple con el horario establecido para el inicio de sus clases.	4,71	5,00
2. Cumple con el horario establecido para el término de sus clases.	4,71	5,00
3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,86	5,00
4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,71	5,00
5. Comunica en tiempo y forma los puntajes de las evaluaciones parciales.	4,86	4,50
6. Comunica en tiempo y forma las calificaciones de las evaluaciones finales.	4,86	4,50
Promedio =	4,79	4,83
Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		
7. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	5,00	5,00
8. Utiliza distintas estrategias metodológicas de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros) según la naturaleza	5,00	5,00
9. Utiliza cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	4,86	5,00
10. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	5,00	5,00
11. Al explicar, demuestra que conoce a profundidad el contenido de su asignatura.	5,00	5,00
12. Explica la utilidad del contenido de su asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	5,00	5,00
13. Muestra la relación de su asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	5,00	4,50
14. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados, retroalimenta adecuadamente y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarlos.	5,00	5,00
15. Desarrolla su clase siguiendo la planificación del programa de la asignatura presentada.	5,00	5,00
16. Desarrolla completamente el programa de su asignatura.	5,00	5,00
17. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada según corresponda.	5,00	5,00



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Promedio =	4,99	4,95
Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		
18. Utiliza instrumentos de evaluaciones adecuadas para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, evaluaciones parciales, evaluaciones finales...).	5,00	5,00
19. El nivel de exigencia de los exámenes de su asignatura es coherente con el nivel de exigencia aplicado durante sus clases.	5,00	5,00
20. Muestra apertura para la revisión de evaluaciones y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	5,00	5,00
21. Asigna tiempo adecuado para el desarrollo de la evaluación (considera el nivel de exigencia del mismo).	5,00	5,00
22. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de su asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan oportunamente y los entiendan).	5,00	5,00
Promedio =	5,00	5,00
Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje		
23. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	5,00	5,00
24. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de sus clases y las cumple.	5,00	5,00
Promedio =	5,00	5,00
<i>Promedio General de Dimensiones 1 al 4</i>	4,94	4,94

A continuación, se presentan datos comparativos de promedio de valoración de las **cuatro dimensiones** resultantes la autoevaluación docente y la evaluación por parte de estudiantes.





Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

A continuación, se presentan los datos correspondientes a la evaluación de la **Dimensión 5** con indicadores diferenciados para los estudiantes y el docente.

Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante con la asignatura (escala del 1 al 5) de los cuestionarios completados por los estudiantes.

Dimensión 5. Compromiso del estudiante con la asignatura	
25. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	4,71
26. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	4,71
27. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat).	4,71
28. Me preparé suficientemente para los exámenes.	4,71
Promedio =	4,71

Puntaje de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 5) del cuestionario completado por el docente.

Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje	
25. Considero en la planificación de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	5,00
26. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	5,00
27. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	5,00
28. Me ocupo de que los materiales necesarios para el desarrollo de las clases estén disponibles.	5,00
Promedio =	5,00

A continuación, se presenta los datos comparativos de factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente, según su valoración y la valoración realizada por los estudiantes y su propia

Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según:	
Estudiantes	Docente
1. La insuficiente carga horaria de la asignatura	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes
2. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes	2. Programa de estudios desactualizado
3. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase	3. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender

Finalmente se presenta los datos comparativos del promedio de **calificación global del desempeño docente**, según la apreciación realizada por los estudiantes y su propia apreciación. La escala utilizada para valorar este apartado fue del 1 al 5. Donde 4.5 a 5 (Excelente), 4 a 4.4 (Bueno), 3.5 a 3.9 (Satisfactorio), 3 a 3.4 (Regular) y menos de 3 (Limitado)..

Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes a su desempeño docente	Calificación global otorgada por usted a su desempeño docente	Promedio General
4,91	4,95	4,93





Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

San Lorenzo, 14 de octubre de 2025
FP-DEC 1358/2025

Señora
Prof.
Facultad Politécnica - UNA
Campus - San Lorenzo - UNA

Estimada Profesora:

Me es grato dirigirme a usted a fin entregarle los Informes de Resultados de su Autoevaluación y la Evaluación de su Desempeño Docente por los Estudiantes, correspondientes al Primer Período Académico 2025, durante el cual las clases fueron desarrolladas en la modalidad presencial apoyadas por herramientas digitales. Como podrá notar sus estudiantes resaltan su desempeño razón por la cual, la institución le felicita.

Por último, al tiempo de agradecer su disponibilidad, nos ponemos a su disposición para acompañarlo en lo que usted considere necesario.

Atentamente,



La Decana



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

INFORME DE RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Modalidad presencial con apoyo de las herramientas digitales

San Lorenzo, 14 de octubre de 2025

Prof.

El Departamento de Evaluación y Desarrollo de las Personas, dependiente de la Dirección de Gestión de Personas de la Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción entrega los resultados del Proceso de Evaluación de su Desempeño Docente correspondientes al Primer Periodo Académico 2025. Los formularios utilizados son los mismos diseñados por un Equipo Técnico multidisciplinario de la Facultad, corregido por la Comisión de Asuntos Académicos del Consejo Directivo y aprobado por Resolución 24-02-15-00 - Acta 1184 del Consejo Directivo de la FP-UNA.

La escala utilizada para valorar las dimensiones y los indicadores, asigna códigos numéricos según la frecuencia con que se verifica cada indicador: 5 (excelente), 4 (muy bueno), 3 (bueno), 2 (aceptable) y 1 (insuficiente). El valor máximo de la escala es 5. En este marco, los promedios menores que 3 pueden considerarse limitados.

En la siguiente tabla se entregan promedio y puntaje de la asignatura a su cargo por dimensión e ítem, conforme a la apreciación de los estudiantes y su propia apreciación.

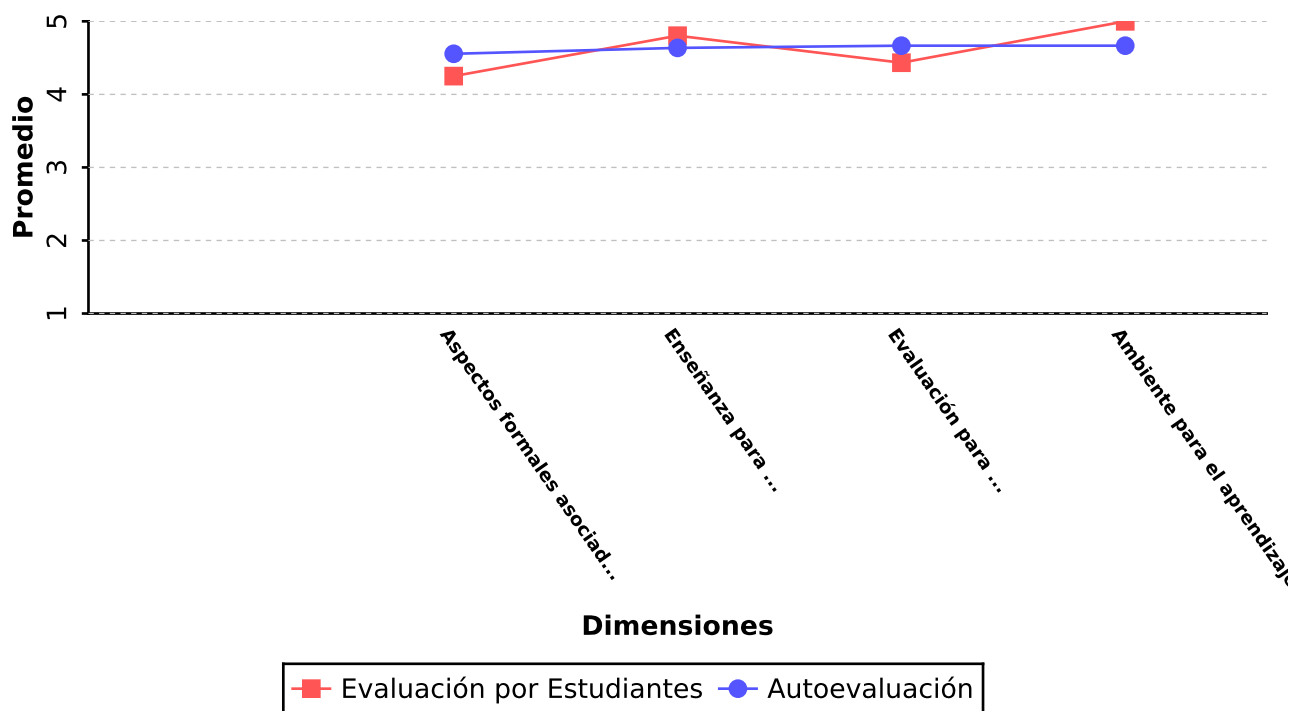
Asignatura: Sección: Total de estudiantes inscriptos: 13 Total de estudiantes habilitados: 13 Total de estudiantes evaluadores: 4		
Indicadores	Promedio estudiantes	Puntaje de autoevaluación docente
Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		
1. Cumple con el horario establecido para el inicio de sus clases.	4,17	4,67
2. Cumple con el horario establecido para el término de sus clases.	4,00	4,67
3. Utiliza plenamente el tiempo de clase (no se dispersa, no se aparta del tema).	4,17	4,67
4. Asiste a todas las clases planificadas en el calendario académico (su ausencia no supera el 10% de las clases).	4,50	4,67
5. Comunica en tiempo y forma los puntajes de las evaluaciones parciales.	4,33	4,33
6. Comunica en tiempo y forma las calificaciones de las evaluaciones finales.	4,33	4,33
Promedio =	4,25	4,56
Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		
7. Presenta el programa de su asignatura al inicio del semestre, explica los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que empleará.	4,67	4,67
8. Utiliza distintas estrategias metodológicas de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros) según la naturaleza	5,00	4,67
9. Utiliza cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.	5,00	4,67
10. Utiliza adecuadamente los equipos audiovisuales (no se excede en su uso).	5,00	4,67
11. Al explicar, demuestra que conoce a profundidad el contenido de su asignatura.	4,17	4,67
12. Explica la utilidad del contenido de su asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.	5,00	4,67
13. Muestra la relación de su asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.	5,00	4,33
14. Orienta sobre la forma de realizar los trabajos asignados, retroalimenta adecuadamente y responde a las consultas de los estudiantes sin molestarlos.	4,00	4,67
15. Desarrolla su clase siguiendo la planificación del programa de la asignatura presentada.	5,00	4,67
16. Desarrolla completamente el programa de su asignatura.	5,00	4,67
17. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada según corresponda.	5,00	4,67



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Promedio =	4,80	4,64
Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		
18. Utiliza instrumentos de evaluaciones adecuadas para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, evaluaciones parciales, evaluaciones finales...).	4,00	4,67
19. El nivel de exigencia de los exámenes de su asignatura es coherente con el nivel de exigencia aplicado durante sus clases.	4,33	4,67
20. Muestra apertura para la revisión de evaluaciones y utiliza el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes (no se molesta, no sanciona, no recrimina).	4,67	4,67
21. Asigna tiempo adecuado para el desarrollo de la evaluación (considera el nivel de exigencia del mismo).	4,83	4,67
22. Explicita y aclara los criterios de corrección y calificación de los exámenes de su asignatura (se asegura de que los estudiantes los conozcan oportunamente y los entiendan).	4,33	4,67
Promedio =	4,43	4,67
Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje		
23. Muestra predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.	5,00	4,67
24. Establece normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de sus clases y las cumple.	5,00	4,67
Promedio =	5,00	4,67
<i>Promedio General de Dimensiones 1 al 4</i>	4,60	4,63

A continuación, se presentan datos comparativos de promedio de valoración de las **cuatro dimensiones** resultantes la autoevaluación docente y la evaluación por parte de estudiantes.





Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

A continuación, se presentan los datos correspondientes a la evaluación de la **Dimensión 5** con indicadores diferenciados para los estudiantes y el docente.

Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante con la asignatura (escala del 1 al 5) de los cuestionarios completados por los estudiantes.

Dimensión 5. Compromiso del estudiante con la asignatura	
25. Asistí a todas las clases planificadas en el calendario académico.	4,33
26. Llegué a hora y me retiré al término de la clase.	4,50
27. Participé activamente en el desarrollo de las clases (hice preguntas, emití opiniones, aporté ejemplos, leí materiales adicionales, ingresé en la plataforma, participé en foros/chat).	4,50
28. Me preparé suficientemente para los exámenes.	4,83
Promedio =	4,54

Puntaje de valoración en la Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje (escala del 1 al 5) del cuestionario completado por el docente.

Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje	
25. Considero en la planificación de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	4,67
26. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	4,67
27. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	4,67
28. Me ocupo de que los materiales necesarios para el desarrollo de las clases estén disponibles.	4,67
Promedio =	4,67

A continuación, se presenta los datos comparativos de factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente, según su valoración y la valoración realizada por los estudiantes y su propia

Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según:	
Estudiantes	Docente
1. La insuficiente carga horaria de la asignatura	1. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes
2. La excesiva cantidad de estudiantes que están en clase	2. Programa de estudios desactualizado
3. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes	3. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender

Finalmente se presenta los datos comparativos del promedio de **calificación global del desempeño docente**, según la apreciación realizada por los estudiantes y su propia apreciación. La escala utilizada para valorar este apartado fue del 1 al 5. Donde 4.5 a 5 (Excelente), 4 a 4.4 (Bueno), 3.5 a 3.9 (Satisfactorio), 3 a 3.4 (Regular) y menos de 3 (Limitado)..

Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes a su desempeño docente	Calificación global otorgada por usted a su desempeño docente	Promedio General
4,52	4,62	4,57





Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD POLITÉCNICA

San Lorenzo, 14 de octubre de 2025
FP-DEC 1359/2025

Señora
Prof.
Facultad Politécnica - UNA
Campus - San Lorenzo - UNA

Estimada Profesora:

Me es grato dirigirme a usted a fin de entregarle los Informes de Resultados de su Autoevaluación y la Evaluación de su Desempeño Docente por los Estudiantes, correspondiente al Primer Período Académico 2025, durante el cual las clases fueron desarrolladas en la modalidad presencial apoyadas por herramientas digitales.

Al tiempo de agradecer su disponibilidad, nos ponemos a su disposición para acompañarlo en lo que usted considere necesario.

Atentamente,



La Decana



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

INFORME DE RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Modalidad presencial con apoyo de las herramientas digitales

San Lorenzo, 14 de octubre de 2025

Prof.

El Departamento de Evaluación y Desarrollo de las Personas, dependiente de la Dirección de Gestión de Personas de la Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción entrega los resultados del Proceso de Evaluación de su Desempeño Docente correspondientes al Primer Periodo Académico 2025. Los formularios utilizados son los mismos diseñados por un Equipo Técnico multidisciplinario de la Facultad, corregido por la Comisión de Asuntos Académicos del Consejo Directivo y aprobado por Resolución 24-02-15-00 - Acta 1184 del Consejo Directivo de la FP-UNA.

La escala utilizada para valorar las dimensiones y los indicadores, asigna códigos numéricos según la frecuencia con que se verifica cada indicador: 5 (excelente), 4 (muy bueno), 3 (bueno), 2 (aceptable) y 1 (insuficiente). El valor máximo de la escala es 5. En este marco, los promedios menores que 3 pueden considerarse limitados.

En la siguiente tabla se entregan promedio y puntaje de la asignatura a su cargo por dimensión e ítem, conforme a la apreciación de los estudiantes y su propia apreciación.

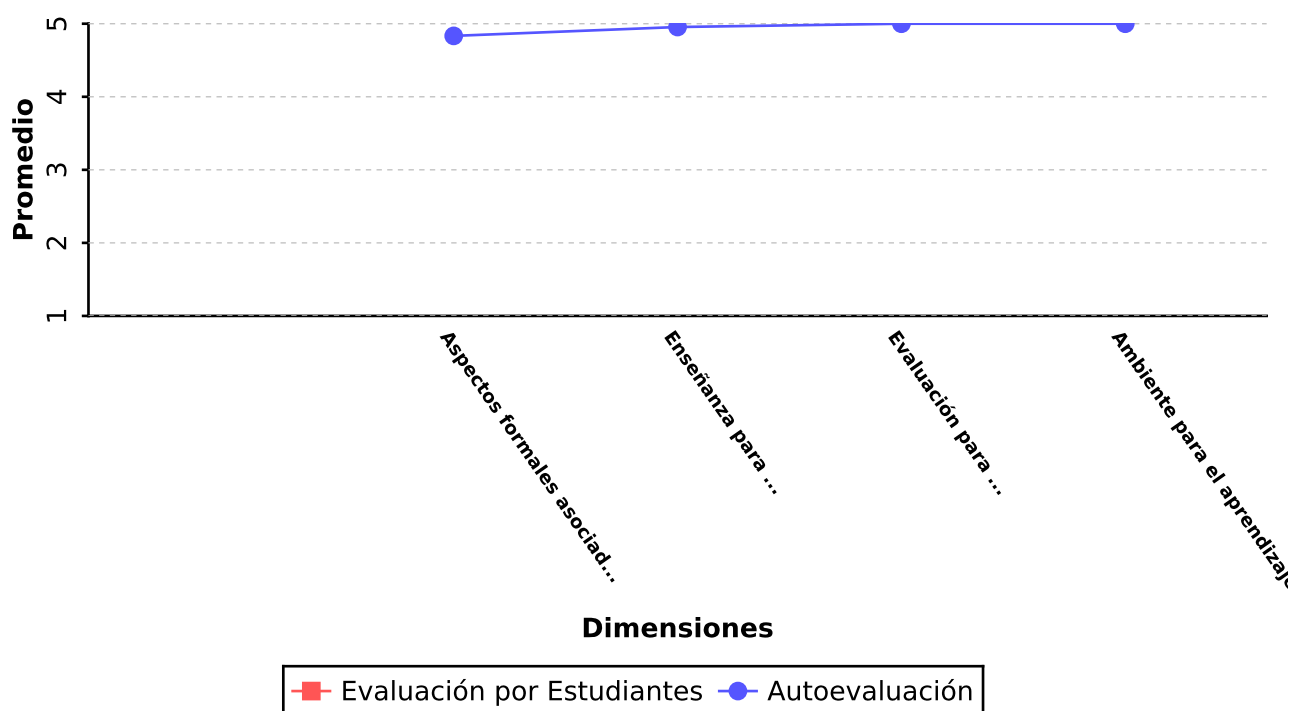
Asignatura: Sección: Total de estudiantes inscriptos: 4 Total de estudiantes habilitados: 4 Total de estudiantes evaluadores: 0		
Indicadores	Promedio estudiantes	Puntaje de autoevaluación docente
Dimensión 1. Aspectos formales asociados al aprendizaje		
1. Cumplimiento con el horario establecido para el inicio de las clases.		5,00
2. Cumplimiento con el horario establecido para el término de las clases.		5,00
3. Utilizo plenamente el tiempo de clase (no me disperso, no me aparto del tema).		5,00
4. Asisto a todas las clases planificadas en el calendario académico (mi ausencia no supera el 10% de las clases).		5,00
5. Entrego en tiempo y forma las planillas de las evaluaciones parciales.		4,50
6. Entrego en tiempo y forma las actas de calificaciones de las evaluaciones finales.		4,50
Promedio =		4,83
Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje		
7. Presento el programa de mi asignatura al inicio del semestre, explico los objetivos, los contenidos, la metodología y el modo de evaluación que emplearé.		5,00
8. Utilizo distintas estrategias metodológicas de enseñanza (exposición, aula virtual, laboratorio, talleres, paneles, visitas de campo, demostración, estudio de casos y otros) según la naturaleza		5,00
9. Utilizo cuando es necesario, ejemplos pertinentes al contenido desarrollado.		5,00
10. Utilizo adecuadamente los equipos audiovisuales (no me excedo en su uso).		5,00
11. Al explicar, demuestro que conozco a profundidad el contenido de mi asignatura.		5,00
12. Explico la utilidad del contenido de mi asignatura para el desempeño profesional futuro de los estudiantes.		5,00
13. Muestro la relación de mi asignatura con las otras asignaturas del Plan de Estudios.		4,50
14. Oriento sobre la forma de realizar los trabajos asignados, retroalimentación adecuadamente y respondo a las consultas de los estudiantes sin molestarme.		5,00
15. Desarrollo la clase siguiendo la planificación de la asignatura presentada.		5,00
16. Desarrollo completamente el programa de mi asignatura.		5,00
17. Utilizo y recomiendo bibliografía actualizada según corresponda.		5,00



Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

Promedio =		4,95
Dimensión 3. Evaluación para el aprendizaje		
18. Utilizo instrumentos de evaluaciones adecuados para calificar el aprendizaje (trabajos prácticos, talleres, evaluaciones parciales, evaluaciones finales...).		5,00
19. El nivel de exigencia de los exámenes de mi asignatura es coherente con el nivel de exigencia aplicado durante las clases.		5,00
20. Muestro apertura para la revisión de exámenes y utilizo el espacio para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes (no me molesta, no sanciono, no recrimino).		5,00
21. Asigno tiempo adecuado para el desarrollo de la evaluación (considero el nivel de exigencia del mismo).		5,00
22. Explicito y aclaro los criterios de corrección y calificación de los exámenes de mi asignatura (me aseguro de que los estudiantes los conozcan oportunamente y los entiendan).		5,00
Promedio =		5,00
Dimensión 4. Ambiente para el aprendizaje		
23. Muestro predisposición para responder dudas y/o consultas de los estudiantes.		5,00
24. Establezco normas explícitas a ser observadas durante el desarrollo de las clases y las cumplo.		5,00
Promedio =		5,00
null		
Excelente		5,00
Excelente		5,00
Promedio =		5,00
<i>Promedio General de Dimensiones 1 al 4</i>		4,94

A continuación, se presentan datos comparativos de promedio de valoración de las **cuatro dimensiones** resultantes la autoevaluación docente y la evaluación por parte de estudiantes.





Campus de la UNA
SAN LORENZO-PARAGUAY

A continuación, se presentan los datos correspondientes a la evaluación de la **Dimensión 5**

Promedio de valoración en la Dimensión 5. Compromiso del estudiante con la asignatura (escala del 1 al 5) de los cuestionarios completados por los estudiantes.

Dimensión 5. Planificación para el aprendizaje	
25. Considero en la planificación de mi asignatura objetivos generales, objetivos específicos, contenidos, metodología, criterios de evaluación y bibliografía propuestos en el Programa.	5,00
26. Considero que mi planificación está ligada con los objetivos generales y específicos propuestos en el Programa.	5,00
27. Existe coherencia entre lo que planifico y los aprendizajes esperados en el Perfil de egreso de la carrera.	5,00
28. Me ocupo de que los materiales necesarios para el desarrollo de las clases estén disponibles.	5,00
Promedio =	5,00

A continuación, se presenta los datos comparativos de factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente, según su valoración y la valoración realizada por los estudiantes y su propia

Factores más recurrentes que inciden en el desempeño docente según:	
Estudiantes	Docente
1. Programa de estudios desactualizado	1. Programa de estudios desactualizado
2. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes	2. La falta de conocimientos previos de las materias prerequisites que poseen los estudiantes
3. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender	3. La falta de interés que demuestran los estudiantes por aprender

Finalmente se presenta los datos comparativos del promedio de **calificación global del desempeño docente**, según la apreciación realizada por los estudiantes y su propia apreciación. La escala utilizada para valorar este apartado fue del 1 al 5. Donde 4.5 a 5 (Excelente), 4 a 4.4 (Bueno), 3.5 a 3.9 (Satisfactorio), 3 a 3.4 (Regular) y menos de 3 (Limitado)..

Promedio de calificación global otorgada por los estudiantes a su desempeño docente	Calificación global otorgada por usted a su desempeño docente	Promedio General
	4,95	

