



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN**  
**FACULTAD POLITÉCNICA**  
**CONSEJO DIRECTIVO**

Resolución 25/25/20-00 Acta 1233/25/11/2025  
ANEXO 01

**PROCEDIMIENTO TRANSITORIO DE EVALUACIÓN DE MONOGRAFÍAS PARA  
CONCURSO DOCENTE DE LA FP-UNA**

**Art. 1** Este procedimiento tiene como finalidad establecer las directivas para la presentación de monografías, acorde a lo establecido en los artículos 108° y 111° del Estatuto de la UNA; y en los artículos 16° y 18° del Reglamento general de acceso, permanencia y ascenso en el escalafón docente de la Universidad Nacional de Asunción aprobado según Acta N° 14 (A.S. N° 14/17/07/2019) Resolución N° 0507-00-2019.

**DE LAS DEFINICIONES**

**Art. 2** Monografía: es la obra escrita extensa que busca informar de forma argumentativa sobre un determinado tema que analiza diversas fuentes en forma crítica y realizada de manera individual por el docente (Lisboa, J, 2015).

Los tipos de monografías aceptadas son las siguientes (Lisboa, J, 2015):

- Monografía de compilación: consiste en el uso de una vasta colección de la bibliografía, con el fin de hacer una compilación a través de la cual pueda expresarse una serie de argumentos referentes a un tema en particular. Este tipo de monografía se desarrollará considerando una metodología de revisión sistemática de la literatura.
- Monografía de investigación: busca el análisis, comprensión y captación de un nuevo fenómeno, de modo tal, que este solamente pretende la explicación de las causas o bien consecuencias que se originan en una nueva realidad. Este tipo de monografía se desarrollará considerando una metodología de encuesta literaria.

**DE LA PRESENTACIÓN DE LA MONOGRAFÍA**

**Art. 3** La monografía deberá ser presentada en formato digital (pdf). La misma se estructura con los siguientes componentes: Portada, Resumen, Palabras Clave, Cuerpo del documento con formato IMRyD, Referencias, Notas al Pie de Página o al Final, Tablas, Figuras, Apéndices o Anexos.

- Pautas para la presentación de un artículo científico IMRyD. Rev. innova educ. (2023). Vol. 5 Núm. 1 págs. 59-76.
- <https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf> para áreas de ciencias sociales y humanas.

- Especificación de Requisitos según el estándar de IEEE 830 <https://www.fdi.ucm.es/profesor/gmendez/docs/is0809/ieee830.pdf>

**Art. 4** El cuerpo del trabajo o desarrollo de la temática está compuesta por partes, títulos o capítulos que abarca desde la introducción hasta las conclusiones y con una extensión mínima de 25 páginas que pueden incluir a las referencias bibliográficas, no así la sección de anexos y apéndices.

**Art. 5** La sección de referencias y/o bibliografía constituyen las fuentes de información citadas, comentadas o utilizadas a lo largo del trabajo. Cada tipo de referencia aplicará el formato de normativas según el área científica del docente; esto mismo será aplicado a las citas textuales y de materiales no publicados respetando los derechos de autor.

**Art. 6** La sección de anexos incluye todos aquellos datos, cálculos, descripción de materiales; encuestas, que sirve como información adicional para ampliar algún punto abordado en el trabajo.







**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN**  
**FACULTAD POLITÉCNICA**  
**CONSEJO DIRECTIVO**

Resolución 25/25/20-00 Acta 1233/25/11/2025  
ANEXO 01

Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

- Art. 7** La redacción deberá utilizar lenguaje formal, simple y directo, en tercera persona y respetando las normas de ortografía y gramaticales; además, no deben ser ofensivas contra personas o instituciones.
- Art. 8** El formato del trabajo será en página A4, el tamaño de letra 12, letra Times New Roman, interlineado doble; en cambio, las citas extensas a un solo espacio, siempre que se ajuste a las normativas establecidas en el área científica del docente.
- Art. 9** Todas las páginas deberán ser numeradas desde las preliminares hasta los anexos, respetando las normativas establecidas en el área científica del docente.
- Art. 10** La Dirección Académica establecerá el plazo para la presentación de la monografía a la Facultad.
- Art. 11** El postulante presentará vía mesa de entrada digital una nota dirigida al Decano indicando si la monografía presentada corresponde a áreas afines a la institución, adjuntando el trabajo en formato pdf y la carta de compromiso de fe de originalidad. Los formatos para la presentación de la nota y la carta de compromiso serán proveídos por la Dirección Académica. Una vez recibida la monografía, el Decano remitirá a la Dirección Académica.
- Art. 12** Si la monografía presentada por el docente corresponde al área de educación, el mismo podrá ser considerado como transversal a cualquiera de las áreas en que el docente se encuentra escalafonado.

**DE LA AUTORÍA DE LA MONOGRAFÍA**

- Art. 13** El Docente escalafonado que se postula para su ascenso es el responsable de desarrollar la contribución mediante la aplicación del método científico. En consecuencia, el docente debe ser el autor de la monografía que presenta para su evaluación. La misma debe ser un trabajo original no previamente publicado, el autor presentará una carta compromiso de fe de originalidad.

**DE LA EVALUACIÓN DE LA MONOGRAFÍA**

- Art. 14** La Comisión de Evaluación de Monografías estará conformada por docentes titulares e investigadores en ejercicio y relacionados con las áreas en que los docentes han presentado la monografía. La misma será propuesta al Consejo Directivo por la Dirección Académica. Los miembros de la comisión deberán tener como mínimo el grado de maestría en el área de evaluación o experiencia comprobada en proyectos de investigación.
- Art. 15** La Dirección Académica remitirá a la Comisión de Evaluación del área correspondiente, la Monografía en formato pdf que ha sido presentada por el docente, guardando la identificación del mismo.
- Art. 16** La Comisión de Evaluación de Monografías tendrá un plazo de 20 días calendario para realizar las siguientes actividades; reunirse, analizar, revisar la monografía, solicitar los ajustes en caso de necesidad y evaluar utilizando la Rúbrica de Evaluación de la Monografía (Anexo) y expedirse mediante un acta firmada con el título de la monografía y la justificación de los resultados de: aprobado o reprobado.
- Art. 17** Una vez emitida el acta de aprobación/reprobación, la Dirección Académica notificará al docente con el resultado de la evaluación de la monografía.
- Art. 18** Las monografías aprobadas serán registradas en el Centro de Información y Cultura, manteniendo un registro digital, y serán publicadas, en formato digital, en los medios de comunicación institucionales.
- Art. 19** El presente procedimiento será válido hasta el 31 de diciembre de 2026.
- Art. 20** Los asuntos no previstos en el presente procedimiento deberán ser abordados y resueltos por el Consejo Directivo de la Facultad Politécnica.





Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN**  
**FACULTAD POLITÉCNICA**  
**CONSEJO DIRECTIVO**

Resolución 25/25/20-00 Acta 1233/25/11/2025  
ANEXO 01

**Rúbrica de Evaluación de la Monografía**

Dimensión	Criterio	Nivel 1 (0-25)	Nivel 2 (26-50)	Nivel 3 (51-75)	Nivel 4 (76-100)	Total de puntos logrados
Dimensión 1: Claridad y Organización (20%)	Definición clara y presentación lógica del tema	Tema confuso sin definición clara y falta de lógica en la presentación.	Tema parcialmente claro, con deficiencias en la presentación lógica.	Tema claro y presentado lógicamente, aunque con áreas de mejora.	Tema perfectamente claro y presentado de manera lógica y precisa.	
	Estructura coherente y fácil de seguir	Estructura confusa y difícil de seguir, falta de coherencia.	Estructura básica, con problemas de coherencia.	Estructura generalmente coherente y fácil de seguir.	Estructura excelente, completamente coherente y fácil de seguir.	
	Coherencia en la argumentación y conexión entre las ideas	Argumentación incoherente, desconexión entre ideas.	Argumentación con algunas conexiones débiles entre ideas.	Argumentación generalmente coherente con buena conexión entre ideas.	Argumentación completamente coherente y bien conectada entre ideas.	
<b>Total Obtenido</b>						
<b>Porcentaje</b>						

**Observaciones**





Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN**  
**FACULTAD POLITÉCNICA**  
**CONSEJO DIRECTIVO**

Resolución 25/25/20-00 Acta 1233/25/11/2025  
ANEXO 01

Dimensión	Criterio	Nivel 1 (0-25)	Nivel 2 (26-50)	Nivel 3 (51-75)	Nivel 4 (76-100)	Total de puntos logrados
Dimensión 2: Profundidad del Contenido (30%)	Investigación exhaustiva y uso adecuado de fuentes	Investigación escasa o nula, uso inapropiado de fuentes.	Investigación limitada, uso básico de fuentes.	Investigación adecuada y uso correcto de varias fuentes.	Investigación exhaustiva y uso excelente de una variedad de fuentes.	
	Análisis crítico y originalidad en la presentación de ideas	Falta de análisis crítico y originalidad.	Análisis superficial, poca originalidad.	Análisis adecuado, algunas ideas originales.	Análisis crítico profundo, altamente original.	
	Profundidad en el tratamiento del tema y en la discusión de los resultados	Tratamiento superficial del tema, discusión de resultados limitada.	Tratamiento adecuado del tema, discusión básica de resultados.	Tratamiento profundo del tema, buena discusión de resultados.	Tratamiento muy profundo del tema, excelente discusión de resultados.	
Total Obtenido						
Porcentaje						

**Observaciones**





Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN**  
**FACULTAD POLITÉCNICA**  
**CONSEJO DIRECTIVO**

Resolución 25/25/20-00 Acta 1233/25/11/2025  
ANEXO 01

Dimensión	Criterio	Nivel 1 (0-25)	Nivel 2 (26-50)	Nivel 3 (51-75)	Nivel 4 (76-100)	Total de puntos logrados
Dimensión 3: Argumentación y Evidencia (30%)	Coherencia en la presentación de argumentos y contraargumentos	Presentación incoherente, contraargumentos ausentes o débiles.	Presentación básica, contraargumentos limitados.	Presentación coherente, buenos contraargumentos.	Presentación muy coherente, contraargumentos bien desarrollados.	
	Desarrollo sólido de argumentos respaldados por evidencia	Argumentos débiles, falta de evidencia.	Argumentos básicos, evidencia limitada.	Argumentos bien desarrollados, evidencia adecuada.	Argumentos muy sólidos, excelente respaldo de evidencia.	
	Uso adecuado de ejemplos, datos y citas para respaldar las afirmaciones	Uso inapropiado o ausente de ejemplos, datos y citas.	Uso limitado de ejemplos, datos y citas.	Uso adecuado de ejemplos, datos y citas.	Uso excelente de ejemplos, datos y citas.	
Total Obtenido						
Porcentaje						

**Observaciones**





Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN**  
**FACULTAD POLITÉCNICA**  
**CONSEJO DIRECTIVO**

Resolución 25/25/20-00 Acta 1233/25/11/2025  
ANEXO 01

Dimensión	Criterio	Nivel 1 (0-25)	Nivel 2 (26-50)	Nivel 3 (51-75)	Nivel 4 (76-100)	Total de puntos logrados
Dimensión 4: Claridad de Expresión y Estilo (20%)	Uso correcto del lenguaje y gramática	Uso inadecuado del lenguaje, múltiples errores gramaticales.	Uso básico del lenguaje, errores gramaticales frecuentes.	Buen uso del lenguaje, pocos errores gramaticales.	Excelente uso del lenguaje, sin errores gramaticales.	
	Fluidez y coherencia en la redacción	Redacción pobre, poca fluidez y coherencia.	Redacción básica, con problemas de fluidez y coherencia.	Redacción generalmente fluida y coherente.	Redacción muy fluida y coherente.	
	Estilo de escritura adecuado al nivel académico y al tipo de monografía	Estilo inadecuado al nivel académico, inconsistente con el tipo de monografía.	Estilo básico, con algunas inconsistencias al nivel académico.	Estilo adecuado al nivel académico y consistente con el tipo de monografía.	Estilo excelente, muy adecuado al nivel académico y consistente con el tipo de monografía	
<b>Total Obtenido</b>						
<b>Porcentaje</b>						

**Observaciones**

**Total de puntos obtenidos en la Monografía**



Campus de la UNA  
SAN LORENZO-PARAGUAY

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN**  
**FACULTAD POLITÉCNICA**  
**CONSEJO DIRECTIVO**

Resolución 25/25/20-00 Acta 1233/25/11/2025  
ANEXO 01

Dimensiones	Total Obtenido Porcentaje (%)	Observación
Dimensión 1: Claridad y Organización (20%)		
Dimensión 2: Profundidad del Contenido (30%)		
Dimensión 3: Argumentación y Evidencia (30%)		
Dimensión 4: Claridad de Expresión y Estilo (20%)		
<b>Total</b>		

Una monografía con un porcentaje de 60% se considera aprobada.



1